

**ИССЛЕДОВАНИЕ САНКЦИЙ КАК МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОЙ
КАТЕГОРИИ НА ОСНОВЕ КОНТЕНТ-АНАЛИЗА**DOI: <https://doi.org/10.24891/ilmvji>EDN: <https://elibrary.ru/ilmvji>**Ирина Анатольевна КИСЛУХИНА**

доктор экономических наук, доцент кафедры экономики, менеджмента и права,
филиал Южно-Уральского государственного университета (национального исследовательского
университета) в г. Нижневартовске (филиал ЮУрГУ (НИУ) в г. Нижневартовске),
Нижневартовск, Российская Федерация
e-mail: kislukhinaia@susu.ac.ru
ORCID: отсутствует
SPIN: 9602-9524

История статьи:

Рег. № 328/2026
Получена 01.04.2026
Одобрена 06.05.2026
Доступна онлайн
30.07.2026

Специальность: 5.2.5

УДК 338.9 + 327.56 + 340.11

JEL: F00, F51, K00

Ключевые слова:

правовые санкции,
экономические
санкции,
эффективность мер
воздействия,
правовые нормы,
должностное лицо

Аннотация

Предмет. Санкция как феномен, оказывающий влияние на экономические процессы, правовые отношения, международную безопасность.

Цели. Дифференциация правовых и экономических аспектов понятия «санкция». Оценка эффективности санкций как инструментов воздействия в рамках международных отношений.

Методология. Применены общенаучные методы исследования.

Результаты. В рамках юридической науки понятие «санкция» трактуется как волеизъявление (утвержденное решение); мера воздействия, применяемая к правонарушителю; элемент статьи закона. Эффективность экономических санкций, применяемых в практике международных отношений, как правило, низкая, поскольку издержки для стран – инициаторов санкций во многих случаях оказываются неоправданно высокими.

Выводы. Корректная классификация санкций позволяет учитывать их специфику и разрабатывать дифференцированные комплексы мер по противодействию их негативному влиянию.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2026

Для цитирования: Кислухина И.А. Исследование санкций как междисциплинарной категории на основе контент-анализа // Региональная экономика: теория и практика. – 2026. – № 7. – С. 113 – 127. DOI: 10.24891/ilmvji EDN: ILMVJI

Введение

В современном мире санкции стали одним из наиболее распространенных инструментов экономической политики, используемых государствами и международными организациями для достижения различных целей. Масштабность и частота применения международных санкций определяют необходимость их всестороннего изучения, что, в свою очередь, требует применения комплексного междисциплинарного подхода, учитывающего правовые основания введения санкций, их экономическую природу и многообразные (в том числе политические, социально-гуманитарные) последствия.

В последние годы появилось множество научных трудов, посвященных различным аспектам проблемы. Влияние западных санкций на различные сферы экономики России рассмотрено в работах М.Г. Масальского [1], И.Н. Лохиной, Е.И. Куклиной¹; анализ последствий антироссийских санкций для нашей страны и стран – инициаторов выполнен Д.А. Волкинской², А.Г. Зиновьевым, И.Н. Дубиной, П.И. Кузьминым [2], Е.В. Зайцевой³; М.Ю. Свердловым⁴ проведена оценка эффективности санкций; И.Н. Тимофеев [3] анализирует суть «вторичных» санкций, введенных за нарушение санкционного режима; в ряде работ рассмотрены меры по противодействию антироссийским санкциям и варианты ответных действий (К. Голубкина [4], И.А. Кислухина⁵, Е.А. Грачев⁶, С.Д. Качан⁷).

Вместе с тем понятие «санкции» можно трактовать как меры воздействия, применяемые к правонарушителю, совершившему административное правонарушение или уголовное преступление (О.А. Терновая, О.И. Семькина⁸, А.Е. Кирпичев [5]). Другие варианты определения рассматриваемого понятия – разрешение должностного лица (визирование или прагматическая санкция⁹), санкция прокурора (В.И. Руднев [6]). Санкции можно рассматривать и как элемент правовой нормы (пример – статьи Уголовного кодекса Российской Федерации). Санкции представляют собой сложный и многогранный феномен, оказывающий существенное влияние на экономические процессы, правовые отношения, международную безопасность и социально-гуманитарную ситуацию. Многогранность данного понятия требует его точной идентификации.

Происхождение понятия «санкции», виды санкций, разработка их классификации

На первом этапе контент-анализа рассмотрим санкции как междисциплинарную категорию. Латинский термин «*sanctio*» происходит от слова «*sanctus*» (святой), и изначально «*sanctio*» означало «освящение». Впоследствии слово «санкция» приобрело три основных значения (*рис. 1*):

¹ Лохина И.Н., Куклина Е.И. Влияние санкций 2022 года на малое и среднее предпринимательство, меры поддержки бизнеса в условиях санкций. В кн.: Актуальные проблемы социально-экономической статистики и цифровизации экономических расчетов: сборник научных статей II Всероссийской научно-практической конференции. Н. Новгород: Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского, 2023. С. 514–516.

² Волкинская Д.А. Последствия западных санкций и ответных санкций РФ // Вестник современных исследований. 2018. № 12-12. С. 84–86.

³ Зайцева Е.В. Санкция на санкцию: запреты, введенные Россией и Западом, влияние на дальнейшее развитие РФ // Молодой ученый. 2016. № 2. С. 493–497.

⁴ Свердлов М.Ю. Оценка эффективности санкций против Российской Федерации и последствий воздействия на финансовые рынки стран – инициаторов санкций. Номер гранта (контракта): 20-010-00332.

⁵ Кислухина И.А. Идентификация понятия «импортозамещение» для целей реализации эффективной экономической политики в условиях санкций. В кн.: Развитие современной науки и технологий в условиях трансформационных процессов: сборник материалов XXXII Международной научно-практической конференции. М.: Знание-М, 2025. С. 190–194.

⁶ Грачев Е.А. Обратный инжиниринг как инструмент реализации политики импортозамещения. В кн.: Экономическое развитие России: тенденции, перспективы: сборник статей по материалам XI Международной научно-практической конференции преподавателей вузов, учёных, специалистов, аспирантов, студентов. Н. Новгород: Мининский университет, 2025. С. 44–48.

⁷ Качан С.Д. Влияние экономических санкций на экономику Российской Федерации, контр-санкции, политика импортозамещения // Успехи современной науки. 2017. Т. 5. № 3. С. 179–180.

⁸ Терновая О.А., Семькина О.И. Репрессивные санкции (уголовные или административные) в отношении юридических лиц против других санкций (санкции в отношении физических лиц или гражданско-правовые санкции): итоги франко-российского семинара // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2019. № 2. С. 137–139.

⁹ Санжаров В.А. Место буржуйской прагматической санкции в церковной политике французской короны в XV веке. В кн.: Донецкие чтения 2016. Образование, наука и вызовы современности. Р-н/Д.: Южный федеральный университет, 2016. С. 40–42.

- разрешение чего-либо уполномоченным должностным лицом;
- мера воздействия, применяемая к правонарушителю;
- элемент правовой нормы (статьи закона).

Однако в каком бы значении ни использовался термин «санкция», будь то разрешение, принуждение или нормотворчество, по сути, – это всегда волеизъявление, то есть утвержденное решение лица или группы лиц, уполномоченных на его принятие.

В международной правовой и экономической практике существует множество видов санкций. Так, санкция представляет собой элемент правовой нормы, содержащий положения о мерах наказания лиц, нарушивших данную норму права. Санкции как элемент правовой нормы стали применяться с VIII века до н.э. в Древнем Риме. Законодательный акт в рамках Римского права¹⁰ состоял из трех обязательных частей:

- *praescriptio* (вводная часть, в которой описывались мотивы принятия, указывались имя составившего закон магистрата и дата принятия документа);
- *rogatio* (основная часть);
- *sanctio* (ответственность за нарушение норм, установленных законом).

Санкция может являться актом разрешения должностного лица как выражение согласия с предложенными действиями или решениями. Разрешительные санкции могут иметь следующие формы:

- визирование – заверение документа официальным лицом посредством подписи, печати или штампа, означающее, что указанное лицо ознакомлено с документом и согласно с его содержанием;
- валидация (термин, применяемый в технике и в системе менеджмента качества) – доказательство выполнения установленных заказчиком правил, стандартов, спецификаций, то есть подтверждение согласия с требованиями заказчика;
- королевская санкция (применяется в конституционных монархиях) – акт одобрения монархом или его представителем принятых парламентом законов.

Кроме того, известна еще одна форма разрешительных санкций – высочайшее повеление, представляющее собой письменное или словесное предписание верховной власти Российской империи, которое обнародовалось уполномоченными лицами. Однако первой формой разрешительных санкций была прагматическая санкция (*pragmatica sanctio*) или прагматический рескрипт – в Древнем Риме это был особо важный указ императора, а также постановление о провозглашении законов Восточной Римской империи на территории Западной, и наоборот. Со времен позднего Средневековья до XIX в. этот термин иногда использовался для обозначения особо важных конституционных актов.

Еще один вид разрешительных санкций – санкция как «разрешение (согласие) прокурора на производство дознавателем, следователем соответствующих следственных и иных процессуальных действий и на принятие ими процессуальных решений» – применялась в уголовно-процессуальном праве Российской Федерации до июня 2007 г. (п. 39 ст. 5 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, утративший силу в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 05.06.2007¹¹).

¹⁰ Покровский И.А. История римского права: монография. СПб.: Летний сад, 1999. 532 с.

¹¹ Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 05.06.2007 № 87-ФЗ.
URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_38313/?ysclid=mrtlsdnhdv494632258

Санкция может иметь ограничительный характер. Так, законодательством России предусмотрены следующие виды санкций:

- уголовно-правовые – санкции, налагаемые по решению суда на лиц, виновных в совершении уголовных преступлений (исправительные работы, лишение свободы на определенный срок, пожизненное лишение свободы и т.п.);
- административно-правовые – все меры воздействия на нарушителя, предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (предупреждение, административный штраф, административный арест, дисквалификация, обязательные работы и др. (статья 3.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях¹²);
- имущественные санкции, регламентированные федеральным законом «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007¹³ (арест и изъятие имущества должника, запрет продажи недвижимости, выселение должника, перерегистрация имущества должника на взыскателя и пр.);
- дисциплинарные, налагаемые работодателем в отношении работников согласно Трудовому кодексу Российской Федерации (лишение премии, смещение на нижестоящую должность, увольнение и т. д.).

Разновидностью ограничительных санкций являются международные санкции, регламентированные нормами международного права. Такие санкции могут вводиться как отдельными государствами, так и международными организациями в отношении физических и юридических лиц. Термин «санкция» в сферу международных отношений ввел бельгийский профессор международного права А. Лафонтен в 1890-е гг., рассматривая международные санкции как средство наказания государств, проводящих агрессивную внешнюю или внутреннюю политику, ввиду более низких издержек на их реализацию, чем на ведение военных действий¹⁴. В настоящее время в международной практике применяются разнообразные виды санкций, в том числе:

- финансовые санкции, направленные на ограничение функционирования и развития финансовой системы страны и распространения (хождения) ее национальной валюты (например, отключение банков от системы SWIFT);
- имущественные санкции, предусматривающие арест, конфискацию или национализацию активов государства, в отношении которого вводятся санкции;
- эмбарго (запрет на экспорт и импорт определенных товаров);
- персональные санкции, вводимые в отношении конкретных физических и юридических лиц и предполагающие такие ограничения, как въезд на территорию отдельных государств, запрет на ведение хозяйственных и финансовых операций с данными лицами.

Характеристика санкций как правовой и экономической категории

На втором этапе контент-анализа рассмотрим санкции в контексте теории и практики права, а также в контексте экономической теории и практики, и на основе разработанных критериев оценки охарактеризуем санкции как правовую или экономическую категорию. Для характеристики санкций как правовой или экономической категории могут использоваться следующие критерии:

¹² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ.
URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/?ysclid=mrtl5cj9m338251136

¹³ Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 № 229-ФЗ.
URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_71450/?ysclid=mrtlv8sh6b262583211

¹⁴ Кнобель А.Ю., Багдасарян К.М., Лощенкова А.Н., Прока К.А. Санкции всерьез и надолго. М.: Дело, 2019. 80 с.

- цель применения санкций;
- выполняемые функции;
- характерные особенности (отличительные черты);
- основания применения;
- субъекты применения;
- эффективность применения.

Санкции в правовом контексте (правовые санкции) представляют собой: меру воздействия, применяемую к правонарушителю; элемент правовой нормы – статьи закона; разрешение чего-либо уполномоченным должностным лицом. Санкции как меру воздействия, применяемую к правонарушителю, можно охарактеризовать следующим образом: целью применения санкций является принуждение нарушителя к соблюдению правовых норм, прекращению противоправной деятельности, возмещению ущерба, а также сдерживание других субъектов от подобных нарушений.

Санкции выполняют следующие функции: регулятивную (регулируют общественные отношения, устанавливая границы допустимого поведения и последствия за их нарушение); охранительную (защищают права и интересы граждан, хозяйствующих субъектов (организаций), общества и государства от противоправных посягательств); превентивную (предупреждают совершение новых правонарушений); восстановительную, или компенсационную (в некоторых случаях санкции направлены на восстановление нарушенных прав и возмещение причиненного ущерба); карательную, или штрафную (наказывают нарушителя за совершенное правонарушение).

Характерные особенности (отличительные черты) санкций заключаются в том, что они представляют собой меры принудительного характера, применяемые государством или международной организацией к субъекту (государству, организации, физическому лицу), нарушившему нормы международного или национального права. Применение санкций должно быть основано на доказанном факте нарушения правовых норм и соответствовать принципам законности, соразмерности и гуманности. Что касается субъектов применения санкций, то санкции могут применяться государством в рамках своего внутреннего законодательства (например, штрафы, административный арест), а также международными организациями (например, ООН) на основании международного права.

Оценка эффективности правовых санкций – сложная и многоаспектная задача, требующая анализа различных факторов и использования ряда показателей. Можно выделить шесть основных подходов к оценке эффективности правовых санкций. Первый подход основан на исследовании динамики целевого поведения и предполагает использование таких показателей эффективности правовых санкций, как снижение количества правонарушений и уровень соблюдения правовых норм и правил. Снижение количества правонарушений – это самый очевидный показатель эффективности санкционного воздействия, отражающий основную цель правовых санкций. Например, если санкция введена для снижения количества дорожно-транспортных происшествий (ДТП) с водителями, находящимися в состоянии алкогольного опьянения, то анализируется статистика ДТП, совершенных нетрезвыми водителями до и после введения санкции. При этом важно учитывать корреляцию с другими факторами, а не только причинно-следственную связь, поскольку на статистику правонарушений могут влиять и другие факторы.

Уровень соблюдения правовых норм и правил – оценка того, насколько часто физические лица или организации соблюдают правила и нормы, подкрепленные санкциями. Например, если санкция направлена на соблюдение экологических норм, то оценивается уровень соблюдения этих норм предприятиями.

Второй подход основан на изучении восприятия санкций и изменения поведения. Это предполагает изучение общественного мнения о строгости, справедливости и вероятности применения санкций (если люди считают санкции строгими и неизбежными, то это может сдерживать правонарушителей); анализ изменений в отношении общества к правонарушению (оценка того, как санкции влияют на формирование общественного мнения о допустимости и серьезности правонарушения; санкции могут способствовать формированию негативного отношения к определенному поведению); исследование самосознания правонарушителей (изучение мнения лиц, которые подверглись санкциям, об их опыте и влиянии санкций на их дальнейшее поведение).

Третий подход основан на анализе экономических показателей, таких как:

- оценка экономических потерь, связанных с правонарушениями, до и после введения санкций (например, снижение экономических потерь от коррупции или от экологических катастроф);
- соотношение затрат на применение санкций и выгод от их применения (предполагается анализ финансовых затрат на применение санкций (затраты на работу судов, полиции, исправительных учреждений) и сопоставление их с экономическими выгодами от снижения правонарушений (например, снижение ущерба от преступлений, увеличение налоговых поступлений));
- влияние санкций на динамику экономического развития (оценка того, как санкции влияют, например, на инвестиции, занятость, торговлю; важно учитывать, что санкции могут иметь как положительные так и отрицательные экономические последствия).

Четвертый подход основан на анализе правоприменительной практики и предполагает расчет таких показателей, как:

- эффективность правоприменения (оценка того, насколько эффективно правоохранительные органы выявляют и расследуют правонарушения; эффективность правоприменения может определяться на основе статистики раскрываемости преступлений, количества судебных дел, по которым вынесены обвинительные или оправдательные приговоры и т. д.);
- соответствие санкций принципам законности и пропорциональности (оценка того, насколько санкции соответствуют правовым нормам и правилам и насколько они соразмерны тяжести правонарушения).

Пятый подход основан на исследовании социального эффекта и предполагает расчет таких показателей, как:

- общий уровень преступности в обществе (снижение общего уровня преступности может указывать на то, что санкции оказывают сдерживающее воздействие);
- уровень рецидива (процент лиц, совершивших повторные правонарушения после применения к ним санкций (низкий уровень рецидива указывает на то, что санкции оказывают реабилитационное воздействие));
- влияние санкций на социальную стабильность и общественный порядок (санкции должны способствовать укреплению социальной стабильности, а не приводить к социальным беспорядкам).

Шестой (комплексный) подход к исследованию эффективности правовых санкций предполагает формирование системы показателей; при этом важно учитывать:

- временной лаг (эффект от санкций может проявиться не сразу, а через некоторое время, поэтому необходимо проводить оценку в динамике, на протяжении длительного периода);

- контекст, в котором применяются санкции (экономические условия, политическую ситуацию, культурные особенности);
- качество данных (достоверность, объективность и полнота данных, используемых для оценки, имеют решающее значение; необходимо использовать надежные и проверенные источники информации).

Характеристики санкций как элемента правовой нормы (статьи закона) и санкций как меры воздействия, применяемой к правонарушителю, будут во многом идентичны, поскольку реализованные санкции являются практическим воплощением правовых норм, закрепленных в законодательстве. Однако санкции как элемент правовой нормы обладают следующими особенностями:

- соответствие отраслевым принципам (выбор видов и размеров санкций должен соответствовать принципам той отрасли права, в которой принимается норма);
- учет экономических и социальных факторов, которые могут влиять на эффективность санкций (например, размер штрафа должен быть сопоставим с доходами населения);
- при разработке санкций может использоваться опыт других стран, чтобы выявить наиболее эффективные и оправданные меры воздействия (сравнительное правоведение);
- избежание дублирования санкций в разных нормативных актах за одно и то же правонарушение;
- четкость и определенность формулировки (у правоприменителя не должно возникать сомнений в ее содержании и порядке применения);
- указание на конкретные последствия, которые наступают для нарушителя (например, размер штрафа, срок лишения свободы, виды дисциплинарных взысканий);
- предоставление суду (или иному органу) возможности выбора между несколькими видами санкций или определения размера санкции в пределах установленного диапазона (это позволяет учитывать конкретные обстоятельства дела и индивидуализировать ответственность);
- учет смягчающих и отягчающих обстоятельств, которые влияют на размер санкции.

Оценка эффективности санкций как элемента правовой нормы предполагает мониторинг правоприменительной практики (оценку эффективности санкций), анализ статистики правонарушений (необходимо выявить, снижается ли их количество после введения новых санкций), внесение изменений в законодательство. Санкции как акт разрешения уполномоченного должностного лица (валидация, визирование, высочайшее повеление, разрешение прокурора и т.п.) обладают набором характеристик. Так, основными целями разрешительных санкций являются:

- обеспечение законности и обоснованности совершаемого действия, так как санкция удостоверяет, что действие соответствует требованиям закона или внутренним правилам
- предотвращение неправомерных действий, ошибок или злоупотреблений полномочиями;
- установление ответственности, поскольку посредством санкционирования происходит назначение ответственного лица за совершение тех или иных действий, а уполномоченное должностное лицо, санкционирующее действие, часть ответственности принимает на себя;
- контроль за соблюдением процедур (санкция является своего рода гарантией соблюдения установленных процедур и регламентов при совершении действий).

Санкции как акт разрешения выполняют следующие функции:

- разрешительную (предоставление официального разрешения на совершение действия);
- контрольную (проверка соответствия действия установленным требованиям и правилам);
- удостоверительную (подтверждение законности и обоснованности действия);
- защитную (защита прав и интересов сторон, затрагиваемых совершаемым действием).

Разрешительным санкциям свойственны следующие отличительные черты:

- обязательность (санкция уполномоченного должностного лица является обязательным условием для совершения определенного действия);
- формальность (санкция должна быть оформлена в установленной форме (подпись, печать, виза и т.п.);
- персонализация (санкция выдается конкретным уполномоченным должностным лицом);
- ограниченность (санкция распространяется только на конкретное действие, указанное в документе);
- ответственность (уполномоченное должностное лицо несет ответственность за последствия санкционированного действия).

Основаниями для применения разрешительных санкций могут служить:

- соответствие нормативно-правовым требованиям (действие, на которое запрашивается санкция, должно соответствовать требованиям законов, нормативных актов или внутренних правил организации);
- наличие необходимых документов, которые должен предоставить заявитель, а также информации для обоснования необходимости совершения действия;
- обоснованность (уполномоченное должностное лицо должно убедиться в обоснованности совершения действия).

Субъектами применения разрешительных санкций выступают уполномоченное должностное лицо – лицо, наделенное полномочиями выдавать санкции на совершение определенных действий (например, прокурор, начальник отдела, главный бухгалтер), а также заявитель – лицо, заинтересованное в совершении действия и обращающееся за получением санкции. Оценка эффективности разрешительных санкций, на наш взгляд, может основываться на таких критериях, как:

- соблюдение законности (оценка того, насколько санкция способствует соблюдению законности и предотвращению нарушений);
- предотвращение ошибок (оценка того, насколько санкция помогает предотвратить ошибки и злоупотребления);
- оптимизация процессов (оценка того, насколько процесс санкционирования способствует оптимизации рабочих процессов);
- снижение рисков (оценка того, насколько санкция помогает снизить риски, связанные с совершением действия);
- объективность (оценка должна быть объективной и основанной на конкретных данных и показателях).

Санкции можно охарактеризовать как категорию экономической теории и практики. Санкции можно рассматривать как меры экономического воздействия, применяемые одним государством или группой государств к другому государству (или отдельным субъектам внутри государства). Целью экономических санкций является создание экономических

трудностей для объекта санкционного воздействия, чтобы заставить его изменить свою политику или поведение в соответствии с требованиями инициатора санкций. Экономические санкции выполняют следующие функции:

- сигнальную (предупреждение о неприемлемости определенного поведения и возможных последствиях);
- принудительную (ограничение экономических возможностей объекта санкций, создание трудностей для принудительного изменения его политики);
- сдерживающую (предотвращение дальнейших нарушений международного права или дестабилизирующих действий);
- символическую (выражение осуждения действий объекта санкций со стороны международного сообщества);
- компенсационную (возмещение ущерба, причиненного действиями, которые послужили основанием для санкций).

Характерными особенностями экономических санкций являются:

- экономический характер (ограничения, касающиеся торговли, инвестиций, финансовых операций, доступа к технологиям и ресурсам);
- целенаправленность (в идеале санкции должны быть направлены на лиц, ответственных за неправомерное поведение, а не на население в целом);
- постепенность (санкции часто вводятся поэтапно, начиная с более мягких мер и усиливаясь при отсутствии изменений в поведении объекта санкций);
- временный характер (санкции обычно вводятся на определенный срок или до выполнения определенных условий);
- многосторонний или односторонний характер (санкции могут вводиться международными организациями (например, ООН) или отдельными государствами);
- политическая мотивированность (решения о введении санкций часто принимаются на основе политических соображений, а не только экономических).

Основаниями для введения экономических санкций могут стать:

- угроза международному миру и безопасности (военные действия (агрессия) в отношении суверенного государства, терроризм, распространение оружия массового поражения (на основании главы VII Устава ООН));
- нарушения прав человека (геноцид, военные преступления, систематические нарушения прав человека);
- несоблюдение международных договоров и обязательств (нарушение соглашений в области нераспространения ядерного, химического и другого оружия);
- военные перевороты и подрыв демократических институтов (неконституционная смена власти, преследование оппозиции);
- коррупция и «отмывание» денег (серьезные случаи коррупции, затрагивающие международную финансовую систему).

Субъектами применения экономических санкций выступают:

- совет безопасности ООН, имеющий исключительное право вводить санкции, обязательные для всех государств – членов ООН;
- международные организации, которые могут вводить санкции в рамках своей компетенции;

- отдельные государства, имеющие право вводить односторонние санкции в отношении других государств, организаций или физических лиц.

Оценка эффективности экономических санкций имеет свои специфические особенности:

- эффективность санкций трудно измерить из-за множества факторов, влияющих на поведение объекта санкций;
- эффективность может оцениваться по различным критериям (изменение политики, экономический ущерб, политическая стабильность, гуманитарные последствия);
- неоднозначные результаты (многие исследования показывают, что эффективность санкций варьируется в зависимости от конкретных обстоятельств, целей и «дизайна» санкционного режима);
- негативные последствия (санкции могут иметь негативные последствия для населения страны, против которой они введены, а также для третьих стран).

В настоящее время наиболее широкое распространение получили два подхода к оценке эффективности экономических санкций: исчисление показателей эффективности на основе эмпирических данных; вероятностная оценка эффективности санкций (прогноз) на основе теоретических исследований. Одной из наиболее известных работ по оценке эффективности санкций на основе эмпирических исследований является монография американских ученых (Г. Хафбауэр, Дж. Шотт, К. Эллиотт, Б. Оегг [7]). Для оценки эффективности санкций ученые предлагают использовать два показателя: достижение цели санкционной политики страной – инициатором введения санкций; вклад применяемых экономических санкций (наряду с другими факторами) в получение результата. При этом каждый элемент эффективности санкций предполагается измерять по шкале от 1 до 4. Итоговый показатель эффективности исчисляется путем умножения двух указанных показателей и варьируется от 1 до 16. По мнению ученых, эффективными можно считать санкции, итоговый показатель эффективности которых превысил значение 9. Исследования, проводимые по данной методике, показывают довольно низкую эффективность вводимых экономических санкций. Только 34% санкций, введенных в отношении различных государств в период 1970–2014 гг, были признаны эффективными.

Другой подход к изучению эффективности санкций основывается на теории игр, то есть определяется вероятностное изменение модели поведения объекта санкционного воздействия. Так, Дж. Цебелис рассматривает двух игроков с двумя вариантами поведения у каждого: страна, в отношении которой вводятся санкции, решает, совершать или не совершать определенные действия, за которыми может последовать наложение санкционных ограничений, а страна – инициатор санкций принимает решение о введении или неведении санкций. При этом у иницирующей санкции страны есть два метода действий: она может усилить санкционное давление или сформировать для санкционируемого государства стимулы не нарушать международные правила [8]. Однако результаты исследования Дж. Цебелиса показали, что использование любого из этих двух методов воздействия на нарушителя является неэффективным, так они не оказывают влияния на вероятность выбора санкционируемой страной правильной модели поведения – соблюдения предписываемых правил.

Исследования других ученых подтвердили правильность выводов Дж. Цебелиса относительно неэффективности санкций: в более поздних работах было выявлено, что усиление санкционного давления также не приводит к снижению вероятности нарушения санкционируемым государством установленных правил.

Результаты большинства исследований [9–12] свидетельствуют о довольно низкой эффективности экономических санкций, так как:

- поставленные цели, как правило, не достигаются;
- результат (экономический и/или политический эффект) от их введения довольно низкий;
- издержки, связанные с введением санкций (разрыв торговых связей, нарушение логистических маршрутов грузовых и пассажирских перевозок, рост цен на мировых рынках, замедление темпов экономического роста и т. п.), для стран – инициаторов санкций зачастую оказываются неоправданно высокими;
- санкционируемая страна не отказывается от защиты своих интересов, не меняет поставленных целей и политического курса, а, следовательно, вероятность продолжения нарушения установленных правил страной, находящейся под санкциями, остается крайне высокой.

Немаловажным фактором является ущерб, причиняемый населению санкционируемой страны и третьим странам.

Причины неэффективности экономических санкций, на наш взгляд, кроются в природе таких санкций и действительных мотивах их введения, выявить которые позволяет сравнительный анализ характеристик правовых и экономических санкций. Можно выделить пять основополагающих причин неэффективности экономических санкций:

- экономические санкции не имеют законных оснований с точки зрения национального законодательства санкционируемого государства и являются нелегитимными для его граждан, в отличие от правовых санкций, которые закрепляются нормами права и реализуются на законных основаниях;
- правовые санкции применяются персонально к конкретному лицу, совершившему определенное правонарушение, тогда как вводимые против государства экономические санкции затрагивают так или иначе всех его граждан, а также нарушают интересы третьих стран, взаимодействующих с санкционируемым государством, то есть ответственность за «нарушение» размывается;
- экономические санкции, вводимые иностранными государствами и приводящие к ухудшению социально-экономического положения населения санкционируемого государства, воспринимаются его гражданами как внешняя угроза, что приводит к прямо противоположному поставленным целям эффекту – сплочиванию нации и поддержке национального правительства (в отличие от экономических санкций, направленных на причинение ущерба санкционируемой стране, правовые санкции в глазах населения имеют созидательный характер, поскольку направлены на защиту прав, свобод и законных интересов законопослушных граждан);
- правовые санкции основываются на нормах морали и принципах соразмерности, законности и гуманности (подавляющее большинство людей, воспитанных в современном обществе, воспринимают моральные нормы как непреложные истины и основополагающие ценности, поспание которых должно повлечь общественное осуждение и справедливое наказание, тогда как основу экономических санкций составляют корыстные интересы правящих элит стран – инициаторов санкций (ослабление санкционируемого государства, нанесение ущерба его экономике, устранение конкурентов на международном рынке и продвижение своих интересов), что не может не вызывать неприятия у руководства и населения государства, против которого ведется такая беспринципная политика);

– экономические санкции всегда политически мотивированы (истинные мотивы инициаторов экономических санкций – усиление собственных позиций за счет ослабления конкурентов).

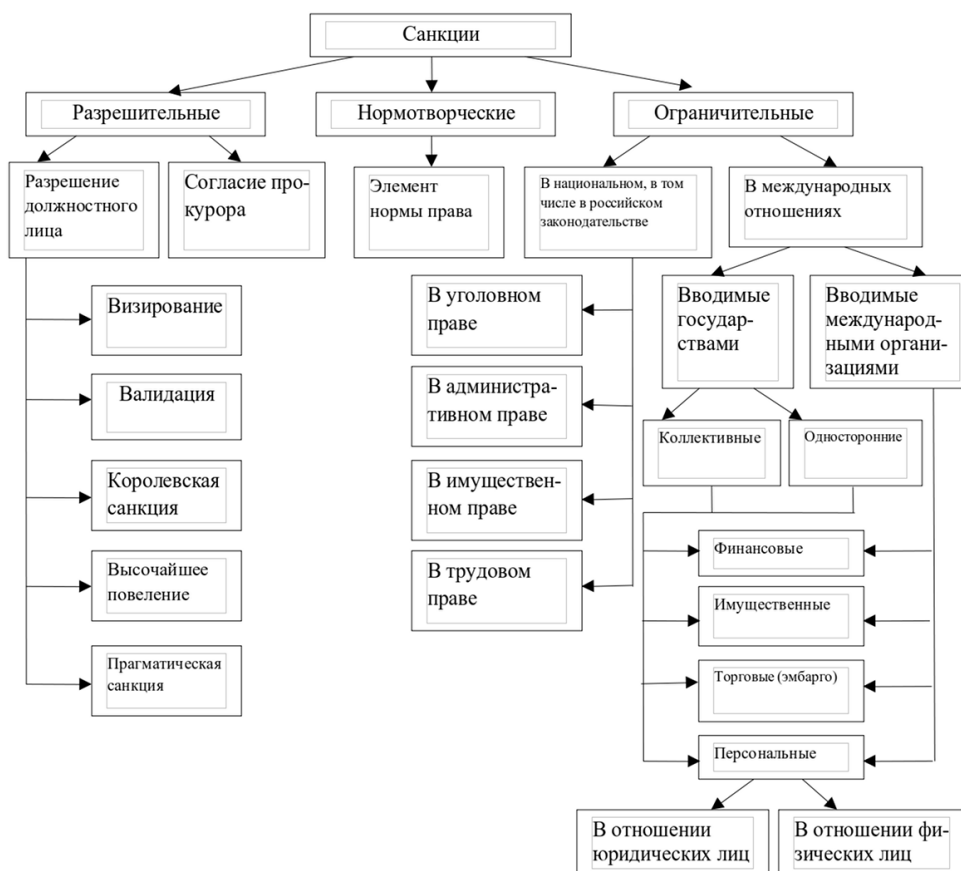
Заключение

Исследование инструментов контент-анализа позволило идентифицировать понятие «санкции» как комплексную междисциплинарную категорию, находящуюся на пересечении экономики и права. Изучение видов санкций, целей и механизмов их применения, потенциальных последствий необходимо для прогнозирования результатов и разработки адекватных мер реагирования. Корректная классификация санкций позволяет учитывать их специфику и разрабатывать дифференцированные комплексы мер по противодействию их негативному влиянию. Как показывают практика и многочисленные исследования, экономическая эффективность санкций, применяемых в рамках системы международных отношений, является крайне низкой.

Рисунок 1

Виды санкций

Figure 1
Types of sanctions



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Масальский М.Г. Экономические санкции. Влияние экономических санкций на Российскую Федерацию // Экономика и социум. 2022. № 4-3. С. 95–97. EDN: EUFDCQ
2. Зиновьев А.Г., Дубина И.Н., Кузьмин П.И. Корреляционный анализ влияния санкций на фондовые и отраслевые индексы стран – инициаторов санкций и стран, подверженных санкциям // Экономика. Профессия. Бизнес. 2024. № 1. С. 31–37. EDN: WHMZYЕ
3. Тимофеев И.Н. «Санкции за нарушение санкций»: принудительные меры Министерства финансов США против компаний финансового сектора // Полис. Политические исследования. 2020. № 6. С. 73–90. EDN: HHQFJV
4. Голубкина К.В. Параллельный импорт в России: понятие и правовое регулирование // Право и экономика. 2025. № 1. С. 83–87. EDN: QXTPIL
5. Кирпичев А.Е. Система санкций за нарушение договора: меры ответственности, меры оперативного воздействия, расторжение договора и неюридические санкции // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 7. С. 9–16. EDN: WFGDFX
6. Руднев В.И. О недопустимости возвращения к процедуре дачи санкции на арест прокурором // Уголовное судопроизводство. 2022. № 1. С. 33–36. EDN: JPDSQL
7. Hufbauer G.C., Schott J.J., Elliott K.A., Oegg B. Economic Sanctions Reconsidered. Columbia University Press, 2008, 248 p.
8. Tsebelis G. Are Sanctions Effective? A Game-Theoretic Analysis. *Journal of Conflict Resolution*, 1990, vol. 34, iss. 1, pp. 3–28. EDN: JNGGZF
9. Силаева В.А. Эффективность санкций в международной политике // Вестник МГИМО-Университета. 2021. Т. 14. № 4. С. 136–153. EDN: WJBTXT
10. Белозеров С.А., Соколовская Е. В. Теоретико-игровой подход к моделированию конфликта интересов: экономические санкции // Terra Economicus. 2022. Т. 20. № 1. С. 65–80. EDN: NWTJYU
11. Pape R.A. Why Economic Sanctions Do Not Work. *International Security*, 1997, vol. 22, iss. 2, pp. 90–136. EDN: HIETON
12. Drezner D.W. The Hidden Hand of Economic Coercion. *International Organization*, 2003, vol. 57, iss. 3. EDN: DZWEQH

Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

**A STUDY OF SANCTIONS AS AN INTERDISCIPLINARY CATEGORY
BASED ON CONTENT ANALYSIS**DOI: <https://doi.org/10.24891/ilmvji>EDN: <https://elibrary.ru/ilmvji>**Irina A. KISLUKHINA**Branch of South Ural State University (National Research University) in Nizhnevartovsk,
Nizhnevartovsk, Russian Federatione-mail: kislukhinaia@susu.ac.ru

ORCID: not available

Article history:

Article No. 328/2026

Received 1 Apr 2026

Accepted 6 May 2026

Available online

30 Jul 2026

JEL Classification: F00,
F51, K00**Keywords:** legal
sanctions, economic
sanctions, effectiveness
of measures, legal
norms, official**Abstract****Subject.** Sanction as a phenomenon that affects economic processes, legal relations, and international security.**Objectives.** Differentiation of the legal and economic aspects of the concept of 'sanction'. Assessing the effectiveness of sanctions as tools of influence in the context of international relations.**Methods.** General scientific research methods were applied.**Results.** In legal science, the term 'sanction' is understood as a declaration of will (an approved decision); a measure applied to an offender; an element of a law article. The effectiveness of economic sanctions used in international relations is usually low because the costs for the countries initiating them often turn out to be unreasonably high.**Conclusions.** Correctly classifying sanctions allows you to take their specifics into account and develop differentiated sets of measures to counter their negative impact.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2026

Please cite this article as: Kislukhina I.A. A study of sanctions as an interdisciplinary category based on content analysis. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2026, iss. 7, pp. 113–127.

DOI: 10.24891/ilmvji EDN: ILMVJI

References

1. Masal'skii M.G. [Economic sanctions. Impact of economic sanctions on the Russian Federation]. *Ekonomika i sotsium*, 2022, no. 4-3, pp. 95–97. (In Russ.) EDN: EUFDCQ
2. Zinov'ev A.G., Dubina I.N., Kuz'min P.I. [Correlation analysis of the impact of sanctions on stock and industry indices of countries initiating sanctions and countries under sanctions]. *Ekonomika. Professiya. Biznes*, 2024, no. 1, pp. 31–37. (In Russ.) EDN: WHMZYE
3. Timofeev I.N. ["Sanctions for sanctions violation": U.S. Department of Treasury enforcement actions against financial sector]. *Polis. Politicheskie issledovaniya*, 2020, no. 6, pp. 73–90. (In Russ.) EDN: HHQFJV
4. Golubkina K.V. [Parallel import in Russia: the concept and legal regulation]. *Pravo i ekonomika*, 2025, no. 1, pp. 83–87. (In Russ.) EDN: QXTPIL
5. Kirpichev A.E. [System of sanctions for the breach of contract: remedies, non-judicial remedies; breaking off and non-legal sanctions]. *Zakony Rossii: opyt, analiz, praktika*, 2016, no. 7, pp. 9–16. (In Russ.) EDN: WFGDFX

6. Rudnev V.I. [On the inadmissibility of return to the procedure of arrest sanctioning by a prosecutor]. *Ugolovnoe sudoproizvodstvo*, 2022, no. 1, pp. 33–36. (In Russ.) EDN: JPDSQL
7. Hufbauer G.C., Schott J.J., Elliott K.A., Oegg B. *Economic Sanctions Reconsidered*. Columbia University Press, 2008, 248 p.
8. Tsebelis G. Are Sanctions Effective? A Game-Theoretic Analysis. *Journal of Conflict Resolution*, 1990, vol. 34, iss. 1, pp. 3–28. EDN: JNGGZF
9. Silaeva V.A. [Effectiveness of sanctions in international politics]. *Vestnik MGIMO-Universiteta*, 2021, vol. 14, iss. 4, pp. 136–153. (In Russ.) EDN: WJBTXT
10. Belozеров S.A., Sokolovskaya E.V. [The game-theoretic approach to modeling the conflict of interests: the economic sanctions]. *Terra Economicus*, 2022, vol. 20, iss. 1, pp 65–80. (In Russ.) EDN: NWTJYU
11. Pape R.A. Why Economic Sanctions Do Not Work. *International Security*, 1997, vol. 22, iss. 2, pp. 90–136. EDN: HIETOH
12. Drezner D.W. The Hidden Hand of Economic Coercion. *International Organization*, 2003, vol. 57, iss. 3. EDN: DZWEQH

Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.