

ОСОБЕННОСТИ ШЕРИНГ-ЭКОНОМИКИ В РАМКАХ САДОВОДЧЕСКИХ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ТОВАРИЩЕСТВ В РОССИИ

DOI: <https://doi.org/10.24891/jnpdyv>

EDN: <https://elibrary.ru/jnpdyv>

Елена Юрьевна РУСЯЕВА

ответственный автор, кандидат философских наук, старший научный сотрудник лаборатории экономической динамики и управления инновациями, Институт проблем управления имени В.А. Трапезникова Российской академии наук (ИПУ РАН), Москва, Российская Федерация
e-mail: rusyaeva@ipu.ru
ORCID: 0000-0002-2128-2284
SPIN: 3826-3387

Гурами Николаевич АХОБАДЗЕ

доктор технических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории телекоммуникационных систем, Институт проблем управления имени В.А. Трапезникова Российской академии наук (ИПУ РАН), Москва, Российская Федерация
e-mail: ahogur@ipu.ru
ORCID: отсутствует
SPIN: 5031-0852

История статьи:

Рег. № 856/2025

Получена 24.12.2025

Одобрена 22.01.2026

Доступна онлайн

29.04.2026

Специальность: 5.2.1

УДК 334.7

JEL: C51, D12, E27,
L14, O5

Ключевые слова:

шеринг-экономика,
инновационные
механизмы,
садоводческие
товарищества,
мессенджеры,
Интернет-сайты

Аннотация

Предмет. Развитие малого предпринимательства, вовлечение представителей старших возрастных групп в активную экономическую деятельность.

Цели. Разработка механизмов, позволяющих формировать основы экономики совместного пользования в рамках приусадебных хозяйств.

Методология. Применены инструменты математического анализа.

Результаты. Предложены схемы взаимодействия участников садоводческих некоммерческих товариществ, позволяющие снизить затраты на приобретение различных материалов, необходимых в хозяйстве. Установлено, что шеринг-экономика находится в России в стадии становления, и многие социально-правовые вопросы требуют глубокой проработки.

Выводы. Развитие экономики совместного пользования отвечает интересам представителей разных поколений. Разработанные механизмы могут быть применены в садоводческих хозяйствах России, что будет способствовать решению актуальных для страны социально-экономических задач.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2025

Для цитирования: Русяева Е.Ю., Ахобадзе Г.Н. Особенности шеринг-экономики в рамках садоводческих некоммерческих товариществ в России // Региональная экономика: теория и практика. – 2026. – № 4. – С. 196 – 204. DOI: 10.24891/jnpdyv EDN: JNP DYV

В 2010 г. Р. Ботсман и Р. Роджерс представили новую экономическую модель, основу которой составили изменившиеся потребительские запросы. Эта модель была названа шеринговой [1]. Заимствованное из английского языка понятие «шеринг» связано по смыслу с такими категориями, как совместное пользование, перераспределение ресурсов, рачительный подход к производству и потреблению. Суть шеринга [2, 3] заключается в возможности оперативного получения полезности определенного блага.

На фоне активного развития интернет-сервисов, цифровых технологий, платформ, мессенджеров шеринг-экономика «разветвляется» [4], существует множество вспомогательных траекторий ее развития [5]. Некоторые авторы отмечают, что концепция шеринга соответствует традиции бережливого хозяйствования в сельской местности [6, 7]. В работах российских исследователей получили распространение такие термины, как экономика совместного пользования, экономика коллаборативного потребления, экономика обмена, долевая экономика, экономика взаимопомощи, экономика взаимности, пиринговая экономика, экономика доверия др.

Идея шеринга не нова [8], однако шеринг-экономика предстает как полностью новый тренд в поведении потребителей [9]. Основной принцип шеринга – возможность не приобретать что-либо в единоличную (частную) собственность, а взять что-либо на определенное время (пользоваться чем-либо по мере необходимости). Предмет нашего исследования – возможности для развития шеринг-хозяйствования в рамках садоводческого некоммерческого товарищества (СНТ). В ходе исследования проведен теоретический анализ некоторых основ шеринг-экономики, определены вероятные схемы взаимодействия участников шеринг-процессов.

Следует прежде всего отметить риски, связанные с внедрением схем шеринг-предпринимательства (репутационные риски, то есть вероятность недобросовестного отношения к изделиям общего пользования, правовые риски [10]). Садоводами являются в основном представители старшего («серебряного») поколения, и у них возникают сложности в освоении цифровых инструментов. Но здесь важен факт роста роли «серебряной» экономики, что обусловлено демографическими факторами, и при разработке шеринг-моделей¹ [11] следует учитывать интересы и социальные приоритеты, характерные для людей старшего возраста, которые по-прежнему вносят существенный вклад в развитие экономики России.

В современном цифровизированном мире стало проще удовлетворить любые запросы и продавцов, и потребителей [12, 13]. Механизмы шеринг-экономики стали более доступными. В законодательном аспекте наблюдается «отставание от реальности»: правовые инструменты поддержки шеринг-взаимодействий не разработаны. Однако шеринг еще не сформировался как отрасль, отсюда и неопределенность, наличие разных рисков. Развитие интернет-коммуникаций способствует формированию особой институциональной среды; в современной экономике распространены такие системы, как каршеринг (аренда автомобилей), коворкинг (офисное пространство для совместной работы) и др. Предметом шеринга могут служить любые ресурсы, блага, как материальные, так и нематериальные (знания, опыт, информация, продукты, книги, одежда, строительные материалы, инструменты). В качестве механизмов взаимодействия выступают цифровые системы (технические и операционные).

Роль шеринга, современных платформенных решений в развитии мировой экономики раскрыта в работах ряда зарубежных авторов [14, 15]. Китайские ученые² [16, 17] уделяют

¹ Нижегородцев Р.М. Шеринг-экономика в институциональной среде современных хозяйственных отношений. В кн.: Интеллектуальная инженерная экономика: современные вызовы: материалы 22-й Национальной научно-практической конференции. Новочеркасск: Южно-Российский государственный политехнический университет имени М.И. Платова, 2025. С. 334–336.

внимание применению гибридного многокритериального метода принятия решений, позволяющего выяснить причины стагнации и упадка в рамках шеринговой экономики.

В условиях санкций востребован рациональный, экономный подход к хозяйствованию. В настоящее время изменяется потребительское поведение представителей молодого поколения, или поколения Z [18]. Акцент делается не на приобретении дорогостоящих благ, а на возможности отдавать, делиться, то есть основной принцип – не покупать что-то без крайней необходимости. Не следует забывать, что на огромной территории нашей страны обеспечение населения продуктами натурального хозяйства всегда было важной задачей.

Многие современные цифровые сервисы сейчас доступны практически во всех регионах нашей страны, а имеющихся в России ресурсов достаточно для работы шеринг-платформ. Чем больше этих сервисов, тем больше пользы получают и общество в целом, и потребители. В России постепенно формируются экосистемы шеринговой экономики. В России насчитывается около 87 тыс. садовых некоммерческих товариществ, 75% которых – это поселки советского типа, предназначенные для ведения личного подсобного хозяйства. Сегодня главная функция дачи – это полноценный отдых на природе. Владельцев дачных участков условно можно разделить на три категории:

- люди, активно занимающиеся земледелием, выращиванием сельскохозяйственных культур (садоводство);
- люди, которые менее активны в садоводстве, но занимаются озеленением своего участка, благоустройством территории, возведением хозяйственных построек;
- люди, которые активно занимаются только благоустройством территории, ремонтом и возведением построек.

Садоводам всегда необходимы инструменты и строительные материалы, что подразумевает возможность развития «садострой-шеринга». Так, обмен строительными инструментами между садоводами можно произвести при ремонте и возведении построек, при благоустройстве территории садового участка; возможна и безвозмездная передача садоводу излишков строительных материалов (мы не рассматриваем категорию владельцев дорогих коттеджей в элитных поселках, где используется в основном наемный труд рабочих бригад). Новые, дорогие по стоимости изделия с улучшенными техническими характеристиками можно приобрести для общего пользования, что позволит сэкономить денежные средства (возможны случаи, когда не все владельцы садовых участков финансово участвуют в приобретении необходимого инвентаря). При выдаче и приеме инструмента ответственное лицо обязано в присутствии садовода произвести визуальный осмотр данного инструмента.

Возможность снижения затрат на приобретение садового инвентаря можно показать на следующем примере. Предположим, СНТ объединяет 150 садоводов. Каждый садовод самостоятельно может приобрести наиболее необходимые инструменты: триммер, высокую стремянку (лестницу), электрическую пилу, угловую шлифовальную машину («болгарку»). Для покупки перечисленных инструментов каждому садоводу следует заплатить определенную сумму денег (общие затраты) ($P_{см}$):

$$P_{см} = P_m + P_{см} + P_{эн} + P_б, \quad (1)$$

где P_m – стоимость триммера, $P_{см}$ – стоимость высокой стремянки, $P_{эн}$ – стоимость электрической пилы и $P_б$ – стоимость «болгарки». При известных стоимостях каждого купленного садового инструмента можно вычислить общие затраты для каждого садовода:

² Бэнь С. Шеринг-экономика как категория экономической теории и практические аспекты ее реализации. В кн.: Материалы 5-й международной научно-практической конференции «Тенденции экономического развития в XXI веке». Минск: Белорусский государственный университет, 2023. С. 92–95.

$P_{см1}, P_{см2}, P_{см3} \dots P_{см150}$. Исходя из частоты применения каждого указанного садового инструмента, садоводы решили отказаться от такого подхода, и пришли к выводу о приобретении данных инструментов по принципу «общей кассы» и использовать их коллективно. Пусть n_m – количество купленных триммеров за общие деньги, $n_{сн}$ – количество купленных высоких стремянок за общие деньги, $n_{эп}$ – количество купленных электрических пил за общие деньги и $n_б$ – количество купленных угловых шлифовальных машин за общие деньги.

Очевидно, что количество садовых инструментов определенного вида, приобретенных за счет общих средств, на порядок меньше, чем общее количество садовых инструментов определенного вида, приобретенных индивидуально (за счет собственных средств):

$$n_m \ll n_{ом}, n_{сн} \ll n_{осн}, n_{эп} \ll n_{оэп}, n_б \ll n_{об}, \quad (2)$$

где $n_{ом}$ – общее количество триммеров, приобретенных индивидуально садоводами; $n_{осн}$ – общее количество высоких стремянок, приобретенных индивидуально садоводами; $n_{оэп}$ – общее количество электрических пил, приобретенных индивидуально садоводами, $n_{об}$ – общее количество угловых шлифовальных машин, приобретенных индивидуально садоводами.

Суть взаимодействия заключается в том, что, например, соседи создают «общую кассу» для покупки необходимого садового инвентаря, строительных инструментов для дальнейшего их использования или объединяются для использования уже имеющихся в наличии средств. Важно, чтобы все технические средства могли находиться в доступном для всех соседей хранилище. Для шеринг-общения в одном из мессенджеров может быть создан объединяющий членов СНТ чат (рис. 1).

Спектр шеринг-взаимодействий можно расширить, что позволит еще больше снизить общие расходы на покупку (эксплуатацию) того или иного технического средства. Инвентарь и строительные материалы могут храниться на общем складе СНТ и выдаваться по запросу. Запрос на тот или иной инвентарь может быть адресован и соседнему товариществу (рис. 2). На сайте садового товарищества можно разместить список технических средств (инструментов), доступных для временного использования.

Также можно предложить расширенную модель шеринга, когда взаимодействие распространяется на другие садовые товарищества. Можно создать отдельную электронную платформу, на которой будет представлен перечень всех имеющихся технических средств по каждому из товариществ. Например, садоводы 3 и 5 первого товарищества и садоводы 4 и 6 второго товарищества (рис. 2) могут обмениваться мелким инвентарем и строительными инструментами. При необходимости каждый садовод (3, 5, 4 и 6) каждого товарищества может воспользоваться нужным ему техническим средством, которым располагает товарищество (1 и 2). При отсутствии нужного технического средства в своем товариществе (1 и 2) каждый садовод (3, 5, 4 и 6) может воспользоваться инвентарем, строительным материалом, которым располагает другое товарищество (2 и 1).

Совместное использование садового орудия и строительных инструментов имеет свои плюсы и минусы. Среди плюсов можно отметить основное снижение затрат на покупку технических средств. Садовод увеличит «ценность» оборудования при сдаче его внаем. Шеринг-хозяйствование способствует реализации принципа минимизации затрат и разумного потребления, укреплению доверия между садоводами. При совместном использовании технических средств потребность в их перепроизводстве значительно уменьшается, а, значит, снижается их негативное влияние на природу.

Следует отметить правовые, технические и социальные «недостатки» садоострой-шеринга:

- временное отсутствие нужного инструмента садоводу;
- наличие испорченного инструмента (причина – недобросовестное отношение к инструменту);
- поломка технических средств в процессе работы;
- несвоевременное восстановление вышедшего из строя оборудования;
- наличие некомплектованных технических средств;
- скептическое отношение некоторых садоводов к общему источнику финансирования покупки технических средств;
- правовые нарушения, отсутствие нормативов и регуляторов, угроза мошенничества и др.

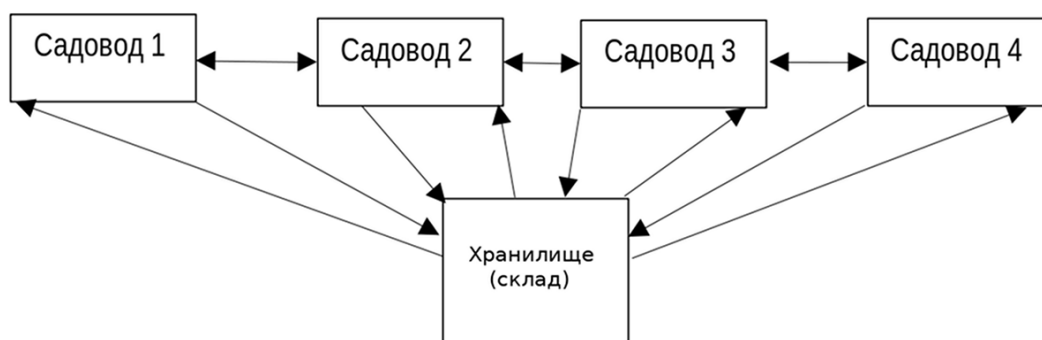
По мнению И.З. Аюшеевой [10], закон не всегда может точно отразить те отношения, которые складываются в рамках экономики совместного потребления. Экономика шеринга находится в стадии становления, и многие вопросы, особенно социально-правовые, требуют глубокой проработки. Однако мы считаем, что «траектория» шеринга (экономика от совместного пользования чем-либо) вполне отвечает интересам представителей разных поколений. Активное применение цифровых технологий ускоряет обмен актуальной информацией, что способствует укреплению экономических связей. Потребление перестает быть просто функцией собственности, а доход потребителей уже не является фактором, ограничивающим доступ к необходимому благу.

Рисунок 1

Схема хранения и распределения садового инвентаря и строительных материалов

Figure 1

Scheme for storage and distribution of garden tools and construction materials



Примечание. Садовый инвентарь и строительные материалы хранятся у одного из садоводов. Стрелками показаны варианты передачи садового инвентаря и строительных материалов.

Источник: авторская разработка

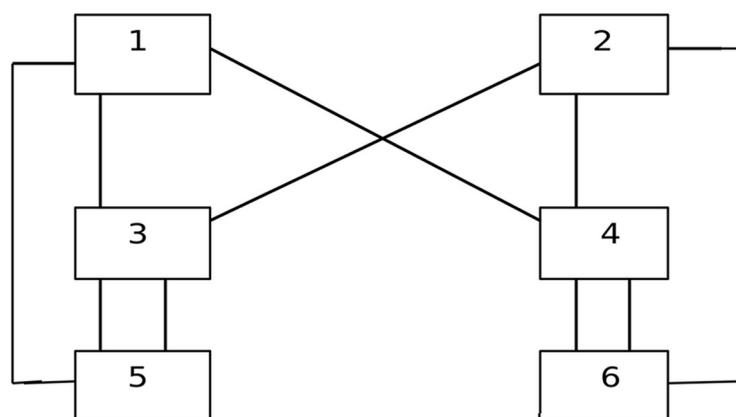
Source: Authoring

Рисунок 2

Схема взаимодействия членов садовых некоммерческих товариществ

Figure 2

Interaction diagram of members of garden non-profit associations



Примечание. 1 – первое товарищество, 2 – второе товарищество, 3 – первый садовод первого товарищества, 5 – второй садовод первого товарищества, 4 – первый садовод второго товарищества, 6 – второй садовод второго товарищества.

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Botsman R., Rogers R. What's Mine Is Yours: The Rise of Collaborative Consumption. New York, Harper Collins, 2010, 616 p.
2. Авдокушин Е.Ф., Кузнецова Е.Г. Экономика совместного потребления: сущность и некоторые тенденции развития // Экономический журнал. 2019. № 2. С. 6–19. EDN: BUTMRL
3. Русяева Е.Ю. Особенности институционализации шеринг экономики // Друкеровский вестник. 2022. № 1. С. 39–53. EDN: YUHDKL
4. Веретенникова А.Ю. Дерево траекторий развития шеринг-экономики // Региональная экономика: теория и практика. 2025. Т. 23. Вып. 10. С. 141–164. EDN: VIPOYP
5. Заборовская О.В., Кранина А.Д. Роль «серебряной» экономики в обеспечении устойчивости региональной экономической системы в условиях старения населения // Региональная экономика: теория и практика. 2025. Т. 23. Вып. 10. С. 94–106. EDN: SEJBRE
6. Аузан А.А. Культурные коды экономики. Как ценности влияют на конкуренцию, демократию и благосостояние народа. М.: АСТ, 2022, 160 с.
7. Аузан А.А. Культурные коды экономики на макро- и микроуровнях // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. 2025. Т. 60. № 1. С. 3–18. EDN: NJWSOU
8. Федорова О.И. Шеринг-потребление как импортированный институт в российской экономике // Экономика, предпринимательство и право. 2022. Т. 12. № 2. С. 649–660. EDN: VGWEEW

9. Нестерова С.И. Шеринговая экономика как новый тренд в поведении потребителей // Вестник Самарского муниципального института управления. 2023. № 3. С. 39–48. EDN: XDLQRS
10. Аюшеева И.З. Гражданско-правовое регулирование расчетных отношений в условиях развития экономики совместного потребления (sharing economy) // Lex Russica (Русский закон). 2019. № 9. С. 43–50. EDN: IZXURJ
11. Русяева Е.Ю. Модели шеринг экономики // Друкеровский вестник. 2020. № 5. С. 124–136. EDN: KHGXPL
12. Авдокушин Е.Ф., Белова Л.Г. Экономика совместного потребления – формирующийся сегмент новой экономики. Часть 1 // Вопросы новой экономики. 2018. № 2. С. 4–14. EDN: UUCOXX
13. Akbar P., Hoffmann S. Collaborative Space: Framework for Collaborative Consumption and the Sharing Economy Available to Purchase. *Journal of Services Marketing*, 2023, vol. 37, iss. 4, pp. 496–509. DOI: 10.1108/JSM-03-2021-0078
14. Tham W.K., Lim W.M., Viecei J. Foundations of Consumption and Production in the Sharing Economy. *Electronic Commerce Research*, 2023, vol. 23, iss. 4, pp. 2979–3002. DOI: 10.1007/s10660-022-09593-1
15. Lee H.-H., Chen C.-H., Kao L.-Y. et al. New Perspectives on the Causes of Stagnation and Decline in the Sharing Economy: Application of the Hybrid Multi-Attribute Decision-Making Method. *Mathematics*, 2025, vol. 13, iss. 7. DOI: 10.3390/math13071051
16. Хань М. Развитие экономики совместного потребления в Китае // Вестник Гродненского государственного университета имени Янки Купалы. Серия 5. Экономика. Социология. Биология. 2018. Т. 8. № 3. С. 97–103. EDN: YMZNLN
17. Русяева Е.Ю. Поколение Z и шеринговая экономика: подходы к проблематике // Друкеровский вестник. 2020. № 3. С. 266–280. EDN: FYLHLB
18. Авдокушин Е.Ф., Кузнецова Е.Г. Экосистемы шеринговой экономики // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право». 2021. № 4. С. 83–100. EDN: VPSSNS

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

FEATURES OF THE SHARING ECONOMY WITHIN NON-COMMERCIAL GARDENING PARTNERSHIPS IN RUSSIA

DOI: <https://doi.org/10.24891/jnpdyv>

EDN: <https://elibrary.ru/jnpdyv>

Elena Yu. RUSYAEVA

Corresponding author, V.A. Trapeznikov Institute of Control Sciences of Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation

e-mail: rusyaeva@ipu.ru

ORCID: 0000-0002-2128-2284

Gurami N. AKHOBADZE

V.A. Trapeznikov Institute of Control Sciences of Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation

e-mail: ahogur@ipu.ru

ORCID: not available

Article history:

Article No. 856/2025

Received 24 Dec 2025

Accepted 22 Jan 2026

Available online

29 Apr 2026

JEL Classification:

C51, D12, E27, L14, O5

Keywords: sharing economy, innovative mechanisms, gardening cooperatives, messengers, Internet sites

Abstract

Subject. Development of small businesses, involvement of older age groups in active economic activity.

Objectives. Development of mechanisms allowing the formation of the foundations of the shared economy within the framework of household farms.

Methods. Tools of mathematical analysis have been applied.

Results. Schemes of interaction among members of horticultural non-profit partnerships have been proposed, allowing for a reduction in the costs of purchasing various materials necessary for the household. It has been established that the sharing economy in Russia is in the stage of formation, and many social and legal issues require thorough elaboration.

Conclusions. The development of the sharing economy meets the interests of representatives of different generations. The developed mechanisms can be applied in gardening enterprises in Russia, which will contribute to solving the country's relevant socioeconomic problems.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2025

Please cite this article as: Rusyaeva E.Yu., Akhobadze G.N. Features of the sharing economy within non-commercial gardening partnerships in Russia. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2026, iss. 4, pp. 196–204. DOI: 10.24891/jnpdyv EDN: JNP DYV

References

1. Botsman R., Rogers R. What's Mine Is Yours: The Rise of Collaborative Consumption. New York, Harper Collins, 2010, 616 p.
2. Avdokushin E.F., Kuznetsova E.G. [Economics of joint consumption: essence and some development trends]. *Ekonomicheskii zhurnal*, 2019, no. 2, pp. 6–19. (In Russ.) EDN: BUTMRL
3. Rusyaeva E.Yu. [Institutionalization features of sharing economy]. *Drukerovskii vestnik*, 2022, no. 1, pp. 39–53. (In Russ.) EDN: YUHDKL
4. Veretennikova A.Yu. [The sharing-economy development pathways tree]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika*, 2025, vol. 23, iss. 10, pp. 141–164. (In Russ.) EDN: VIPOYP

5. Zaborovskaya O.V., Kranina A.D. [The silver economy significance in ensuring the regional economic system's sustainability in the context of an aging population]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika*, 2025, vol. 23, iss. 10, pp. 94–106. (In Russ.) EDN: SEJBRE
6. Auzan A.A. *Kul'turnye kody ekonomiki. Kak tsennosti vliyayut na konkurenciyu, demokratiyu i blagosostoyanie naroda* [Cultural codes of the economy: how values influence competition, democracy, and the well-being of the people]. Moscow, AST Publ., 2022, 160 p.
7. Auzan A.A. [Cultural codes of the economy at macro and micro levels]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 6. Ekonomika*, 2025, vol. 60, iss. 1, pp. 3–18. (In Russ.) EDN: NJWSOU
8. Fedorova O.I. [Sharing economy as an imported institution in the Russian economy]. *Ekonomika, predprinimatel'stvo i pravo*, 2022, vol. 12, iss. 2, pp. 649–660. (In Russ.) EDN: VGWEEW
9. Nesterova S.I. [Sharing economy as a new trend in consumer behaviour]. *Vestnik Samarskogo munitsipal'nogo instituta upravleniya*, 2023, no. 3, pp. 39–48. (In Russ.) EDN: XDLQRS
10. Ayusheeva I.Z. [Regulation of settlement relations under civil law in the context of development of the sharing economy]. *Lex Russica*, 2019, no. 9, pp. 43–50. (In Russ.) EDN: IZXURJ
11. Rusyaeva E.Yu. [Models of sharing economy]. *Drukerovskii vestnik*, 2020, no. 5, pp. 124–136. (In Russ.) EDN: KHGXPL
12. Avdokushin E.F., Belova L.G. [The economy of joint consumption as the emerging segment of new economy. Part one]. *Voprosy novoi ekonomiki*, 2018, no. 2, pp. 4–14. (In Russ.) EDN: UUCOXK
13. Akbar P., Hoffmann S. Collaborative Space: Framework for Collaborative Consumption and the Sharing Economy Available to Purchase. *Journal of Services Marketing*, 2023, vol. 37, iss. 4, pp. 496–509. DOI: 10.1108/JSM-03-2021-0078
14. Tham W.K., Lim W.M., Viecei J. Foundations of Consumption and Production in the Sharing Economy. *Electronic Commerce Research*, 2023, vol. 23, iss. 4, pp. 2979–3002. DOI: 10.1007/s10660-022-09593-1
15. Lee H.-H., Chen C.-H., Kao L.-Y. et al. New Perspectives on the Causes of Stagnation and Decline in the Sharing Economy: Application of the Hybrid Multi-Attribute Decision-Making Method. *Mathematics*, 2025, vol. 13, iss. 7. DOI: 10.3390/math13071051
16. Han M. [The development of China's sharing economy]. *Vestnik Grodnenskogo gosudarstvennogo universiteta imeni Yanki Kupaly. Seriya 5. Ekonomika. Sotsiologiya. Biologiya*, 2018, vol. 8, iss. 3, pp. 97–103. (In Russ.) EDN: YMZNLN
17. Rusyaeva E.Yu. [Generation Z and the sharing economy: approaches to problem]. *Drukerovskii vestnik*, 2020, no. 3, pp. 266–280. (In Russ.) EDN: FYLHLB
18. Avdokushin E.F., Kuznetsova E.G. [Ecosystems of the sharing economy]. *Vestnik RGGU. Seriya: Ekonomika. Upravlenie. Pravo*, 2021, no. 4, pp. 83–100. (In Russ.) EDN: VPSSNS

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.