

ОБЗОР ЗАРУБЕЖНЫХ ТЕОРИЙ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

DOI: <https://doi.org/10.24891/ilnroo>

EDN: <https://elibrary.ru/ilnroo>

Анатолий Евгеньевич ЛАПИН

ответственный автор, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономического анализа и государственного управления, Ульяновский государственный университет (УлГУ), Ульяновск, Российская Федерация

e-mail: lapinae@ulsu.ru

ORCID: 0000-0003-1467-0358

SPIN: 3606-2976

Яков Анатольевич ЛАПИН

аспирант, ассистент кафедры экономического анализа и государственного управления, Ульяновский государственный университет (УлГУ), Ульяновск, Российская Федерация

e-mail: lapinia@ulsu.ru

ORCID: 0009-0009-8527-8952

SPIN: 3889-6858

История статьи:

Рег. № 642/2025

Получена 08.10.2025

Одобрена 23.11.2025

Доступна онлайн

26.02.2026

Специальность: 5.2.3

УДК 332.01, 332.021, 332.1

JEL: R11, R12, R30, R50

Ключевые слова:

экономика региона, пространственное развитие, размещение производства, агломерация, предприятие

Аннотация

Предмет. Проблемы повышения экономического потенциала регионов России.

Цели. Поиск теоретической основы эффективного решения проблем, связанных с дифференциацией регионов России по уровню экономического развития.

Методология. Применены общенаучные методы исследования.

Результаты. На экономическую ситуацию в России влияет ряд факторов, в числе которых дефицит федерального бюджета, снижение объемов экспорта, усиление негативных демографических тенденций, отток ресурсов из периферийных регионов. Модернизация отраслевой структуры экономики регионов России может быть проведена с учетом положений теории оптимального размещения производства, общих теорий экономического роста, теории межрегионального взаимодействия.

Выводы. Результаты исследования могут быть использованы при разработке программ экономического развития регионов России в условиях изоляции страны от мировых рынков.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2025

Для цитирования: Лапин А.Е., Лапин Я.А. Обзор зарубежных теорий пространственного развития экономики // Региональная экономика: теория и практика. – 2026. – № 2. – С. 30 – 43.

DOI: 10.24891/ilnroo EDN: ILNROO

Введение

Современное пространственное развитие России происходит в условиях роста экономической неопределенности, усиления изоляции страны от мировых рынков и перестройки международных отношений. Данные факторы оказывают негативное влияние на пространственную структуру российской экономики и способствуют усилению процессов дивергенции регионов по уровню экономического развития. Обострение территориальных диспропорций приводит к росту социальной напряженности, снижению уровня экономической безопасности, депопуляции и миграционному оттоку населения из депрессивных и экономически отсталых регионов.

Новые экономические и политические условия требуют нестандартных подходов к разработке и реализации механизма сглаживания территориальных социально-экономических диспропорций в России. Снизить уровень регионального неравенства возможно только на основе глубокого понимания сложившихся тенденций пространственной динамики и анализа теорий пространственного развития.

Материалы и методы исследования

В российской научной литературе полные (без цензурных ограничений) и общедоступные обзоры теорий регионального (в том числе пространственного) развития появились в 1990-е гг. Отметим учебник А.Г. Гранберга «Основы региональной экономики»; А.Г. Гранберг разделил зарубежные теории регионального развития на четыре группы: теории развития региона, теории размещения, теории пространственной организации экономики, теории межрегионального экономического взаимодействия¹.

В ряде работ Ю.А. Гаджиев предложил новый подход к группировке зарубежных теорий регионального развития, выделив, например, неоклассические теории, кумулятивные теории, теории новых форм территориальной организации производства² [1]. Таким образом, А.Г. Гранберг и Ю.А. Гаджиев сформировали два подхода к классификации теорий регионального развития. Подавляющее большинство российских авторов, исследующих теоретические основы роста региональной экономики [1–16], придерживаются одной из этих двух классификаций.

Теориям регионального развития уделяли внимание многие российские исследователи, такие как Д.Р. Абдрахманова³, И.С. Аверина [2], Л.М. Аверина [3], Ю.М. Амирханов [4], К.М. Басангова⁴, С.В. Березнев [5], О.А. Бияков, М.Э. Буянова [2], Н.В. Гальцева [6], А.Г. Полякова, В.В. Герасимова⁵, Ю.Л. Гилярова [16], А.Н. Гичиев [4], Н.С. Гичиев [4],

¹ Гранберг А.Г. Основы региональной экономики. М.: Высшая школа экономики, 2004. 496 с.

² Гаджиев Ю.А. Неоклассические и кумулятивные теории регионального экономического роста и развития // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2008. № 1. С. 6–23; Гаджиев Ю.А. Новые формы территориальной организации производства и другие теории регионального экономического роста и развития // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2008. № 3. С. 30–52; Гаджиев Ю.А. Зарубежные теории регионального экономического роста и развития // Экономика региона. 2009. № 2. С. 45–62; Гаджиев Ю.А. Зарубежные новые теории регионального экономического роста и развития // Часопис економічних реформ. 2014. № 3. С. 105–113.

³ Абдрахманова Д.Р. Генезис представлений о региональной экономике и региональном управлении // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2019. № 1. С. 41–44.

⁴ Басангова К.М. Теоретические подходы к пространственной организации региональной экономики // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2013. № 2. С. 9–14.

⁵ Полякова А.Г., Герасимова В.В. Теоретические аспекты изучения региональной экономической интеграции и социально-экономического пространства региона // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2010.

В.В. Дорофиев [7], М.Н. Закариева [4], А.Г. Исаев [8], В.Ю. Кулькова⁶, Е.Е. Кульпина [5], Н.А. Латушко [9], П.А. Минакир [10], Б.Т. Моргоев⁷, И.В. Наумов [3], С.С. Решиев⁸, В.М. Седельников [3], А.П. Соколов [11], Т.С. Соловьева⁹, Ю.В. Соловьева¹⁰, Н.И. Стецко [12], В.И. Суслов¹¹, Т.Н. Тополева [13, 14], О.С. Фавстрицкая, О.А. Шарыпова [6], А.И. Виноградов [15], Ю.Л. Гилярова [16], А.Г. Гусейнов¹², В.В. Смирнов¹³.

Среди положительных сторон обзорных публикаций российских ученых по данной тематике можно выделить широкий междисциплинарный охват зарубежных теорий регионального и пространственного развития, подробный хронологический анализ зарубежных первоисточников. Российскими исследователями были предприняты попытки эмпирической проверки зарубежных теорий регионального развития на основе российских статистических данных, а также были выделены наиболее актуальные теории с точки зрения пространственного развития России.

Однако в обзорных статьях иногда рассматриваются частные, эмпирические наработки, не относящиеся к проблеме регионального и пространственного развития. Наиболее ярким примером является статья О.А. Биякова, в которой перечислены концепции, не оказавшие существенного влияния на теории пространственного развития¹⁴. Имена зарубежных авторов часто искажаются из-за неверной транслитерации. Даты появления отдельных теорий также различаются в зависимости от источника. В обзорных статьях, вышедших после 2010 г., практически не анализируются новые теории пространственного развития, а существующие теории классифицируются только по одному основанию, что недостаточно для развития науки.

Результаты

Проблемы оптимального размещения производства, развития городов и промышленности, отдельных территорий в зарубежной науке рассматриваются с XVIII в. (табл. 1). В рамках данной статьи рассмотрены концепции, позволяющие объяснить влияние пространственного фактора на экономическое развитие регионов. Наиболее популярные на сегодняшний день классификации зарубежных теорий пространственного развития, разработанные российскими авторами, носят описательный характер, но авторы не анализируют экономическое содержание теорий пространственного развития. Предложенные классификации не отражают особенностей практического применения научных концепций в зависимости от

№ 2. С. 50–56.

⁶ Кулькова В.Ю. Направления развития региональных теорий в контексте исследования различий социально-экономического развития территории // Региональная экономика: теория и практика. 2006. № 11. С. 61–72.

⁷ Моргоев Б.Т. Экономическое пространство регионов: теоретические подходы и свойства // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К.Л. Хетагурова. 2013. № 4. С. 443–447.

⁸ Решиев С.С. Основные направления развития и подходы в теории региональной экономики в развитых западных странах // Региональная экономика: теория и практика. 2010. Т. 8. Вып. 33. С. 58–68.

⁹ Соловьева Т.С. Пространство в экономической науке: теоретические аспекты эволюции // Социальное пространство. 2015. № 2.

¹⁰ Соловьева Ю.В. Развитие теорий регионального экономического роста: сравнительная характеристика // Вестник Института экономики и управления Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого. 2015. № 2. С. 44–49.

¹¹ Суслов В.И. Модели пространственной экономики: генезис, современное состояние, перспективы // Регион: экономика и социология. 2013. № 2. С. 3–19.

¹² Гусейнов А.Г. Формирование региональной политики на уровне ЕС // Фундаментальные исследования. 2014. № 8. Ч. 1. С. 133–140.

¹³ Смирнов В.В. Методологические аспекты расширения границ теорий регионального развития // Региональная экономика: теория и практика. 2010. Т. 8. Вып. 15. С. 63–73.

¹⁴ Бияков О.А. Генезис теории экономического пространства // Вестник Кузбасского государственного технического университета. 2004. № 1. С. 75–82.

объекта исследования. Так, теории оптимального размещения производства описывают пространственное развитие фирмы по мере ее роста и развития сети филиалов. В отношении городов и регионов данные теории напрямую использовать нельзя, однако они могут быть использованы для описания процессов пространственного развития региональной промышленности.

Авторами настоящего исследования предложена собственная классификация теорий пространственного развития по четырем основаниям. Так, в зависимости от объекта исследования можно выделить:

- теории, основанные на анализе действий отдельных производителей;
- теории, основанные на анализе развития отдельных агломераций;
- теории, основанные на анализе развития территорий.

В зависимости от дисциплины, из которой «заимствуются» теории регионального пространственного экономического развития, можно выделить теории, связанные с макроэкономикой и микроэкономикой, с международной экономикой, экономической географией, социологией, естественными науками и др.

В зависимости от отношения к пространственному развитию можно выделить:

- теории, прямо учитывающие территориальный фактор и описывающие пространственное развитие регионов;
- теории, не учитывающие фактор пространства, но используемые для объяснения территориальной социально-экономической дифференциации регионов.

В зависимости от предмета исследования можно выделить:

- теории оптимального размещения и пространственного развития;
- общие теории экономического роста;
- теории межрегионального взаимодействия.

Теории оптимального размещения производства и пространственного развития. В самых ранних работах, посвященных развитию региональной экономики, были затронуты вопросы географического размещения промышленных предприятий и организации экономического пространства. Впоследствии исследователи стали анализировать развитие территориальной структуры фирм по мере их роста, уделять внимание факторам пространственной концентрации промышленности, агломераций и экономических ресурсов. В качестве главных факторов, определяющих пространственную неоднородность экономического развития регионов, различные авторы выделяли доступность рынков сырья и сбыта, транспортные и производственные издержки; постепенно сформировались теории оптимального размещения производства, теории кумулятивного роста, теории пространственного развития и теории развития агломераций.

Теории оптимального размещения производства, в рамках которых учитываются экономические затраты и доступность факторов производства, подразделяются на системные (большая их часть не используется) и динамические. Наиболее известными среди системных теорий являются:

- теория сельскохозяйственного штандорта (И. Тюнен, 1826 г.);
- теория локационного треугольника (В. Лаунхардта, 1882 г.);
- теории размещения производства (А. Вебер, 1909 г.; А. Предель, 1928 г.; Я. Тинберген и Х. Бос, 1965 г.);
- всеобщая и специальная теории штандорта (Т. Паландера, 1935 г.);
- поведенческая теория штандорта (А. Пред, 1967 г.);

– штандортная концепция для многозаводских фирм (Р. Гроц, 1982 г.).

Среди динамических теорий можно отметить модель двойного развития (Г. Хотеллинг, 1929 г.), теорию потенциала рынка (Дж. Харрис, 1954 г.), концепцию продуктово-производственного цикла (Р. Вернон, 1960 г.), эклектическую парадигму (Дж. Даннинг, 1970 г.), модель Л. Хокансона (1970-е гг.), концепцию этапов территориального развития промышленных фирм (Р. Уокер, 1981 г.), теорию иерархически-волновой диффузии прямых иностранных инвестиций (Р. Шлунце, 1990-е гг.). Выделим также работы Я. Йохансона, Дж. Ваупела, У. Дэвидсона (1970-е гг.).

Теории кумулятивного роста. Основу этого направления составляет концепция круговой кумулятивной причинно-следственной связи, разработанная Г. Мюрдалем и Н. Калдором (1944 г.). Согласно теориям кумулятивного роста, накопление и территориальная концентрация ресурсов и процессов на отдельных территориях приводят к возникновению значимых экономических эффектов, которые затем распространяются на прилегающие районы. Данный эффект позволяет регионам и фирмам развиваться более высокими темпами. Теории кумулятивного роста можно подразделить на три группы: теории полюсов роста, теории кластеров и теории диффузии инноваций.

В рамках теории полюсов роста изучаются процессы территориального формирования и развития региональных экономических центров. К наиболее значимым разработкам относятся концепции полюсов роста Ф. Перру (1950 г.), теория поляризованного развития К. Понсара (1958 г.), Х.Р. Ласуэна (1969 г.), теория оси развития П. Потье (1963 г.), Ж.-Р. Будвиля (1966 г.).

Начало развития кластерных теорий связано с выходом книги А. Маршалла «Принципы экономики» (1890 г.), где была предложена концепция «промышленных районов». Работа А. Маршалла послужила основой для теории промышленных округов Дж. Бекаттини (1979 г.), концепции промышленных районов Б. Скотта (1985–1988 гг.) и А. Мальмберга (1995 г.). Данное направление развивалось в рамках теории промышленных кластеров Э. Гувера (1965 г.) и М. Портера (1990 г.), теории «идеального» регионального кластера и концепции этапов территориального развития М. Сторпера (1992–1995 гг.), теории региональных кластеров М. Энрайта (1993–1996 гг.), С. Розенфельда (1997 г.), П. Маскелла (2000 г.), концепции взаимодействия цепочки добавления стоимости и кластера Дж. Хамфри и Х. Шмитца (2000 г.), М. Лоренцена (2005 г.), Дж. Кортрайта (2006 г.).

В теориях диффузии инноваций в качестве главного фактора регионального развития выступают инновации, а главной задачей является изучение процессов возникновения, аккумуляции и распространения инноваций. Сторонники данного направления главное внимание уделяют влиянию процессов обучения, накопления человеческого капитала, технологического развития на экономический рост в регионах. В рамках данного направления получили развитие модель «центр–периферия» Дж. Фридмана (1966 г.), модель «диффузии нововведений» Т. Хегерстранда (1967 г.), модель «вулкана» Х. Гирша (1979 г.), концепция экономики обучения О. Лундвала и Б. Йонсона (конец 1980-х гг.), модель инновационного регионального роста А. Андерсона и Дж. Манцинена (1987 г.), концепция технико-экономической парадигмы Дж. Фримэна (1988 г.), модель региональной инновационной системы Ф. Кука (1992–2000-е гг.), концепция «индекса качества» экономической деятельности Э. Райнерта (1993 г.), концепция региональной инновационной системы Б. Асхайма и А. Изаксена (1997 г.), эмпирическая модель связанного и несвязанного разнообразия К. Френкена, Ф. Оорта и Т. Вербурга (2007 г.).

Теории пространственного развития учитывают воздействие экономических факторов (близость рынков сбыта, транспортные затраты), рыночных сил и объединяют положения теорий кумулятивного роста, размещения городов и предприятий. Основу данного направления составляют теория центральных мест В. Кристаллера (1933 г.) и теория организации экономического пространства А. Леша (1959 г.). В рамках теории пространственного развития территорий были разработаны, в частности, интегральная модель территориальной

проекции социально-экономической жизни общества У. Айзарда (1950-е гг.), модель «центр–периферия» П. Кругмана (1991 г.), модель М. Фуджита и Т. Мори (1996 г.), модель циклического движения факторов Э. Венаблеса (1997 г.), модель «мировой истории» П. Кругмана, Э. Венаблеса и Д. Пуго (1999 г.).

В рамках теории развития агломераций исследуются процессы территориальной концентрации экономической активности в агломерациях, анализируются неравномерности в их экономическом развитии. Главные объекты изучения – города и их промышленные районы. Можно выделить такие разработки, как концентрическая теория Э. Берджеса (1925 г.), секторальная модель Х. Хойта (1939 г.), многоядерная концепция Ч. Гарриса и Э. Ульмана (1945 г.), концепция агломерации Э. Лампарда (1960 г.), теория ставки арендной платы У. Алонсо (1964 г.), модель совокупной причинной обусловленности и модель городской агломерации Х. Ричардсона (1977 г.), теоретическая модель развития городской системы Ю. Венериса (1984 г.).

Общие теории экономического роста. В рамках данного направления учитываются такие параметры, как ресурсы регионов, государственная политика. Экономический рост рассматривается с точки зрения развития промышленного производства в регионе (выпуска товаров и услуг, создания благоприятного инвестиционного климата, эффективного государственного регулирования рыночных отношений). Территория не рассматривается как фактор экономического развития, однако используемая методология позволяет объяснять его территориальную неравномерность.

Микроэкономические теории описывают развитие отдельных фирм, используются для изучения региональных особенностей ведения бизнеса. К наиболее важным параметрам, влияющим на развитие бизнеса в регионе, относятся доступность факторов производства и рынков сбыта, меры государственной политики, производительность труда и уровень квалификации работников; именно наличие в регионах большого числа конкурентоспособных компаний способствует улучшению экономических результатов.

К числу наиболее известных микроэкономических теорий относятся теории экономии от масштаба производства А. Смита (1776 г.), Дж. С. Милля (1848 г.), А. Маршалла (1879 г.), теория общего равновесия Л. Вальраса (1874 г.), теория частичного равновесия и теория предельных издержек А. Маршалла (1890 г.), теория инноваций Й. Шумпетера (1912 г.), теория несовершенной конкуренции Э. Чемберлина и Д. Робинсон (1933 г.), теория равновесия Д. Нэша (1950 г.); активно используется производственная функция Кобба–Дугласа (1928 г.).

Теории городской экономики описывают функционирование и экономический рост отдельных агломераций. Эти теории синтезируют положения микро- и макроэкономики, теорий размещения, международной торговли, городского планирования и социальных наук. В настоящий момент это, скорее, эмпирическое направление, которое использует теоретические наработки смежных экономических дисциплин. В рамках данного направления исследуется широкий набор факторов: экономические и социальные характеристики местного населения, уровень развития городской инфраструктуры, агломерационные и институциональные эффекты, демографических тенденций. К наиболее известным представителям данного направления относятся А. О’Салливан, Э.Л., Глейзер, Т.Дж. Барттик, Р.В. Элберц, Б. Хамилтон, Р. Шваб, Дж.В. Хендерсон, Д. Робак, Ш. Розен, П. Мешковски, Б. Хариссон, Э.М. Хувер.

Согласно положениям теорий макроэкономического развития, экономическое неравенство регионов возникает из-за различий в обеспеченности основными факторами производства и со временем исчезает под действием рыночных механизмов в процессе пространственного перераспределения ресурсов, капитала и населения. К числу наиболее значимых разработок в рамках данного направления относятся модель сходимости (конвергенции) стран Р. Солоу и Т. Свона (1956 г.), теория несбалансированного роста А. Хиршмана (1958 г.), неоклассическая теория Дж. Бортса (1964 г.), теория Х. Зиберта (1969 г.), модель

Г. Мэнкью – Д. Ромера – А. Уэйла (1992 г.), модель заимствования технологий Р. Барро – Х. Сала – В. Мартина (1995–2004 гг.), мультифакторная модель Р. Холла и Ч. Джонса (1999 г.), институциональная теория экономического развития Д. Аджемоглу и Д. Робинсона (2012 г.).

Теории межрегионального взаимодействия. Теории межрегионального взаимодействия описывают процессы торговли и обмена производственными ресурсами между регионами, а также факторы, влияющие на взаимодействие регионов. Большинство теорий межрегионального взаимодействия связаны с международной экономикой; основными факторами развития, согласно теориям межрегионального взаимодействия, являются межрегиональное и международное разделение труда, преимущества от отраслевой специализации. Экономика региона, в которой преобладают конкурентоспособные на мировом и национальном уровнях отрасли и которая максимально использует необходимые ресурсы, растет более высокими темпами, что приводит к территориальным диспропорциям в экономическом развитии, к структурным изменениям и пространственной миграции факторов производства и населения.

Теории отраслевой экономики включают в себя широкий спектр теорий развития отдельных отраслей и региональных отраслевых рынков. Данные теории описывают процессы технологического взаимодействия между предприятиями одной отрасли, особенности рыночной конкуренции. От эффективности внутриотраслевого и межотраслевого взаимодействия зависит уровень конкурентоспособности местной промышленности, что и определяет темпы ее роста экономики региона.

Теории межрегионального взаимодействия можно разделить на теории международной торговли и теории региональной специализации. Следует выделить модель международной торговли Э. Хекшера – Б. Олина (1933 г.), модель Э. Хекшера – Б. Олина – П. Самуэльсона (1941 г.), гравитационную модель международной торговли Я. Тинбергена (1962 г.), модель базового мультипликатора регионального дохода А. Преда (1971 г.), модель торговли А. Диксита – Д. Стиглица – П. Кругмана (1979 г.), модель экономики двух регионов «Север – Юг» Р. Фиани (1984 г.), модель фрагментации глобального производства М. Фуджиты и Ж.-Ф. Тисса (2006 г.).

Вопросы региональной специализации первыми исследовали А. Смит (1776 г.) и Д. Рикардо (1819 г.) – авторы теории абсолютных и относительных преимуществ. В рамках данного направления разработаны теория экономической базы П. де Ла Курта (1659 г.) и В. Зомбарта (1902 г.), сырьевая теория Х.А. Инниса (1930 г.), модель экспортирующего региона Х. Хойта (1939 г.), модель экспортной базы Д. Норта (1955 г.), теории гибкой специализации Ч.Ф. Сэйбла и М. Пиоре (1984 г.), Д. Цейтлин (1985 г.), концепция умной специализации Д. Форей, Р. Давида и Б. Холла (2009 г.).

Обсуждение и выводы

На экономическую ситуацию в России влияет ряд факторов, стимулирующих рост территориальных различий. К наиболее значимым факторам относятся:

- дефицит федерального бюджета (большинство субъектов Российской Федерации – дотационные);
- снижение объемов экспорта, увеличение санкционного давления;
- усиление негативных демографических тенденций (увеличение миграционного оттока из отстающих регионов, старение населения, падение рождаемости, снижение численности населения и рабочей силы, усиление территориальной дифференциации);
- рост экономического влияния регионов – «национальных полюсов роста», что увеличивает темпы развития национальной экономики, но приводит к оттоку ресурсов из периферийных регионов, снижению экономической активности, депопуляции территорий и росту бюджетных расходов на всех уровнях.

Новые политические условия требуют нестандартных подходов к повышению экономической самостоятельности регионов. Различные методы материального стимулирования исчерпали себя и более не способны дать необходимый эффект. Исправить ситуацию можно только основываясь на современных теориях пространственного развития – это теории оптимального размещения производства, общие теории экономического роста и теории межрегионального взаимодействия [17–26]. Например, к наиболее перспективным мерам, направленным на решение проблем развития городов, относятся: планирование городского развития на основе существующих теорий роста агломераций, диверсификация городской экономики, улучшение качества городской среды в целях повышения ее миграционной и инвестиционной привлекательности. Модернизация устаревшей отраслевой структуры региональной экономики и развитие моногородов может осуществляться с учетом положений отраслевых и кластерных теорий, теорий диффузий инноваций, теории размещения промышленности и теории международной торговли.

Для сглаживания территориального экономического неравенства и развития отстающих территорий целесообразно использовать подходы из теории полюсов роста, теории пространственного развития, теорий кумулятивного роста, теории международной торговли. Требуется создание и развитие полюсов экономического роста в отстающих и депрессивных регионах, необходимо также развитие конкурентоспособных предприятий местной промышленности, регионам следует определить свою специализацию на национальном и мировом рынках. Стимулирование экономического развития регионов подразумевает также использование комплексных подходов, учитывающих положения всех теорий пространственного развития. Цель – создание кластеров и новых конкурентоспособных отраслей, усиление межрегионального и межотраслевого взаимодействия.

Перечисленные инструменты могут быть использованы для решения других актуальных проблем, таких как:

- развитие депрессивных сел и малых городов;
- оптимизация количества субъектов Российской Федерации и муниципальных образований с точки зрения экономической и управленческой эффективности;
- стратегическое управление сетью региональных опорных населенных пунктов;
- оптимизация региональной институциональной структуры;
- выравнивание регионов по уровню бюджетной обеспеченности, снижение дотационной зависимости субъектов Российской Федерации от центра, развитие эндогенных источников регионального экономического роста, разработка и реализация стратегических документов, определяющих развитие макрорегионов страны.

Практическое применение теории межрегионального взаимодействия на уровне субъектов Российской Федерации будет способствовать выходу регионов на международные рынки, а теории кумулятивного и отраслевого развития – формированию новых точек роста в отстающих и депрессивных регионах страны. Перспективным направлением исследований является разработка новых классификаций теорий пространственного развития с помощью экономико-математических методов, что подразумевает применение алгоритмов искусственного интеллекта и многомерного анализа. Наибольшим потенциалом характеризуются большие языковые модели (LLM), ансамблевые методы и кластерный анализ данных.

Таблица 1**Классификация теорий регионального пространственного развития****Table 1****Classification of theories of regional spatial development**

Теории	Классификационные признаки		
	предприятие	агломерация	территория
Теории размещения производства и пространственного развития	Теории размещения производства (И. Тюнен, В. Лаунхардт, А. Вебер, А. Предель, Т. Паландер, Я. Тинберген, Х. Бос, А. Пред, Р. Гроц, Г. Хотеллинг, Дж. Харрис, Р. Вернон, Дж. Даннинг, Я. Йохансон, Дж. Ваупел, У. Дэвидсон, Л. Хокансон, Р. Уокер, Р. Шлунце). Кластерные теории (А. Маршалл, Дж. Бекаттини, Б. Скотт, А. Мальмберг, Э. Гувер, М. Портер, М. Сторпер, М. Энрайт, С. Розенфельд, П. Маскелл, Дж. Хамфри, Х. Шмитц, М. Лоренцен, Дж. Кортрайт). Теории диффузии инноваций (Дж. Фридман, Т. Хегерstrand, Х. Гирш, О. Лундваль, Б. Йонсон, А. Андерсон, Дж. Манцинени, Дж. Фримэн, Ф. Кук, Э. Райнерт, Б. Асхайм, А. Изаксен, К. Френкен, Ф. Оорт, Т. Вербург)	Теории пространственного развития агломераций (Э. Берджес, Х. Хойт, Ч. Гаррис, Э. Ульман, Э. Лампард, У. Алонсо, Х. Ричардсон, Ю. Венерис)	Теории полюсов роста (Ф. Перру, К. Понсар, Х. Р. Ласуэн, П. Потье, Ж.-Р. Будвиль). Теории пространственного развития территорий (В. Кристаллер, А. Леш, У. Айзард, П. Кругман, М. Фуджита, Т. Мори, Э. Венаблес, Д. Пуго)
Общие теории экономического роста	Микроэкономические теории (А. Смит, Дж. С. Милль, А. Маршалл, Л. Вальрас, Й. Шумпетер, Э. Чемберлин, Д. Робинсон, Ч. Кобб, П. Дуглас, Д. Нэш)	Городская экономика (А. О'Салливан, Э.Л. Глейзер, Т. Дж. Бартик, Р.В. Элберц, Б. Хамилтон, Р. Шваб, Дж. В. Хендерсон, Д. Робак, Ш. Розен, П. Мешковски, Б. Хариссон, Э.М. Хувер)	Макроэкономические теории (Р. Солоу, Т. Свон, А. Хиршман, Дж. Бортс, Х. Зиберт, Г. Мэнкью, Д. Ромера, А. Уэйл, Р. Барро, Х. Сала, В. Мартин, Р. Холл, Ч. Джонс, Д. Аджемоглу, Д. Робинсон)
Теории межрегионального экономического взаимодействия	Отраслевые, микроэкономические теории, теории диффузии инноваций		Теории международной торговли (Э. Хекшер, Б. Олин, П. Самуэльсон, Я. Тинберген, А. Пред, А. Диксит, Д. Стиглиц, П. Кругман, Р. Фиани, М. Фуджита, Ж.-Ф. Тисс). Теории специализации (А. Смит, Д. Рикардо, П. де ла Курт, В. Зомбарт, Х.А. Иннис, Х. Хойт, Д. Норт, Ч.Ф. Сэйбл, М. Пиоре, Д. Цейтлин, Д. Форей, Р. Давида, Б. Холл)

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Гаджиев Ю.А., Акопов В.И., Колечков Д.В. и др. Макроэкономическая динамика северных регионов России: монография. Сыктывкар: Коми научный центр Уральского отделения Российской академии наук, 2009. 336 с.
2. Буянова М.Э., Аверина И.С. Современные теории экономического роста: сравнительный анализ // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. 2024. Т. 26. № 1. С. 5–15. EDN: LXCYIU

3. Наумов И.В., Седельников В.М., Аверина Л.М. Эволюция теорий пространственного развития: принципиальные особенности и современные задачи исследований // Журнал экономической теории. 2020. Т. 17. № 2. С. 383–398. EDN: TXJTCB
4. Гичиев Н.С., Амирханов Ю.М., Закариева М.Н., Гичиев А.Н. Экономический рост и региональное неравенство // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки. 2017. Т. 32. № 3. С. 64–69. EDN: TAJPOR
5. Березнев С.В., Кульпина Е.Е. Теории экономического роста и развития: зарубежный опыт и отечественная практика // Экономика и управление инновациями. 2018. № 2. С. 4–11. EDN: USSHYS
6. Фавстрицкая О.С., Гальцева Н.В., Шарыпова О.А. Анализ современных теорий пространственного развития как основа формирования экономики Северо-Востока России (на примере Магаданской области) // Вестник Северо-Восточного научного центра ДВО РАН. 2021. № 3. С. 116–125. EDN: INZLKL
7. Дорофиенко В.В., Лоскутова В.В. Теории регионального развития // Научный журнал «Менеджер». 2018. № 4. С. 12–20. EDN: XLEPRM
8. Исаев А.Г. Экономический рост российских регионов: экзогенные и эндогенные источники: монография. Хабаровск: Институт экономических исследований Дальневосточного отделения Российской академии наук, 2022. 208 с.
9. Латушко Н.А. Эволюция моделей региональной политики в контексте теорий региональной экономики // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2017. Т. 7. № 11А. С. 46–52. EDN: YRUTCS
10. Минакир П.А., Демьяненко А.Н. Очерки по пространственной экономике: монография. Хабаровск: Институт экономических исследований Дальневосточного отделения Российской академии наук, 2014. 272 с.
11. Соколов А.П. Эволюция теоретических взглядов на управление региональными социально-экономическими системами // Сегодня и завтра российской экономики. 2016. № 77. С. 98–102. EDN: WWCYDL
12. Стецко Н.И. Неравномерность экономического развития регионов в теориях пространственной организации экономических систем // Фундаментальные исследования. 2017. № 6. С. 185–189. EDN: ZBMZTH
13. Тополева Т.Н. Региональное развитие: новые теории // *Juvenis Scientia*. 2019. № 6. С. 14–17. EDN: ZUWKSL
14. Тополева Т.Н. Генезис концептуальных подходов пространственной экономики: основополагающие теории, новые направления и перспективы исследований // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. 2022. Т. 19. № 4. С. 94–130. EDN: SRJBTK
15. Виноградов А.И. Управление региональной экономикой: сущность и анализ теорий регионального развития // Политика, экономика и инновации. 2020. № 5. EDN: HGUANA
16. Гилярова Ю.Л. Формирование и развитие региональных экономических систем // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. 2024. № 2. С. 25–33. EDN: RTNMBN
17. Behrens K., Thisse J.-F. Regional Economics: A New Economic Geography Perspective. *Regional Science and Urban Economics*, 2007, vol. 37, iss. 4, pp. 457–465. DOI: 10.1016/j.regsciurbeco.2006.10.001

18. Corpataux J., Crevoisier O. Economic Theories and Spatial Transformations Clarifying the Space-Time Premises and Outcomes of Economic Theories. *Journal of Economic Geography*, 2007, vol. 7, iss. 3, pp. 285–309. DOI: 10.1093/jeg/lbm013
19. Davis D.R., Weinstein D.E. Bones, Bombs, and Break Points: The Geography of Economic Activity. *The American Economic Review*, 2002, vol. 92, iss. 5, pp. 1269–1289. DOI: 10.1257/000282802762024502
20. Delgado M., Porter M.E., Stern S. Defining Clusters of Related Industries. *Journal of Economic Geography*, 2015, vol. 16, iss. 1. DOI: 10.1093/jeg/lbv017
21. Duranton G., Storper M. Agglomeration and Growth: A Dialogue between Economists and Geographers. *Journal of Economic Geography*, 2006, vol. 6, iss. 1. DOI: 10.1093/jeg/lbi012
22. Garretsen H., Martin R. Rethinking (New) Economic Geography Models: Taking Geography and History More Seriously. *Spatial Economic Analysis*, 2010, vol. 5, iss. 2, pp. 127–160. DOI: 10.1080/17421771003730729
23. Gaspar J.M. New Economic Geography: History and Debate. *The European Journal of the History of Economic Thought*, 2021, vol. 28, iss. 1, pp. 46–82. DOI: 10.1080/09672567.2020.1767671
24. Gennaioli N., La Porta R., Lopez-de-Silanes F., Shleifer A. Human Capital and Regional Development. *Quarterly Journal of Economics*, 2013, vol. 128, iss. 1, pp. 105–164. DOI: 10.1093/qje/qjs050
25. Holmes T.J., Stevens J.J. Geographic Concentration and Establishment Scale. *Review of Economics and Statistics*, 2002, vol. 84, iss. 4, pp. 682–690. DOI: 10.1162/003465302760556495
26. Martin P., Ottaviano G.I.P. Growth and Agglomeration. *International Economic Review*, 2001, vol. 42, iss. 4, pp. 947–968. DOI: 10.1111/1468-2354.00141

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

REVIEW OF FOREIGN THEORIES OF SPATIAL ECONOMIC DEVELOPMENT

DOI: <https://doi.org/10.24891/ilnroo>

EDN: <https://elibrary.ru/ilnroo>

Anatolii E. LAPIN

Corresponding author, Ulyanovsk State University (USU), Ulyanovsk, Russian Federation

e-mail: lapinae@ulsu.ru

ORCID: 0000-0003-1467-0358

Yakov A. LAPIN

Ulyanovsk State University (USU), Ulyanovsk, Russian Federation

e-mail: lapinia@ulsu.ru

ORCID: 0009-0009-8527-8952

Article history:

Article No. 642/2025

Received 8 Oct 2025

Accepted 23 Nov 2025

Available online

26 Feb 2026

JEL Classification: R11, R12, R30, R50

Keywords: regional economy, spatial development, production location, agglomeration, enterprise

Abstract

Subject. Problems of increasing the economic potential of Russia's regions.

Objectives. Searching for a theoretical basis for effectively addressing problems related to the differentiation of Russian regions by their level of economic development.

Methods. General scientific research methods were applied.

Results. The economic situation in Russia is influenced by a number of factors, including the federal budget deficit, a decline in export volumes, worsening demographic trends, and the outflow of resources from peripheral regions. The modernization of the sectoral structure of the economies of Russian regions can be carried out taking into account the provisions of the theory of optimal production location, general theories of economic growth, and the theory of inter-regional interaction.

Conclusions. The research results can be used in the development of economic development programs for Russian regions under conditions of the country's isolation from global markets.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2025

Please cite this article as: Lapin A.E., Lapin Ya.A. Review of foreign theories of spatial economic development. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2026, iss. 2, pp. 30–43. DOI: 10.24891/ilnroo EDN: ILNROO

References

1. Gadzhiev Yu.A., Akopov V.I., Kolehkov D.V. et al. *Makroekonomicheskaya dinamika severnykh regionov Rossii: monografiya* [Macroeconomic dynamics of the Northern regions of Russia: a monograph]. Syktyvkar, Komi Science Centre of Ural Branch of Russian Academy of Sciences Publ., 2009, 336 p.
2. Buyanova M.E., Averina I.S. [Modern theories of economic growth: comparative analysis]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika*, 2024, vol. 26, iss. 1, pp. 5–15. (In Russ.) EDN: LXCYYU

3. Naumov I.V., Sedelnikov V.M., Averina L.M. [Evolution of the spatial development theories: principal features and modern objectives of research]. *Zhurnal ekonomicheskoi teorii*, 2020, vol. 17, iss. 2, pp. 383–398. (In Russ.) EDN: TXJTCH
4. Gichiev N.S., Amirkhanov Yu.M., Zacharieva M.N., Gichiev A.N. [Economic growth and regional inequality]. *Vestnik Dagestanskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3: Obshchestvennye nauki*, 2017, vol. 32, iss. 3, pp. 64–69. (In Russ.) EDN: TAJPOR
5. Bereznev S.V., Kul'pina E.E. [Theories of economic growth and development: foreign experience and domestic practice]. *Ekonomika i upravlenie innovatsiyami*, 2018, no. 2, pp. 4–11. (In Russ.) EDN: USSHYS
6. Favstritskaya O.S., Gal'tseva N.V., Sharypova O.A. [Analysis of modern spatial development theories as the basis for the formation of Northeast Russia's economy (exemplified by Magadan Oblast)]. *Vestnik Severo-Vostochnogo nauchnogo tsentra DVO RAN*, 2021, no. 3, pp. 116–125. (In Russ.) EDN: INZLKL
7. Dorofienko V.V., Loskutova V.V. [Theory of regional development]. *Nauchnyi zhurnal Menedzher*, 2018, no. 4, pp. 12–20. (In Russ.) EDN: XLEPRM
8. Isaev A.G. *Ekonomicheskii rost rossiiskikh regionov: ekzogennye i endogennye istochniki: monografiya* [Economic growth of Russian regions: exogenous and endogenous sources: a monograph]. Khabarovsk, Economic Research Institute of Far Eastern Branch of Russian Academy of Sciences Publ., 2022, 208 p.
9. Latushko N.A. [Evolution of regional policy models in the context of theories of regional economy]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra*, 2017, vol. 7, iss. 11A, pp. 46–52. (In Russ.) EDN: YRUTCS
10. Minakir P.A., Dem'yanenko A.N. *Ocherki po prostranstvennoi ekonomike: monografiya* [Essays on spatial economics: a monograph]. Khabarovsk, Economic Research Institute of Far Eastern Branch of Russian Academy of Sciences Publ., 2014, 272 p.
11. Sokolov A.P. [Evolution of the theoretical look to the management of regional socio-economic systems]. *Segodnya i zavtra rossiiskoi ekonomiki*, 2016, no. 77, pp. 98–102. (In Russ.) EDN: WWCYDL
12. Stetsko N.I. [Inequality of economic development of regions in the theories of spatial organization of economic systems]. *Fundamental'nye issledovaniya*, 2017, no. 6, pp. 185–189. (In Russ.) EDN: ZBMZTH
13. Topoleva T.N. [Regional development: new theories]. *Juvenis Scientia*, 2019, no. 6, pp. 14–17. (In Russ.) EDN: ZUWKSL
14. Topoleva T.N. [Genesis of conceptual approaches of spatial economics: fundamental theories, new trends and prospects of research]. *Vestnik Rossiiskogo ekonomicheskogo universiteta imeni G.V. Plekhanova*, 2022, vol. 19, iss. 4, pp. 94–130. (In Russ.) EDN: SRJBTK
15. Vinogradov A.I. [Regional economy management: essence and analysis of theories of regional development]. *Politika, ekonomika i innovatsii*, 2020, no. 5. (In Russ.) EDN: HGUAHA
16. Gilyarova Yu.L. [Formation and development of regional economic systems]. *Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika i menedzhment*, 2024, no. 2, pp. 25–33. (In Russ.) EDN: RTNMBN
17. Behrens K., Thisse J.-F. Regional Economics: A New Economic Geography Perspective. *Regional Science and Urban Economics*, 2007, vol. 37, iss. 4, pp. 457–465. DOI: 10.1016/j.regsciurbeco.2006.10.001

18. Corpataux J., Crevoisier O. Economic Theories and Spatial Transformations Clarifying the Space-Time Premises and Outcomes of Economic Theories. *Journal of Economic Geography*, 2007, vol. 7, iss. 3, pp. 285–309. DOI: 10.1093/jeg/lbm013
19. Davis D.R., Weinstein D.E. Bones, Bombs, and Break Points: The Geography of Economic Activity. *The American Economic Review*, 2002, vol. 92, iss. 5, pp. 1269–1289. DOI: 10.1257/000282802762024502
20. Delgado M., Porter M.E., Stern S. Defining Clusters of Related Industries. *Journal of Economic Geography*, 2015, vol. 16, iss. 1. DOI: 10.1093/jeg/lbv017
21. Duranton G., Storper M. Agglomeration and Growth: A Dialogue between Economists and Geographers. *Journal of Economic Geography*, 2006, vol. 6, iss. 1. DOI: 10.1093/jeg/lbi012
22. Garretsen H., Martin R. Rethinking (New) Economic Geography Models: Taking Geography and History More Seriously. *Spatial Economic Analysis*, 2010, vol. 5, iss. 2, pp. 127–160. DOI: 10.1080/17421771003730729
23. Gaspar J.M. New Economic Geography: History and Debate. *The European Journal of the History of Economic Thought*, 2021, vol. 28, iss. 1, pp. 46–82. DOI: 10.1080/09672567.2020.1767671
24. Gennaioli N., La Porta R., Lopez-de-Silanes F., Shleifer A. Human Capital and Regional Development. *Quarterly Journal of Economics*, 2013, vol. 128, iss. 1, pp. 105–164. DOI: 10.1093/qje/qjs050
25. Holmes T.J., Stevens J.J. Geographic Concentration and Establishment Scale. *Review of Economics and Statistics*, 2002, vol. 84, iss. 4, pp. 682–690. DOI: 10.1162/003465302760556495
26. Martin P., Ottaviano G.I.P. Growth and Agglomeration. *International Economic Review*, 2001, vol. 42, iss. 4, pp. 947–968. DOI: 10.1111/1468-2354.00141

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.