

## ИНСТРУМЕНТЫ ИНДИКАТИВНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В СИСТЕМЕ ПРОГНОЗНЫХ РАСЧЕТОВ ПО РЕГИОНУ

DOI: <https://doi.org/10.24891/wnmebk>

EDN: <https://elibrary.ru/wnmebk>

### Ольга Ефимовна ПОДВЕРБНЫХ

ответственный автор, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой экономики труда и управления персоналом, Сибирский университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева (СибГУ имени академика М.Ф. Решетнева), Красноярск, Российская Федерация  
e-mail: podverbnykholga@mail.ru

ORCID: 0000-0002-3280-3460

SPIN: 6734-0347

### Анна Александровна ЛУКЬЯНОВА

доктор экономических наук, профессор, проректор по образовательной деятельности, Сибирский университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева (СибГУ имени академика М.Ф. Решетнева), Красноярск, Российская Федерация

e-mail: Aaluk110@mail.ru

ORCID: 0000-0003-0322-8556

SPIN: 6124-3440

### Ирина Анатольевна МЕЖОВА

кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики труда и управления персоналом, Сибирский университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева (СибГУ имени академика М.Ф. Решетнева), Красноярск, Российская Федерация

e-mail: mezhova-irina@yandex.ru

ORCID: 0000-0002-7226-2494

SPIN: 4475-0669

### Елена Сергеевна КОНОНОВА

кандидат экономических наук, заместитель проректора по образовательной деятельности – начальник учебно-методического управления, Сибирский университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева (СибГУ имени академика М.Ф. Решетнева), Красноярск, Российская Федерация

e-mail: kononova\_es@sibsau.ru

ORCID: отсутствует

SPIN: 9288-0125

---

#### История статьи:

Рег. № 701/2025

Получена 29.10.2025

Одобрена 28.11.2025

Доступна онлайн

26.02.2026

**Специальность:** 5.2.3

**УДК** 33(571)

**JEL:** R11, R12, R58

#### Аннотация

**Предмет.** Развитие основ экономического прогнозирования.

**Цели.** Обоснование необходимости включения в систему инструментов индикативного планирования концепции долгосрочного развития региона.

**Методология.** Системный анализ.

**Результаты.** Важнейшая особенность концепции долгосрочного развития заключается в том, что она представляет собой документ, позволяющий определить цели, достижение которых носит вероятностный характер.

**Выводы.** Расширение горизонта планирования позволит реализовать экономический потенциал восточных районов России.

**Ключевые слова:**

региональное  
индикативное  
планирование,  
инструменты  
индикативного  
планирования,  
концепция развития  
региона на перспективу,  
стратегия развития,  
национальные проекты

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2025

**Для цитирования:** Подвербных О.Е., Лукьянова А.А., Межова И.А., Кононова Е.С. Инструменты индикативного планирования в системе прогнозных расчетов по региону // Региональная экономика: теория и практика. – 2026. – № 2. – С. 117 – 127. DOI: 10.24891/wnmebk  
EDN: WNMEBK

На современном этапе идея глобализации подвергается критическому анализу. Французский историк, социолог, демограф, журналист Э. Тодд, опираясь на анализ причин «самоуничтожения Запада», отмечает, что «концепция валового внутреннего продукта обветшала», и необходимо задуматься над отношением неолиберальной политической экономики к реальной экономике», а глобализация достигла своего предела и находится на этапе завершения [1]. По мнению исследователей, в 2027 г. ожидается смена парадигмы основного общественного противостояния, переход от соперничества между «сценариями Неоглобализма и Многополярного мира к геополитической борьбе сторонников Многополярного мира и Мира панрегионов»<sup>1</sup>. Если «концепция валового внутреннего продукта обветшала», то возникает вопрос о рабочей парадигме развития «хозяйства страны» в современных условиях. Постиндустриальное общество диктует свои требования к построению экономики государства. Кризис постиндустриального модернизма совпал с переходом к шестому технологическому укладу [2]. На формирование производственно-экономических отношений оказывает влияние цифровизация [3, 4]; производится продукция с высокой добавленной стоимостью; на смену рабочему классу в индустриальном понимании приходит средний класс. Трудовые функции рабочего приобретают «информационный характер».

В основе действия рыночных механизмов лежит государственное регулирование экономики [5]. Превалирование тех или иных методов государственного регулирования экономики (административно-хозяйственных, политических) может менять форму управления государством, но не общественный строй. Изъятие ренты в добывающих отраслях через систему налогообложения и перераспределение ее в другие отрасли, установление налоговых льгот для работников через изменение налогооблагаемой базы по налогу на прибыль, пересмотр метода расчета среднего дохода работника для определения размера отпускных, для оплаты листов по временной нетрудоспособности – вот некоторые направления социально-экономической политики современной России. Формирование системы прогнозных расчетов на основе межотраслевого баланса страны [6–9], реализация национальных проектов предполагают использование механизмов индикативного планирования.

Индикативное планирование – это качественно-количественная характеристика социально-экономических явлений и процессов. Качественные аспекты отражают сущность экономических явлений или процессов в определенный момент времени. Индикаторы играют роль

<sup>1</sup> Школьников А.Ю. Хроники будущих войн и катастроф. 2024–2035 гг. Т. 1. СПб.: Энциклопедия, 2024. 500 с.

точного и объективного измерителя, необходимого для соотнесения планируемых мероприятий с целями развития системы в долгосрочной перспективе (примеры – разработка стратегии развития страны, региона, предприятия; формирование стратегических целей развития экономической системы). Отметим, что такие цели, как удвоение валового внутреннего продукта страны, ускорение развития, перестройка хозяйства, были достижимы, но не были учтены многие факторы, а система планирования находилась в глубоком кризисе.

Цели должны учитывать как прошлое развитие, так и условия для будущего поступательного продвижения. Так, сценарный подход предполагает учет всех возможных вариантов изменения системы хозяйствования (пессимистических, оптимистических). Комплекс социально-экономических целей развития системы хозяйствования формируется на основе группы соответствующих индикаторов. Так, если краткосрочные цели являются количественной характеристикой, то стратегические задачи на среднесрочную и долгосрочную перспективу – качественной интерпретацией задач развития системы хозяйствования.

Цели развития системы хозяйствования ранжируются по уровню значимости, согласуются с целями и задачами развития других систем (соседних регионов, предприятий-контрагентов, филиалов). Оптимальный вариант развития предполагает гибкое восприятие изменений, выявление резервов, необходимых для роста на внутреннем и внешнем контурах. Процесс построения прогноза носит обратный характер: вначале определяются цели и задачи, а затем – пути и способы достижения целей за прогнозный период, поэтому последующий мониторинг целей и задач позволяет скорректировать определенные действия; возможна отмена первоначальных целей и формулирование новых. Параметры ближайшего планового года есть сумма параметров, выработанных на основе индикаторов. Схемы индикативного планирования представлены на *рис. 1–3*.

На практике также реализуется подход, при котором сформулированные цели и задачи группируются по заданным признакам, после чего формируется количественная оценка (при этом используется совокупности индикаторов) [10, 11]. Индикаторы могут уточняться в процессе реализации задач, но не подлежат существенному пересмотру. Особенности основных подходов к индикативному планированию перечислены в *табл. 1*. Однако в условиях быстро меняющейся ситуации и при необходимости мгновенно принимать управленческие решения использование такого подхода приводит к запаздыванию (пример – принятие Центральным Банком Российской Федерации реактивных решений). Если при качественных индикаторах число задач определяется целями и вариантами расчетов, то количественные индикаторы предполагают подробное описание или большее количество критериев и показателей. В этом случае не возвращаемся ли мы к системе управления 1960–80-х гг?

Деление индикаторов на стратегические, базовые и иные не дает полного представления об использовании индикаторов. Если рассматривать индикаторы как критериальные характеристики, то наиболее точным их отражением представляются задачи стратегического планирования, составляющие основу концепций развития территорий. Рассмотрим это на примере Государственной концепции развития Сибири на долгосрочную перспективу (2000 г.). Этот документ носил комплексный пространственно-ориентированный характер.

К инструментам индикативного планирования следует отнести: концепцию развития территории на долгосрочную перспективу (на период до 20 лет); разработанную на ее основе стратегию развития региона и муниципальных образований на период до 15 лет; национальные проекты Российской Федерации [12]. Концепция развития территории на долгосрочную перспективу отражает место и роль территории в пространстве страны; при этом выделяются экономические (специализация), социальные (рост благосостояния населения,

создание условий для развития способностей каждого человека), общественно-политические цели. Задачи развития определяются поставленными целями [13, 14].

Выбор индикаторов определяется конкретизацией целей и задач по «дорожным картам», где представлены вероятностные отклонения от них и выделен «коридор развития». Разработка стратегии развития территории требует согласования государственных и региональных интересов, необходим учет целей всех заинтересованных сторон (государства, региона, муниципальных округов, министерств, государственных корпораций, градообразующих и смежных предприятий, малого бизнеса). Таким образом, определяются приоритеты развития при сохранении возможности увеличить срок реализации стратегии.

Концепция развития Сибири на долгосрочную перспективу, разработанная в 2000 г., не была реализована в полном объеме<sup>2</sup> [15]. Так, концепция предусматривала реализацию крупномасштабных капиталоемких проектов (в том числе энергосырьевых) при наличии «плохого» инвестиционного климата; создание транспортной инфраструктуры (производство продукции с высокой добавленной стоимостью должно было способствовать созданию высокооплачиваемых рабочих мест, формированию «среднего класса»); формирование условий для роста уровня жизни населения через создание сети логистических центров и обустройство межрегиональных потребительских рынков<sup>3</sup>.

Цели, сформулированные в 2000 г., могут быть дополнены с учетом современных задач и новых реалий [16, 17]. Так, одна из главных задач – демографическая поддержка восточных районов России, а возможная реализация идеи С.К. Шойгу о строительстве новых городов в Сибири предполагает перемещение производительных сил в восточную часть страны ближе к ресурсной базе<sup>4</sup>. Переход от либеральной идеологии в экономике к традиционному типу хозяйствования предполагает трансформацию структуры общественных отношений (ориентир – экономическая независимость государства от внешних игроков), что требует реализации крупномасштабных инвестиционных проектов на территории Сибири (строительство транспортной инфраструктуры, формирование крупных и средних логистических узлов в ближайшей перспективе, строительство промышленных предприятий, выпускающих продукцию высоких переделов, развитие и (или) адаптация цифровых и наукоемких технологий). «Полюсами роста» могут стать такие города, как Новосибирск, Томск, Красноярск, Иркутск.

Энергетические ресурсы страны (пример – сибирские месторождения нефти, газа, каменного угля) могут сыграть важную роль в реализации таких проектов, как «Сила Сибири», в развитии нефтехимии, газохимии, углехимии и гелиевой промышленности. Развитие ядерной энергетики (Сибирский химический комбинат), создание новых технологий (основные направления – химия фтора, производство ультрадисперсных порошков, изотопной продукции) позволит «плавно» распределить промышленно-производственный потенциал по территории страны. Важное значение имеют проекты, направленные на усиление промышленной составляющей экономики (кремниевое производство, силовая электроника, ядерно-химический, лазерный проекты), а коммерциализация научных разработок возможна лишь в том случае, когда она носит серийный, а не единичный характер.

---

<sup>2</sup> Марк Константинович Бандман. Избранные труды и продолжение начатого / Под ред. В.Ю. Малова. Новосибирск: Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук, 2014. 448 с.

<sup>3</sup> Добрецов Н.Л., Конторович А.Э., Кулешов В.В. и др. Государственная концепция развития Сибири на долгосрочную перспективу. Исходные материалы к проекту. Новосибирск: Сибирское отделение Российской академии наук, 2000. 96 с.

<sup>4</sup> Сергей Шойгу: Новые города в Сибири – это не просто строительство в тайге новых населенных пунктов. URL: <https://er.ru/activity/news/sergej-shojgu-novyh-goroda-v-sibiri-eto-ne-prosto-stroitelstvo-v-tajge-novyh-naselennyh-punktov>

Оценка возможностей по промышленному использованию лесов восточной части России позволяет говорить о необходимости переходить к эффективному управлению лесным комплексом. Наиболее актуальные задачи в этой сфере – восстановление лесов для возобновления посадок, предупредительные работы по охране лесов от пожаров, рост экономической эффективности лесопромышленного производства, повышение степени переработки и конкурентоспособности лесной продукции, развитие биотехнологий.

Для районов Крайнего Севера актуальны такие проблемы, как старение населения [18], отсутствие транспортной доступности. Предлагаемые и нереализованные транспортные проекты на Севере Сибири (порт Индига, Средне-Ленский промышленный комплекс и Ленско-Камчатская железнодорожная магистраль) были связаны с экспортом сырьевых ресурсов [19]. Промышленный потенциал районов Крайнего Севера огромен: Северный морской путь может «потеснить» южные коридоры, так как маршрут через страны Ближнего Востока становится опасным. Строительство трубо- и газопроводов в Китай, Индию и другие страны Азиатско-Тихоокеанского региона позволит развивать торговые связи с Востоком; промышленное освоение рудных месторождений создаст устойчивую базу для развития производства в южном Забайкалье, на севере Республики Бурятия, в юго-восточных районах Республики Саха (Якутия). Таким образом, концепция развития территории на долгосрочную перспективу предвосхищает разработку стратегии развития. Необходимо выявить и обосновать те направления развития, которые могут стать перспективными. Конкретизация объектов развития может носить рамочный характер. Если объекты уже имеются или если их размещение предполагается в перспективе трех-пяти лет, то следует четко обозначить их роль в экономике.

Другим инструментом индикативного планирования является стратегия развития региона на 10–15 лет. Цели и задачи могут быть скорректированы в соответствии с национальными проектами Российской Федерации. Цели должны носить конкретный характер, а индикаторы перестают быть только качественными, что позволяет сформулировать возможные варианты развития. Национальные проекты определяют развитие на ближайшие три года и разрабатываются по конкретным направлениям; определяются источники финансирования, а порядок расходования денежных средств закрепляется в принимаемых на уровне Правительства Российской Федерации нормативно-правовых документах.

**Таблица 1**  
**Сравнение подходов к индикативному планированию**

**Table 1**  
**Comparison of approaches to indicative planning**

Подходы к индикативному планированию	Оценка	Использование
Индикаторы как самостоятельная система	В основном качественная	При разработке стратегии развития страны, региона, предприятия При формировании стратегических целей развития экономической системы
Индикаторы как вспомогательный механизм	В основном количественная	При оценке результатов функционирования экономической системы При оценке уровня текущего развития экономической системы

*Источник:* авторская разработка

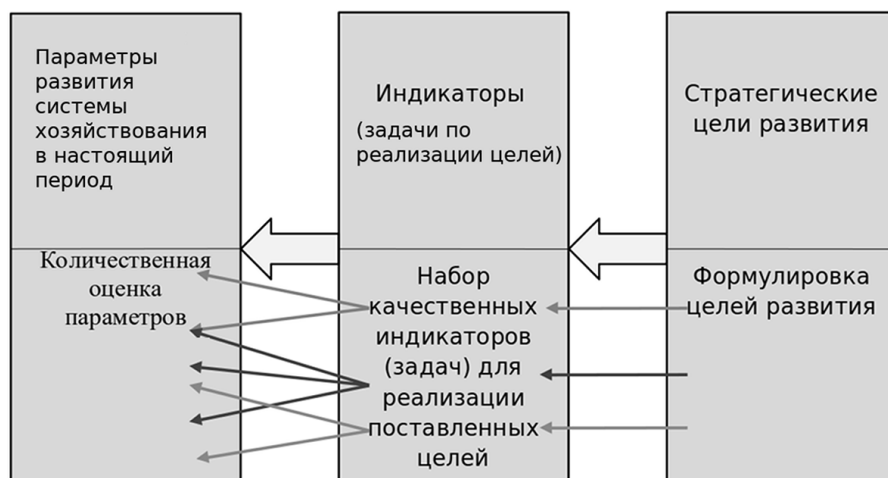
*Source:* Authoring

**Рисунок 1**

**Модель выработки прогнозных данных на основе качественного индикативного планирования**

**Figure 1**

**Model for generating forecast data based on qualitative indicative planning**



Источник: авторская разработка

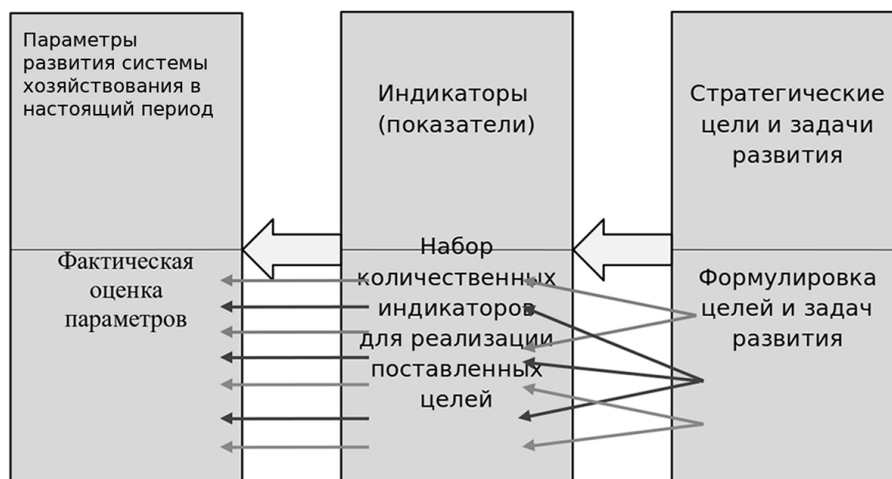
Source: Authoring

**Рисунок 2**

**Модель выработки прогнозных данных на основе количественного индикативного планирования**

**Figure 2**

**Model for generating forecast data based on quantitative indicative planning**

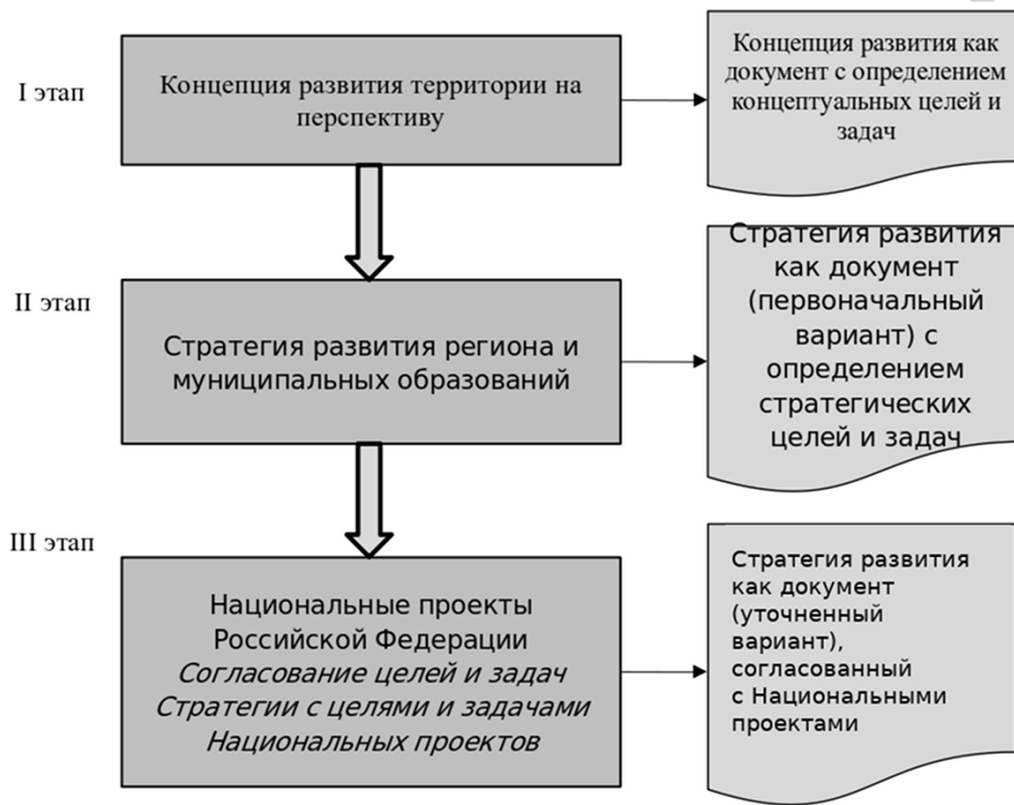


Источник: авторская разработка

Source: Authoring

**Рисунок 3**  
**Индикативное планирование: инструменты и этапы**

**Figure 3**  
**Indicative Planning: Tools and stages**



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

**Список литературы**

1. Todd E. La Défaite de l'Occident. Paris, Editions Gallimard, 2024, 379 p.
2. Глазьев С.Ю. Рынок в будущее. Россия в новых технологическом и мирохозяйственном укладах: монография. М.: Книжный мир, 2018. 768 с.
3. Власкин Г.А., Доржиева В.В., Иванов А.Е. Цифровизация производства: состояние и перспективы использования цифровых технологий в промышленности // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Т. 9. № 12-1. С. 57–65. EDN: VZSJY
4. Доброва К.Б. Инвестиции в высокотехнологичные проекты промышленных предприятий // Вестник МИРБИС. 2024. № 4. С. 48–59. EDN: RALKLB
5. Елистратов И.Р. Механизмы государственного регулирования региональной социально-экономической политики // Вестник МИРБИС. 2024. № 4. С. 73–80. EDN: YCZPOB
6. Галушка А.С., Ниязметов А.К., Окулов М.О. Кристалл роста к русскому экономическому чуду. М.: Наше Завтра, 2021. 360 с.
7. Бузгалин А.В., Яковлева Н.Г., Барашкова О.В. Социально-экономическое развитие: экономика, государство, человек (политэкономический подход) // Научные труды

- Вольного экономического общества России. 2023. Т. 241. № 3. С. 354–365.  
EDN: K VXQWN
8. Глазев С.Ю. Стратегическое планирование как интегративный элемент в системе управления развитием // Экономическое возрождение России. 2021. № 3. С. 14–19.  
EDN: AOJQPU
  9. Минашкин В.Г. Роль научной школы Абалкина в возрождении идей индикативного планирования // Научные труды Вольного экономического общества России. 2021. Т. 227. № 1. С. 182–192. EDN: APWWQL
  10. Ладыкова Т.И. Теоретико-методологические основы индикативного планирования в аспекте реализации социально-экономической стратегии Российской Федерации // Проблемы современной экономики. 2020. № 2. С. 85–87. EDN: ZMPPOI
  11. Ладыкова Т.И., Данилов И.П. Основные показатели индикативного планирования экономического блока цифровой экономики региона // Oeconomia et Jus. 2021. № 4. С. 16–27. EDN: DFZZIK
  12. Дружинин А.Г., Колосов В.А. Стратегия пространственного развития России на период до 2030 года: новации и нерешенные задачи // Проблемы прогнозирования. 2025. № 4. С. 47–57. EDN: FOQRDB
  13. Михеева Н.Н. Дальний Восток как модель геостратегического региона в стратегии пространственного развития // Проблемы прогнозирования. 2025. № 4. С. 58–69. EDN: MYWWYB
  14. Дружинин А.Г., Кузнецова О.В. Районирование в пространственном развитии современной России: проблемные вопросы теории и практики // Федерализм. 2025. Т. 30. № 2. С. 79–97. EDN: LAVEJV
  15. Новый импульс Азиатской России: монография / Под ред. В.А. Крюкова и Н.И. Суслова. Новосибирск: Сибирское отделение Российской академии наук, 2022. 572 с.
  16. Решетников М.Г. Новая стратегия пространственного развития России: основные задачи и приоритеты // Проблемы прогнозирования. 2025. № 4. С. 6–10. EDN: UYHBFQ
  17. Михеева Н.Н. Приоритетные геостратегические регионы Стратегии пространственного развития России // ЭКО. 2025. № 3. С. 40–55. EDN: OGYNO
  18. Аренс В.Ж., Колин К.К. Сбережение народа как стратегическая проблема национальной безопасности России // Стратегические приоритеты. 2019. № 3-4. С. 65–86. EDN: XVJUOF
  19. Дудников Е.Е., Космин В.В. Нереализованные транспортные проекты на Севере России. Незамерзающий морской порт Индига. Средне-Ленский промышленный комплекс. Ленско-Камчатская железнодорожная магистраль: монография. М.: URSS, 2015. 120 с.

### **Информация о конфликте интересов**

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

## TOOLS FOR INDICATIVE PLANNING IN THE SYSTEM OF FORECAST CALCULATIONS BY REGION

DOI: <https://doi.org/10.24891/wnmebk>

EDN: <https://elibrary.ru/wnmebk>

### Ol'ga E. PODVERBANYKH

Corresponding author, Reshetnev Siberian State University of Science and Technology, Krasnoyarsk, Russian Federation

e-mail: [podverbnykholga@mail.ru](mailto:podverbnykholga@mail.ru)

ORCID: 0000-0002-3280-3460

### Anna A. LUK'YANOVA

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology, Krasnoyarsk, Russian Federation

e-mail: [Aaluk110@maill.ru](mailto:Aaluk110@maill.ru)

ORCID: 0000-0003-0322-8556

### Irina A. MEZHOVA

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology, Krasnoyarsk, Russian Federation

e-mail: [mezhova-irina@yandex.ru](mailto:mezhova-irina@yandex.ru)

ORCID: 0000-0002-7226-2494

### Elena S. KONONOVA

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology, Krasnoyarsk, Russian Federation

e-mail: [kononova\\_es@sibsau.ru](mailto:kononova_es@sibsau.ru)

ORCID: not available

#### Article history:

Article No. 701/2025

Received 29 Oct 2025

Accepted 28 Nov 2025

Available online

26 Feb 2026

**JEL Classification:** R11,

R12, R58

**Keywords:** regional indicative planning, indicative planning tools, long-term regional development concept, development strategy, national projects

#### Abstract

**Subject.** Development of the fundamentals of economic forecasting.

**Objectives.** Justification for the need to include the concept of long-term regional development in the system of indicative planning tools.

**Methods.** Systems analysis.

**Results.** The most important feature of the long-term development concept is that it is a document that allows for the identification of goals whose achievement is probabilistic in nature.

**Conclusions.** Expanding the planning horizon will make it possible to realize the economic potential of Russia's eastern regions.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2025

**Please cite this article as:** Podverbnykh O.E., Luk'yanova A.A., Mezhova I.A., Kononova E.S. Tools for indicative planning in the system of forecast calculations by region. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2026, iss. 2, pp. 117–127. DOI: 10.24891/wnmebk EDN: WNMEBK

**References**

1. Todd E. *La Défaite de l'Occident*. Paris, Editions Gallimard, 2024, 379 p.
2. Glazyev S.Yu. *Ryvok v budushchee. Rossiya v novykh tekhnologicheskoy i mirokhozyaistvennom ukladakh: monografiya* [Breaking into the future: Russia in emerging technological and global economic paradigms: a monograph]. Moscow, Knizhnyi mir Publ., 2018, 768 p.
3. Vlaskin G.A., Dorzhieva V.V., Ivanov A.E. [Digitalization of production: state and prospects of using digital technologies in industry]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra*, 2019, vol. 9, iss. 12-1, pp. 57–65. (In Russ.) EDN: VZSJY
4. Dobrova K.B. [Investments in high-tech projects of industrial enterprises]. *Vestnik MIRBIS*, 2024, no. 4, pp. 48–59. (In Russ.) EDN: RALKLB
5. Elistratov I.R. [Mechanisms of state regulation of regional socio-economic policy]. *Vestnik MIRBIS*, 2024, no. 4, pp. 73–80. (In Russ.) EDN: YCZPOB
6. Galushka A.S., Niyazmetov A.K., Okulov M.O. *Kristall rosta k russkomu ekonomicheskoy chudu* [The crystal of growth: toward a Russian economic miracle]. Moscow, Nashe Zavtra Publ., 2021, 360 p.
7. Buzgalin A.V., Yakovleva N.G., Barashkova O.V. [Socio-economic development: economy, state, humanbeing (political economy approach)]. *Nauchnye trudy Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii*, 2023, vol. 241, iss. 3, pp. 354–365. (In Russ.) EDN: KVVQWN
8. Glazyev S.Yu. [Strategic planning as an integrative feature in development management system]. *Ekonomicheskoy vozrozhdenie Rossii*, 2021, no. 3, pp. 14–19. (In Russ.) EDN: AOJQPU
9. Minashkin V.G. [The role of the scientific school of Abalkin in the revival of ideas of indicative planning]. *Nauchnye trudy Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii*, 2021, vol. 227, iss. 1, pp. 182–192. (In Russ.) EDN: APWWQL
10. Ladykova T.I. [Implementation of the socio-economic strategy of the Russian Federation: theoretical and methodological foundations of indicative planning]. *Problemy sovremennoy ekonomiki*, 2020, no. 2, pp. 85–87. (In Russ.) EDN: ZMPPOI
11. Ladykova T.I., Danilov I.P. [The main indicators of indicative planning in the economic block of the regional digital economy]. *Oeconomia et Jus*, 2021, no. 4, pp. 16–27. (In Russ.) EDN: DFZZIK
12. Druzhinin A.G., Kolosov V.A. [Spatial development strategy for Russia up to 2030: innovations and tasks for solution]. *Problemy prognozirovaniya*, 2025, no. 4, pp. 47–57. (In Russ.) EDN: FOQRDB
13. Mikheeva N.N. [The Far East as a model of a geostrategic region in the strategy of spatial development]. *Problemy prognozirovaniya*, 2025, no. 4, pp. 58–69. (In Russ.) EDN: MYWWYB
14. Druzhinin A.G., Kuznetsova O.V. [Zoning in the spatial development of modern Russia: problematic issues of theory and practice]. *Federalizm*, 2025, vol. 30, iss. 2, pp. 79–97. (In Russ.) EDN: LAVEJV
15. Kryukov V.A., Suslov N.I. (eds) *Novyi impul's Aziatskoy Rossii: monografiya* [New impulse of Asian Russia: a monograph]. Novosibirsk, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences Publ., 2022, 572 p.

16. Reshetnikov M.G. New spatial development strategy of Russia: key tasks and priorities. *Problemy prognozirovaniya*, 2025, no. 4, pp. 6–10. (In Russ.) EDN: UYHBFQ
17. Mikheeva N.N. [Priority geostrategic regions of spatial development strategies for Russia]. *EKO*, 2025, no. 3, pp. 40–55. (In Russ.) EDN: OGYINO
18. Arens V.J., Kolin K.K. [Saving the people as a problem of national security of Russia]. *Strategicheskie priority*, 2019, no. 3-4, pp. 65–86. (In Russ.) EDN: XVJUOF
19. Dudnikov E.E., Kosmin V.V. *Nerealizovannyye transportnyye proekty na Severe Rossii. Nezamerzayushchii morskoi port Indiga. Sredne-Lenskii promyshlennyi kompleks. Lensko-Kamchatskaya zheleznodorozhnaya magistral': monografiya* [Unrealized transport projects in Northern Russia: the ice-free seaport of Indiga, the Middle-Lena industrial complex, and the Lena-Kamchatka railway mainline: a monograph.]. M.: URSS, 2015. 120 c.

### **Conflict-of-interest notification**

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.