

ИЗУЧЕНИЕ СУЩЕСТВУЮЩЕГО ТУРИСТСКОГО ПОТОКА В ГОРОДСКОМ ОКРУГЕ БОГДАНОВИЧ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ *

DOI: <https://doi.org/10.24891/asnyps>

EDN: <https://elibrary.ru/asnyps>

Евгения Геннадьевна РАДЫГИНА

ответственный автор, кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой туристического бизнеса и гостеприимства, Уральский государственный экономический университет (УрГЭУ), Екатеринбург, Российская Федерация

e-mail: radygina@bk.ru

ORCID: 0000-0002-2233-7734

SPIN: 8279-8619

Алла Николаевна КОВТУНОВА

кандидат педагогических наук, доцент кафедры маркетинга и международного менеджмента, Уральский государственный экономический университет (УрГЭУ), Екатеринбург, Российская Федерация

e-mail: kovtunova_info@mail.ru

ORCID: 0009-0003-2267-4727

SPIN: 5034-0889

История статьи:

Рег. № 502/2025

Получена 04.08.2025

Одобрена 07.09.2025

Доступна онлайн

29.01.2026

Специальность: 5.2.3

УДК 338.48

JEL: L83, P48

Ключевые слова:

внутренний туризм,
туристский поток,
малый город,
промышленный город,
монопрофильный
город, аттрактивность

Аннотация

Предмет. Развитие малых городов России как туристских дестинаций.

Цели. На примере Свердловской области определить факторы, влияющие на популярность тех или иных достопримечательностей среди туристов.

Методология. Статистический анализ.

Результаты. В целом анализ туристского потока на территории городского округа Богданович (Свердловская область) позволяет говорить о наличии перспектив в развитии отрасли при условии модернизации соответствующей инфраструктуры и более активного распространения информации о регионе в целом и об отдельных достопримечательностях.

Выводы. При оценке туристского потока в малых промышленных городах следует учитывать интерес к достопримечательностям, уделяя внимание повышению качества услуг. Это позволит создать диверсифицированный туристский продукт и разработать эффективную стратегию его продвижения.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2025

Для цитирования: Радыгина Е.Г., Ковтунова А.Н. Изучение существующего туристского потока в городском округе Богданович Свердловской области // Региональная экономика: теория и практика. – 2026. – № 1. – С. 195 – 207. DOI: 10.24891/asnyps EDN: ASNYPS

Введение

Рост интереса к развитию въездного и внутреннего туризма в России, ряд важных макроэкономических изменений последних лет делают туризм одним из ключевых направлений развития многих территорий, включая малые города [1]. Развитие городской инфраструктуры становится важным инструментом, способствующим развитию туризма и экономическому подъему в целом [2]. Сфера туризма является приоритетной для малых городов [3].

Актуальность исследования обусловлена необходимостью разработки специализированных туристских предложений, способствующих формированию бренда малого промышленного города. Цель работы – определить характеристики въездного туристского потока на территории городского округа Богданович (Свердловская область), который характеризуется природным, археологическим, культурно-историческим и индустриальным потенциалом.

Определение потребностей и предпочтений потенциальных туристов необходимо для разработки соответствующих продуктов и услуг, для принятия обоснованных решений по ценообразованию. В ходе исследования обобщены социально-демографические характеристики туристов; применены инструменты статистического анализа.

Обзор литературы

Особенности экономического развития малых промышленных городов рассматривали Т.О. Волошенко, Н.М. Евтушенко-Мулукаева [2], Н.Г. Баландина, Д.Д. Морозов [4], К.А. Булатов, В.И. Гуляев¹, А.Д. Бурганов, Л.В. Десятов, Н.С. Солонина², Е.Е. Плисецкий, К.С. Леонард, И.Н. Ильина [3], О.Б. Токарева, Н.Б. Барышникова [5], А.А. Шиховцов, Д.Л. Свиницкий, И.В. Ковалева, Н.В. Александров [6], М.А. Никонова, Е.В. Акинфеева [7], Ж.П. Шнорр [8]. Так, Т.О. Волошенко и Н.М. Евтушенко-Мулукаева рассматривают «промышленное наследие» малых городов как фактор, способствующий развитию туризма [2]. В работе [4] Н.Г. Баландина, Д.Д. Морозов анализируют экономическую специфику наукоградов, закрытых территориальных образований, промышленных, туристских, логистических центров. Экономическая специфика оказывает значительное влияние на траекторию развития города.

Исследователи М.А. Никонова, Е.В. Акинфеева анализируют меры, направленные на поддержку развития моногородов [7]; Ж.П. Шнорр указывает на проблемы развития туризма в промышленных регионах [8]. Как отмечают О.Б. Токарева, Н.Б. Барышникова, в современных условиях внутренний туризм способствует формированию позитивного имиджа территории и привлечению инвесторов [5].

В работе [6] А.А. Шиховцов и соавторы рассматривают возможности для инвестирования в промышленное производство в малых городах. Малым городом считается населенный пункт, население которого – менее 50 тыс. чел.; в таких городах основную сферу занятости определяет, как правило, одно крупное предприятие. Уровень доходов местного населения и общее состояние городского хозяйства находятся в прямой зависимости от финансового

* Исследование выполнено в рамках договора № МТ-15/2024 от 15.04.2024 о научно-исследовательской работе на тему: «Исследование турпотенциала городского округа Богданович и уровня гостеприимности городской среды Богдановича».

¹ Булатов К.А., Гуляев В.И. Преобразование заброшенных промышленных территорий в малых городах. В кн.: Дни науки и инноваций НовГУ: сборник статей студентов и молодых ученых. Великий Новгород: Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, 2024. С. 150–155.

² Бурганов А.Д., Десятов Л.В., Солонина Н.С. Вопросы реконструкции исторических промышленных центров в малых городах. В кн.: Новые идеи нового века: материалы Международной научной конференции ФАД ТОГУ. Т. 1. Владивосток: Тихоокеанский государственный университет, 2022. С. 29–34.

положения основного работодателя; развитие сферы туризма способно повысить уровень жизни населения.

Некоторые авторы (К.А. Булатов, В.И. Гуляев, А.Д. Бурганов, Л.В. Десятов, Н.С. Солонина) рассматривают вопросы использования исторических промышленных центров и заброшенных промышленных территорий в малых городах в качестве точек притяжения для туристов и местных жителей. Организация мероприятий и фестивалей, строительство культурных и спортивных объектов способствуют «активизации территорий». Так, редевелопмент промышленных территорий сохраняет их производственную направленность; при этом сохранение не сводится к искусственному поддержанию устаревших производств, а должно способствовать социальному и экономическому развитию города.

В современных условиях актуальной становится проблема реконструкции территорий. Так, Е.Е. Плисецкий, К.С. Леонард, И.Н. Ильина выделяют несколько направлений государственной поддержки развития монопрофильных городов:

- создание территорий опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР);
- поддержка малого и среднего бизнеса;
- реализация проектов по строительству и реконструкции инфраструктурных объектов;
- предоставление льготных кредитов;
- реализация функций проектного управления;
- выделение субсидий на развитие производства и реализацию продукции традиционных народных промыслов [3].

Структуру туристского потока в России рассматривали такие исследователи, как М.Е. Belomestnova, М.О. Mashkov, Е.А. Kachanova [9]; И.Н. Бюрчиев³; И.И. Дерен, А.Д. Земляникина [10]; М.А. Клишина⁴; С.И. Пустовойтенко [11]; А.В. Рябинин, В.Ю. Воскресенский [12], И.Ю. Пономарева, Т.А. Танкиева, М.В. Пономарева, А.В. Королев [13]. Так, И.И. Дерен, А.Д. Земляникина акцентируют внимание на факторах формирования туристских потоков, основными из которых являются «либерализация въезда-выезда», глокализация и локализация в туризме, его доступность, индивидуализация, технологизация и виртуализация [10].

В работе [9] М.Е. Belomestnova и соавторы обращают внимание на то, что различия в структуре туристского потока обусловлены социально-экономической неоднородностью России – регионы страны различаются по характеру потребностей в развитии туризма и по возможностям для их реализации. Анализируя особенности развития туризма в промышленных регионах, А.В. Рябинин и В.Ю. Воскресенский отмечают, что такие регионы традиционно не рассматриваются как «направление для отдыха» [12]. Напротив, И.Н. Бюрчиев говорит о повышении интереса к промышленному туризму.

В одной из статей М.А. Клишина описывает методику мониторинга туристского потока: использование официальных (данные Росстата) и альтернативных источников позволяет уточнить объем туристского потока и туристские предпочтения. Возможность сегментации региональных туристских потоков по социально-демографическим, психографическим, географическим, поведенческим и другим критериям анализирует С.И. Пустовойтенко. Сегментация представляет собой классификацию потребителей в соответствии с качественными или количественными особенностями их спроса [11].

³ Бюрчиев И.Н. Внутренний туризм в РФ: как меняются турпотоки в современных условиях. В кн.: Теоретические и практические аспекты функционирования сферы туризма и гостеприимства в России и за рубежом. М.: Перо, 2024. С. 19–22.

⁴ Клишина М.А. Методы мониторинга турпотока для управления сферой туризма // Бюджет. 2024. № 4. С. 68–71.

Вопросы создания туристского продукта в малых промышленных городах рассматривали И.З. Чхотуа, Л.И. Власюк, Г.В. Задорожная [14], М.Ю. Шерешева, С.М. Березка, М.С. Оборин [1]. Так, М.Ю. Шерешева и соавторы указывают на создание потребительской ценности туристского продукта малого города, делая акцент на событийный туризм, культурно-познавательные маршруты и «гастрономические впечатления». Для создания конкурентного туристского продукта в малых городах необходимо определение целевых групп и их сегментирование на основе потребностей. Как отмечают И.З. Чхотуа и соавторы, при выборе туристского продукта стратегическими приоритетами становятся эмоциональный опыт, кастомизация и «бесшовность» при оказании туристских услуг. Свердловская область является одним из лидеров по развитию промышленного туризма, что определяет вектор развития территорий [14].

Результаты

Туристский поток определяется как суммарное количество туристов, перемещающихся в определенном направлении или прибывающих в данную местность, и выражается в количестве отбытий и прибытий за конкретный отрезок времени (год, сезон) [11]. Этот показатель отражает интенсивность перемещений и используется для оценки привлекательности региона, анализа спроса на туристские услуги и планирования инфраструктуры. Основные характеристики туристского потока – объем, направленность, динамика и структура⁵ (табл. 1). Анализ туристских потоков позволяет выявить основные сегменты целевых потребителей и спланировать развитие туристских объектов и сервисов на территории муниципального образования.

Городской округ Богданович, расположенный в Свердловской области, основан в 1883–1885 гг. при строительстве Транссибирской железной дороги на участке Екатеринбург–Тюмень. На 1 июля 2025 г. численность населения городского округа составляет 45 969 чел. Источники данных о туристском потоке на территории городского округа Богданович – статистические материалы, отчетные документы муниципального уровня; также был проведен контент-анализ средств массовой информации и социальных сетей.

Общее количество туристов и экскурсантов в городском округе Богданович по итогам в 2023 г. составило 22 533 чел. Показатель интенсивности туристского потока равен 0,46. Наблюдается четко выраженная сезонность (подъем наблюдается в период с мая по август, в конце декабря – начале января, то есть имеется четкая корреляция с новогодними каникулами).

Распределение туристского потока по сезонам показано на рис. 1. Приоритетными видами туризма являются природный, культурно-познавательный и рыболовно-охотничий. Структура туристского потока в городском округе Богданович представлена на рис. 2–4. Среди туристов преобладают женщины (62%); средний возраст туриста – 43 года. Подавляющее большинство туристов – жители Свердловской области (43%) и близлежащих регионов (в основном это Тюменская, Челябинская области и Пермский край) (38%). Анализ психологического профиля туристов показывает, что основными категориями являются семьи (35%), искушенные экспериментаторы (14%), любители природы (13%) (табл. 2). Средний уровень дохода на одного туриста составляет 64 тыс. руб. (рис. 5).

Средняя продолжительность пребывания туристов на территории – 1,7 суток. Усредненный объем затрат на один день поездки на одного чел. составляет 3 200 руб. При определении объема затрат учитывались такие параметры, как прием пищи на предприятиях общественного питания (два раза), посещение платных аттракторов (два раза), одно дополнительное развлечение (экскурсия, квест, спа, развлекательный центр, аренда спортивного оборудования

⁵ Методика оценки туристского потока (утв. приказом Росстата от 26.02.2021 № 109).

URL: <https://docs.cntd.ru/document/573955092?marker=6540IN>

ния и средств малой мобильности и др.), стоимость номера на одного чел. за одну ночь. Стоимость товаров и услуг в рамках статей расходов определена как медианное значение стоимости всех услуг данной категории на территории городского округа Богданович. Стоимость проживания определена как средневзвешенное значение стоимости номера на одного чел. на одну ночь.

Отзывы туристов в социальных сетях и сети Интернет о пребывании на территории городского округа Богданович в основном связаны с посещением глиняного карьера Уральский Марс (51%), участием в событийных мероприятиях (22%), с впечатлениями от общего облика города (27%).

Оценка основных достопримечательностей осуществлялась с использованием методологии, предложенной разработчиками федеральной туристической межрегиональной схемы территориально-пространственного планирования Российской Федерации⁶. Выявлялись уникальные объекты регионального (первая категория; «притягивают» туристов с территории радиусом до 500 км), межрегионального (вторая категория; от 500 км до 1 500 км) и федерального (третья категория; более 1 500 км) значения, привлекающие в том числе иностранных туристов.

К третьей категории объектов в городском округе Богданович может быть отнесена только одна достопримечательность – карьер Уральский Марс (учитывались такие критерии, как статус объекта, упоминание в социальных сетях, количества фотографий туристов рядом с объектами). Все туристские объекты городского округа Богданович относятся к третьей категории популярности (количество посетителей более 1 млн чел. в год). Результаты количественной оценки точек туристского притяжения свидетельствуют о том, что городской округ Богданович относится к третьей категории («объекты с высокой концентрацией достопримечательностей»), так как количество объектов – более 30 на 1 тыс. м².

Физическое состояние туристских объектов определяется на основе результатов экспертизы или по итогам визуального осмотра и определяется как хорошее, удовлетворительное и неудовлетворительное. По данному критерию городской округ Богданович относится ко второй категории (доля туристских объектов, находящихся в неудовлетворительном состоянии, достигает 50%).

Оценка связности туристских объектов и плотности маршрутной сети определяется на основе расчета обеспеченности маршрутов «объектами притяжения». (наличие объектов разной значимости в зоне 30-минутной пешей доступности друг от друга). Концентрация достопримечательностей наблюдается на территории городского округа Богданович – объекты разной значимости расположены в зоне 30-минутной пешей доступности друг от друга (третья категория), но большинство природных достопримечательностей расположены на значительном удалении (60-минутная пешая доступность и более, первая и вторая категории). Объекты, расположенные в сельской местности, соответствуют уровням «условно доступны» и «сложно доступны». Плотность маршрутной сети в городском округе Богданович характеризуется как низкая и относится к первой категории (наличие на «нитке» маршрута менее 20 объектов).

Анализ структуры поисковых запросов туристов о достопримечательностях представлен на *рис. 6*. Наиболее популярные достопримечательности городского округа Богданович – глиняный карьер Уральский Марс (индустриально-модифицированная территория), озеро Куртугуз (объект экологического туризма), Кашинское городище (археологический памятник), площадь Мира (культурно-исторический центр города). Остальные объекты в поисковых запросах практически не встречаются.

⁶ Утверждена федеральная туристическая межрегиональная схема территориально-пространственного планирования Российской Федерации. URL: <https://arch.lenobl.ru/ru/deiatelnost/news/64582/>

В «пиковые» месяцы количество поисковых запросов достигает 22 000. В основном запросы поступают от жителей Свердловской, Челябинской и Тюменской областей, Пермского края. В динамике запросов в период с июля 2023 г. по июнь 2025 г. также прослеживается сезонность – значительный рост наблюдается в июне (22 400 запросов) и июле (19 878 запросов). Таким образом, можно констатировать устойчивый интерес к индустриальному наследию региона. В целом туристский потенциал территории оценивается как средний.

Заключение

Исследование позволило выявить основные характеристики туристского потока на территории городского округа Богданович (объем, направленность, динамику и структуру). Так, объем прибытий составляет 22,5 тыс. чел. в год, коэффициент интенсивности туристского потока составляет 0,46. Туристский поток в основном направлен из Свердловской, Тюменской, Челябинской областей и Пермского края. Прибытия из других регионов России в общем туристском потоке незначительны. Ярко выражена сезонность динамики туристского потока: 46% поездок совершается в летние месяцы.

В структуре потребителей туристских услуг преобладают женщины, путешествующие с детьми и другими членами семьи. Средний возраст туристов – 43 года, уровень ежемесячного дохода – средний (64 тыс. руб.). Продолжительность пребывания на территории городского округа Богданович – 1,7 суток, то есть большинство туристов пользуются услугами средств размещения. Затраты в сутки составляют примерно 3 200 руб./чел. Основными аттракторами являются карьер Уральский Марс и событийные мероприятия, проводимые в летний период и в новогодние праздники.

В целом анализ туристского потока на территории городского округа Богданович позволяет говорить о наличии перспектив в развитии отрасли при условии модернизации инфраструктуры, «продвижения» территории в целом и отдельных достопримечательностей. Решение стратегических задач по развитию территории позволит сформировать положительный имидж городского округа как туристской дестинации.

При оценке туристского потока в малых промышленных городах следует учитывать интерес к достопримечательностям, уделяя внимание повышению качества услуг. Это позволит создать диверсифицированный туристский продукт и разработать эффективную стратегию его продвижения. Перспективы исследований связаны с анализом проблем развития внутреннего туризма на муниципальном и региональном уровнях.

Таблица 1

Основные характеристики туристского потока

Table 1

Main characteristics of tourist flow

Характеристика	Описание
Объем	Общее число прибывших туристов
Направленность	Внутренний туризм, международный туризм
Динамика	Изменение количества туристов за определенный промежуток времени
Структура	Распределение туристов по сезонам, видам отдыха, возрасту, интересам

Источник: авторская разработка на основе официальных документов

Source: Authoring, based on official documents

Таблица 2**Психологический профиль туриста, посещающего городской округ Богданович****Table 2****Psychological profile of a tourist visiting the Bogdanovich Urban District**

Категории	Доля в общем объеме туристского потока, %
Семьи	35
Искушенные экспериментаторы	14
Любители природы	13
Исследователи культуры	11
Экономные индивидуалисты	7
Любители спокойного отдыха	7
Искатели приключений	5
Интересующиеся религиозными объектами	3
Внимательные к здоровью	3
Ценители комфорта	2

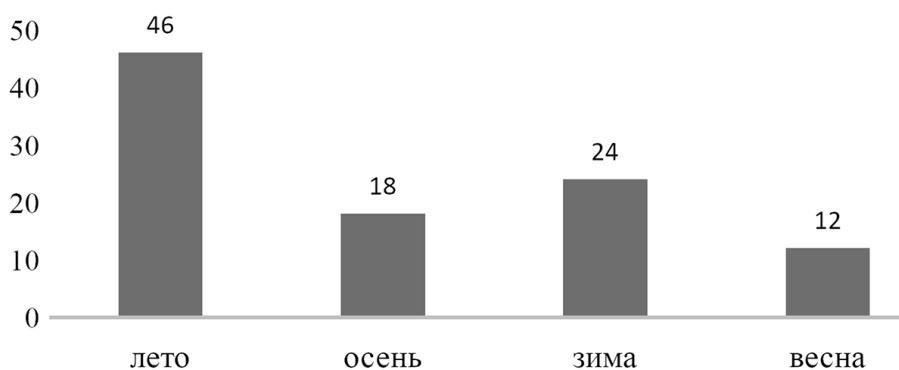
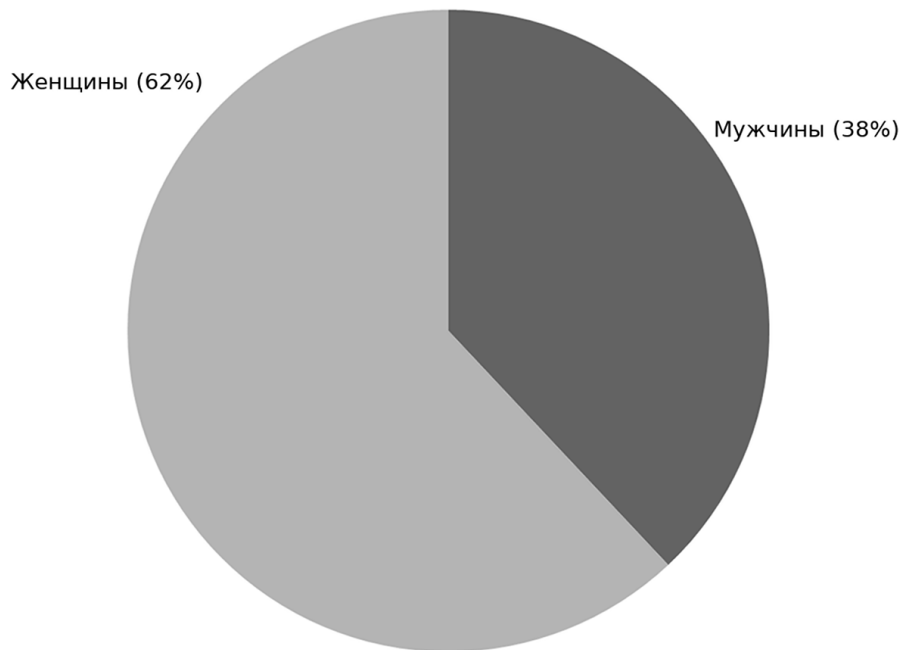
Источник: авторская разработка*Source:* Authoring**Рисунок 1****Городской округ Богданович (Свердловская область): структура туристского потока по сезонам, %****Figure 1****Bogdanovich Urban District (Sverdlovsk Oblast): Structure of tourist flow by season, percentage***Источник:* авторская разработка*Source:* Authoring

Рисунок 2

Городской округ Богданович (Свердловская область): распределение туристов по полу, %

Figure 2

Bogdanovich Urban District (Sverdlovsk Oblast): Distribution of tourists by gender, percentage



Источник: авторская разработка

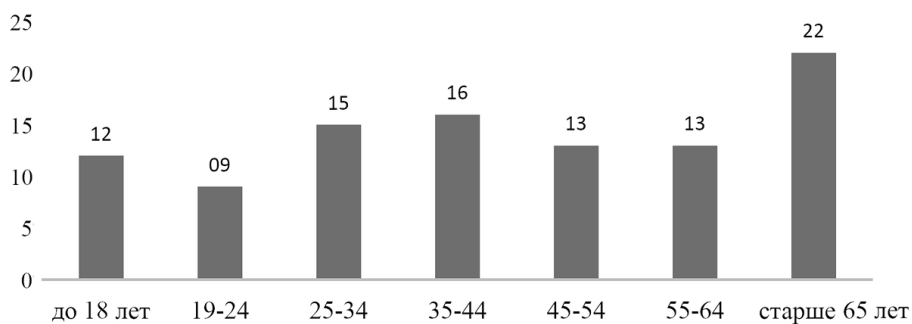
Source: Authoring

Рисунок 3

Городской округ Богданович (Свердловская область): распределение туристов по возрастным группам, %

Figure 3

Bogdanovich Urban District (Sverdlovsk Oblast): Distribution of tourists by age group, percentage



Источник: авторская разработка

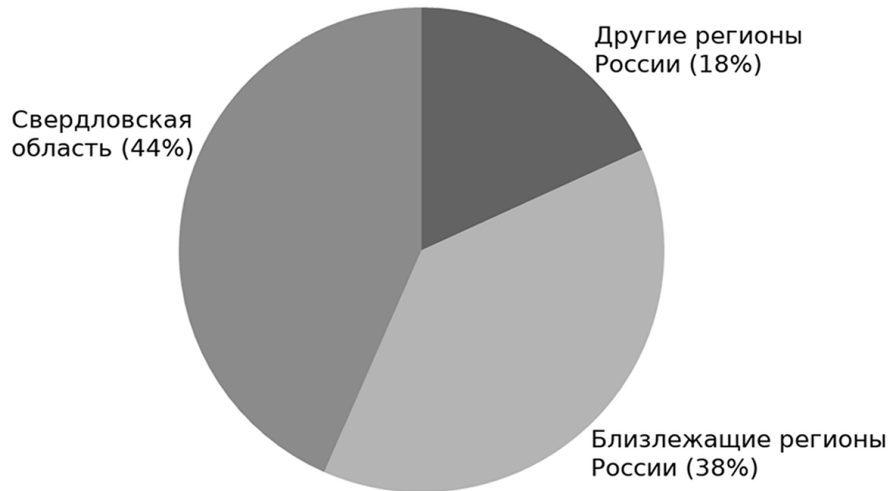
Source: Authoring

Рисунок 4

Городской округ Богданович (Свердловская область): представительство туристов по регионам России, %

Figure 4

Bogdanovich Urban District (Sverdlovsk Oblast): Tourist representation by region of Russia, percentage



Источник: авторская разработка

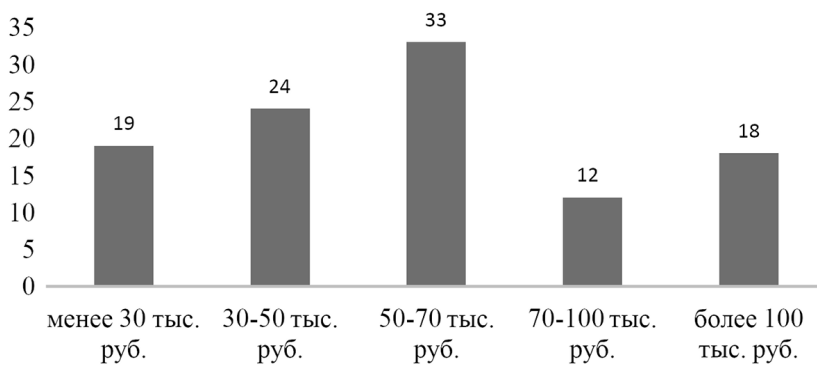
Source: Authoring

Рисунок 5

Городской округ Богданович (Свердловская область): распределение туристов по уровню дохода, руб./мес.

Figure 5

Bogdanovich Urban District (Sverdlovsk Oblast): Distribution of tourists by income level, RUB per month



Источник: авторская разработка

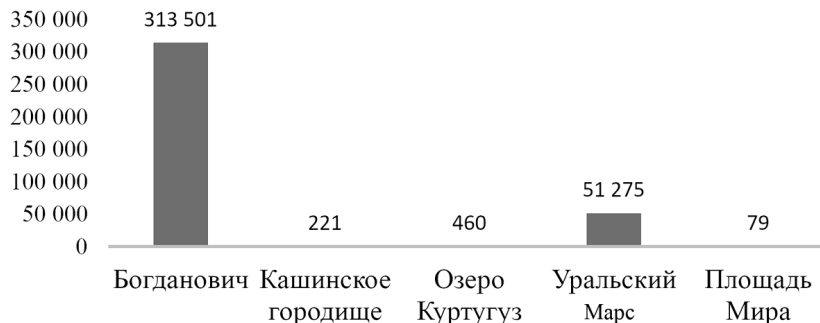
Source: Authoring

Рисунок 6

Городской округ Богданович (Свердловская область): количество запросов по основным достопримечательностям (июль 2024 г. – июнь 2025 г.), ед.

Figure 6

Bogdanovich Urban District (Sverdlovsk Oblast): Number of queries for main attractions (July 2024 – June 2025), units



Источник: авторская разработка на основе данных системы Yandex Wordstat

Source: Authoring, based on Yandex Wordstat data

Список литературы

1. Шерешева М.Ю., Березка С.М., Оборин М.С. Создание туристского продукта малых городов // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. 2018. № 5. С. 94–112. EDN: YQNVWH
2. Волошенко Т.О., Евтушенко-Мулукаева Н.М. Особенности реновации промышленных объектов в малом городе // Современная архитектура мира. 2023. № 2. С. 301–322. EDN: TETAQD
3. Плисецкий Е.Е., Леонард К.С., Ильина И.Н. Переосмысление моногородов: ориентация на развитие туризма // Вопросы государственного и муниципального управления. 2022. № 3. С. 114–141. EDN: VXGSBM
4. Баландина Н.Г., Морозов Д.Д. Социально-экономические проблемы малых городов России // Вектор экономики. 2022. № 6. EDN: UBLILK
5. Токарева О.Б., Барышникова Н.Б. Особенности экономического развития малого города с использованием инструментария развития туризма // Журнал прикладных исследований. 2024. № 9. С. 96–100. EDN: LYZOPF
6. Шиховцов А.А., Свиницкий Д.Л., Ковалева И.В., Александров Н.В. Риски инвестирования в промышленное строительство малых городов и населенных пунктов // Экономика и предпринимательство. 2024. № 6. С. 554–556. EDN: GKMONK
7. Никонова М.А., Акинфеева Е.В. Инновационное развитие моногородов: обзор факторов и мер поддержки // Региональная экономика: теория и практика. 2024. Т. 22. Вып. 1. С. 154–173. EDN: UNBALZ
8. Шнорр Ж.П. Региональные аспекты развития туризма в современных условиях // Проблемы социально-экономического развития Сибири. 2022. № 4. С. 85–93. EDN: YCCUSK
9. Belomestnova M.E., Byurchiev I.N., Mashkov M.O., Kachanova E.A. Transformation of Domestic Tourist Flows in Russia in Modern Conditions // Азимут научных исследований: экономика и управление 2024. Т. 13. № 2. С. 25–28. EDN: CBBGQV

10. Дерен И.И., Земляникина А.Д. Факторы формирования туристских потоков в условиях современного развития туризма в Российской Федерации // Вестник университета. 2024. № 3. С. 40–53. EDN: IWQUTM
11. Пустовойтенко С.И. Особенности сегментации региональных туристских потоков // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. 2022. Т. 7. № 2. С. 187–200. EDN: DEWFYF
12. Рябинин А.В., Воскресенский В.Ю. О региональных особенностях туризма в Российской Федерации // Региональная экономика: теория и практика. 2023. Т. 21. Вып. 1. С. 166–186. EDN: ROELJR
13. Пономарева И.Ю., Танкиева Т.А., Пономарева М.В., Королев А.В. Туризм как направление устойчивого развития малых городов // Сервис в России и за рубежом. 2019. Т. 13. № 3. С. 137–151. EDN: OQLOEG
14. Чхотуа И.З., Власюк Л.И., Задорожная Г.В. Развитие промышленного туризма в регионах России: стратегический анализ // Экономическое возрождение России. 2021. № 4. С. 156–174. EDN: YTQESI

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

ANALYZING THE EXISTING TOURIST FLOW IN THE BOGDANOVICH URBAN DISTRICT OF THE SVERDLOVSK OBLAST

DOI: <https://doi.org/10.24891/asnyps>

EDN: <https://elibrary.ru/asnyps>

Evgeniya G. RADYGINA

Corresponding author, Ural State University of Economics (USUE), Yekaterinburg, Russian Federation

e-mail: radygina@bk.ru

ORCID: 0000-0002-2233-7734

Alla N. KOVTUNOVA

Ural State University of Economics (USUE), Yekaterinburg, Russian Federation

e-mail: kovtunova_info@mail.ru

ORCID: 0009-0003-2267-4727

Article history:

Article No. 502/2025

Received 4 Aug 2025

Accepted 7 Sept 2025

Available online

29 Jan 2026

JEL Classification: L83,
P48

Keywords: domestic
tourism, tourist flow,
small town, industrial
city, single-industry
town, attractiveness

Abstract

Subject. This article discusses the issues of development of small towns in Russia as tourist destinations.

Objectives. Considering the Sverdlovsk Oblast as a case study, the article aims to identify the factors that influence the popularity of certain attractions among tourists.

Methods. For the study, we used a statistical analysis.

Results. Overall, the analysis of tourist flow in the Bogdanovich Urban District (Sverdlovsk Oblast) suggests that there are prospects for the development of the industry, provided that the corresponding infrastructure is modernized, and information about the region as a whole, as well as about individual attractions, is more actively disseminated.

Conclusions. When assessing tourist flow in small industrial towns, attention should be paid to interest in attractions, focusing on improving service quality. This can help to create a diversified tourism product and develop an effective strategy for its promotion.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2025

Please cite this article as: Radygina E.G., Kovtunova A.N. Analyzing the existing tourist flow in the Bogdanovich Urban District of the Sverdlovsk Oblast. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2026, iss. 1, pp. 195–207. DOI: 10.24891/asnyps EDN: ASNYPS

Acknowledgments

The study was carried out under contract № MT-15/2024 of April 15, 2024, on research topic – *Study of the Tourism Potential of the Bogdanovich Urban District and the Level of Hospitality of the Urban Environment of Bogdanovich*.

References

1. Sheresheva M.Yu., Berezka S.M., Oborin M.S. [Creating a tourists product in small towns]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 6. Ekonomika*, 2018, no. 5, pp. 94–112. (In Russ.) EDN: YQNVWH

2. Voloshenko T.O., Yevtushenko-Mulukayeva N.M. [The peculiarities of renovating industrial facilities in a small town]. *Sovremennaya arkhitektura mira*, 2023, no. 2, pp. 301–322. (In Russ.) EDN: TETAQD
3. Plisetsky E.E., Leonard C.S., Ilyina I.N. [Redefining one-industry towns: targeting tourist development]. *Voprosy gosudarstvennogo i munitsipal'nogo upravleniya*, 2022, no. 3, pp. 114–141. (In Russ.) EDN: VXGSBM
4. Balandina N.G., Morozov D.D. [Socio-economic problems of small towns in Russia]. *Vektor ekonomiki*, 2022, no. 6. (In Russ.) EDN: UBLILK
5. Tokareva O.B., Baryshnikova N.B. [Features of economic development of a small town using the toolkit of tourism development]. *Zhurnal prikladnykh issledovaniy*, 2024, no. 9, pp. 96–100. (In Russ.) EDN: LYZOPF
6. Shikhovtsov A.A., Svintsitsky D.L., Kovaleva I.V., Alexandrov N.V. [Risks of investing in industrial construction of small towns and settlements]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo*, 2024, no. 6, pp. 554–556. (In Russ.) EDN: GKMOHK
7. Nikonova M.A., Akinfeeva E.V. [Innovative development of single-industry towns: an overview of factors and support measures]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika*, 2024, vol. 22, iss. 1, pp. 154–173. (In Russ.) EDN: UNBALZ
8. Shnorr Zh.P. [Regional aspects of tourism development in modern conditions]. *Problemy sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Sibiri*, 2022, no. 4, pp. 85–93. (In Russ.) EDN: YCCUSK
9. Belomestnova M.E., Byurchiev I.N., Mashkov M.O., Kachanova E.A. Transformation of Domestic Tourist Flows in Russia in Modern Conditions. *Azimut nauchnykh issledovaniy: ekonomika i upravlenie*, 2024, vol. 13, iss. 2, pp. 25–28. EDN: CBBGQV
10. Deren I.I., Zemlyanikina A.D. [Factors of forming tourist flows in modern development of tourism in the Russian Federation]. *Vestnik universiteta*, 2024, no. 3, pp. 40–53. (In Russ.) EDN: IWQUTM
11. Pustovoytenko S.I. [Segmentation of regional tourist flows]. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Politicheskie, sotsiologicheskie i ekonomicheskie nauki*, 2022, vol. 7, iss. 2, pp. 187–200. (In Russ.) EDN: DEWFYF
12. Ryabinin A.V., Voskresenskii V.Yu. [On regional specific features of tourism in the Russian Federation]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika*, 2023, vol. 21, iss. 1, pp. 166–186. (In Russ.) EDN: ROELJR
13. Ponomareva I.Yu., Tankieva T.A., Ponomareva M.V., Korolyev A.V. [Tourism as a direction of sustainable development of the small towns]. *Servis v Rossii i za rubezhom*, 2019, vol. 13, iss. 3, pp. 137–151. (In Russ.) EDN: OQLOEG
14. Chkhotua I.Z., Vlasyuk L.I., Zadorozhnaya G.V. [Strategic analysis of industrial tourism development in the regions of Russia: opportunities and threats]. *Ekonomicheskoe vozrozhdenie Rossii*, 2021, no. 4, pp. 156–174. (In Russ.) EDN: YTQESI

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.