

КЛАССИФИКАЦИЯ СОЦИАЛЬНО ЗНАЧИМЫХ УСЛУГ, ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫХ КОМПАНИЯМИ

DOI: <https://doi.org/10.24891/bvnfhfy>

EDN: <https://www.elibrary.ru/bvnfhfy>

Ольга Владимировна ДЕМЬЯНОВА

ответственный автор, доктор экономических наук, профессор,

заведующая кафедрой экономики производства,

Институт управления, экономики и финансов,

Казанский (Приволжский) федеральный университет (КФУ)

e-mail: 89053185835@mail.ru

ORCID: 0000-0003-3438-1457

SPIN: 5366-3071

Наталья Ильясовна ШМИДТ

аспирант кафедры экономики производства,

Институт управления, экономики и финансов,

Казанский (Приволжский) федеральный университет (КФУ),

Казань, Российская Федерация

e-mail: shmidtnei@mail.ru

ORCID: 0000-0001-7612-7700

SPIN: 7022-1428

История статьи:

Рег. № 47/2025

Получена 03.02.2025

Одобрена 12.03.2025

Доступна онлайн

26.06.2025

Специальность: 5.2.3

УДК 338

JEL: O35, Q14, R1, R5

Аннотация

Предмет. Экономические отношения, связанные с формированием и предоставлением компаниями социально значимых услуг.

Цели. Оценка перспектив развития системы оказания социальных услуг.

Методология. Контент-анализ, сравнительный анализ.

Результаты. Предложена классификация социально значимых услуг, предоставляемых компаниями, в условиях цифровизации.

Выводы. Совместная деятельность частных компаний и государственных структур позволит создать устойчивую и инновационную систему социального обслуживания, которая будет способствовать улучшению качества жизни населения.

Ключевые слова:

социально значимые

услуги, эффективность,

цифровизация,

компании,

классификация

социально

значимых услуг

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2025

Для цитирования: Демьянова О.В., Шмидт Н.И. Классификация социально значимых услуг, предоставляемых компаниями // Региональная экономика: теория и практика. – 2025. – № 6. – С. 57 – 68. DOI: 10.24891/bvnfhfy EDN: BVNFHY

Введение

Рынок социальных услуг в последние десятилетия претерпевает значительные изменения. Повышение качества жизни населения, сокращение разрыва в доходах и поддержка уязвимых групп граждан (лиц с ограниченными возможностями, многодетных и неполных семей) напрямую зависят от эффективности и интенсивности предоставления социальных услуг, как государственных, так и частных [1].

Одной из ключевых тенденций является развитие негосударственного сектора, который занимает все более значительную долю на рынке социальных услуг. Так, М.А. Шестаков, отмечает, что доля негосударственных поставщиков социальных услуг в России выросла с 12,8% до 18,5% в период 2018–2021 гг., несмотря на общее сокращение числа организаций в сфере социального обслуживания. Особенно активно негосударственные структуры оказывают социальные услуги на дому и в полустационарных учреждениях [2, 3]. Однако в стационарном обслуживании, несмотря на развитие сектора, доля негосударственных организаций остается низкой, что связано с высокой стоимостью и сложностью такого типа обслуживания.

Одним из ключевых относительных показателей, характеризующих формирование и развитие социальных услуг, являются удельные затраты на благотворительность. Этот показатель определяется как отношение суммарных благотворительных затрат к полной себестоимости продукции, работ и услуг предприятия¹. Средние значения данного показателя для наиболее развитых стран, входящих в альянсы БРИКС и G7, представлены на *рис. 1*.

Из *рис. 1* видно, что наиболее активно благотворительная деятельность развивается в странах, входящих в политико-экономический альянс G7. Это обусловлено высоким уровнем развития национальных институтов благотворительности, прозрачностью процессов, значительным влиянием благотворительных программ на репутационный капитал и рыночную стоимость компаний. В результате многие фирмы – резиденты этих стран активно инвестируют в благотворительные проекты, что способствует их устойчивому развитию и повышению конкурентоспособности [4].

Цифровизация позволяет повысить эффективность предоставления услуг и расширить их доступность. В системе социального обслуживания могут активно использоваться информационные системы управления, облачные вычисления, платформы для взаимодействия между государственными и частными организациями. По мнению исследователей, цифровизация включает три ключевых этапа:

- внедрение зрелых технологий;
- развитие интернет-платформ и облачных решений;
- использование алгоритмов для автоматизации процессов.

Внедрение таких технологий позволяет значительно улучшить мониторинг деятельности организаций, способствует ускоренному и эффективному принятию решений [5].

Развитие цифровых технологий открывает новые возможности для создания инновационных подходов к предоставлению услуг [6]. В различных странах активно изучается возможность использования мобильных приложений для повышения качества предоставления медицинских услуг².

¹ Россия и страны мира. 2023. URL: http://ssl.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Rus_strani_mira_2023.pdf

² Милашевич Е.А. Внедрение информационных услуг в национальные системы здравоохранения: мировой опыт. В кн.: Россия: тенденции и перспективы развития. Т. 16. Ч. 2. М.: Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук, 2021. С. 676–680. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vnedrenie-informatsionnyh-uslug-v-natsionalnye-sistemy-zdravoohraneniya-mirovoy-opyt/viewer>

В России внедрение цифровых решений становится фактором повышения конкурентоспособности на рынке в условиях ограниченности бюджетных средств³. Особое внимание в этом контексте уделяется использованию цифровых платформ в таких сферах, как здравоохранение, образование, социальная защита⁴. Одним из перспективных инструментов для решения социальных проблем является государственно-частное партнерство⁵ (ГЧП). Этот механизм активно используется для привлечения частных инвестиций в социальную инфраструктуру. Важным преимуществом ГЧП является способность объединять ресурсы государства и бизнеса для решения социально значимых задач⁶. Участие частных компаний в социальных проектах способствует модернизации инфраструктуры, повышает экономическую ценность и устойчивость системы социального обслуживания⁷.

Для повышения эффективности социальных услуг необходима системная классификация их видов. Многие ученые подчеркивают важность комплексного подхода к анализу рынка социальных услуг, что позволяет определить ключевые факторы, влияющие на развитие этой сферы. Стремление к улучшению качества жизни населения, повышению доступности социальных услуг требуют практической реализации эффективных методов и технологий.

Материалы и методы исследования

Формирование и развитие социальных услуг представляет собой сложный и многогранный процесс, который изучается с различных теоретических и методологических позиций. Работы таких ученых, как М.А. Шестаков [2], Д.А. Ситкевич [7], отражают основные принципы и подходы к анализу социального сектора, его институциональных изменений и влияния на экономику. Эти исследования формируют основу для понимания динамики социальных услуг в современных условиях.

Методические аспекты предоставления социальных услуг частным сектором исследуются в работах Л.М. Никитиной, П.А. Кравченко [8], О.И. Ереминой [9]. В этих исследованиях акцент сделан на внедрении новых подходов и моделей, ориентированных на рынок, а также на оптимизации процесса предоставления социальных услуг в рамках частных компаний.

Особенности реализации социальных услуг в России подробно рассмотрены в трудах А.Т. Маненовой, Н.Н. Шестаковой, М.Г. Кораблева. В этих работах подчеркивается важ-

³ *Кораблев М.Г.* Факторы повышения конкурентоспособности предприятия в условиях цифровой трансформации. В кн.: Предпринимательство, маркетинг и логистика в цифровой экономике: материалы II Всероссийской конференции. Орёл: Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева, 2024. С. 111–118.

⁴ *Шестакова Н.Н., Джанелидзе М.Г., Скворцова М.Б. и др.* Цифровизация российского социального сектора. В кн.: Актуальные проблемы социальных и трудовых отношений: материалы X Международной научно-практической конференции, посвященной 300-летию образования Российской академии наук. Махачкала: Институт социально-экономических исследований Дагестанского научного центра Российской академии наук, 2023. С. 19–25.

⁵ *Маненова А.Т., Валитова З.Х.* Государственно-частное партнерство как элемент решения социальных задач. В кн.: Наука: теория и практика – 2021: сборник материалов Международной научной конференции. Нур-Султан, 2021. С. 68.

⁶ *Бурлака С.Н.* Государственно-частное партнерство как форма социально ориентированного инвестирования. В кн.: Финансовые и правовые аспекты социально ориентированного инвестирования: материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. Екатеринбург: Уральский государственный экономический университет, 2021. С. 20–24.

⁷ *Мещеряков Н.С.* Теоретико-методические положения и практические рекомендации по оцениванию и развитию государственно-частного партнерства в экономической деятельности. В кн.: Материалы международного научного форума «Образование. Наука. Культура». Ч. 3. Международная научно-практическая конференция «Экономика, финансы, менеджмент: стратегические концепции и практика». Гжель: Гжельский государственный университет, 2024. С. 98–101.

ность адаптации социальных услуг к специфике «российского контекста» и рыночным условиям, что требует особых методологических подходов.

Влияние цифровизации на предоставление социальных услуг анализируется в работах С.А. Сафонова [10], К.М. Смирновой⁸, А.Н. Ксенжук⁹. В этих работах рассматриваются новые технологические решения, которые могут существенно повысить эффективность предоставления социальных услуг, улучшить их доступность и снизить затраты. Важно отметить, что в научной литературе недостаточно проработаны вопросы классификации видов социальных услуг.

Результаты

Содержание социальных услуг, предоставляемых компаниями, может быть конкретизировано в рамках их взаимосвязанных видов. В ходе исследования была усовершенствована классификация видов социальных услуг, формируемых и предоставляемых компаниями (табл. 1). В зависимости от уровня внутренней сбалансированности социальные услуги компаний можно классифицировать на системно сбалансированные, фрагментарно сбалансированные и характеризующиеся внутренним структурным дисбалансом.

Внутренняя сбалансированность социальных услуг компании представляет собой одно из ключевых условий для эффективного использования социального капитала. Например, финансирование компанией благотворительных услуг в идеальном случае должно сопровождаться корпоративными волонтерскими инициативами, направленными на поддержку уязвимых категорий населения региона, где функционирует предпринимательская структура.

Развитие социальных услуг в ряде современных компаний нередко сопровождается наличием внутреннего дисбаланса [11]. Например, в волонтерские программы крупных корпораций США (Ford, General Electric [12]) вовлекается в среднем менее 0,2% сотрудников. Это свидетельствует о том, что процесс предоставления социальных услуг содержательно не сбалансирован с одной из ключевых функций менеджмента – с управлением персоналом. Значимость данной проблемы, отражающей внутренний структурный дисбаланс социальных услуг компаний, была обоснована Д. Алдридж [13].

Согласно результатам опроса, руководители 25% российских компаний считают развитие партнерских отношений одним из ключевых факторов при выборе благотворительного проекта. При этом руководители большинства компаний считают, что некоммерческие организации – наиболее приоритетные партнеры в этой области. К традиционным формам сотрудничества бизнеса и некоммерческих организаций относятся грантовые программы, а среди современных форм следует отметить совместные фандрайзинговые кампании, в развитии которых участвуют крупные структуры, в том числе Сбербанк, Росбанк [14].

Предлагается дифференцировать социально значимые услуги в зависимости от степени конгруэнтности (например, проекты социально значимых услуг, предоставляемых частными компаниями, должны быть содержательно интегрированы с социально-благотворительными и иными аналогичными программами отраслевого, регионального, кластерного, общенационального уровня). Одним из ярких примеров является платформа-агрегатор Мывместе.рф, которая направлена на объединение усилий бизнеса, некоммерческого сек-

⁸ Смирнова К.М., Елагина В.Б. Цифровая трансформация социального обслуживания граждан как инструмент повышения качества оказания услуг. В кн.: Современные тенденции и инновации в науке и производстве: материалы XII Международной научно-практической конференции. Кемерово: Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева, 2023. С. 452.

⁹ Ксенжук А.Н. Особенности трансформации современного риск-менеджмента в период цифровизации. В кн.: Научные революции как ключевой фактор развития науки и техники: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. Стерлитамак: Агентство международных исследований, 2024. С. 101–104.

тора, государства и граждан для оказания помощи наиболее нуждающимся¹⁰. На данной платформе зарегистрировано около 9 000 компаний, занимающихся благотворительной деятельностью.

Отметим также диверсифицированную цифровую платформу экосистемы «Добро.ру», которая активно развивается при поддержке федеральных и региональных органов государственного управления. Цифровая платформа экосистемы «Добро.ру» включает модули для взаимодействия с коммерческими структурами. Эти модули направлены на совместную реализацию благотворительных, экологических, общественно-медицинских, в том числе профилактических, инициатив. Цель таких инициатив – повышение эффективности предоставления социально значимых услуг населению России [15].

Включение в процесс получения социальных услуг чаще всего происходит самостоятельно: люди определяют свою роль в социально-благотворительных, волонтерских и других инициативах без внешнего воздействия, в том числе со стороны работодателей. Социальные услуги, которые формируются и развиваются под жестким контролем, реализуют организации с ярко выраженной авторитарной или тоталитарной системой управления. Однако более эффективными считаются услуги, которые создаются и развиваются преимущественно на основе косвенных методов внутреннего регулирования. К таким методам можно отнести финансирование программ по улучшению организационной культуры компании или моральное поощрение сотрудников за участие в патриотических проектах.

В зависимости от уровня инновационности предлагается разделить социальные услуги на три категории: содержательно инновационные, формально инновационные и не инновационные. К содержательно инновационным услугам можно отнести создание виртуального корпоративного университета крупными и некоторыми средними предприятиями¹¹ (Татнефть, Сбербанк, Северсталь, ВымпелКом, Норильский никель, Росгосстрах, РУСАЛ). Внедрение программ социальной поддержки для сотрудников компании и других получателей (часть информации предоставляется в цифровом формате, с подтверждением через онлайн-портал государственных услуг) представляет собой формально инновационный вид услуг.

Перевод части финансовых средств компании во внешние благотворительные фонды иллюстрирует традиционный (не инновационный) подход к предоставлению социальных услуг. Исследование, проведенное российским благотворительным фондом «КАФ», выявило, что впервые в 2019 г. количество жителей России, осуществивших пожертвование при помощи онлайн-сервисов, превысило количество тех, кто осуществил пожертвование, используя наличные средства, на 4%¹².

Социальные услуги можно классифицировать по фактической общественной эффективности их оказания. Большинство социально-благотворительных программ, разрабатываемых и реализуемых современными компаниями, оказывают положительное влияние на общество. Например, фестиваль «Каракуз», спонсируемый Компанией «Татнефть», направлен на привлечение внимания к искусству, способствует развитию местной экономики, созда-

¹⁰ Общероссийский проект взаимопомощи #МЫВМЕСТЕ.
URL: <https://dobro.ru/project/10060264?ysclid=m6zltvtgre213070094>

¹¹ Кизлевич Е.Е. Особенности организации корпоративного образования в цифровую эпоху. В кн.: Профессиональное самоопределение молодежи инновационного региона: проблемы и перспективы: сборник статей по материалам Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Т. 1. Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2023. С. 151–154.

¹² Исследование: жертвователи стали больше помогать регулярно. URL: <https://asi.org.ru/news/2020/11/12/dinamika-razvitiya-platform-online-pozhertvovaniy?ysclid=mbznkpbwls542231860>

нию рабочих мест, привлечению туристов, развитию талантов и улучшению социального климата¹³.

Однако в ситуациях, когда программы социального развития носят презентационный характер (например, если программы адресованы акционерам или контролирующим органам), такие услуги могут оказывать лишь номинальное влияние на общество. В отдельных случаях, когда под видом корпоративных социально-благотворительных программ осуществляется деятельность, направленная на незаконное уклонение от налогов, на нелегальный вывод ликвидных активов фирмы во внешние структуры, имеет место деструктивное предоставление услуг с точки зрения обеспечения общественного прогресса.

Социальное предпринимательство представляет собой бизнес, ориентированный на решение социальных проблем, но стремящийся к финансовой устойчивости и получению прибыли. Примерами являются производство товаров для людей с ограниченными возможностями, разработка образовательных программ для малообеспеченных слоев населения, экологические инициативы. Как отмечает В. Юаньсин, российские компании довольно часто заимствуют опыт стран Азии, ориентируясь на уязвимые слои населения, стремясь привлечь инвестиции путем популяризации бизнеса через средства массовой информации и социальную рекламу, выполнения социальных функций [16].

Выводы

В данной статье рассмотрены ключевые аспекты классификации видов социальных услуг, предоставляемых компаниями, и принципы обеспечения их эффективности. Дополненная классификация социальных услуг, которая учитывает такие важные признаки, как внутренняя сбалансированность, конгруэнтность с более высокими уровнями экономической системы, управляемость, источники финансирования, инновационность и общественная эффективность, способствует улучшению качества социальных услуг.

Эффективное развитие социальной сферы требует комплексного подхода – реализации инновационных решений и учета множества факторов, влияющих на процесс предоставления социальных услуг. Важно, чтобы компании и государственные структуры работали в тандеме: это позволит создать устойчивую и инновационную систему социального обслуживания, которая будет способствовать улучшению качества жизни населения.

¹³ «Татнефть» представляет: KARAKUZ-2024 вступил в свои права. URL: <https://www.tatneft.ru/uploads/publications/66a228bfb8665845875838.pdf?ysclid=mbznmysdev340814200>

Таблица 1**Классификация видов социальных услуг, предоставляемых компаниями****Table 1****Classification of types of social services provided by companies**

Классификационный признак	Виды социальных услуг
Функционал	Социально-благотворительные, волонтерские услуги; услуги по организации и осуществлению проектов патриотической направленности; услуги по развитию экологической среды
Состав субъектов, оказывающих социальные услуги	Социальные услуги, оказываемые крупными частными компаниями, субъектами малого и среднего предпринимательства, объединениями компаний (холдингами, финансово-промышленными группами, кластерами и т.п.)
Внутренняя сбалансированность	Системно сбалансированные; фрагментарно сбалансированные; услуги для которых характерен структурный дисбаланс
Содержательная конгруэнтность с социальными услугами более высокого уровня реализации	Комплексно интегрированные с социальными услугами более высокого уровня (например, с государственными региональными или федеральными социальными услугами); не интегрированные с социальными услугами более высокого уровня
Управляемость	Директивно формируемые и развиваемые; регулируемые на основе косвенных методов; самовоспроизводящиеся
Источники финансирования	Формируемые частично за счет средств работников субъекта хозяйствования; формируемые за счет собственных средств частных организаций; формируемые и реализуемые за счет краудфандинговой деятельности компаний; формируемые на основе объединения нескольких источников финансирования (в том числе корпоративных и государственных средств)
Инновационность	Содержательно инновационные; формально инновационные; не инновационные
Общественная эффективность	Фактически общественно эффективные; номинально общественно эффективные; общественно деструктивные
Коммерциализация	Не подразумевающие получения прибыли; предоставляемые в целях получения прибыли

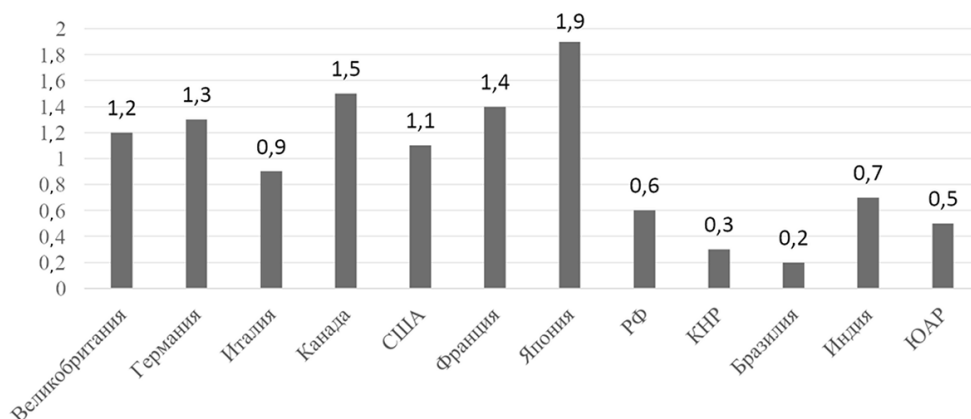
Источник: авторская разработка*Source:* Authoring

Рисунок 1

Средние удельные затраты фирм на оказание социально-благотворительных услуг (2023 г.), % от себестоимости продукции, работ и услуг

Figure 1

Average unit costs of companies providing social and charitable services in 2023, percentage of production prime cost



Источник: авторская разработка на основе данных Росстата

Source: Authoring, based on the Rosstat data

Список литературы

1. Donnison D., Chapman V., Meacher M. et al. Social Policy and Administration Revisited Studies in the Development of Social Services at the Local Level. Routledge, 2023, 322 p.
2. Шестаков М.А., Смирнов В.М., Данилина М.В. Динамика и структура рынка услуг в сфере социального обслуживания населения с учетом негосударственного сектора // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2022. Т. 12. № 9А. С. 414–427.
URL: <http://www.publishing-vak.ru/file/archive-economy-2022-9/d10-shestakov-smirnov-danilina.pdf> EDN: DMUWFD
3. Shestakov M.A., Smirnov V.M., Danilina M.V. State and Current Trends in the Development of the Social Service System in Russia. Economies, 2022, vol. 10, iss. 2.
DOI: 10.3390/economies10020032
4. Шмидт Н.И. Методы исследования общественно значимых корпоративных услуг сферы развития социального капитала // Экономическая безопасность. 2024. Т. 7. № 11. С. 2905–2922. DOI: 10.18334/ecsec.7.11.122053 EDN: YKGDVF
5. Горбова О.Ю. Институциональное проектирование конкуренции на рынках социальной сферы // Вестник Московского университета. Серия 21. Управление (государство и общество). 2024. Т. 21. № 3. С. 3–26.
DOI: 10.55959/MSU2073-2643-21-2024-3-3-26 EDN: JXDMTM
6. Шмидт Н.И. Механизмы цифровизации процессов формирования и использования услуг в сфере развития социального капитала // Информатизация в цифровой экономике. 2024. Т. 5. № 4. С. 535–546. DOI: 10.18334/ide.5.4.122232 EDN: AXIQYS
7. Аузан А.А., Лепетиков Я.Д., Ситкевич Д.А. Колея и маятник: влияние ловушки предшествующего развития на динамику институциональных изменений // Вопросы

- теоретической экономики. 2022. № 1. С. 24–47.
DOI: 10.52342/2587-7666VTE_2022_1_24_47 EDN: VUNNKO
8. Никитина Л.М., Кравченко П.А. Теоретический подход к исследованию государственно-частного партнерства в социальной сфере // Современная экономика: проблемы и решения. 2024. № 4. С. 8–21.
DOI: 10.17308/meps/2078-9017/2024/4/8-21 EDN: OUUBRY
 9. Еремина О.И., Родина Е.Е. Государственно-частное партнерство как инструмент финансирования социальной сферы в России // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2024. № 9. Ч. 2. С. 195–201.
DOI: 10.17513/vaael.3720 EDN: PEUFLF
 10. Сафонов С.А., Зандер Е.В. Оценка цифровой трансформации социальной сферы и региональные особенности цифровизации социальных услуг // Цифровая экономика. 2022. № 4. С. 53–62. DOI: 10.34706/DE-2022-04-07 EDN: MLEKAC
 11. Cheng Z., Wang H., Xiong W. et al. Public-private Partnership as a Driver of Sustainable Development: Toward a Conceptual Framework of Sustainability-oriented PPP. *Environment, Development and Sustainability*, 2021, vol. 23, iss. 1, pp. 1043–1063.
DOI: 10.1007/s10668-019-00576-1
 12. Горнак Я.А. Трансформация понятия корпоративной социальной ответственности в период пандемии 2020–2021 гг. в России и за рубежом // Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований. 2021. № 2. С. 24–28.
DOI: 10.51692/1994-3776_2021_2_24 EDN: VQDEEY
 13. Aldrich D. Building Resilience. Social Capital in Post-Disaster Recovery. The University of Chicago Press, 2012, 367 p.
 14. Зазаева Н.Б., Федюнина С.М. Основные тенденции формирования цифрового пространства российской корпоративной благотворительности // Вестник Поволжского института управления. 2021. Т. 21. № 6. С. 92–101.
DOI: 10.22394/1682-2358-2021-6-92-101 EDN: CABKVW
 15. Шмидт Н.И., Демьянова О.В. Развитие социального капитала в условиях цифровизации // Российский экономический интернет-журнал. 2024. № 3.
EDN: KUQKMG
 16. Ван Ю. Развитие социального предпринимательства в России: результаты и перспективы // Теории и проблемы политических исследований. 2022. Т. 11. № 4А. С. 7–15. URL: <http://publishing-vak.ru/file/archive-politology-2022-4/a1-wang.pdf>
EDN: EDUVGY

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

CLASSIFICATION OF SOCIALLY SIGNIFICANT SERVICES PROVIDED BY COMPANIES

DOI: <https://doi.org/10.24891/bvnfhhy>

EDN: <https://www.elibrary.ru/bvnfhhy>

Ol'ga V. DEM'YANOVA

Corresponding author, Kazan (Volga Region) Federal University (KFU), Kazan, Republic of Tatarstan, Russian Federation

e-mail: 89053185835@mail.ru

ORCID: 0000-0003-3438-1457

Natal'ya I. SHMIDT

Kazan (Volga Region) Federal University (KFU), Kazan, Republic of Tatarstan, Russian Federation

e-mail: shmidtmi@mail.ru

ORCID: 0000-0001-7612-7700

Article history:

Article No. 47/2025

Received 3 Feb 2025

Accepted 12 Mar 2025

Available online

26 Jun 2025

JEL Classification:

O35, Q14, R1, R5

Keywords: socially significant services, efficiency, digitalization, companies, classification of socially significant services

Abstract

Subject. This article discusses the economic relations related to the formation and provision of socially significant services by companies.

Objectives. The article aims to assess the prospects for the development of the social services provision system.

Methods. For the study, we used content and comparative analyses.

Results. The article proposes a classification of socially significant services provided by companies in the context of digitalization.

Conclusions. The joint activities of private companies and government structures will create a sustainable and innovative social services system that will contribute to improving the quality of life of people.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2025

Please cite this article as: Dem'yanova O.V., Shmidt N.I. Classification of socially significant services provided by companies. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2025, iss. 6, pp. 57–68.

DOI: 10.24891/bvnfhhy EDN: BVNFHY

References

1. Donnison D., Chapman V., Meacher M. et al. Social Policy and Administration Revisited Studies in the Development of Social Services at the Local Level. Routledge, 2023, 322 p.
2. Shestakov M.A., Smirnov V.M., Danilina M.V. [Dynamics and structure of the market of services in the field of social services for the population, considering the non-public sector]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra*, 2022, vol. 12, iss. 9A, pp. 414–427. (In Russ.) URL: <http://www.publishing-vak.ru/file/archive-economy-2022-9/d10-shestakov-smirnov-danilina.pdf> EDN: DMUWFD
3. Shestakov M.A., Smirnov V.M., Danilina M.V. State and Current Trends in the Development of the Social Service System in Russia. *Economies*, 2022, vol. 10, iss. 2. DOI: 10.3390/economies10020032

4. Shmidt N.I. [Research methods for socially significant corporate services in social capital development]. *Ekonomicheskaya bezopasnost'*, 2024, vol. 7, no. 11, pp. 2905-2922. (In Russ.) DOI: 10.18334/ecsec.7.11.122053 EDN: YKGDVF
5. Gorbova O.Yu. [Institutional design of competition in social markets]. *Moskovskogo universiteta. Seriya 21. Upravlenie (gosudarstvo i obshchestvo)*, 2024, vol. 21, no. 3, pp. 3-26. (In Russ.) DOI: 10.55959/MSU2073-2643-21-2024-3-3-26 EDN: JXDMTM
6. Shmidt N.I. [Digitalization mechanisms for the creation and application of services in the social capital development]. *Informatizatsiya v tsifrovoi ekonomike*, 2024, vol. 5, no. 4, pp. 535-546. (In Russ.) DOI: 10.18334/ide.5.4.122232 EDN: AXIQYS
7. Auzan A.A., Lepetikov Ya.D., Sitkevich D.A. [Track and pendulum: impact of the past dependence problem on the dynamics of institutional change]. *Voprosy teoreticheskoi ekonomiki*, 2022, no. 1, pp. 24-47. (In Russ.) DOI: 10.52342/2587-7666VTE_2022_1_24_47 EDN: VUNNKO
8. Nikitina L.M., Kravchenko P.A. [A theoretical approach to the study of public-private partnership in the social sphere]. *Sovremennaya ekonomika: problemy i resheniya*, 2024, no. 4, pp. 8-21. (In Russ.) DOI: 10.17308/meps/2078-9017/2024/4/8-21 EDN: OUUBRY
9. Eremina O.I., Rodina E.E. [Public-private partnership as a tool for financing the social sphere in Russia]. *Vestnik Altaiskoi akademii ekonomiki i prava*, 2024, no. 9, part 2, pp. 195-201. (In Russ.) DOI: 10.17513/vaael.3720 EDN: PEUFLF
10. Safonov S.A., Zander E.V. [Assessment of the digital transformation of the social sphere and regional features of the digitalization of social services]. *Tsifrovaya ekonomika*, 2022, no. 4, pp. 53-62. (In Russ.) DOI: 10.34706/DE-2022-04-07 EDN: MLEKAC
11. Cheng Z., Wang H., Xiong W. et al. Public-private Partnership as a Driver of Sustainable Development: Toward a Conceptual Framework of Sustainability-oriented PPP. *Environment, Development and Sustainability*, 2021, vol. 23, iss. 1, pp. 1043-1063. DOI: 10.1007/s10668-019-00576-1
12. Gornak Ya.A. [The transformation of the concept of corporate social responsibility in the period of the pandemic 2020-2021 in Russia and abroad]. *Teleskop: zhurnal sotsiologicheskikh i marketingovykh issledovaniy*, 2021, no. 2, pp. 24-28. (In Russ.) DOI: 10.51692/1994-3776_2021_2_24 EDN: VQDEEY
13. Aldrich D. Building Resilience. Social Capital in Post-Disaster Recovery. The University of Chicago Press, 2012, 367 p.
14. Zazaeva N.B., Fedyunina S.M. [Main trends in the digital space formation of Russian corporate philanthropy]. *Vestnik Povolzhskogo instituta upravleniya*, 2021, vol. 21, no. 6, pp. 92-101. (In Russ.) DOI: 10.22394/1682-2358-2021-6-92-101 EDN: CABKVV
15. Shmidt N.I., Demyanova O.V. [Development of social capital in the context of digitalization]. *Rossiiskii ekonomicheskii internet-zhurnal*, 2024, no. 3. (In Russ.) EDN: KUQKMG
16. Wang Y. [Development of social entrepreneurship in Russia: results and prospects]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy*, 2022, vol. 11, iss. 4A, pp. 7-15. (In Russ.) URL: <http://publishing-vak.ru/file/archive-politology-2022-4/a1-wang.pdf> EDN: EDUVGY

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.