

ИНДЕКС ИНКЛЮЗИВНОСТИ КАК ИНДИКАТОР СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ В КОНТЕКСТЕ МАРКЕТИНГА ***Ксения Анатольевна АНТОШИНА**

доктор экономических наук, доцент,
заведующая кафедрой технологии и организации производства продуктов питания
имени А.Ф. Коршуновой,
Донецкий национальный университет экономики и торговли
имени Михаила Туган-Барановского (ДонНУЭТ),
Донецк, Донецкая Народная Республика, Российская Федерация
k.antoshuna@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-2267-0318>
SPIN-код: 2712-0085

История статьи:

Рег. № 390/2024
Получена 16.06.2024
Одобрена 24.07.2024
Доступна онлайн
27.03.2025

Специальность: 5.2.3

УДК 339.138:[338.1:36]
JEL: F63, I31, O10,
P46

Ключевые слова:

индекс
инклюзивности,
социально-
экономическое
развитие, матрица,
индикатор, маркетинг

Аннотация

Предмет. Инклюзивность как важный фактор экономического развития.
Цели. Критическая оценка методик оценки уровня инклюзивности в социально-экономическом развитии стран и регионов. Сравнение показателей инклюзивности в социально-экономическом развитии Донецкой Народной Республики за 2020 и 2024 гг.

Методология. Применены инструменты математического анализа.

Результаты. Индекс инклюзивности по Донецкой Народной Республике в 2020 г. составил $-0,37$. В 2024 г. индекс инклюзивности составил $9,92$, что обусловлено усилением интеграционных процессов в новом субъекте Российской Федерации.

Выводы. Комплексный научно-методический подход, предполагающий и расчет индекса инклюзивности в контексте маркетинга, позволяет определить уровень удовлетворения потребностей различных целевых аудиторий.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2024

Для цитирования: Антошина К.А. Индекс инклюзивности как индикатор социально-экономического развития страны в контексте маркетинга // Региональная экономика: теория и практика. – 2025. – Т. 23, № 3. – С. 127 – 140.
<https://doi.org/10.24891/re.23.3.127>

Социально-экономическое развитие страны является многогранным процессом, на который воздействуют разнообразные факторы (человеческий капитал, инновации, занятость населения, социальное неравенство, потребительский спрос). Например, инклюзивные образовательные системы обеспечивают доступ к знаниям для всех членов общества, увеличивают производительность труда и конкурентоспособность. Инклюзивные сообщества создают многообразие идей и подходов, учитывающих разнообразные точки зрения и опыт различных целевых групп, что способствует уменьшению социального напряжения, стабилизации политического климата. Инклюзивное развитие стимулирует рост потреби-

* Работа выполнена в рамках финансируемой госбюджетной научной темы «Развитие индикаторной системы социально-экономического развития страны в контексте маркетинга» (Рег. № НИОКТР 124012800515-1).

тельского спроса и развитие рынков. Цель исследования – обоснование целесообразности использования индекса инклюзивности как индикатора социально-экономического развития страны. Объектом исследования является индекс инклюзивности в различных его интерпретациях и контекстах, а предметом – методики его определения.

Анализ последних публикаций показал, что российское информационное пространство наполнено фактическими данными относительно инклюзивности как индикатора социально-экономического развития стран и регионов. Авторы О.В. Забелина [1], А.А. Заводских [2], А.А. Ирматов [3], О. Кувшинова¹, А. Левенков², О.В. Скудалова³, Е. Слободян⁴, Э.А. Хаирова [4], О.Ф. Чистик⁵, Р.И. Шарафутдинов [5], Н. Энелане⁶ исследуют тенденции инклюзивного роста с учетом международного опыта. Особое внимание привлекают научные труды, посвященные проблемам поддержки занятости и доходов населения, совершенствованию методик оценки индекса инклюзивного развития на основе нейросетевой модели Rel-Pcanet.

В 2014 г. была представлена методика, применение которой позволяет получить альтернативную (отличную от оценки с использованием валового внутреннего продукта и производных от него показателей) оценку уровня экономического развития государств – членов Евразийского экономического союза. Данная методика опирается на подходы к оценке инклюзивного роста, используемые Европейской комиссией, Азиатским банком развития, Организацией Объединенных Наций, Всемирным банком, Организацией экономического сотрудничества и развития, Всемирным экономическим форумом. В перечень показателей, используемых для оценки инклюзивности экономики, включены показатели, характеризующие текущий уровень развития экономики страны и качество жизни населения в целом; показатели, оценивающие степень неравенства в экономике между различными группами населения; показатели качества жизни для отдельных (наименее социально и экономически защищенных) групп населения. Показатели объединены в следующие группы: «бедность и неравенство», «экономический рост и занятость», «инфраструктура», «образование», «продолжительность жизни и здравоохранение»⁷.

Экономист А. Левенков считает, что акцент на концепцию инклюзивного роста при поиске адекватных моделей социально-экономического развития оправдан с позиции ключевых вызовов, которые стоят перед современной цивилизацией. Исследователь анализирует такие параметры социальной устойчивости, как возможность удовлетворения базовых потребностей, степень уязвимости к социально-экономическим шокам, социальное

¹ Кувшинова О., Базанова Е. Россия на 13-м месте среди 78 развивающихся стран по инклюзивности экономики. URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2017/01/16/673218-rossiya>

² Левенков А. Инклюзивный рост: понятие, индикаторы, международный опыт. URL: <https://www.nbrb.by/bv/pdf/articles/10208.pdf>

³ Скудалова О.В. Перспективы развития инклюзивной экономики в России. В кн.: *Фундаментальные научные исследования как фактор обеспечения конкурентоспособности общества и государства: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции*. Белгород: Агентство перспективных научных исследований, 2020. С. 62–64.

⁴ Слободян Е. Что за Индекс инклюзивного развития стран? URL: https://aif.ru/dontknows/actual/chto_zh_indeks_inklyuzivnogo_razvitiya_stran

⁵ Чистик О.Ф. Индекс инклюзивного развития: перспектива применения. В кн.: *Актуальные проблемы и перспективы развития государственной статистики в современных условиях: сборник материалов V Международной научно-практической конференции*. Т. 2. Саратов: Саратовский социально-экономический институт, 2019. С. 159–161.

⁶ Энелане Н. Давосе презентовали альтернативу ВВП. Что такое индекс инклюзивного развития? URL: <https://informburo.kz/stati/v-davose-prezentovali-alternativu-vvp-chto-takoe-indeks-inklyuzivnogo-razvitiya.html>

⁷ Методика оценки инклюзивности экономик государств – членов Евразийского экономического союза. URL: <https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/1fb/Protokol-NTS.pdf>

единство. Среди индикаторов социальной устойчивости – размер теневой экономики, индекс Джини по доходам, социальная мобильность, уровень безработицы среди молодежи.

Исследователь О.Ф. Чистик утверждает, что принятие мировым сообществом новой системы оценки экономического развития позволяет скорректировать внутреннюю политику ряда государств, способствует международной экономической интеграции и развитию методологической базы национальных и международных органов статистики, открывает «новые возможности для реализации концепции инклюзивного роста, достижения устойчивого экономического развития, а также для решения социальных и экономических проблем в развитых и развивающихся странах».

Анализируя позиции России в рейтинге инклюзивного развития (Inclusive Development Index; IDI), который составлен Всемирным экономическим форумом (ВЭФ), О. Кувшинова отмечает, что в 2017 г. Россия находилась на 13 месте среди 78 развивающихся стран. По мнению экспертов ВЭФ, данный индекс «отображает более целостную картину экономического развития, если его цель – устойчивое повышение уровня жизни населения, а не увеличение производства товаров и услуг само по себе» [6]. В рамках БРИКС Россия в 2018 г. заняла первое место, среди развивающихся стран – 19 место, опережая Китай (26 место) и Бразилию (37 место), а среди стран с формируемой рыночной экономикой – второе место, уступая только Турции. Рейтинг по итогам 2023 г. представлен на *рис. 1*.

Представленный 2018 г. на Всемирном экономическом форуме в Давосе индекс инклюзивного развития (Inclusive Development Index, IDI) включает 12 параметров, отражающих доход домохозяйств, уровень бедности, расслоение общества по доходам⁸. В случае если инклюзивное развитие не обеспечено, прогнозируемый темп роста экономики, несмотря на рост валового внутреннего продукта, снижается. Низкие показатели по инклюзивному развитию свидетельствуют об инфраструктурных проблемах, таких как недостаточная диверсификация экономики, наличие инвестиционных рисков. Специалисты полагают, что индекс инклюзивного роста необходимо использовать в качестве ключевого показателя экономического развития стран.

Автор Н.В. Энелане отмечает, что индекс инклюзивного развития был представлен в различных обзорах в 2017 г. без изложения методики его расчета. Не определены также источники (официальные и неофициальные) информации для осуществления расчетов; не пояснен алгоритм взвешивания позитивного или негативного воздействия различных показателей (валовой внутренний продукт, количество инвалидов и лиц с ограниченными возможностями по здоровью) на инклюзивную экономику.

В работе [4] Э.А. Хаирова анализирует различные системы оценки показателей инклюзивности экономики. Она отмечает, что основное внимание уделяется показателям национального уровня, но некоторые показатели будут релевантными в масштабах; показатели могут быть дезагрегированы по различным группам населения. Индекс социального развития в контексте инклюзии проанализирован О.В. Скудаловой. Следует отметить, что Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК) и Совет по торговле и развитию Конференции ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД) разработали индекс инклюзивного экономического роста, основанный на оценке качества жизни и социально-экономического неравенства⁹.

⁸ Индекс инклюзивного развития: будущее оценки потенциала страновых экономик. URL: <https://www.avcadvisory.ru/blog/indeks-inklyuzivnogo-razvitiya-budushhee-otsenki-potentsiala-stranovykh-ekonomik>

⁹ ЕЭК и ЮНКТАД разработали индекс инклюзивного экономического роста. URL: <https://www.tks.ru/news/nearby/2019/06/26/0008/>; Цели в области устойчивого развития. URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/globalpartnerships/>

В работе [5] Р.И. Шарафутдинов, Д.О. Измайлова и Э.М. Ахметшин проанализировали методику оценки инклюзивного развития, предложенную экспертами Всемирного экономического форума в 2017 г., адаптированная версия которой применена для исследования регионов России. В работе [2] А.А. Заводских предложил авторский индекс инклюзивного развития регионов, который учитывает экономические, демографические, экологические переменные. В итоге высокая экономическая активность и миграционная привлекательность не отображают рост социального благополучия в густонаселенных регионах, а традиционные регионы-аутсайдеры занимают лидирующие позиции по некоторым показателям.

Исследователь А.А. Ирматов разработал нейросетевую модель REL-PCANet, которая «основана на принципах RELARM и RankNet и объединяет элементы PCA, методы, применяемые в распознавании изображений и механизмах обучения ранжированию [5]. Эмпирические исследования показали, что REL-PCANet обеспечивает надежные оценки и результаты ранжирования. Оценку инклюзивности экономического роста России по таким направлениям, как поддержка занятости и доходов населения, представили О.В. Забелина и М.В. Сергеева [1]. По мнению авторов, меры государственной поддержки, которые были реализованы в период пандемии COVID-19, позволили «нивелировать снижение уровня инклюзивности экономического роста».

Различные социальные группы, которые ранее игнорировались или были недооценены, становятся все более значимыми с точки зрения оказания услуг. С учетом разнообразия потребителей предприятиям необходимо адаптировать свои стратегии для повышения эффективности обслуживания таких целевых аудиторий. Компании, интегрирующие принципы инклюзивности в свою деятельность, приобретают конкурентные преимущества, что улучшает репутацию бренда, привлекает новых клиентов. Индекс инклюзивности в контексте маркетинга является важным индикатором социально-экономического развития страны, поскольку отражает вовлеченность различных социальных групп в экономическую и социальную жизнь общества. В странах с низким уровнем инклюзивности необходима разработка программ корпоративной социальной ответственности, направленных на улучшение социального положения уязвимых групп населения и привлечение новых потребителей. Следовательно, использование индекса инклюзивности в контексте маркетинга позволяет компаниям адаптировать свои стратегии к социально-экономическим реалиям и повысить конкурентоспособность.

Подход К.А. Антошиной [6] соответствует концепции маркетинга DEI (разнообразие, равенство и инклюзивность), направленной на создание общественной среды, в которой различия и уникальные качества людей идентифицируются и учитываются, а не критикуются (маркетинг будущего). Инклюзивность создает справедливую, доброжелательную, уважительную и благоприятную среду¹⁰. Исследования автора [6] проведены в 2020 г., поэтому следует провести новые расчеты, так как в настоящее время Донецкая Народная Республика является субъектом Российской Федерации, в котором происходят интеграционные социально-экономические процессы.

Определим индекс приоритетности по компонентам инклюзивной составляющей в контексте маркетинговой среды Донецкой Народной Республики. Для получения индекса приоритетности по каждой целевой аудитории составим матрицы на основе экспертных оценок и рассчитаем их определители (рис. 2). Определитель матрицы равен нулю тогда и только тогда, когда ранг матрицы меньше 4 (в данном случае), то есть когда системы строк и столбцов матрицы являются линейно зависимыми. Расчеты показали, что все исследуемые показатели находятся в линейной зависимости по каждой из целевых аудиторий, поскольку их значение приближается к нулю. Три из четырех матриц индекса приоритет-

¹⁰ Концепция DEI в маркетинге. URL: <https://vc.ru/u/482592-zorbasmmedia/676005-koncepciya-dei-v-marketinge>

ности являются отрицательными. Для анализа полученных данных возьмем расчетные результаты по модулю.

Исследование индексов приоритетности для целевых аудиторий показало, что наибольший индекс имеет целевая группа «инвалиды и лица с ограниченными возможностями по здоровью», минимальный – «работники сферы социального обслуживания и здравоохранения». Для первой группы важны такие проблемы, как социальное обеспечение, взаимодействие, вовлеченность, для второй – нерегулярная выплата заработной платы, тяжелые условия труда, сложная моральная среда.

По каждой целевой аудитории была проведена оценка ощущения инклюзивности (рис. 3). Расчеты показали, что инклюзивность трех целевых аудиторий в целом находится на очень низком уровне. Следует обратить внимание на разницу в самооценке между целевыми аудиториями «инвалиды и люди с ограниченными возможностями по здоровью» (более 79) и «представители благотворительных организаций» (-1,04). Оценки по таким параметрам, связанным с инклюзивной деятельностью, как внутренний комфорт, эмпатия и коммуникативное пространство, систематизированы в табл. 3. Далее был рассчитан коэффициент конкордации Кендалла (табл. 4). Значение коэффициентов конкордации Кендалла (0,56) соответствует среднему уровню согласованности суждений экспертов.

Построим матрицу расчета индекса инклюзивности Донецкой Народной Республики с использованием сводных данных, полученных при опросе выделенных целевых аудиторий (табл. 5). Эти сводные данные служили базой для составления матрицы, используемой для расчета индекса инклюзивности по Донецкой Народной Республике (рис. 4). Расчет определителя квадратичной матрицы показал, что индекс инклюзивности по Донецкой Народной Республике в 2020 г. составил -0,37. В 2024 г. (через два года после изменения юрисдикции региона) индекс инклюзивности составил 9,92, что свидетельствует о росте инклюзивности в новом субъекте Российской Федерации. Выявленная тенденция обусловлена изменениями в социально-экономическом развитии Донецкой Народной Республики. Изменения затронули все сферы жизнедеятельности – жилищно-коммунальное хозяйство, здравоохранение, образование, правоохранительную деятельность, транспорт, культуру и др.

Таким образом, в настоящем исследовании обоснована целесообразность использования индекса инклюзивности как индикатора социально-экономического развития страны через призму маркетинга.

Таблица 1
Оценка ощущений инклюзивности по некоторым параметрам

Table 1
Assessment of the awareness of inclusiveness by some parameters

Параметр	Целевая аудитория	Среднее значение
Внутренний комфорт	Инвалиды и люди с ограниченными возможностями по здоровью	3,6
	Работники сферы социального обслуживания и здравоохранения	3,2
	Представители благотворительных организаций	3
	Представители органов власти	4,2
Эмпатия	Инвалиды и люди с ограниченными возможностями по здоровью	3,6
	Работники сферы социального обслуживания и здравоохранения	4,2
	Представители благотворительных организаций	2,6
	Представители органов власти	3,4
Коммуникативное пространство	Инвалиды и люди с ограниченными возможностями по здоровью	4,6
	Работники сферы социального обслуживания и здравоохранения	2,6
	Представители благотворительных организаций	3,6
	Представители органов власти	2,4

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Таблица 2
Значения коэффициента конкордации Кендалла по результатам обработки экспертных суждений по каждой целевой аудитории

Table 2
The Kendall's coefficient of concordance values based on the results of processing expert judgments for each target group of people

Целевая аудитория	Ощущение инклюзивности	Внутренний комфорт
Инвалиды и люди с ограниченными возможностями по здоровью	0,48	0,84
Работники сферы социального обслуживания и здравоохранения	0,52	0,61
Представители благотворительных организаций	0,44	0,32
Представители органов власти	0,63	0,65

Продолжение

Целевая аудитория	Эмпатия	Коммуникативное пространство
Инвалиды и люди с ограниченными возможностями по здоровью	0,58	0,73
Работники сферы социального обслуживания и здравоохранения	0,51	0,74
Представители благотворительных организаций	0,42	0,59
Представители органов власти	0,46	0,48

Источник: авторская разработка*Source:* Authoring**Таблица 3****Сводные данные для построения матрицы расчета индекса инклюзивности по Донецкой Народной Республике****Table 3****Summary data to construct a matrix for calculating the Inclusive Development Index for the Donetsk People's Republic**

Целевая аудитория	Ощущение инклюзивности	Внутренний комфорт
Инвалиды и люди с ограниченными возможностями по здоровью	79,42	3,6
Работники сферы социального обслуживания и здравоохранения	4,01	3,2
Представители благотворительных организаций	-1,04	3
Представители органов власти	7,74	4,2

Продолжение

Целевая аудитория	Эмпатия	Коммуникативное пространство
Инвалиды и люди с ограниченными возможностями по здоровью	3,6	4,6
Работники сферы социального обслуживания и здравоохранения	4,2	2,6
Представители благотворительных организаций	2,6	3,6
Представители органов власти	3,4	2,4

Источник: авторская разработка*Source:* Authoring

Рисунок 2

Систематизация матриц для определения индекса приоритетности по каждой целевой аудитории

Figure 2

Systematization of matrices for determining the Priority Index by each target group of people

Целевая аудитория	Первая группа показателей	Вторая группа показателей
Инвалиды и лица с ограниченными возможностями по здоровью	$\Delta_1 = \begin{Bmatrix} 0,29 & 0,27 & 0,19 & 0,25 \\ 0,28 & 0,23 & 0,25 & 0,25 \\ 0,23 & 0,23 & 0,26 & 0,28 \\ 0,27 & 0,22 & 0,18 & 0,33 \end{Bmatrix} = -0,00016291$	–
Работники сферы социального обслуживания и здравоохранения	–	$\Delta_2 = \begin{Bmatrix} 0,26 & 0,29 & 0,26 & 0,19 \\ 0,28 & 0,26 & 0,24 & 0,22 \\ 0,31 & 0,20 & 0,24 & 0,25 \\ 0,17 & 0,23 & 0,27 & 0,33 \end{Bmatrix} = -0,00016291$
Представители благотворительных организаций	–	–
Представители органов власти	–	–

Продолжение

Целевая аудитория	Третья группа показателей	Четвертая группа показателей
Инвалиды и лица с ограниченными возможностями по здоровью	–	–
Работники сферы социального обслуживания и здравоохранения	–	–
Представители благотворительных организаций	$\Delta_3 = \begin{Bmatrix} 0,26 & 0,15 & 0,24 & 0,35 \\ 0,22 & 0,25 & 0,27 & 0,25 \\ 0,17 & 0,22 & 0,31 & 0,30 \\ 0,22 & 0,24 & 0,27 & 0,27 \end{Bmatrix} = 0,00002479$	–
Представители органов власти	–	$\Delta_4 = \begin{Bmatrix} 0,22 & 0,22 & 0,27 & 0,29 \\ 0,24 & 0,16 & 0,16 & 0,14 \\ 0,35 & 0,18 & 0,25 & 0,23 \\ 0,29 & 0,20 & 0,22 & 0,29 \end{Bmatrix} = -0,00015968$

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 3**Систематизация матриц для оценки ощущения инклюзивности по целевым аудиториям****Figure 3****Systematization of matrices for assessing the sense of inclusion by target group of people**

Целевая аудитория	Первая группа показателей	Вторая группа показателей
Инвалиды и лица с ограниченными возможностями по здоровью	$A1 = \begin{Bmatrix} 2,32 & 4,18 & 3,63 & 2,68 \\ 4,15 & 2,44 & 3,85 & 4,54 \\ 5,00 & 4,02 & 2,05 & 4,65 \\ 2,35 & 4,96 & 4,40 & 5,00 \end{Bmatrix} = 79,42$	-
Работники сферы социального обслуживания и здравоохранения	-	$A2 = \begin{Bmatrix} 4,68 & 5,00 & 4,53 & 4,64 \\ 3,95 & 3,75 & 5,00 & 2,53 \\ 4,23 & 2,45 & 4,03 & 4,42 \\ 3,34 & 5,00 & 3,52 & 3,21 \end{Bmatrix} = 4,01$
Представители благотворительных организаций	-	-
Представители органов власти	-	-

Продолжение

Целевая аудитория	Третья группа показателей	Четвертая группа показателей
Инвалиды и лица с ограниченными возможностями по здоровью	-	-
Работники сферы социального обслуживания и здравоохранения	-	-
Представители благотворительных организаций	$A3 = \begin{Bmatrix} 2,12 & 4,75 & 2,63 & 3,41 \\ 5,00 & 4,54 & 3,24 & 5,00 \\ 3,23 & 3,05 & 2,15 & 3,12 \\ 3,42 & 3,76 & 3,00 & 2,34 \end{Bmatrix} = -1,04$	-
Представители органов власти	-	$A4 = \begin{Bmatrix} 2,16 & 5,00 & 2,20 & 2,04 \\ 4,62 & 4,07 & 4,08 & 3,52 \\ 2,10 & 5,00 & 4,11 & 2,34 \\ 2,30 & 5,00 & 5,00 & 2,32 \end{Bmatrix} = 7,74$

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 4

Матрица для расчета индекса инклюзивности в целом по Донецкой Народной Республике (2024 г.)

Figure 4

Matrix for calculating the Inclusive Development Index for the Donetsk People's Republic as a whole for 2024

$$\left\{ \begin{array}{cccc} 79,42 & 3,6 & 3,6 & 4,6 \\ 4,01 & 3,2 & 4,2 & 2,6 \\ -1,04 & 3,0 & 2,6 & 3,6 \\ 7,74 & 4,2 & 3,4 & 2,4 \end{array} \right\}$$

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. *Забелина О.В., Сергеева М.В.* Оценка инклюзивности экономического роста России по направлениям поддержки занятости и доходов населения // Journal of Applied Economic Research. 2022. Т. 21. № 1. С. 21–48. URL: <https://doi.org/10.15826/vestnik.2022.21.1.002>
2. *Заводских А.А.* Построение индекса инклюзивного развития регионов // Псковский регионологический журнал. 2020. № 2. С. 19–41. URL: <https://doi.org/10.37490/S221979310008578-8>
3. *Ирматов А.А., Ирматова Э.А.* Оценка индекса инклюзивного развития на основе нейро-сетевой модели Rel-Psanet // Чебышевский сборник. 2020. Т. 21. Вып. 2. С. 190–206. URL: <https://doi.org/10.22405/2226-8383-2020-21-2-190-206>
4. *Хаирова Э.А.* Методика определения инклюзивной экономики // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2019. № 11. Ч. 3. С. 90–94. URL: <https://doi.org/10.17513/vaael.930>
5. *Шарафутдинов Р.И., Измайлова Д.О., Ахметшин Э.М.* Исследование национальных ключевых показателей эффективности инклюзивного роста и развития регионов Российской Федерации // Теоретическая и прикладная экономика. 2018. № 3. С. 118–134. URL: <https://doi.org/10.25136/2409-8647.2018.3.27061>
6. *Антошина К.А.* Научно-методический подход к формированию и развитию инклюзивности в Донецкой Народной Республике // Торговля и рынок. 2020. Т. 2. № 4. Ч. 2. С. 79–90.

Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

THE INCLUSIVE DEVELOPMENT INDEX AS AN INDICATOR OF THE COUNTRY'S SOCIOECONOMIC DEVELOPMENT IN THE CONTEXT OF MARKETING

Kseniya A. ANTOSHINA

Donetsk National University of Economics and Trade named after Mikhail Tugan-Baranovsky (DONNUET),
Donetsk, Russian Federation
k.antoshuna@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-2267-0318>

Article history:

Article No. 390/2024
Received 16 Jun 2024
Accepted 24 Jul 2024
Available online
27 Mar 2025

JEL Classification:

F63, I31, O10, P46

Keywords: Inclusive Development Index, socioeconomic development, matrix, indicator, marketing

Abstract

Subject. This article focuses on inclusiveness as an important factor in economic development.

Objectives. The article aims to critically consider the methods for assessing the level of inclusiveness in the socioeconomic development of countries and regions, and compare inclusiveness indicators of socioeconomic development of the Donetsk People's Republic for 2020 and 2024.

Methods. For the study, I used a mathematical analysis.

Results. The article finds the values of Inclusive Development Index for the Donetsk People's Republic for 2020 and 2024.

Conclusions. An integrated scientific and methodological approach that involves the calculation of the Inclusive Development Index in the context of marketing helps find the level of satisfaction of the needs of different target groups of people.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2024

Please cite this article as: Antoshina K.A. The Inclusive Development Index as an indicator of the country's socioeconomic development in the context of marketing. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2025, vol. 23, iss. 3, pp. 127–140.
<https://doi.org/10.24891/re.23.3.127>

Acknowledgments

The study was supported by the State budget within the framework of the scientific topic, *Development of the Indicator System of the Country's Socioeconomic Development in the Context of Marketing*, registration № НИОКТР 124012800515-1.

References

1. Zabelina O.V., Sergeeva M.V. [Inclusive economic growth through employment and income: Experience of the Russian Federation]. *Journal of Applied Economic Research*, 2022, vol. 21, no. 1, pp. 21–48. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.15826/vestnik.2022.21.1.002>
2. Zavodskikh A.A. [The calculation of the regional inclusive development index]. *Pskovskii regionologicheskii zhurnal = Pskov Journal of Regional Studies*, 2020, no. 2, pp. 19–41. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.37490/S221979310008578-8>

3. Irmatov A.A., Irmatova E.A. [Estimation of the inclusive development index based on the REL-PCANet neural network model]. *Chebyshevskii Sbornik*, 2020, vol. 21, no. 2, pp. 190–206. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.22405/2226-8383-2020-21-2-190-206>
4. Khairova E.A. [Methodology for defining an inclusive economy]. *Vestnik Altaiskoi akademii ekonomiki i prava = Journal of Altai Academy of Economics and Law*, 2019, no. 11, part 3, pp. 90–94. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.17513/vaael.930>
5. Sharafutdinov R.I., Izmailova D.O., Akhmetshin E.M. [xamination of the national key performance criteria of inclusive growth and regional development of the Russian Federation]. *Teoreticheskaya i prikladnaya ekonomika = Theoretical and Applied Economics*, 2018, no. 3, pp. 118–134. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.25136/2409-8647.2018.3.27061>
6. Antoshina K.A. [Scientific-methodological approach to formation and development of inclusion in Donetsk People's Republic]. *Torgovlya i rynek = Trade and Market*, 2020, vol. 2, no. 4, part 2, pp. 79–90. (In Russ.)

Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.