

**АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РЫНКА
ДЕТСКИХ ИГРУШЕК В ПЕРСПЕКТИВЕ ИНДИКАТОРНОЙ СИСТЕМЫ *****Ирина Алексеевна ЧЕПЕЛЕВА**

ассистент кафедры товароведения,
Донецкий национальный университет экономики и торговли
имени Михаила Туган-Барановского (ДонНУЭТ),
Донецк, Донецкая Народная Республика, Российская Федерация
chepeleva05@yandex.ru
<https://orcid.org/0000-0002-6315-3157>
SPIN-код: 4873-3741

История статьи:

Рег. № 373/2024
Получена 10.06.2024
Одобрена 23.07.2024
Доступна онлайн
27.02.2025

Специальность: 5.2.3

УДК 339.13:688.72/.73
JEL: D60, J15, O10,
R10, R13

Ключевые слова:

индикаторная система,
социально-
экономическое
развитие, рынок
детских игрушек,
индикатор

Аннотация

Предмет. Количественная сторона массовых социально-экономических процессов и явлений в их качественной определенности.

Цели. Оценка уровня развития рынка детских игрушек в России.

Методология. Применены общенаучные и специализированные (матричный метод, моделирование) методы исследования.

Результаты. Проанализирована номенклатура показателей, характеризующих рынок детских товаров, в контексте социально-экономического развития страны.

Выводы. Анализ экономических показателей рынка детских игрушек приобретает фундаментальное значение в комплексной оценке инновационного потенциала, уровня жизни населения, экономического развития страны в целом. Динамика и структура рынка детских игрушек описываются набором качественных и количественных показателей, которые характеризуются различными корреляционно-регрессионными взаимосвязями.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2024

Для цитирования: Чепелева И.А. Анализ социально-экономических показателей рынка детских игрушек в перспективе индикаторной системы // Региональная экономика: теория и практика. – 2025. – Т. 23, № 2. – С. 62 – 82.
<https://doi.org/10.24891/re.23.2.62>

Современная экономика – это сложная система, которая сформировалась в результате постепенного воздействия и взаимодействия различных факторов – человеческого капитала, производственных сил, инновационных технологий. Совокупность таких факторов определяет современное состояние социально-экономического развития. Индикаторы являются инструментами, которые предоставляют информацию о происходящих в

* Работа выполнена в рамках финансируемой госбюджетной темы «Развитие индикаторной системы социально-экономического развития страны в контексте маркетинга» (Рег. № НИОКТР 124012800515-1). Автор выражает благодарность и глубокую признательность доктору экономических наук, доценту, заведующей кафедрой технологии и организации производства продуктов питания имени А.Ф. Коршуновой ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», руководителю научной госбюджетной темы Ксении Анатольевне АНТОШИНОЙ за советы и ценные замечания при работе над данной статьей.

экономике изменениях, выступают сигналами изменений и предупреждают о потенциальных проблемах или указывают на положительные тенденции.

Термин «индикатор» в научной среде определяют как количественно-качественный инструмент оценки явления, отражающий текущие изменения в экономике и прогнозирующий последующие тенденции. Данное определение подчеркивает, что индикаторы описывают как качественные (экономическая стабильность или безопасность), так и количественные (уровень безработицы или покупательской способности) аспекты социально-экономического положения страны. Данный термин сформулирован несколько лет назад, однако вызывает интерес у многих исследователей, что свидетельствует об актуальности и значимости исследуемой проблемы.

Работы таких авторов, как А. Чиферри [1], А. Сольди [1], М. Пикут [2], Г. Бектель [3], М. Бальбаа [4], Ш. Хосан [5], вносят значительный вклад в изучение взаимосвязи между комплексом показателей и системой индикаторов, позволяющей отслеживать и оценивать различные сферы социально-экономического развития страны и отдельных регионов. Кроме того, основные принципы измерения и оценки социально-экономического развития посредством индикаторных инструментов изложены в исследованиях А.Б. Симонова [6], Е.А. Смирновой [7], Б.С. Жихаревича [8], М. Афанасьева [9], Г. Довлатовой [10], Г.С. Мерзликиной [11], Е.В. Лаптевой [12], Т.В. Азарновой [13], Ф. Хабиби [14], Ю. Данилова [15], К. Замана¹, О. Саушевой [16], У. Гжеги [17], А. Захура [18] и др. Различные аспекты онцепции индикаторов были подробно проанализированы в работах О. Мамадалиева [19], А.А. Френкеля [20], Е.А. Борковой [21], А.Г. Тутыгина [22], Д. Хашеми [23], С.С. Гутман [24], С.В. Павловой [25]. В этих работах изучается влияние социальной политики на уровень жизни, а также взаимосвязь между социальными индикаторами и экономическим развитием. Указанные исследования служат основой для разработки политики, направленной на обеспечение стабильного социально-экономического развития регионов.

Степень социально-экономического развития страны и благополучие ее населения являются комплексными параметрами, измерить которые одним показателем представляется сложной задачей. Важным задачей является создание и эффективное функционирование аналитической базы данных, которая позволяет отслеживать и оценивать показатели развития. Аналитическая база данных имеет ряд преимуществ. Во-первых, благодаря таким массивам информации органы власти принимают обоснованные управленческие решения: имея доступ к детальной статистике, органы власти анализируют и объективно оценивают текущее экономическое положение, определяя приоритетные направления развития территорий. Во-вторых, представители коммерческих организаций оценивают потенциал рынка и прогнозируют возможные риски и выгоды. В-третьих, такая база данных актуальна для научного сообщества. Статистические данные играют и будут играть важную роль в понимании факторов, влияющих на развитие территорий, а также в анализе различных аспектов социально-экономического развития страны. Отметим, что традиционные индикаторы развития (темпы роста валового внутреннего продукта (ВВП), уровень безработицы, инфляция, доли чистого экспорта в валовом внутреннем продукте) являются основой для комплексной оценки.

Валовой внутренний продукт является одним из ключевых показателей развития экономики, измеряющим стоимость всей продукции, произведенной в стране за определенный период времени, а его рост сигнализирует о положительной тенденции в экономическом развитии, поскольку указывает на увеличение объема производства и доходов насе-

¹ Zaman K.A.U., Sarker T. Demographic Dividend, Digital Innovation and Economic Growth: The Bangladesh Experience. *Asian Development Bank Institute Working Paper Series*, 2021, no. 1237.
URL: https://www.researchgate.net/publication/351050780_Demographic_Dividend_Digital_Innovation_and_Economic_Growth_Bangladesh_Experience

ления. Однако падение ВВП в течение двух кварталов подряд считается признаком рецессии, индикатором замедления экономического роста.

Инфляция представляет собой процесс увеличения общего уровня цен на товары и услуги в стране, который приводит к уменьшению покупательской способности денежных средств, поскольку за эту же сумму денег приобретают меньше товаров и услуг. Росстат рассчитывает инфляцию на основе потребительской корзины, которая включает в себя базовый ассортимент продукции, потребляемый среднестатистическим гражданином Российской Федерации, а изменение стоимости этой корзины за определенный период времени и является показателем инфляции.

Вместе с тем, помимо ВВП и инфляции, существуют и другие факторы, которые влияют на социально-экономическое развитие страны. Например, уровень безработицы играет заметную роль в определении «здоровья» экономики и свидетельствует о низком спросе на товары и услуги, о замедлении экономического развития. С другой стороны, низкий уровень безработицы указывает на динамичное развитие экономики и повышение уровня жизни населения.

Также важным аспектом экономического развития является инвестиционная активность, высокий уровень которой способствует росту производства, созданию рабочих мест и развитию инноваций. Инвестиции могут быть как внутренними (от местных предприятий и граждан), так и внешними (от иностранных инвесторов), поэтому привлечение инвестиций является важной задачей для многих стран. Кроме того, экономическое развитие страны тесно связано с качеством образования и научно-техническим прогрессом, а инвестиции в образование и научные исследования способствуют развитию человеческого капитала и повышению уровня инноваций, что стимулирует экономический рост и конкурентоспособность страны на мировой арене.

В целом социально-экономическое развитие страны зависит от множества факторов, поэтому их понимание и анализ позволяют принимать меры по стимулированию экономического подъема. Однако в современном мире для осуществления более полного и объективного анализа также необходимо учитывать и отраслевые индикаторы, поскольку они дополняют традиционные показатели и позволяют более точно оценить состояние экономики и ее перспективы. В данном контексте важными становятся специфические данные, связанные с отдельными отраслями, такими как рынок детских товаров. Дело в том, что, анализируя спрос на детские игрушки, можно сделать выводы об уровне рождаемости, благосостоянии семей и уровне доверия потребителей к экономике. В периоды экономического роста продажи игрушек обычно растут, что объясняется ростом покупательской способности. Анализ ценовых категорий отражает уровень финансового неравенства в обществе; при этом потребительский интерес к дорогим брендовым игрушкам также является индикатором стабильного дохода и покупательской уверенности, в то время как рост спроса на дешевые игрушки свидетельствует о снижении покупательской способности и тревожных настроениях. Также важно учитывать тенденции в производстве игрушек, их ассортимент и качество, что указывает на инновационный потенциал страны, технологическую оснащенность и конкурентоспособность отрасли. Индикатором конкурентоспособности игрушек российского производства на мировом рынке выступает объем экспорта этих товаров.

Следует отметить, что в 2023 г. российскими предприятиями было выпущено игр и игрушек на сумму 14 667 663 тыс. руб., что на 11,8% выше по сравнению с 2022 г. Лидером по производству игр и игрушек является Центральный федеральный округ (45,9% производства), на втором месте – Приволжский федеральный округ (22,1% производства). Производство игр и игрушек в январе 2024 г. выросло на 14,9% к январю 2023 г. и соста-

вило 1 145 113,6 тыс. руб.². Ожидалось, что в 2024 г. рост российского рынка всех детских товаров не превысит 12%. Тенденция к росту сохранится, но произойдет замедление по сравнению с 2023 г. Специалисты полагали, что увеличение объема рынка в денежном выражении в 2024 г. произойдет примерно на уровне инфляции, что свидетельствует о стабильности рынка детских товаров.

Обращая внимание на современные глобальные факторы, оказывающие влияние на развитие российского рынка детских игрушек, следует выделить общую нестабильность, экономические и геополитические проблемы, волатильность валюты, эмиграцию части платежеспособного населения, уход иностранных брендов Lego, Mattel, Hasbro, Spin Master, Nintendo с российского рынка. В общей совокупности под влиянием указанных факторов объем российского рынка детских игрушек снизился примерно на 15%.

На рынке детских игрушек определяющим фактором является снижение рождаемости, которое отражает состояние потребительского спроса. Кроме того, важную роль в формировании рынка играет урбанизация. С развитием городской среды меняются потребности и предпочтения семей – например, в городах все больше родителей предпочитают многофункциональные интерактивные игры и игрушки. Также с увеличением доходов семей увеличивается и их способность приобретать более дорогие и качественные игрушки, что способствует развитию сегмента рынка, соответствующего более высокой ценовой категории, и увеличению общей емкости рынка. Современные тенденции также свидетельствуют о более активном участии женщин в трудовой деятельности, то есть родители все больше приобретают игрушки, которые облегчают уход за ребенком и позволяют им сочетать профессиональную деятельность и семейную жизнь. Производители должны учитывать эти потребности и предлагать инновационные решения, помогающие родителям справляться с повседневными задачами. Влияние на рынок детских игрушек оказывает и повышение среднего возраста матерей при рождении ребенка, причем данная тенденция влияет на спрос на определенные категории детских игрушек.

В настоящее время государство принимает меры по поддержке рынка детских игрушек (предоставляются субсидии на компенсацию части затрат на научно-исследовательские работы в данной сфере, на обслуживание кредитов; льготный лизинг направлен на поддержку производителей; уделяется внимание повышению качества жизни детей). Рынок детских игрушек в Российской Федерации продолжает демонстрировать умеренный и устойчивый рост, а расширение ассортимента предлагаемой продукции способствует развитию отрасли и улучшению социально-экономического положения.

Номенклатура социально-экономических показателей, учитываемых при анализе рынка детских игрушек, приведена в *табл. 1*. Для оценки взаимосвязей между социально-экономическими показателями был проведен корреляционный анализ. Сила взаимосвязей определяется исходя из значения коэффициента корреляции R по общепринятой шкале Чеддока: менее 0,3 – слабая связь; от 0,3 до 0,5 – связь умеренной силы; от 0,5 до 0,7 – связь заметной силы; от 0,7 до 0,9 – связь высокой силы; от 0,9 до 0,99 – связь весьма высокой силы. На *рис. 1* представлена корреляционная матрица показателей. Когнитивные модели социально-экономического развития рынка детских игрушек представлены на *рис. 2, 3*.

Следует отметить, что на рост ВВП на душу населения оказывает влияние увеличение прожиточного минимума, средней номинальной заработной платы, потребительских расходов на детей, величины прожиточного минимума на ребенка до 16 лет, стоимости минимального набора продуктов питания, объема рынка детских товаров, объема розничных продаж игрушек, объема производства игрушек, объема инновационных

² Рынок игр и игрушек в России. 2017–2024 гг. Цифры, тенденции, прогноз.
URL: <https://tk-solutions.ru/russia-rynok-igr-i-igrushek>

товаров и услуг в сфере информационных технологий, числа персональных компьютеров, используемых в учебных целях, на 100 обучающихся, оборота рынка образовательных технологий, охвата детей в возрасте от одного до шести лет дошкольным образованием, а также среднего размера назначенных социальных пенсий детей-инвалидов в возрасте до 18 лет.

Увеличение показателя прожиточного минимума влечет повышение уровня средней номинальной заработной платы, потребительских расходов на детей, прожиточного минимума на ребенка до 16 лет, стоимости минимального набора продуктов питания, объема рынка детских товаров. Рост доходов стимулирует рост объема розничных продаж и производства игрушек, инновационных товаров и услуг в сфере информационных технологий, оборота рынка образовательных технологий, охвата детей дошкольным образованием.

Финансовые приоритеты родителей отражают прямую зависимость между стоимостью минимального набора продуктов и объемом продаж игрушек на внутреннем рынке. С ростом цен на продукты питания доля затрат на них возрастает, что приводит к сокращению средств, выделяемых на приобретение игрушек, поскольку продукты питания относятся к категории товаров первой необходимости, а игрушки, хотя и играют важную роль в развитии и воспитании детей, считаются второстепенными товарами. По этой причине родители, отказываясь от приобретения игрушек, отдают приоритет физическому здоровью детей.

Рождаемость и доступность дошкольного образования среди детей в возрасте 1-6 лет тесно взаимосвязаны. Если рождаемость растет, то охват дошкольным образованием снижается, что может быть признаком недостаточного количества дошкольных образовательных учреждений в стране, а именно – дефицита мест в детских садах. В результате возникает необходимость в открытии новых дошкольных организаций, чтобы удовлетворить спрос и обеспечить всем детям равный доступ к образованию в раннем возрасте. Помимо этого, рождаемость оказывает влияние на будущий трудовой потенциал населения, что может стимулировать экономический рост, однако количество новорожденных в определенный период времени вызывает «давление» на социальные службы и ресурсы государства. С этой точки зрения, чем выше рождаемость, тем ниже уровень экономического развития государства и качество жизни граждан, так как большее количество детей требует больших затрат на образование и другие социальные нужды.

Рассмотренные показатели в совокупности дают представление о благосостоянии семей и потребительских возможностях, что отражает «общую картину» социально-экономического положения страны. На основании массива данных предложена система индикаторов для оценки уровня развития «индустрии детства» (рис. 4).

Таким образом, анализ социально-экономических показателей развития рынка детских игрушек является фундаментом комплексной оценки благополучия страны. Формирование индикаторной системы с учетом всех качественных и количественных характеристик способствует выработке стратегических направлений развития экономики. Внедрение индикаторной системы позволит и органам государственной власти, и представителям бизнес-сектора принимать обоснованные решения, направленные на поддержание устойчивого и равномерного социально-экономического роста. В данном контексте индикаторная система позволит не только изучать текущее состояние экономики, но и прогнозировать ее развитие, что необходимо для разработки долгосрочных стратегий.

Таблица 1

Динамика показателей социально-экономического развития Российской Федерации в контексте развития индустрии детских игрушек (2016–2023 гг.)

Table 1

Changes in the indicators of socioeconomic development of the Russian Federation in the context of the development of the children's toy industry for 2016–2023

| Номер | Индикатор | 2016 |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 1. | Валовой внутренний продукт на душу населения (в текущих ценах), руб. | 580 916 |
| 2. | Валовой внутренний продукт, млрд руб. | 123 143,8 |
| 3. | Инфляция, % | 5,4 |
| 4. | Прожиточный минимум, руб. | 9 691 |
| 5. | Средняя номинальная заработная плата, руб. | 36 709 |
| 6. | Потребительские расходы на детей (по домашним хозяйствам, имеющим детей в возрасте до 16 лет), руб. | 11 790,78 |
| 7. | Величина прожиточного минимума на ребенка до 16 лет, руб. | 9 434 |
| 8. | Стоимость минимального набора продуктов питания, руб. | 3 701,89 |
| 9. | Коэффициент рождаемости | 1,98 |
| 10. | Количество заключенных браков | 985 836 |
| 11. | Численность детей в возрасте до 14 лет, млн чел. | 24 984 |
| 12. | Объем рынка детских товаров, трлн руб. | 0,53 |
| 13. | Объем розничных продаж игрушек, млн руб. | 80 382,6 |
| 14. | Продажи игрушек на внутреннем рынке, млн шт. | 2 119,42 |
| 15. | Производство игрушек, млрд руб. | 142 |
| 16. | Объем инновационных товаров и услуг в сфере информационных технологий, млн руб. | – |
| 17. | Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, на 100 обучающихся в государственных и муниципальных общеобразовательных учреждениях | 14 |
| 18. | Оборот рынка образовательных технологий, млрд руб. | – |
| 19. | Наличие у детей и молодежи в возрасте от 9 до 18 лет навыков работы с персональным компьютером, % к общей численности детей и подростков соответствующего возраста | 93,9 |
| 20. | Доля детей и молодежи в возрасте от 3 до 18 лет, посещающих дополнительные образовательные (развивающие) занятия, в том числе на бесплатной основе, % к общему числу детей и молодежи в соответствующем возрасте | 56,3 |
| 21. | Охват детей в возрасте от 1 до 6 лет дошкольным образованием, % от численности детей в возрасте от 1 до 6 лет | 66,5 |
| 22. | Доля детей с ограниченными возможностями по здоровью, обучающихся в общеобразовательных учреждениях, в общей численности обучающихся в общеобразовательных учреждениях, % | 3,9 |
| 23. | Количество инвалидов в возрасте до 18 лет | 640 |
| 24. | Численность сирот и оставшихся без попечения родителей в возрасте до 18 (23) лет, имеющих право на получение социальной помощи за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации | 463 986 |
| 25. | Средний размер назначенных социальных пенсий инвалидов в возрасте до 18 лет, руб. | 12 339 |
| 26. | Количество организаций для детей, осуществляющих стационарное социальное обслуживание, ед. | 141 |

| | | |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 27. | Численность лиц в возрасте до 16 (18) лет, на которых назначено ежемесячное пособие, по субъектам Российской Федерации | 7 749 591 |
| 28. | Молодежь в возрасте 15–24 лет, которая не учится, не работает и не приобретает профессиональных навыков, в общей численности соответствующей возрастной группы, % | 12,4 |
| 29. | Доля детей, занятых в опасных условиях, среди лиц в возрасте 5–17 лет, % | 1,2 |
| 30. | Дети, которые не посещают школу, на начало года, % от численности возрастной группы | 0,11 |

Продолжение

| Номер | Валовой внутренний продукт на душу населения (в текущих ценах), руб. | 2017 |
|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| 1. | Валовой внутренний продукт, млрд руб. | 621 870,5 |
| 2. | Инфляция, % | 125 393,2 |
| 3. | Прожиточный минимум, руб. | 2,5 |
| 4. | Средняя номинальная заработная плата, руб. | 9 786 |
| 5. | Потребительские расходы на детей (по домашним хозяйствам, имеющим детей в возрасте до 16 лет), руб. | 39 167 |
| 6. | Величина прожиточного минимума на ребенка до 16 лет, руб. | 12 974,04 |
| 7. | Стоимость минимального набора продуктов питания, руб. | 9 603 |
| 8. | Коэффициент рождаемости | 3 749,64 |
| 9. | Количество заключенных браков | 1,748 |
| 10. | Численность детей в возрасте до 14 лет, млн чел. | 1 049 735 |
| 11. | Объем рынка детских товаров, трлн руб. | 25 548 |
| 12. | Объем розничных продаж игрушек, млн руб. | 0,529 |
| 13. | Продажи игрушек на внутреннем рынке, млн шт. | 108 347,8 |
| 14. | Производство игрушек, млрд руб. | 2 059,47 |
| 15. | Объем инновационных товаров и услуг в сфере информационных технологий, млн руб. | 154 |
| 16. | Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, на 100 обучающихся в государственных и муниципальных общеобразовательных учреждениях | 3 989 |
| 17. | Оборот рынка образовательных технологий, млрд руб. | 14 |
| 18. | Наличие у детей и молодежи в возрасте от 9 до 18 лет навыков работы с персональным компьютером, % к общей численности детей и подростков соответствующего возраста | - |
| 19. | Доля детей и молодежи в возрасте от 3 до 18 лет, посещающих дополнительные образовательные (развивающие) занятия, в том числе на бесплатной основе, % к общему числу детей и молодежи в соответствующем возрасте | 96,2 |
| 20. | Охват детей в возрасте от 1 до 6 лет дошкольным образованием, % от численности детей в возрасте от 1 до 6 лет | 54,4 |
| 21. | Доля детей с ограниченными возможностями по здоровью, обучающихся в общеобразовательных учреждениях, в общей численности обучающихся в общеобразовательных учреждениях, % | 66,5 |
| 22. | Количество инвалидов в возрасте до 18 лет | 4 |
| 23. | Численность сирот и оставшихся без попечения родителей в возрасте до 18 (23) лет, имеющих право на получение социальной помощи за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации | 651 |
| 24. | Средний размер назначенных социальных пенсий инвалидов в возрасте до 18 лет, руб. | 481 083 |

| | | |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 25. | Количество организаций для детей, осуществляющих стационарное социальное обслуживание, ед. | 12 837,4 |
| 26. | Численность лиц в возрасте до 16 (18) лет, на которых назначено ежемесячное пособие, по субъектам Российской Федерации | 251 |
| 27. | Молодежь в возрасте 15–24 лет, которая не учится, не работает и не приобретает профессиональных навыков, в общей численности соответствующей возрастной группы, % | 7 263 219 |
| 28. | Доля детей, занятых в опасных условиях, среди лиц в возрасте 5–17 лет, % | 10,5 |
| 29. | Дети, которые не посещают школу, на начало года, % от численности возрастной группы | 0,4 |
| 30. | Валовой внутренний продукт на душу населения (в текущих ценах), руб. | 0,09 |

Продолжение

| Номер | Индикатор | 2018 |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 1. | Валовой внутренний продукт на душу населения (в текущих ценах), руб. | 702 627,7 |
| 2. | Валовой внутренний продукт, млрд руб. | 128 912,2 |
| 3. | Инфляция, % | 4,3 |
| 4. | Прожиточный минимум, руб. | 10 213 |
| 5. | Средняя номинальная заработная плата, руб. | 43 724 |
| 6. | Потребительские расходы на детей (по домашним хозяйствам, имеющим детей в возрасте до 16 лет), руб. | 14 486,6 |
| 7. | Величина прожиточного минимума на ребенка до 16 лет, руб. | 9 950 |
| 8. | Стоимость минимального набора продуктов питания, руб. | 3 989,17 |
| 9. | Коэффициент рождаемости | 1,579 |
| 10. | Количество заключенных браков | 893 039 |
| 11. | Численность детей в возрасте до 14 лет, млн чел. | 25 818 |
| 12. | Объем рынка детских товаров, трлн руб. | 0,78 |
| 13. | Объем розничных продаж игрушек, млн руб. | 136 313 |
| 14. | Продажи игрушек на внутреннем рынке, млн шт. | 2 009,4 |
| 15. | Производство игрушек, млрд руб. | 165 |
| 16. | Объем инновационных товаров и услуг в сфере информационных технологий, млн руб. | 3 019 |
| 17. | Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, на 100 обучающихся в государственных и муниципальных общеобразовательных учреждениях | 14 |
| 18. | Оборот рынка образовательных технологий, млрд руб. | 12 |
| 19. | Наличие у детей и молодежи в возрасте от 9 до 18 лет навыков работы с персональным компьютером, % к общей численности детей и подростков соответствующего возраста | 95,4 |
| 20. | Доля детей и молодежи в возрасте от 3 до 18 лет, посещающих дополнительные образовательные (развивающие) занятия, в том числе на бесплатной основе, % к общему числу детей и молодежи в соответствующем возрасте | 56,9 |
| 21. | Охват детей в возрасте от 1 до 6 лет дошкольным образованием, % от численности детей в возрасте от 1 до 6 лет | 66,05 |
| 22. | Доля детей с ограниченными возможностями по здоровью, обучающихся в общеобразовательных учреждениях, в общей численности обучающихся в общеобразовательных учреждениях, % | 4,1 |
| 23. | Количество инвалидов в возрасте до 18 лет | 671 |

| | | |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 24. | Численность сирот и оставшихся без попечения родителей в возрасте до 18 (23) лет, имеющих право на получение социальной помощи за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации | 481 284 |
| 25. | Средний размер назначенных социальных пенсий инвалидов в возрасте до 18 лет, руб. | 13 030,8 |
| 26. | Количество организаций для детей, осуществляющих стационарное социальное обслуживание, ед. | 228 |
| 27. | Численность лиц в возрасте до 16 (18) лет, на которых назначено ежемесячное пособие, по субъектам Российской Федерации | 7 020 959 |
| 28. | Молодежь в возрасте 15–24 лет, которая не учится, не работает и не приобретает профессиональных навыков, в общей численности соответствующей возрастной группы, % | 10,2 |
| 29. | Доля детей, занятых в опасных условиях, среди лиц в возрасте 5–17 лет, % | 0,2 |
| 30. | Дети, которые не посещают школу, на начало года, % от численности возрастной группы | 0,05 |

Продолжение

| Номер | Индикатор | 2019 |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 1. | Валовой внутренний продукт на душу населения (в текущих ценах), руб. | 741 097,4 |
| 2. | Валовой внутренний продукт, млрд руб. | 131 745,8 |
| 3. | Инфляция, % | 3 |
| 4. | Прожиточный минимум, руб. | 10 609 |
| 5. | Средняя номинальная заработная плата, руб. | 47 867 |
| 6. | Потребительские расходы на детей (по домашним хозяйствам, имеющим детей в возрасте до 16 лет), руб. | 15 555 |
| 7. | Величина прожиточного минимума на ребенка до 16 лет, руб. | 10 383 |
| 8. | Стоимость минимального набора продуктов питания, руб. | 4 067,71 |
| 9. | Коэффициент рождаемости | 1,504 |
| 10. | Количество заключенных браков | 950 167 |
| 11. | Численность детей в возрасте до 14 лет, млн чел. | 25 942 |
| 12. | Объем рынка детских товаров, трлн руб. | 0,814 |
| 13. | Объем розничных продаж игрушек, млн руб. | 170 824 |
| 14. | Продажи игрушек на внутреннем рынке, млн шт. | 1 947,5 |
| 15. | Производство игрушек, млрд руб. | 176 |
| 16. | Объем инновационных товаров и услуг в сфере информационных технологий, млн руб. | 9 161,9 |
| 17. | Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, на 100 обучающихся в государственных и муниципальных общеобразовательных учреждениях | 15 |
| 18. | Оборот рынка образовательных технологий, млрд руб. | 35 |
| 19. | Наличие у детей и молодежи в возрасте от 9 до 18 лет навыков работы с персональным компьютером, % к общей численности детей и подростков соответствующего возраста | 96,6 |
| 20. | Доля детей и молодежи в возрасте от 3 до 18 лет, посещающих дополнительные образовательные (развивающие) занятия, в том числе на бесплатной основе, % к общему числу детей и молодежи в соответствующем возрасте | 56,3 |
| 21. | Охват детей в возрасте от 1 до 6 лет дошкольным образованием, % от численности детей в возрасте от 1 до 6 лет | 67,7 |
| 22. | Доля детей с ограниченными возможностями по здоровью, обучающихся в общеобразовательных учреждениях, в общей численности обучающихся в общеобразовательных учреждениях, % | 4,3 |

| | | |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 23. | Количество инвалидов в возрасте до 18 лет | 689 |
| 24. | Численность сирот и оставшихся без попечения родителей в возрасте до 18 (23) лет, имеющих право на получение социальной помощи за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации | 475 958 |
| 25. | Средний размер назначенных социальных пенсий инвалидов в возрасте до 18 лет, руб. | 13 402,1 |
| 26. | Количество организаций для детей, осуществляющих стационарное социальное обслуживание, ед. | 235 |
| 27. | Численность лиц в возрасте до 16 (18) лет, на которых назначено ежемесячное пособие, по субъектам Российской Федерации | 6 997 068 |
| 28. | Молодежь в возрасте 15–24 лет, которая не учится, не работает и не приобретает профессиональных навыков, в общей численности соответствующей возрастной группы, % | 10,6 |
| 29. | Доля детей, занятых в опасных условиях, среди лиц в возрасте 5–17 лет, % | 0,2 |
| 30. | Дети, которые не посещают школу, на начало года, % от численности возрастной группы | 0,05 |

Продолжение

| Номер | Индикатор | 2020 |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 1. | Валовой внутренний продукт на душу населения (в текущих ценах), руб. | 728 860,2 |
| 2. | Валовой внутренний продукт, млрд руб. | 128 249,7 |
| 3. | Инфляция, % | 4,9 |
| 4. | Прожиточный минимум, руб. | 11 329 |
| 5. | Средняя номинальная заработная плата, руб. | 51 344 |
| 6. | Потребительские расходы на детей (по домашним хозяйствам, имеющим детей в возрасте до 16 лет), руб. | 15 655,2 |
| 7. | Величина прожиточного минимума на ребенка до 16 лет, руб. | 11 140 |
| 8. | Стоимость минимального набора продуктов питания, руб. | 4 456,02 |
| 9. | Коэффициент рождаемости | 1,505 |
| 10. | Количество заключенных браков | 770 857 |
| 11. | Численность детей в возрасте до 14 лет, млн чел. | 25 937 |
| 12. | Объем рынка детских товаров, трлн руб. | 0,832 |
| 13. | Объем розничных продаж игрушек, млн руб. | 182 299 |
| 14. | Продажи игрушек на внутреннем рынке, млн шт. | 1 807,7 |
| 15. | Производство игрушек, млрд руб. | 189 |
| 16. | Объем инновационных товаров и услуг в сфере информационных технологий, млн руб. | 11 138,7 |
| 17. | Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, на 100 обучающихся в государственных и муниципальных общеобразовательных учреждениях | 16 |
| 18. | Оборот рынка образовательных технологий, млрд руб. | 50 |
| 19. | Наличие у детей и молодежи в возрасте от 9 до 18 лет навыков работы с персональным компьютером, % к общей численности детей и подростков соответствующего возраста | 96,4 |
| 20. | Доля детей и молодежи в возрасте от 3 до 18 лет, посещающих дополнительные образовательные (развивающие) занятия, в том числе на бесплатной основе, % к общему числу детей и молодежи в соответствующем возрасте | 55,9 |
| 21. | Охват детей в возрасте от 1 до 6 лет дошкольным образованием, % от численности детей в возрасте от 1 до 6 лет | 70,7 |

| | | |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 22. | Доля детей с ограниченными возможностями по здоровью, обучающихся в общеобразовательных учреждениях, в общей численности обучающихся в общеобразовательных учреждениях, % | 4,4 |
| 23. | Количество инвалидов в возрасте до 18 лет | 704 |
| 24. | Численность сирот и оставшихся без попечения родителей в возрасте до 18 (23) лет, имеющих право на получение социальной помощи за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации | 475 741 |
| 25. | Средний размер назначенных социальных пенсий инвалидов в возрасте до 18 лет, руб. | 13 675,9 |
| 26. | Количество организаций для детей, осуществляющих стационарное социальное обслуживание, ед. | 243 |
| 27. | Численность лиц в возрасте до 16 (18) лет, на которых назначено ежемесячное пособие, по субъектам Российской Федерации | 7 695 551 |
| 28. | Молодежь в возрасте 15–24 лет, которая не учится, не работает и не приобретает профессиональных навыков, в общей численности соответствующей возрастной группы, % | 10,9 |
| 29. | Доля детей, занятых в опасных условиях, среди лиц в возрасте 5–17 лет, % | 0,3 |
| 30. | Дети, которые не посещают школу, на начало года, % от численности возрастной группы | 0,04 |

Продолжение

| Номер | Индикатор | 2021 |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 1. | Валовой внутренний продукт на душу населения (в текущих ценах), руб. | 922 264 |
| 2. | Валовой внутренний продукт, млрд руб. | 1 357 738 |
| 3. | Инфляция, % | 8,39 |
| 4. | Прожиточный минимум, руб. | 11 653 |
| 5. | Средняя номинальная заработная плата, руб. | 57 244 |
| 6. | Потребительские расходы на детей (по домашним хозяйствам, имеющим детей в возрасте до 16 лет), руб. | 17 483,8 |
| 7. | Величина прожиточного минимума на ребенка до 16 лет, руб. | 11 303 |
| 8. | Стоимость минимального набора продуктов питания, руб. | 5 234,8 |
| 9. | Коэффициент рождаемости | 1,505 |
| 10. | Количество заключенных браков | 923 550 |
| 11. | Численность детей в возрасте до 14 лет, млн чел. | 25 888 |
| 12. | Объем рынка детских товаров, трлн руб. | 0,99 |
| 13. | Объем розничных продаж игрушек, млн руб. | 220 460 |
| 14. | Продажи игрушек на внутреннем рынке, млн шт. | 1 900,2 |
| 15. | Производство игрушек, млрд руб. | 198 |
| 16. | Объем инновационных товаров и услуг в сфере информационных технологий, млн руб. | 41 085,1 |
| 17. | Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, на 100 обучающихся в государственных и муниципальных общеобразовательных учреждениях | 17 |
| 18. | Оборот рынка образовательных технологий, млрд руб. | 75 |
| 19. | Наличие у детей и молодежи в возрасте от 9 до 18 лет навыков работы с персональным компьютером, % к общей численности детей и подростков соответствующего возраста | 95,1 |
| 20. | Доля детей и молодежи в возрасте от 3 до 18 лет, посещающих дополнительные образовательные (развивающие) занятия, в том числе на бесплатной основе, % к общему числу детей и молодежи в соответствующем возрасте | 55,2 |

| | | |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 21. | Охват детей в возрасте от 1 до 6 лет дошкольным образование, % от численности детей в возрасте от 1 до 6 лет | 73,3 |
| 22. | Доля детей с ограниченными возможностями по здоровью, обучающихся в общеобразовательных учреждениях, в общей численности обучающихся в общеобразовательных учреждениях, % | 4,8 |
| 23. | Количество инвалидов в возрасте до 18 лет | 729 |
| 24. | Численность сирот и оставшихся без попечения родителей в возрасте до 18 (23) лет, имеющих право на получение социальной помощи за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации | 464 258 |
| 25. | Средний размер назначенных социальных пенсий инвалидов в возрасте до 18 лет, руб. | 14 500,3 |
| 26. | Количество организаций для детей, осуществляющих стационарное социальное обслуживание, ед. | 228 |
| 27. | Численность лиц в возрасте до 16 (18) лет, на которых назначено ежемесячное пособие, по субъектам Российской Федерации | 6 841 175 |
| 28. | Молодежь в возрасте 15–24 лет, которая не учится, не работает и не приобретает профессиональных навыков, в общей численности соответствующей возрастной группы, % | 10,2 |
| 29. | Доля детей, занятых в опасных условиях, среди лиц в возрасте 5–17 лет, % | 0,1 |
| 30. | Дети, которые не посещают школу, на начало года, % от численности возрастной группы | 0,04 |

Продолжение

| Номер | Индикатор | 2022 |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| 1. | Валовой внутренний продукт на душу населения (в текущих ценах), руб. | 1 057 766,5 |
| 2. | Валовой внутренний продукт, млрд руб. | 134 080,6 |
| 3. | Инфляция, % | 11,94 |
| 4. | Прожиточный минимум, руб. | 12 654 |
| 5. | Средняя номинальная заработная плата, руб. | 65 338 |
| 6. | Потребительские расходы на детей (по домашним хозяйствам, имеющим детей в возрасте до 16 лет), руб. | 19 438,5 |
| 7. | Величина прожиточного минимума на ребенка до 16 лет, руб. | 13 501 |
| 8. | Стоимость минимального набора продуктов питания, руб. | 5 562,58 |
| 9. | Коэффициент рождаемости | 1,416 |
| 10. | Количество заключенных браков | 1 053 756 |
| 11. | Численность детей в возрасте до 14 лет, млн чел. | 25 823 |
| 12. | Объем рынка детских товаров, трлн руб. | 1,035 |
| 13. | Объем розничных продаж игрушек, млн руб. | 251 321 |
| 14. | Продажи игрушек на внутреннем рынке, млн шт. | 1 733,3 |
| 15. | Производство игрушек, млрд руб. | 210 |
| 16. | Объем инновационных товаров и услуг в сфере информационных технологий, млн руб. | 38 503,2 |
| 17. | Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, на 100 обучающихся в государственных и муниципальных общеобразовательных учреждениях | 17 |
| 18. | Оборот рынка образовательных технологий, млрд руб. | 88 |
| 19. | Наличие у детей и молодежи в возрасте от 9 до 18 лет навыков работы с персональным компьютером, % к общей численности детей и подростков соответствующего возраста | 95,5 |

| | | |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 20. | Доля детей и молодежи в возрасте от 3 до 18 лет, посещающих дополнительные образовательные (развивающие) занятия, в том числе на бесплатной основе, % к общему числу детей и молодежи в соответствующем возрасте | 53,9 |
| 21. | Охват детей в возрасте от 1 до 6 лет дошкольным образованием, % от численности детей в возрасте от 1 до 6 лет | 74 |
| 22. | Доля детей с ограниченными возможностями по здоровью, обучающихся в общеобразовательных учреждениях, в общей численности обучающихся в общеобразовательных учреждениях, % | 4,84 |
| 23. | Количество инвалидов в возрасте до 18 лет | 722 |
| 24. | Численность сирот и оставшихся без попечения родителей в возрасте до 18 (23) лет, имеющих право на получение социальной помощи за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации | 454 699 |
| 25. | Средний размер назначенных социальных пенсий инвалидов в возрасте до 18 лет, руб. | 14 998,4 |
| 26. | Количество организаций для детей, осуществляющих стационарное социальное обслуживание, ед. | 224 |
| 27. | Численность лиц в возрасте до 16 (18) лет, на которых назначено ежемесячное пособие, по субъектам Российской Федерации | 5 716 299 |
| 28. | Молодежь в возрасте 15–24 лет, которая не учится, не работает и не приобретает профессиональных навыков, в общей численности соответствующей возрастной группы, % | 10,1 |
| 29. | Доля детей, занятых в опасных условиях, среди лиц в возрасте 5–17 лет, % | 0,6 |
| 30. | Дети, которые не посещают школу, на начало года, % от численности возрастной группы | 0,04 |

Продолжение

| Номер | Индикатор | 2023 |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| 1. | Валовой внутренний продукт на душу населения (в текущих ценах), руб. | 1 176 687,4 |
| 2. | Валовой внутренний продукт, млрд руб. | 138 973,6 |
| 3. | Инфляция, % | 7,42 |
| 4. | Прожиточный минимум, руб. | 143 75 |
| 5. | Средняя номинальная заработная плата, руб. | 73 709 |
| 6. | Потребительские расходы на детей (по домашним хозяйствам, имеющим детей в возрасте до 16 лет), руб. | 20 073,6 |
| 7. | Величина прожиточного минимума на ребенка до 16 лет, руб. | 13 944 |
| 8. | Стоимость минимального набора продуктов питания, руб. | 5 890,61 |
| 9. | Коэффициент рождаемости | 1,283 |
| 10. | Количество заключенных браков | 922 306 |
| 11. | Численность детей в возрасте до 14 лет, млн чел. | 25 540 |
| 12. | Объем рынка детских товаров, трлн руб. | 1,17 |
| 13. | Объем розничных продаж игрушек, млн руб. | 276 139 |
| 14. | Продажи игрушек на внутреннем рынке, млн шт. | 1 699,77 |
| 15. | Производство игрушек, млрд руб. | 221 |
| 16. | Объем инновационных товаров и услуг в сфере информационных технологий, млн руб. | 46 690,7 |
| 17. | Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, на 100 обучающихся в государственных и муниципальных общеобразовательных учреждениях | 18 |
| 18. | Оборот рынка образовательных технологий, млрд руб. | 118 |
| 19. | Наличие у детей и молодежи в возрасте от 9 до 18 лет навыков работы с персональным компьютером, % к общей численности | 96,1 |

| | | |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| | детей и подростков соответствующего возраста | |
| 20. | Доля детей и молодежи в возрасте от 3 до 18 лет, посещающих дополнительные образовательные (развивающие) занятия, в том числе на бесплатной основе, % к общему числу детей и молодежи в соответствующем возрасте | 54,2 |
| 21. | Охват детей в возрасте от 1 до 6 лет дошкольным образованием, % от численности детей в возрасте от 1 до 6 лет | 75,07 |
| 22. | Доля детей с ограниченными возможностями по здоровью, обучающихся в общеобразовательных учреждениях, в общей численности обучающихся в общеобразовательных учреждениях, % | 5,1 |
| 23. | Количество инвалидов в возрасте до 18 лет | 748 |
| 24. | Численность сирот и оставшихся без попечения родителей в возрасте до 18 (23) лет, имеющих право на получение социальной помощи за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации | 435 438 |
| 25. | Средний размер назначенных социальных пенсий инвалидов в возрасте до 18 лет, руб. | 17961 |
| 26. | Количество организаций для детей, осуществляющих стационарное социальное обслуживание, ед. | 252 |
| 27. | Численность лиц в возрасте до 16 (18) лет, на которых назначено ежемесячное пособие, по субъектам Российской Федерации | 6 144 927 |
| 28. | Молодежь в возрасте 15–24 лет, которая не учится, не работает и не приобретает профессиональных навыков, в общей численности соответствующей возрастной группы, % | 9,7 |
| 29. | Доля детей, занятых в опасных условиях, среди лиц в возрасте 5–17 лет, % | 0,1 |
| 30. | Дети, которые не посещают школу, на начало года, % от численности возрастной группы | 0,01 |

Источник: авторская разработка на основе данных Росстата

Source: Authoring, based on the Rosstat data

Рисунок 1

Корреляционная матрица показателей

Figure 1

The correlation matrix of indicators

| - | 1 | 2 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 21 | 22 |
|----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 4 | 0,97 | 0,1 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 5 | 0,98 | 0,18 | 0,99 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 6 | 0,97 | 0,22 | 0,94 | 0,98 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 7 | 0,97 | 0,04 | 0,97 | 0,98 | 0,96 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 8 | 0,98 | 0,32 | 0,96 | 0,98 | 0,97 | 0,96 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 9 | -0,83 | -0,12 | -0,84 | -0,88 | -0,92 | -0,82 | -0,81 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 12 | 0,95 | 0,28 | 0,93 | 0,96 | 0,98 | 0,91 | 0,94 | -0,92 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 13 | 0,96 | 0,26 | 0,95 | 0,98 | 0,99 | 0,95 | 0,96 | -0,92 | 0,98 | 1 | - | - | - | - | - | - | - |
| 14 | -0,85 | -0,03 | -0,93 | -0,94 | -0,94 | -0,95 | -0,9 | 0,90 | -0,91 | -0,95 | 1 | - | - | - | - | - | - |
| 15 | 0,94 | 0,25 | 0,95 | 0,98 | 0,99 | 0,95 | 0,96 | -0,93 | 0,97 | 0,99 | -0,96 | 1 | - | - | - | - | - |
| 16 | 0,94 | 0,45 | 0,88 | 0,93 | 0,93 | 0,87 | 0,97 | -0,77 | 0,89 | 0,94 | -0,77 | 0,92 | 1 | - | - | - | - |
| 17 | 0,94 | 0,37 | 0,95 | 0,97 | 0,94 | 0,93 | 0,98 | -0,81 | 0,93 | 0,96 | -0,90 | 0,96 | 0,96 | 1 | - | - | - |
| 18 | 0,96 | 0,96 | 0,97 | 0,98 | 0,97 | 0,94 | 0,97 | -0,92 | 0,98 | 0,99 | -0,89 | 0,99 | 0,94 | 0,99 | 1 | - | - |
| 20 | -0,55 | -0,07 | -0,63 | -0,63 | -0,6 | -0,69 | -0,67 | 0,42 | -0,44 | -0,59 | 0,57 | -0,59 | -0,65 | -0,63 | -0,94 | - | - |
| 21 | 0,91 | 0,37 | 0,93 | 0,95 | 0,93 | 0,93 | 0,98 | -0,76 | 0,9 | 0,94 | -0,9 | 0,95 | 0,96 | 0,99 | 0,97 | 1 | - |
| 22 | 0,97 | 0,35 | 0,95 | 0,98 | 0,98 | 0,94 | 0,99 | -0,86 | 0,96 | 0,98 | -0,91 | 0,98 | 0,97 | 0,99 | 0,99 | 0,97 | 1 |
| 23 | 0,93 | 0,38 | 0,92 | 0,95 | 0,96 | 0,89 | 0,94 | -0,91 | 0,97 | 0,98 | -0,92 | 0,98 | 0,92 | 0,97 | 0,98 | 0,94 | 0,98 |
| 24 | -0,82 | -0,07 | -0,87 | -0,82 | -0,72 | -0,84 | -0,83 | 0,49 | -0,71 | -0,72 | 0,66 | -0,7 | -0,91 | -0,81 | -0,96 | -0,8 | -0,78 |
| 25 | 0,98 | 0,1 | 0,98 | 0,95 | 0,89 | 0,92 | 0,91 | -0,81 | 0,88 | 0,9 | -0,85 | 0,89 | 0,85 | 0,9 | 0,92 | 0,86 | 0,92 |
| 30 | -0,85 | -0,19 | -0,84 | -0,87 | -0,89 | -0,79 | -0,8 | 0,98 | -0,94 | -0,91 | 0,88 | -0,92 | -0,72 | -0,81 | -0,86 | -0,76 | -0,86 |

Примечание. Темно-серый – высокая прямо пропорциональная взаимосвязь.

Светло-серый – высокая обратно пропорциональная взаимосвязь. Нумерованный перечень показателей приведен в табл. 1.

Источник: авторская разработка

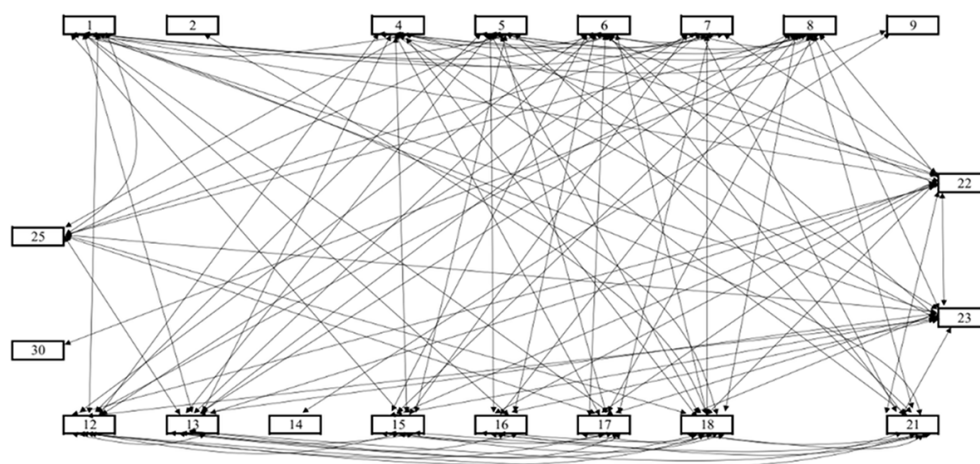
Source: Authoring

Рисунок 2

Когнитивная модель прямо пропорциональной весьма высокой взаимосвязи социально-экономических показателей

Figure 2

The cognitive model is directly proportional to a very high correlation of socioeconomic indicators



Примечание. Нумерованный перечень показателей приведен в табл. 1.

Источник: авторская разработка

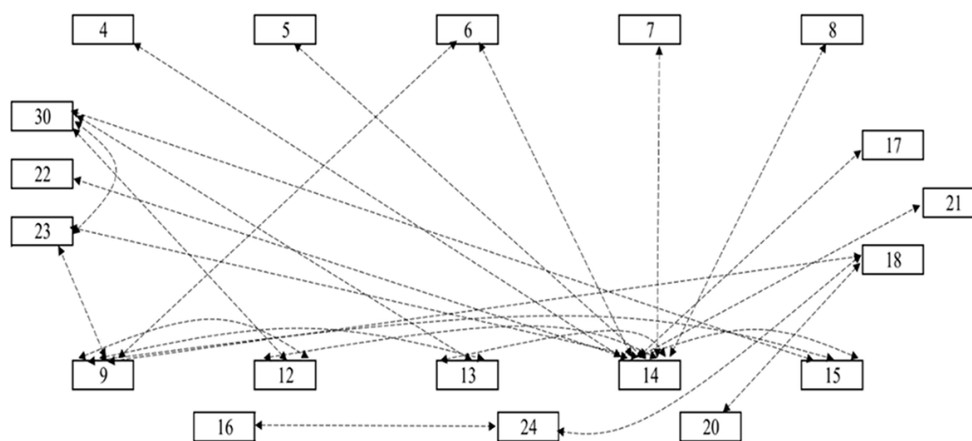
Source: Authoring

Рисунок 3

Когнитивная модель обратно пропорциональной весьма высокой взаимосвязи социально-экономических показателей

Figure 3

The cognitive model is inversely proportional to a very high correlation of socio-economic indicators



Примечание. Нумерованный перечень показателей приведен в табл. 1.

Источник: авторская разработка

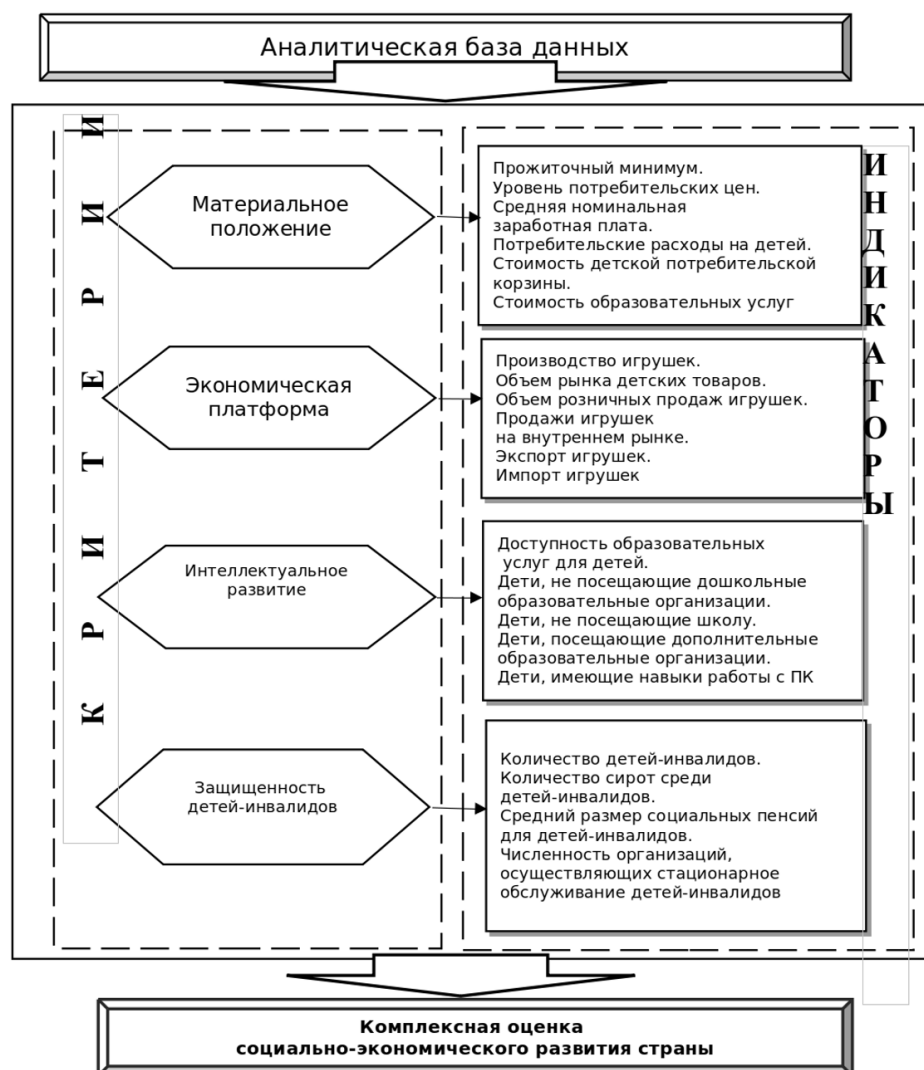
Source: Authoring

Рисунок 4

Система социально-экономических индикаторов, используемых для оценки уровня развития «индустрии детства»

Figure 4

The system of indicators for assessing the state of the childhood industry



Примечание. ПК – персональный компьютер.

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Ciferri A., Soldi A., Bongianni C. Role of Socio-economic Indicators in Development and Education. *Journal of Education and Development*, 2022, vol. 6, no. 4, pp. 15–22. URL: <https://doi.org/10.20849/jed.v6i4.1256>
2. Piekut M. Government Expenditures on Household Consumption – Level, Changes, and Their Relationship with Socio-Economic Development Indicators in European Countries.

- Acta Scientiarum Polonorum. Oeconomia*, 2023, vol. 22, iss. 2, pp. 51–63.
URL: <https://doi.org/10.22630/ASPE.2023.22.2.11>
3. *Bechtel G., Bechtel T.* GDP and Human Development. *Open Journal of Social Sciences*, 2020, vol. 8, no. 11, pp. 333–343. URL: <https://doi.org/10.4236/jss.2020.811030>
 4. *Balbaa M.E.* Socio-Economic Indicators and Their Impact on Sustainable Economic Development: An In-depth Analysis of Egypt. *International Journal of Economics and Financial Issues*, 2024, vol. 14, iss. 2, pp. 136–145.
URL: <https://doi.org/10.32479/ijefi.16016>
 5. *Hosan S., Karmaker S.C., Rahman M.M. et al.* Dynamic Links Among the Demographic Dividend, Digitalization, Energy Intensity and Sustainable Economic Growth: Empirical Evidence from Emerging Economies. *Journal of Cleaner Production*, 2022, vol. 330.
URL: <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2021.129858>
 6. *Симонов А.Б., Симонова И.Э., Бородин И.О., Зайченко П.В.* Анализ некоторых социально-экономических показателей развивающихся стран // PRIMO ASPECTU. 2021. № 1. С. 51–57. URL: <https://doi.org/10.35211/2500-2635-2021-1-45-51-57>
 7. *Машьякова Е.Е., Смирнова Е.А.* Анализ социально-экономического развития Республики Крым // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. 2020. № 3. С. 206–215. URL: <https://doi.org/10.37279/2312-5330-2020-3-206-215>
 8. *Жихаревич Б.С., Климанов В.В., Марача В.Г.* Шокоустойчивость территориальных систем: концепция, измерение, управление // Региональные исследования. 2020. № 3. С. 4–15.
 9. *Афанасьев М.Ю., Гусев А.А.* Экономическая сложность регионов и ее взаимосвязь с показателями социально-экономического развития // Региональная экономика и управление. 2023. № 2. URL: <https://sciup.org/jekonomicheskaja-slozhnost-i-ee-vzaimosvjaz-s-indikatorami-143180616>
 10. *Довлатова Г.П., Каращенко В.В.* Пространственный анализ показателей социально-экономического и инновационного развития Ростовской области // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2023. № 2. С. 277–293.
URL: <https://doi.org/10.18184/2079-4665.2023.14.2.277-293>
 11. *Мерзликина Г.С.* Инновационное развитие регионов: новые критерии как индикаторы оценки // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. 2020. № 3. С. 7–18.
URL: <https://doi.org/10.24143/2073-5537-2020-3-7-18>
 12. *Лантева Е.В.* Анализ основных социально-экономических индикаторов уровня жизни населения Российской Федерации // Век качества. 2021. № 4. С. 63–72.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-osnovnyh-sotsialno-ekonomicheskikh-indikatorov-urovnya-zhizni-naseleniya-rossiyskoy-federatsii/viewer>
 13. *Азарнова Т.В., Трещевский Ю.И., Папин С.Н.* Прогнозирование параметров социально-экономического развития региона с использованием аппарата нейронных сетей (на примере ВРП Воронежской области) // Современная экономика: проблемы и решения. 2020. № 3. С. 8–25. URL: <https://doi.org/10.17308/meps.2020.3/2321>
 14. *Habibi F., Zabardast M.* Digitalization, Education and Economic Growth: A Comparative Analysis of Middle East and OECD Countries. *Technology in Society*, 2020, vol. 63.
URL: <https://doi.org/10.1016/j.techsoc.2020.101370>

15. Данилов Ю.С. Проблема увязки стратегий финансового развития с целями социально-экономического развития: аспект целевых индикаторов // Вопросы государственного и муниципального управления. 2022. № 4. С. 127–153.
URL: <https://doi.org/10.17323/1999-5431-2022-0-4-127-153>
16. Саушева О.С., Майкова С.Э., Курдюшкина С.С. Современные предпосылки формирования системы индикаторов устойчивого развития социально-экономических систем // Отходы и ресурсы. 2020. Т. 7. № 2. URL: <https://doi.org/10.15862/04ECOR220>
17. Grzega U. Consumption Indicators in the Research of Socio-Economic Development. *Zeszyty Naukowe Wyższej Szkoły Humanitas Zarządzanie*, 2019, vol. 20, no. 3, pp. 9–19.
URL: <https://doi.org/10.5604/01.3001.0013.7237>
18. Zahoor A., Muhammad W.Z., Sajid A., Danish. Linking Urbanization, Human Capital, and the Ecological Footprint in G7 Countries: An Empirical Analysis. *Sustainable Cities and Society*, 2020, vol. 55. URL: <https://doi.org/10.1016/j.scs.2020.102064>
19. Mamadaliev O. Methods of Selecting Indicators for Comprehensive Assessment the Socio-Economic Development of Regions. *EPRA International Journal of Economic and Business Review*, 2023, vol. 11, iss. 10, pp. 35–39. URL: <https://doi.org/10.36713/epra14549>
20. Френкель А.А., Тихомиров Б.И., Сурков А.А. Экономика России в 2022–2024 годах: итоги, тенденции, прогнозы. // Вопросы статистики. 2023. Т. 30. № 3. С. 33–52.
URL: <https://doi.org/10.34023/2313-6383-2023-30-3-33-52>
21. Боркова Е.А. Моделирование социо-эколого-экономических взаимосвязей как способ оценки устойчивого развития региона // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2022. № 3. С. 24–30.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modelirovanie-sotsio-ekologo-ekonomicheskikh-vzaimosvyazey-kak-sposob-otsenki-ustoychivogo-razvitiya-regiona/viewer>
22. Тутыгин А.Г., Чижова Л.А. Индикаторы экономического поведения и ценностные ориентации населения // Фундаментальные исследования. 2020. № 7. С. 120–128.
23. Хашеми Д.М.Р. Ключевые показатели в концепции модернизации инструментария стратегирования развития социоэкономических систем // Аудит и финансовый анализ. 2020. № 5. С. 49–52.
24. Гутман С.С., Зайцева А.А. Комплекс индикаторов оценки реализации стратегии энергетической безопасности РФ в контексте достижения ЦУР // Научный вестник Южного института менеджмента. 2020. № 2. С. 5–11.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kompleks-indikatorov-otsenki-realizatsii-strategii-energeticheskoy-bezopasnosti-rf-v-kontekste-dostizheniya-tsur/viewer>
25. Павлова С.В., Боркова Е.А. Статистические индикаторы при моделировании социально-экономических взаимосвязей регионов // Экономические науки. 2023. № 2. С. 121–125. URL: <https://doi.org/10.14451/1.219.121>

Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

AN ANALYSIS OF SOCIOECONOMIC INDICATORS OF THE CHILDREN'S TOYS MARKET IN THE PERSPECTIVE OF THE INDICATOR SYSTEM

Irina A. CHEPELEVA

Donetsk National University of Economics and Trade named after Mikhail Tugan-Baranovsky (DONNUET),
Donetsk, Russian Federation
chepeleva05@yandex.ru
<https://orcid.org/0000-0002-6315-3157>

Article history:

Article No. 373/2024
Received 10 Jun 2024
Accepted 23 Jul 2024
Available online
27 Feb 2025

JEL Classification:

D60, J15, O10, R10,
R13

Keywords: indicator system, socioeconomic development, children's toy market, indicator

Abstract

Subject. This article considers the quantitative aspect of mass socioeconomic processes and phenomena in their qualitative determination.

Objectives. The article aims to assess the level of development of the children's toy market in Russia.

Methods. For the study, I used the general scientific and specialized research methods.

Results. Based on the analysis, the article presents the nomenclature of indicators characterizing the children's goods market in the context of the country's socioeconomic development.

Conclusions. The analysis of economic indicators of the children's toy market acquires fundamental significance in the comprehensive assessment of innovative potential, the standard of living of the population, and the economic development of the country as a whole. The dynamics and structure of the children's toy market are described by a set of qualitative and quantitative indicators characterized by various correlation-regression relationships.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2024

Please cite this article as: Chepeleva I.A. An analysis of socioeconomic indicators of the children's toys market in the perspective of the indicator system. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2025, vol. 23, iss. 2, pp. 62–82.
<https://doi.org/10.24891/re.23.2.62>

Acknowledgments

The study was performed within the framework of the State-sponsored job, Development of the Indicator System of Socioeconomic Development of the Country in the Context of Marketing, № НИОКТР 124012800515-1. I am profoundly grateful to Kseniya A. ANTOSHINA, Doctor of Economics, Associate Professor, Head of the Department of Technology and Organization of Food Production named after A.F. Korshunova, Donetsk National University of Economics and Trade named after Mikhail Tugan-Baranovsky (DONNUET), Head of the scientific State-sponsored topic, for her advice and valuable comments when working on this article.

References

1. Ciferri A., Soldi A., Bongianni C. Role of Socio-economic Indicators in Development and Education. *Journal of Education and Development*, 2022, vol. 6, no. 4, pp. 15–22.
URL: <https://doi.org/10.20849/jed.v6i4.1256>

2. Piekut M. Government Expenditures on Household Consumption – Level, Changes, and Their Relationship with Socio-Economic Development Indicators in European Countries. *Acta Scientiarum Polonorum. Oeconomia*, 2023, vol. 22, iss. 2, pp. 51–63.
URL: <https://doi.org/10.22630/ASPE.2023.22.2.11>
3. Bechtel G., Bechtel T. GDP and Human Development. *Open Journal of Social Sciences*, 2020, vol. 8, no. 11, pp. 333–343. URL: <https://doi.org/10.4236/jss.2020.811030>
4. Balbaa M.E. Socio-Economic Indicators and Their Impact on Sustainable Economic Development: An In-depth Analysis of Egypt. *International Journal of Economics and Financial Issues*, 2024, vol. 14, iss. 2, pp. 136–145.
URL: <https://doi.org/10.32479/ijefi.16016>
5. Hosan S., Karmaker S.C., Rahman M.M. et al. Dynamic Links Among the Demographic Dividend, Digitalization, Energy Intensity and Sustainable Economic Growth: Empirical Evidence from Emerging Economies. *Journal of Cleaner Production*, 2022, vol. 330.
URL: <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2021.129858>
6. Simonov A.B., Simonov I.E., Borodin I.O., Zaychenko P.V. [Analysis of some socio-economic indicators of developing countries]. *PRIMO ASPECTU*, 2021, no. 1, pp. 51–57. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.35211/2500-2635-2021-1-45-51-57>
7. Mashyanova E.E., Smirnova E.A. [Analysis of socio-economic development of the Republic of Crimea]. *Nauchnyi vestnik: finansy, banki, investitsii = Scientific Bulletin: Finance, Banking, Investment*, 2020, no. 3, pp. 206–215. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.37279/2312-5330-2020-3-206-215>
8. Zhikharevich B.S., Klimanov V.V., Maracha V.G. [Resilience of the territory: concept, measurement, governance]. *Regional'nye issledovaniya = Regional Research*, 2020, no. 3, pp. 4–15. (In Russ.)
9. Afanasyev M.Yu., Gusev A.A. [Economic complexity and its relationship with indicators of socio-economic development]. *Regional'naya ekonomika i upravlenie*, 2023, no. 2. (In Russ.)
URL: <https://sciup.org/jekonomicheskaja-slozhnost-i-ee-vzaimosvjaz-s-indikatorami-143180616>
10. Dovlatova G.P., Karashchenko V.V. [Spatial analysis of indicators of socio-economic and innovative development of the Rostov region]. *MIR (Modernizatsiya. Innovatsii. Razvitie) = MIR (Modernization. Innovation. Research)*, 2023, vol. 14, no. 2, pp. 277–293. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.18184/2079-4665.2023.14.2.277-293>
11. Merzlikina G.S. [Regional innovative development: new criteria as indicators of assessment]. *Vestnik Astrakhanskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Seriya: Ekonomika = Vestnik of Astrakhan State Technical University. Series: Economics*, 2020, no. 3, pp. 7–18. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.24143/2073-5537-2020-3-7-18>
12. Lapteva E.V. [Analysis of the main socio-economic indicators of the standard of living of the population of the Russian Federation]. *Vek kachestva*, 2021, no. 4, pp. 63–72. (In Russ.)
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-osnovnyh-sotsialno-ekonomicheskikh-indikatorov-urovnya-zhizni-naseleniya-rossiyskoy-federatsii/viewer>
13. Azarnova T.V., Treshchevsky Yu.I., Papin S.N. [Prediction of parameters of socioeconomic development of the region using standard neural networks (on the example of GRP of the Voronezh region)]. *Sovremennaya ekonomika: problemy i resheniya = Modern Economics: Problems and Solutions*, 2020, no. 3, pp. 8–25. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.17308/meps.2020.3/2321>
14. Habibi F., Zabardast M. Digitalization, Education and Economic Growth: A Comparative Analysis of Middle East and OECD Countries. *Technology in Society*, 2020, vol. 63.
URL: <https://doi.org/10.1016/j.techsoc.2020.101370>

15. Danilov Yu.A. [The problem of linking financial development strategies with the goals of socio-economic development: The aspect of target indicators]. *Voprosy gosudarstvennogo i munitsipal'nogo upravleniya* = *Public Administration Issues*, 2022, no. 4, pp. 127–153. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.17323/1999-5431-2022-0-4-127-153>
16. Sausheva O.S., Maykova S.E., Kirdyashkina S.S. [Modern prerequisites for the formation of a system of indicators of sustainable development of socio-economic systems]. *Otkhody i resursy*, 2020, vol. 7, no. 2. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.15862/04ECOR220>
17. Grzega U. Consumption Indicators in the Research of Socio-Economic Development. *Zeszyty Naukowe Wyższej Szkoły Humanitas Zarządzanie*, 2019, vol. 20, no. 3, pp. 9–19. URL: <https://doi.org/10.5604/01.3001.0013.7237>
18. Zahoor A., Muhammad W.Z., Sajid A., Danish. Linking Urbanization, Human Capital, and the Ecological Footprint in G7 Countries: An Empirical Analysis. *Sustainable Cities and Society*, 2020, vol. 55. URL: <https://doi.org/10.1016/j.scs.2020.102064>
19. Mamadaliev O. Methods of Selecting Indicators for Comprehensive Assessment the Socio-Economic Development of Regions. *EPRA International Journal of Economic and Business Review*, 2023, vol. 11, iss. 10, pp. 35–39. URL: <https://doi.org/10.36713/epra14549>
20. Frenkel A.A., Tikhomirov B.I., Surkov A.A. [Russian economy in 2022–2024: results, trends, forecasts]. *Voprosy statistiki*, 2023, vol. 30, no. 3, pp. 33–52. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.34023/2313-6383-2023-30-3-33-52>
21. Borkova E.A. [Modeling socio-economic interrelations as a way to assess sustainable development of the region]. *Teoriya i praktika servisa: ekonomika, sotsial'naya sfera, tekhnologii*, 2022, no. 3, pp. 24–30. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modelirovanie-sotsio-ekologo-ekonomicheskikh-vzaimosvyazey-kak-sposob-otsenki-ustoychivogo-razvitiya-regiona/viewer> (In Russ.)
22. Tutygina A.G., Chizhova L.A. [Indicators of economic behavior and value orientations of the population]. *Fundamental'nye issledovaniya* = *Fundamental Research*, 2020, no. 7, pp. 120–128. (In Russ.)
23. Hashemi D.M.P. [Key indicators in the concept of modernization of tools for strategizing the development of socio-economic systems]. *Audit i finansovyy analiz* = *Audit and Financial Analysis*, 2020, no. 5, pp. 49–52. (In Russ.)
24. Gutman S.S., Zaytseva A.A. [A set of indicators for evaluating the implementation of the Russian energy security strategy in the context of achieving the SDGs]. *Nauchnyi vestnik Yuzhnogo instituta menedzhmenta* = *Scientific Bulletin of Southern Institute of Management*, 2020, no. 2, pp. 5–11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kompleks-indikatorov-otsenki-realizatsii-strategii-energeticheskoy-bezopasnosti-rf-v-kontekste-dostizheniya-tsur/viewer> (In Russ.)
25. Pavlova S.V., Borkova E.A. [Statistical indicators for modeling socio-economic relationships of regions]. *Ekonomicheskie nauki* = *Economic Sciences*, 2023, no. 2, pp. 121–125. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.14451/1.219.121>

Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.