

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКИХ И ТАКТИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ ПО РАЗВИТИЮ ОПОРНЫХ ГОРОДОВ АРКТИКИ*

Владимир Владимирович ДЯДИК^{a*},
Сергей Вадимович СВИНИН^b

^a кандидат экономических наук,
старший научный сотрудник,
Институт экономических проблем имени Г.П. Лузина,
Кольский научный центр Российской академии наук (ИЭП КНЦ РАН),
Апатиты, Российская Федерация
v.dyadik@ksc.ru
<https://orcid.org/0000-0001-6004-9533>
SPIN-код: 5011-7237

^b стажер-исследователь,
Институт экономических проблем имени Г.П. Лузина,
Кольский научный центр Российской академии наук (ИЭП КНЦ РАН),
Апатиты, Российская Федерация
sv.svinin@yandex.ru
<https://orcid.org/0009-0001-3862-2978>
SPIN-код: 1509-7140

* Ответственный автор

История статьи:

Рег. № 176/2024
Получена 14.03.2024
Получена в
доработанном виде
27.04.2024
Одобрена 20.05.2024
Доступна онлайн
16.12.2024

Специальность: 5.2.3

УДК 332.142.4
JEL: P25, P27, R11,
R28, R58

Ключевые слова:

монопрофильные
города Арктики,
градообразующие
компании,
конкурентные
преимущества,
опорные города и
районы Арктики,
стратегическое
управление

Аннотация

Предмет. Реализация экономического потенциала российской Арктики.

Цели. Анализ перспектив развития опорных городов Арктики с учетом специфических ограничений.

Методология. Применены методы логического анализа.

Результаты. В работе изучены основные концептуальные подходы к формированию оптимальной структуры экономического пространства. Определены основные причины ухудшения экономической ситуации в городах российской Арктики (истощение месторождений, изменение технологических процессов, логистические проблемы, перемещение производственных мощностей в другие регионы, нерентабельность производства, отсутствие доступа к потребителям). Оценены основные этапы реализации мастер-планов по развитию территорий.

Выводы. Необходимо обеспечить участие населения и бизнес-сообщества в решении вопросов развития опорных городов Арктики.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2024

Для цитирования: Дядик В.В., Свинин С.В. Современные тенденции формирования стратегических и тактических решений по развитию опорных городов Арктики // Региональная экономика: теория и практика. – 2024. – Т. 22, № 12. – С. 2234 – 2251.
<https://doi.org/10.24891/re.22.12.2234>

Введение

Основой многих современных подходов к пространственному развитию территорий является необходимость формирования «точек инновационного роста» на основе концентрации населения (прежде всего, в крупных промышленных центрах). Подобный принцип заложен в Федеральном законе «О стратегическом планировании в Российской Федерации» от 28.06.2014¹; центрами экономического роста являются крупные города и городские агломерации.

Однако такой подход не может быть распространен на всю территорию России и, прежде всего, на территорию Арктики, которая характеризуется специфическими особенностями. В частности, на данной территории численность населения крупных населенных пунктов значительно ниже 300 тыс. чел. Экономика арктических регионов ориентирована на добывающую промышленность, характеризуется слабой развитостью логистической сети, низкой плотностью населения и другими неблагоприятными условиями ведения хозяйственной деятельности, поэтому в Арктике существенно повышается роль небольших населенных пунктов, в частности моногородов, региональных центров и портов, которые выполняют функции, обеспечивающие национальные интересы государства. Такие населенные пункты могут выступать как центры размещения органов власти, сервисного обслуживания Северного морского пути (СМП), а также в качестве минерально-сырьевых центров.

Политика российского государства в отношении арктических территорий должна учитывать специфику и роль опорных населенных пунктов, что требует адаптации используемых в настоящее время методологических подходов к пространственному развитию территории страны. Для этого необходимо определить функциональные особенности опорных населенных пунктов, определяющие их вклад в социально-экономическое развитие Арктики, следует проанализировать теоретические подходы к пространственному развитию территорий. Это позволит более детально определить оптимальные направления развития российской Арктики и расположенных на ее территории населенных пунктов.

В современной экономической науке город представляется как территория, на которой генерируются инновации. На территории города концентрируются предприятия, осуществляющие различные виды деятельности, что позволяет создавать необходимые условия для развития инноваций. Обеспечение тесного взаимодействия и обмена идеями позволяет городам поддерживать необходимый уровень коммуникаций и компетенций в различных сферах экономики. Кроме того, города позволяют обеспечить внедрение инноваций и необходимый объем их потребления. Разнообразие видов деятельности как преимущество городов в экономической литературе получило название «экстерналии Джекобс» [1]. Обеспечение концентрации предприятий внутри агломерации также имеет название – «МЭР-

* Статья выполнена в рамках государственного задания ФГБУН «Федеральный исследовательский центр «Кольский научный центр Российской академии наук» в части проведения НИР Института экономических проблем имени Г.П. Лузина по теме: 123012500053-2 «Научные основы управления социальным развитием регионов российской Арктики в условиях новых глобальных вызовов».

¹ Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/38630>

эффекты локализации промышленного производства» (А. Marshall², К.Д. Арроу³, Р. Ромер [2]).

Определением взаимозависимости разнообразия видов деятельности и размеров рынка занимался известный японский исследователь М. Фудзита, который обосновал взаимосвязь наличия значительного количества потребителей в одном месте и появления большего числа новых компетенций, что обеспечивает более высокие показатели экономического роста, а, следовательно, повышает конкурентные преимущества [3].

Поиском оптимальной структуры экономического пространства занимались такие исследователи, как У. Айзард⁴, Ф. Перру⁵, П. Потье⁶, А. Пред⁷ и др. Среди современных исследований, посвященных моделированию процессов пространственного развития и размещения объектов хозяйственной деятельности, можно выделить работы М. Портера [4], П. Кругмана [5] и др.

Существенно возросло количество работ российских исследователей по проблемам пространственного развития (в том числе и арктических городов). Пространственные факторы системной модернизации России рассмотрены в работах А.Г. Гранберга⁸, Н.Н. Колосовского⁹, Ю.Г. Лавриковой [6], В.И. Суслова [7], А.И. Татаркина¹⁰ и др. В то же время существует пробел в оценке современных приоритетов развития опорных населенных пунктов в Арктике, в определении их функционального назначения, что связано со множеством проблем. Например, производство располагается во многих случаях за пределами арктических населенных пунктов, и значительная часть жителей также занята за их пределами, что не отражается в официальных статистических данных и приводит к искаженному распределению функций между поселениями и экономическими объектами, расположенными за их границами.

По ряду населенных пунктов, не имеющих статуса городского округа, статистическая информация либо представлена в сжатом виде, либо отсутствует, поэтому определение современных тенденций формирования стратегических и тактических решений по развитию опорных городов Арктики должно осуществляться с учетом специфики данной территории.

Целью данного исследования является всестороннее изучение подходов к регулированию процессов развития опорных городов Арктики с учетом ограничений, препятствующих полноценной реализации всего потенциала данной территории.

² Marshall A. Principles of Economics. London, Macmillan and Company, 1890, 754 p.

³ Arrow K.J. The Economic Implications of Learning by Doing. *The Review of Economic Studies*, 1962, vol. 29, iss. 3, pp. 155–173. URL: <https://doi.org/10.2307/2295952>

⁴ Isard W. Location and Space-economy: A General Theory Relating to Industrial Location, Market Areas, Land Use, Trade, and Urban Structure. New York, Technology Press of Massachusetts Institute of Technology; Wiley, 1956, 350 p.

⁵ Perroux F. Economic Space: Theory and Applications. *The Quarterly Journal of Economics*, 1950, vol. 64, iss. 1, pp. 89–104. URL: <https://doi.org/10.2307/1881960>

⁶ Pottier P. Axes de Communication et Developpement Economique. *Revue Économique*, 1963, vol. 14, no. 1, pp. 58–132. URL: <https://doi.org/10.2307/3499503>

⁷ Pred A.R. The Spatial Dynamics of U.S. Urban-Industrial Growth, 1800–1914; Interpretive and Theoretical Essays. Cambridge, The MIT Press, 1966, 225 p.

⁸ Гранберг А.Г. Экономика и социология пространства // Экономическое возрождение России. 2010. № 4. С. 55–57. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomika-i-sotsiologiya-prostranstva/viewer>

⁹ Колосовский Н.Н. Теория экономического районирования. М.: Мысль, 1969. 335 с.

¹⁰ Татаркин А.И. Пространственные факторы системной модернизации Российской Федерации // Бизнес, менеджмент и право. 2012. № 1. С. 36–45.

Материалы и методы исследования

В процессе исследования авторами рассмотрены теории инновационного роста, классические и неоклассические концепции пространственной организации экономики. Информационную базу исследования составили статьи и монографии российских и зарубежных ученых, законодательные акты Российской Федерации, данные региональных и муниципальных органов власти, корпоративные отчеты крупных градообразующих компаний и другие источники. На основе полученной информации были сформулированы выводы относительно современных тенденций формирования стратегических и тактических решений по развитию опорных городов Арктики.

Результаты

Арктика является урбанизированным регионом. По данным Росстата, численность населения Арктической зоны Российской Федерации (АЗРФ) на 1 января 2023 г. составила 2 362 591 чел., из них городских жителей – 2 046 950 чел.¹¹ (86,6%). В отдельных регионах, таких как Мурманская область, это значение еще выше (93%). Уровень урбанизации в АЗРФ – самый высокий по сравнению с другими регионами Российской Федерации. При этом после распада СССР численность населения арктических регионов стремительно сокращается. Например, в Мурманской области численность постоянного населения оставалась в 1990 г. 1 191 468 чел., а по состоянию на 1 января 2023 г. – 658 698 чел. Схожая тенденция наблюдается и по остальным регионам АЗРФ.

Иную ситуацию можно наблюдать в других странах Арктики, где также наблюдается высокая степень урбанизации населения (около 75%). Однако в этих странах используются другие критерии отнесения поселений к городским, и населенные пункты даже с численностью населения в несколько сотен человек уже могут считаться городом. Но, в отличие от российской Арктики, в последние годы в странах Скандинавии и Финляндии наблюдается увеличение численности населения¹². Это может свидетельствовать о росте интереса к данным территориям и о характере их промышленного освоения. Сохранение данной тенденции может негативно отразиться на обеспечении экономической безопасности России.

Отток населения из ряда регионов российской Арктики приводит не только к обезлюдению территории, но и к обветшанию жилого фонда, к росту затрат на поддержание всей инфраструктуры. По вопросу о том, необходимо ли поддерживать «неэффективные» арктические поселения, высказываются различные мнения. Некоторые специалисты считают, что Арктику необходимо осваивать исключительно вахтовым методом. В то же время существуют и примеры успешного освоения территорий, располагающих значительными углеводородными ресурсами. Так, в материалах предварительного исследования, проведенного государственной комиссией по вопросам развития Арктики, отмечается, что в ряде арктических городов наблюдается рост цен на жилье, нехватка объектов социальной инфраструктуры, а специалисты по востребованным специальностям отсутствуют¹³. Это требует совместных усилий региональных и муниципальных органов власти и руководства градо-

¹¹ Календарь публикации официальной статистической информации о социально-экономическом развитии Арктической зоны Российской Федерации в 2023 г.
URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/%D0%A1alendar1_2023.htm

¹² *Larsen J.N., Fondahl G. (Eds). Arctic Human Development Report: Regional Processes and Global Linkages.* Copenhagen, Nordic Council of Ministers, 2015, 500 p.

¹³ *Данькин М.А., Замятина Н.Ю., Зайцев А.А. и др. Опорные населенные пункты российской Арктики: материалы предварительного исследования.* М.: Информационно-аналитический центр Государственной комиссии по вопросам развития Арктики; Институт регионального консалтинга, 2022. 246 с.

образующих компаний для реализации мероприятий по улучшению качества городской среды.

Основными причинами (помимо объективных сложных природно-климатических условий) ухудшения ситуации в арктических населенных пунктах являются следующие:

- истощение месторождений;
- изменение технологического процесса, замещение «ручного» труда в процессе внедрения современных технологий;
- изменения условий судоходства;
- ликвидация предприятий, перемещение производственных мощностей в другие регионы;
- нерентабельность ввиду высоких тарифов на энергоносители и дороговизна рабочей силы ввиду обязательных начислений (северные надбавки, районный коэффициент);
- дорогая логистика, отсутствие транспортной доступности;
- отсутствие доступа к потребителям сырья и перерабатывающим предприятиям.

Другой отличительной чертой российской Арктики является узкая специализация городов. Многие арктические города имеют монопрофильную специфику, а остальные города лишь условно можно назвать «диверсифицированными», так как они являются либо городами-портами, либо региональными центрами. В лучшем случае в крупном арктическом городе (как правило, в региональном центре) имеется один университет. Наличие крупного научного центра (пример – г. Апатиты Мурманской области) является исключением из правил. В то же время за рубежом экономика арктических городов более разнообразна. Подготовка специалистов осуществляется в 13 университетах, развита портовая инфраструктура.

По мнению М.А. Данькина и соавторов, проанализировавших отдельные аспекты развития опорных населенных пунктов российской Арктики, на протяжении всего Северного морского пути портовая инфраструктура существенно деградировала и требует капитальной модернизации. Очевидно, что наблюдаются противоречия между заявленными стратегическими целями развития российской Арктики, обеспечением экономической безопасности государства в целом и интересами ряда крупных компаний, которые в силу высоких затрат на поддержание соответствующей инфраструктуры стараются оптимизировать свои расходы, что сказывается на нарушении цепочек поставок грузов в отдаленные арктические города. Это, в свою очередь, сказывается на стоимости всех завозимых грузов, в том числе продуктов питания. Муниципальные власти удаленных населенных пунктов не могут самостоятельно обеспечить поддержание на должном уровне «зимников», содержать в рабочем состоянии портовую инфраструктуру.

Исследователи И.А. Гущина, Д.Л. Кондратович, О.А. Положенцева обращают внимание, что в арктических городах и поселениях остаются проблемы и с предоставлением медицинской помощи ввиду отсутствия необходимых кадров и необходимости перевозки пациентов до мест их лечения [8]. Строительство вахтовых поселков чаще всего не позволяет решить стратегические задачи по освоению арктических регионов России, так как в этом случае возможности для социально-экономического развития территории существенно снижаются.

В то же время крупные арктические поселения не только выполняли экономическую функцию, но и исторически были центрами социализации, сосредоточения культурной, общественной жизни. Создание вахтовых поселений не приводит к улучшению условий жизни местного населения. Ввиду ведомственной принадлежности вахтовых поселений местное население не может воспользоваться многими благами. Например, медицинская

помощь в таких поселках может оказываться исключительно работникам ресурсодобывающих компаний [9].

В Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года¹⁴ подробно изложены ограничения, не позволяющие полноценно реализовывать весь потенциал данной территории, что существенно влияет на направленность развития и специфику арктических населенных пунктов. Необходимо учитывать, что те функции, которые реализуются на остальной территории России, в арктических городах могут быть не очень эффективными. Отчасти это связано с «разряженной» плотностью населения, отсутствием поблизости потребителей продукции, со сложной логистикой, поэтому предприятия обрабатывающей промышленности с высоким уровнем трудоемких операций, в том числе связанные с переработкой сырья, на территории АЗРФ встречаются крайне редко. Эта тенденция характерна как для России, так и для многих зарубежных стран, осуществляющих хозяйственную деятельность в Арктике. Например, при достаточно высоком уровне добычи углеводородного сырья в Арктике отсутствуют нефтеперерабатывающие предприятия, что связано со сжатостью местного рынка сбыта и с существенными затратами на транспортировку их продукции в другие регионы.

В то же время значимость арктических населенных пунктов определяется иными параметрами, и прежде всего теми функциями, которые можно назвать базовыми для регулирования деятельности в Арктике. К ним можно отнести функции, связанные с защитой интересов государства и обеспечением национальной безопасности, административно-управленческие и регулирующие функции, определяющие принципы работы добывающих предприятий, а также социокультурные функции по формированию социальной идентичности и устойчивых связей среди местного населения.

Активная фаза разработки программ развития современных опорных арктических городов и районов началась в 2023 г. Так, 31 мая 2023 г. губернатор Мурманской области А.В. Чибис на заседании рабочей группы Государственного совета по развитию Арктики предложил ввести понятие «опорные арктические города»¹⁵. Такие города, по его мнению, могли бы стать экономическими центрами развития Арктической зоны и всей страны в целом. В то же время было отмечено, что для данной инициативы могут потребоваться существенные объемы инвестиций из федерального бюджета, которые позволят специалистам создать необходимую социальную инфраструктуру, и в качестве одной из мер предполагалось увеличение президентской субсидии для Севера.

Создание опорных городов требует активного участия крупного бизнеса в лице ресурсодобывающих компаний. В целом стратегические решения по социально-экономическому развитию Арктики должны учитывать непосредственно функции опорных городов, которые выступают в том числе и в качестве баз для различных отраслей промышленности, включая добывающую. Инициатива по созданию опорных арктических городов и районов была поддержана Президентом Российской Федерации В.В. Путиным. Осенью 2023 г. Правительство Российской Федерации утвердило Перечень опорных городов и районов для развития Арктики¹⁶ (Перечень). Перечень включает 16 агломераций, расположенных

¹⁴ Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года (утв. Указом Президента Российской Федерации от 26.10.2020 № 645). URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45972>

¹⁵ Андрей Чибис хочет ввести понятие «опорные арктические города» для территорий Севера. URL: <https://abnews.ru/szfo/news/murmansk/2023/5/31/andrej-chibis-hochet-vvesti-ponyatie-opornye-arkticheskie-goroda-dlya-territorij-severa>

¹⁶ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28.11.2023 № 3377-р «Об утверждении перечня опорных населенных пунктов (муниципальных образований) Арктической зоны Российской Федерации, в том числе выполняющих функции по обеспечению национальной безопасности и (или) функции базы для

в девяти регионах, относящихся к Арктической зоне Российской Федерации (рис. 1). Например, в составе Мурманской области определены три агломерации: Мурманская (опорными пунктами стали города Мурманск и Североморск, а также Кольский муниципальный район). Кировско-Апатитская и Мончегорская. В составе Архангельской агломерации – Архангельск, Северодвинск и Новодвинск. Также в число опорных пунктов вошли Кемско-Беломорская агломерация (Республика Карелия), Воркута (Республика Коми), Тикси-Найба (Республика Саха (Якутия), Норильск-Дудинка, Диксон, Игарка (Красноярский край), Певек, Анадырь (Чукотский автономный округ), Новый Уренгой, Салехард-Лабитнанги, Ноябрьск (Ямало-Ненецкий автономный округ).

Основные виды деятельности, характерные для опорных городов Арктики, перечислены в табл. 1. Представленные виды деятельности либо вносят непосредственный вклад в социально-экономическое развитие обозначенных населенных пунктов, либо оказывают непосредственное влияние на развитие прилегающих территорий. Фактически это базовые виды деятельности, определяющие роль опорных населенных пунктов в развитии всей территории российской Арктики и обеспечивающие развитие различных отраслей промышленности. По этой причине ряд опорных населенных пунктов, расположенных в районах месторождений полезных ископаемых, станут базой для развития минерально-сырьевых центров, а в других будут реализовываться приоритетные инвестиционные проекты (например, создание логистических центров).

Как показывает анализ основных видов деятельности в 16 агломерациях АЗРФ, к основным направлениям можно отнести следующие:

- предоставление транспортно-логистических услуг, включая доставку и хранение грузов различными видами транспорта (в том числе морским), горюче-смазочных материалов, продовольствия;
- предоставление сервисных услуг компаниям различных отраслей промышленности (например, обслуживание оборудования, используемого в горнодобывающей промышленности, промышленное строительство и т.д.);
- организация досуговых мероприятий, праздников, освещение значимых региональных событий в средствах массовой информации;
- научное сопровождение деятельности промышленных предприятий, внедрение научных подходов к решению вопросов освоения новых ресурсных районов (например, организация и проведение картографических, геодезических и геологических работ); использование возможностей имеющейся научной базы (например, взаимодействие с обособленными подразделениями Кольского научного центра Российской академии наук для повышения эффективности экономики в целом);
- образовательная деятельность, направленная на подготовку профессиональных кадров в отдельных арктических регионах, таких как Мурманская и Архангельская области, обладающих необходимой базой;
- административно-управленческая деятельность, обеспечивающая функционирование социально-экономической сферы в целом и направленная на регулирование деятельности предприятий добывающей промышленности в частности;
- развитие пищевой промышленности, организация деятельности по производству сельскохозяйственной продукции (овощей, молока, яиц), что особенно важно для отдаленных арктических населенных пунктов, таких как, например, Певек и Билибино.

развития минерально-сырьевых центров, реализации экономических и (или) инфраструктурных проектов в Арктике». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/408019009/?ysclid=m3te84ht3q344166305>

Эти же виды деятельности выделены и в процессе анализа результатов экспертных опросов глав муниципальных образований арктических поселений, проведенных в 2021–2023 гг. сотрудниками Кольского научного центра Российского научного центра С.В. Федосеевым, Г.В. Кобылинской, Д.Л. Кондратовичем, Т.И. Барашевой [10]. Кроме того, исследователи акцентируют внимание на отличительных особенностях опорных арктических городов в сфере обеспечения национальной безопасности, отмечая такие проблемы, как:

- слабая транспортная доступность и низкая связанность населенных пунктов, разряженная сеть расселения населения;
- высокая наукоемкость экономики в целом и отдельных производств в частности (нефтегазосервис, обслуживание морского транспорта, судоремонт, добывающая промышленность), требующая подготовки высококвалифицированных специалистов.

В целом уровень развития арктических городов и районов должен соответствовать тем специфическим вызовам, которые определяют характер развития социально-экономической среды арктических территорий. Это необходимо для преодоления и нивелирования отрицательных последствий *табл. 2*.

11 декабря 2023 г. Президент Российской Федерации В.В. Путин провел совещание по развитию опорных населенных пунктов Арктической зоны. Так, В.В. Путин отметил, что в ходе Восточного экономического форума в сентябре 2023 г. было завершено рассмотрение мастер-планов для городов и населенных пунктов Дальнего Востока России; были проанализированы программы социально-экономического развития 22 городов, намечены конкретные шаги. Президент Российской Федерации В.В. Путин отметил, что реализация данных проектов уже началась¹⁷ и что данный опыт должен быть использован для формирования аналогичных проектов для АЗРФ, которая имеет стратегическое значение для страны в целом. В ходе совещания В.В. Путин подчеркнул необходимость расширять логистические возможности, решать вопросы обеспечения национальной безопасности и обороны.

Мастер-план развития арктических опорных городов и районов представляет собой инструмент планирования. Состав городов и районов, содержание и границы проектирования не зафиксированы законодательно, поэтому мастер-план является достаточно гибким, что позволяет расширить спектр его применения и использовать широкий набор механизмов его реализации. В мастер-плане могут быть предложены разные варианты развития территории (функциональное зонирование территории, эскизные планировочные решения и т.д.); также определяется наиболее предпочтительный вариант развития территории.

В опорных арктических городах и районах мастер-планы реализуются при участии представителей власти, науки, бизнеса, сфер образования, культуры и т.д. Это позволяет обеспечить преемственность решений и принципов развития при смене экономической и политической ситуации. Намеченный курс в арктических опорных городах и районах может быть более жизнеспособным. Кроме того, учет социально-экономических и пространственных аспектов развития предполагает определение необходимых управленческих механизмов для реализации целей и задач. В целом мастер-план должен быть ориентирован на развитие арктической экономики, повышение качества жизни и сохранение имеющегося и привлечение в регион качественного человеческого капитала. Как показывает анализ мастер-планов, разработанных для городов и населенных пунктов Дальнего Востока России, чаще всего он включает в себя два этапа работ – предварительный и основной (*табл. 3*). Полученный на Дальнем Востоке опыт должен составить основу формирования аналогичных проектов, которые будут реализовываться в Арктической зоне.

¹⁷ Совещание по развитию опорных населенных пунктов Арктической зоны.
URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/72951>

Ранее отмечалось, что значительный вклад в развитие опорных арктических городов и районов осуществляют крупные корпорации [11, 12]. В настоящее время реализуются крупные инвестиционные проекты. Например, компания «НОВАТЭК» реализует проект по строительству крупнотоннажных морских сооружений для сборки крупных платформ (заводов) по производству сжиженного газа. В то же время полноценная реализация социально-экономического потенциала Арктики требует решения вопросов, связанных с развитием сервисной городской экономики, формированием условий для развития среднего и малого предпринимательства, поэтому одним из приоритетов, обозначенных Президентом России, является развитие территорий, на которых расположены мощности крупных градообразующих предприятий, таких как ПАО «НК Роснефть», ПАО «Норникель» и др.

Согласно информации Министерства Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики, с 2020 г. началась реализация 775 инвестиционных проектов с ожидаемым объемом инвестиций порядка 2 трлн руб. На текущий момент в реализацию проектов вложено 480 млрд руб. и создано около 14 тыс. рабочих мест.

Одним из приоритетных направлений развития арктических опорных городов и районов является сохранение и развитие инфраструктуры, обеспечивающей рост грузопотока по Северному морскому пути (СМП). С 2012 по 2022 г. объем грузопотока увеличился с 1 млн т до 34 млн т. В дальнейшем при создании вдоль СМП новых предприятий ожидается рост грузопотока, что позволит получить дополнительный объем налоговых поступлений в бюджет России. Ожидается, что он может составить до 21 трлн руб. до 2035 г. В российской Арктике реализуется ряд социальных программ: например, программа «Арктическая ипотека» позволила жителям монопрофильных городов и сельских поселений получить льготные кредиты на приобретение жилья. Еще одним примером может служить предоставление бесплатных участков по программе «Гектар в Арктике». По заявлению Министра по развитию Дальнего Востока и Арктики А.О. Чекунова, из 5,5 тыс. получателей земли около 65% используют ее для строительства собственного дома и ориентировочно 20% – для развития собственного бизнеса.

Тем не менее следует обратить внимание на то, что привлечение общественности к обсуждению различных аспектов дальнейшего развития территории зачастую приобретает формальный характер, что не позволяет обеспечить полноценное видение ситуации с учетом местной специфики. Стратегия предполагает некий прогноз, сформированный на основе представлений о том, как должна выглядеть территория (город) через несколько десятилетий, но чаще всего стратегии городов становятся похожими на бюджеты, в основе которых – некие планы местной администрации.

Отметим, что еще в 2018 г. Правительством Российской Федерации была инициирована работа по переходу крупных городов от генеральных планов к документам более общего стратегического характера. Например, была проведена работа над планами развития Дербента по проекту консорциума под руководством компании «Новая земля». Эта же компания принимает участие в разработке мастер-плана для Мурманской агломерации в 2024 г. Институт Генплана Москвы разработал мастер-план для агломерации Астрахани – территории площадью 2,6 млн га; был также представлен мастер-план для нового района Оренбурга, разработанный местными экспертами совместно с бюро ATLAS. Победителем конкурса мастер-планов для Якутска стал Институт Генплана Москвы, который предложил считать город (самое крупное в мире поселение в зоне многолетней мерзлоты) «столицей крио-культуры»¹⁸.

В целом государство стремится использовать лучшие зарубежные практики пространственного развития территории, адаптируя их под соответствующую региональную специфику

¹⁸ Город как живой организм: что такое мастер-планы и для чего они нужны. URL: <https://www.forbes.ru/forbeslife/477359-gorod-kak-zivoj-organizm-cto-takoe-master-plany-i-dla-cego-oni-nuzny>

и стандарты. Например, для арктических регионов автономная некоммерческая организация «Информационно-аналитический центр Государственной комиссии по вопросам развития Арктики» под кураторством Министерства Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики и Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации разрабатывает «арктический стандарт»¹⁹, в котором будут определены основные положения по развитию городской среды и благоустройству общественных и дворовых пространств арктических поселений. Данный стандарт разрабатывается в соответствии с потребностями и запросами местных жителей, с учетом климатических условий, а также разных сценариев развития городов Арктики. Основной целью данной работы является развитие качественной поселенческой среды в регионах АЗРФ. Предполагается, что данный документ позволит получить экспертам и руководителям городов инструментарий для создания качественных городских пространств.

Итоговым результатом всей этой деятельности должна стать разработка комплексных планов социально-экономического развития опорных городов Арктики с детализацией затрат на их реализацию. В качестве примера приводится комплексный план развития г. Норильска, на который предложено ориентироваться всем остальным участникам этого процесса. Комплексный план социально-экономического развития Норильска (одного из самых северных городов мира) до 2035 г. был утвержден в 2021 г.; в реализацию плана предполагается вложить 120,1 млрд руб., из них 24 млрд руб. – средства федерального бюджета, 14,8 млрд руб. – средства консолидированного бюджета Красноярского края, 81,3 млрд руб. – средства компании «Норникель». До 2035 г. будут построены около 100 новых домов общей площадью 400 тыс. м², а также некоторые социально значимые объекты²⁰.

Заключение

В ходе исследования определено, что государство делает ставку на опорные города, рассматривая их в качестве центров экономического развития всей российской Арктики. Тактические решения в настоящее время определяются необходимостью обеспечить взаимодействие между властью, бизнесом и местным сообществом для выработки приемлемых подходов к реализации мероприятий, обозначенных в документах стратегического планирования. При разработке мастер-планов развития опорных городов Арктики используется опыт, полученный на Дальнем Востоке, учитываются ошибки, допущенные ранее. Однако следует отметить «шаблонность» применяемых подходов, что может негативно сказаться на качестве комплексных планов развития опорных арктических городов и районов.

Использование возможностей имеющейся научной базы может стать основой для повышения качества принимаемых стратегических и тактических решений по развитию опорных городов в Арктике, для определения направлений инновационного развития территории, для создания новых компетенций и повышения конкурентоспособности арктической территории в целом. Развитие и модернизация инфраструктуры арктических моногородов может позволить существенно снизить затраты на освоение месторождений. В целом существует необходимость дальнейшего тщательного анализа особенностей опорных населенных пунктов Арктики с учетом их специализации.

¹⁹ Арктический стандарт. URL: <https://arctic-russia.ru/arctic-standard/>

²⁰ Мастер-планы городов Арктики будут готовить по аналогии с реновацией Норильска. URL: <https://tass.ru/nedvizhimost/18954171>

Таблица 1**Примеры базовых видов деятельности, осуществляемых на территории опорных городов Арктики****Table 1****Basic activities in the Russian Arctic basic cities: Examples**

Направления деятельности	Виды деятельности (согласно Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности)
Транспорт, логистика, складское хозяйство	Перевозка грузов специализированными автотранспортными средствами (49.41). Деятельность морского грузового транспорта (50.2)
Производственный сервис (ремонт оборудования, нефтесервис и т.д.)	Предоставление услуг по бурению, связанному с добычей нефти, газа и газового конденсата (09.10.1.)
Добыча полезных ископаемых	Добыча минерального сырья для химической промышленности и производства минеральных удобрений (08.91)
Экстренная помощь (медицинская помощь, помощь в чрезвычайных ситуациях)	Деятельность в области здравоохранения (86)
Научно-информационное обеспечение социально-экономической деятельности (в том числе геологоразведочная деятельность)	Деятельность в области инженерных изысканий, инженерно-технического проектирования, управления проектами строительства, выполнения строительного контроля и авторского надзора, предоставление технических консультаций в этих областях (71.12)
Обеспечение продовольственной безопасности	Растениеводство и животноводство, охота и предоставление соответствующих услуг в этих областях (01). Выращивание рассады (01.3)
Социокультурное развитие	Деятельность в области телевизионного вещания (60.2)

Источник: авторская разработка на основе: Информационная группа «Интерфакс».

URL: <https://spark-interfax.ru/features>; Центр регистрации и сопровождения бизнеса.

URL: <https://www.regfile.ru/okved2/razdel-m/71.html>

Source: Authoring, based on the Interfax Information Services Group data (SPARK-Interfax information system):

URL: <https://spark-interfax.ru/features>; and Registration and Business Support Authority data:

URL: <https://www.regfile.ru/okved2/razdel-m/71.html>

Таблица 2**Факторы, определяющие специфику развития опорных арктических городов и районов****Table 2****Factors determining the specifics of the development of the Russian Arctic basic cities and regions**

Фактор	Возможные риски
Природно-климатический фактор (специфика Севера)	Отток населения в климатически более благоприятные регионы, проблема привлечения квалифицированных кадров и высокие затраты на их адаптацию. Рост всех сопутствующих издержек (стоимость товаров, сумма коммунальных платежей, расходы на обслуживание инфраструктуры)
Низкие транспортная доступность и связанность арктических населенных пунктов, разряженная сеть расселения населения	Изменение временных интервалов доставки грузов, временная изоляция населенных пунктов (сезонность)
Высокая наукоемкость экономики	Утрата инновационного потенциала. Обветшание инфраструктуры, физическое и моральное устаревание оборудования

Продолжение

Фактор	Механизм компенсации негативных последствий
Природно-климатический фактор (специфика Севера)	Опорные арктические города и районы выполняют функции центров сохранения и развития человеческого капитала. Такие центры должны быть ориентированы на поддержание активности в экономической и социально-культурной сферах. Основные стратегические направления развития опорных арктических городов и районов – формирование условий для сохранения постоянного населения, снижение текучести кадров, минимизация затрат крупных компаний на адаптационные мероприятия
Низкие транспортная доступность и связанность арктических населенных пунктов, разряженная сеть расселения населения	Опорные арктические города и районы выполняют функции комплексных центров, располагающих соответствующей инфраструктурой (транспортно-логистической, энергетической и др.) для оказания помощи в случае чрезвычайной ситуации, экстренной медицинской помощи и т.д.
Высокая наукоемкость экономики	Развитие отдельных арктических городов и районов как научно-образовательных хабов, способствующих решению задач инновационного развития промышленности и подготовки кадров соответствующей квалификации

Продолжение

Фактор	Результат
Природно-климатический фактор (специфика Севера)	Постоянное население обладает высоким адаптационным потенциалом, поэтому создание условий для сохранения человеческого капитала позволит в конечном счете обеспечить арктическую промышленность соответствующей рабочей силой и снизить издержки предприятий на адаптацию новых кадров
Низкие транспортная доступность и связанность арктических населенных пунктов, разряженная сеть расселения населения	В условиях слабой транспортной доступности и инфраструктурной освоенности большей части Арктической зоны Российской Федерации опорные центры будут выполнять инфраструктурные, логистические, спасательные и медицинские функции. Сеть опорных городов должна обеспечить безопасность на всей территории Арктики
Высокая наукоемкость экономики	Опорные арктические города и районы должны выполнять функции центров развития современных инновационных технологий, обеспечивающих научно-технологическое освоение территории Арктики

Источник: авторская разработка на основе [10]

Source: Authoring, based on [10]

Таблица 3**Этапы реализации мастер плана****Table 3****Phases of master plan implementation**

Этап	Содержание
Анализ предпосылок к развитию территории (предварительный этап)	Анализ текущего состояния территории реализации проекта (анализ существующего функционального зонирования территории, расположения объектов, инфраструктурного обеспечения, наличия объектов культурного наследия, структуры собственности в отношении земельных ресурсов и объектов недвижимости). Определение места и функций территории в рамках города (транспортные, инженерные и прочие связи). История территории, стадии ее развития. Анализ социально-экономической ситуации в городе, рынков коммерческой и жилой недвижимости. Прогноз потребностей. Анализ планов развития социальной, инженерной и транспортной инфраструктуры. Определение ограничений по развитию (градостроительных, инфраструктурных, культурно-исторических и др.)
Разработка концепции развития территории (основной этап)	Разработка вариантов планировочных решений развития территории. Выбор оптимального варианта. Определение ключевых объектов или системы объектов (новых градостроительных узлов), их функций. Разработка транспортной схемы. Разработка общей инфраструктурной схемы, определение слабых мест в инфраструктурном обеспечении проекта. Разработка организационно-правовой схемы реализации проекта, предварительного финансово-экономического обоснования. Расчет социально-экономического эффекта реализации проекта. Разработка плана реализации проекта

Источник: авторская разработка на основе: Проектно-консалтинговая компания «Новая земля».

URL: <http://nzemlya.com/?ysclid=m3t9einyh0758135181#about>

Source: Authoring, based on the Consultant Engineering Company *Novaya Zemlya* data.

URL: <http://nzemlya.com/?ysclid=m3t9einyh0758135181#about>

Рисунок 1**Российская Федерация: опорные арктические населенные пункты****Figure 1****The Russian Federation: The Arctic basic populated localities**

Источник: Инвестиционный портал Арктической зоны России.

URL: <https://arctic-russia.ru/cities/>

Source: The investment portal of the Arctic Zone of the Russian Federation data.

URL: <https://arctic-russia.ru/cities/>

Список литературы

1. *Jacobs J.* Cities and the Wealth of Nations: Principles of Economic Life. New York, Random House, 1984, 257 p.
2. *Romer P.* Increasing Returns and New Developments in the Theory of Growth. *NBER Working Paper Series*, 1989, no. 3098. URL: <https://doi.org/10.3386/w3098>
3. *Fujita M., Mori T.* On the Dynamics of Frontier Economies: Endogenous Growth or the Self-Organization of a Dissipative System? *The Annals of Regional Science*, 1998, vol. 32, iss. 1, pp. 39–62. URL: <https://doi.org/10.1007/s001680050062>
4. *Porter M.E.* The Competitive Advantage of Nations. New York, Free Press, 1990, 855 p.
5. *Krugman P.* Increasing Returns and Economic Geography. *Journal of Political Economy*, 1991, vol. 99, no. 3, pp. 483–499. URL: <https://doi.org/10.1086/261763>
6. *Лаврикова Ю.Г., Андреева Е.Л., Ратнер А.В.* Локализация зарубежного производства как инструмент развития экспортной базы // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2019. Т. 12. № 3. С. 24–38. URL: <https://doi.org/10.15838/esc.2019.3.63.2>
7. *Суслов В.И.* Проблемы и сценарии пространственного развития России // Экономика Востока России. 2017. № 1. С. 47–51. URL: <https://src-sakha.ru/medias/docs/journal-evr/1-2017.pdf>

8. *Гущина И.А., Кондратович Д.Л., Положенцева О.А.* Проблемы и пути социально-экономического развития муниципальных образований северных и арктических регионов России // Теория и практика общественного развития. 2023. № 7. С. 162–168. URL: <https://doi.org/10.24158/tipor.2023.7.21>
9. *Гущина И.А., Кондратович Д.Л., Положенцева О.А.* Возможные риски социального развития северных и арктических регионов России в современных геополитических условиях (по результатам экспертных опросов) // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2023. № 4. URL: <https://doi.org/10.24412/1999-2645-2023-476-36>
10. *Кобылинская Г.В., Федосеев С.В., Кондратович Д.Л., Барашева Т.И.* Муниципальные образования северных регионов Российской Федерации в период пандемии: результаты социологического опроса и статистических исследований: монография. Апатиты: Кольский научный центр Российской академии наук, 2022. 133 с. URL: <https://doi.org/10.37614/978.5.91137.478.5>
11. *Свинин С.В., Дядик В.В.* Корпоративная социальная ответственность промышленных предприятий как фактор повышения конкурентоспособности региональных социально-экономических систем // Общество: политика, экономика, право. 2023. № 5. С. 137–143. URL: <https://doi.org/10.24158/per.2023.5.19>
12. *Свинин С.В.* Некоторые аспекты реализации корпоративной социальной ответственности крупных промышленных предприятий в моногородах Мурманской области // Экономика и управление: проблемы, решения. 2023. Т. 1. № 7. С. 34–44. URL: <https://doi.org/10.36871/ek.up.p.r.2023.07.01.006>

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

CURRENT TRENDS IN THE FORMATION OF STRATEGIC AND TACTICAL DECISIONS FOR THE DEVELOPMENT OF RUSSIAN ARCTIC BASIC CITIES

Vladimir V. DYADIK ^{a,*};
Sergei V. SVININ ^b

^a Luzin Institute for Economic Studies,
Kola Science Centre of RAS (IES KSC RAS),
Apatity, Murmansk Oblast, Russian Federation
v.dyadik@ksc.ru
<https://orcid.org/0000-0001-6004-9533>

^b Luzin Institute for Economic Studies,
Kola Science Centre of RAS (IES KSC RAS),
Apatity, Murmansk Oblast, Russian Federation
sv.svinin@yandex.ru
<https://orcid.org/0009-0001-3862-2978>

* Corresponding author

Article history:

Article No. 176/2024
Received 14 Mar 2024
Received in revised
form 27 Apr 2024
Accepted 20 May 2024
Available online
16 Dec 2024

JEL Classification:

P25, P27, R11, R28,
R58

Abstract

Subject. This article discusses the implementation of the economic potential of the Russian Arctic.

Objectives. The article aims to analyze the prospects for the development of core cities in the Russian Arctic, taking into account specific constraints.

Methods. For the study, we used the methods of logical analysis.

Results. The article describes the main reasons for the deterioration of the economic situation in the cities of the Russian Arctic and assesses the main phases of the implementation of master plans for the development of areas.

Conclusions. It is necessary to ensure the participation of the population and the business community in resolving issues related to the development of key cities in the Russian Arctic.

Keywords: monotown,
backbone enterprise,
competitive advantage,
stronghold cities and
regions, strategic
management

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2024

Please cite this article as: Dyadik V.V., Svinin S.V. Current trends in the formation of strategic and tactical decisions for the development of Russian Arctic basic cities. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2024, vol. 22, iss. 12, pp. 2234–2251.
<https://doi.org/10.24891/re.22.12.2234>

Acknowledgments

The article was performed within the framework of State job to the Kola Science Centre of the Russian Academy of Sciences in terms of conducting research by the Luzin Institute for Economic Studies on topic № 123012500053-2, *Scientific Foundations for Managing the Social Development of the Russian Arctic Regions in the Context of New Global Challenges*.

References

1. Jacobs J. *Cities and the Wealth of Nations: Principles of Economic Life*. New York, Random House, 1984, 257 p.
2. Romer P. Increasing Returns and New Developments in the Theory of Growth. *NBER Working Paper Series*, 1989, no. 3098.
URL: <https://doi.org/10.3386/w3098>
3. Fujita M., Mori T. On the Dynamics of Frontier Economies: Endogenous Growth or the Self-Organization of a Dissipative System? *The Annals of Regional Science*, 1998, vol. 32, iss. 1, pp. 39–62.
URL: <https://doi.org/10.1007/s001680050062>
4. Porter M.E. *The Competitive Advantage of Nations*. New York, Free Press, 1990, 855 p.
5. Krugman P. Increasing Returns and Economic Geography. *Journal of Political Economy*, 1991, vol. 99, no. 3, pp. 483–499.
URL: <https://doi.org/10.1086/261763>
6. Lavrikova Yu.G., Andreeva E.L., Ratner A.V. [Localization of foreign production as a tool to develop the export base of the Russian Federation]. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremny: fakty, tendentsii, prognoz = Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 2019, vol. 12, no. 3, pp. 24–38. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.15838/esc.2019.3.63.2>
7. Suslov V.I. [Problems and scenarios of the spatial development of Russia]. *Ekonomika Vostoka Rossii = Economics of Russian East*, 2017, no. 1, pp. 47–51.
URL: <https://src-sakha.ru/medias/docs/journal-evr/1-2017.pdf> (In Russ.)
8. Gushchina I.A., Kondratovich D.L., Polozhentseva O.A. [Problems and ways of socio-economic development of municipalities in the Northern and Arctic regions of Russia]. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya = Theory and Practice of Social Development*, 2023, no. 7, pp. 162–168. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.24158/tipor.2023.7.21>
9. Gushchina I.A., Kondratovich D.L., Polozhentseva O.A. [Possible risks of socio-economic development of the Northern and Arctic regions of Russia in modern geopolitical conditions (based on the results of expert surveys)]. *Regional'naya ekonomika i upravlenie: elektronnyi nauchnyi zhurnal*, 2023, no. 4. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.24412/1999-2645-2023-476-36>
10. Kobylinskaya G.V., Fedoseev S.V., Kondratovich D.L., Barasheva T.I. *Munitsipal'nye obrazovaniya severnykh regionov Rossiiskoi Federatsii v period pandemii: rezul'taty sotsiologicheskogo oprosa i statisticheskikh issledovaniy: monografiya* [Municipalities of the Northern regions of the Russian Federation during the pandemic: results of a sociological survey and statistical research: a monograph]. Apatity, Kola Science Centre of Russian Academy of Sciences Publ., 2022, 133 p.
URL: <https://doi.org/10.37614/978.5.91137.478.5>
11. Svinin S.V., Dyadik V.V. [The corporate social responsibility of industrial enterprises as a factor of increasing the competitiveness of regional socio-economic systems]. *Obshchestvo: politika, ekonomika, pravo = Society: Politics, Economics, Law*, 2023, no. 5, pp. 137–143. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.24158/pep.2023.5.19>

12. Svinin S.V. [Some aspects of the implementation of corporate social responsibility (CSR) of large industrial enterprises in single-industry towns of the Murmansk Region]. *Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya* = *Economics and Management: Problems, Solutions*, 2023, vol. 1, no. 7, pp. 34–44. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.36871/ek.up.p.r.2023.07.01.006>

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.