

pISSN 2073-1477
eISSN 2311-8733

Устойчивое развитие регионов

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ВЛИЯНИЯ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА ДОСТИЖЕНИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВ – ЧЛЕНОВ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

Вера Валентиновна МАКАРОВА

аспирантка, департамент международного бизнеса,
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
Москва, Российская Федерация
VVOmakarova@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0003-3293-2139>
SPIN-код: 3059-0616

История статьи:

Рег. № 618/2023
Получена 30.11.2023
Получена в
доработанном виде
21.12.2023
Одобрена 16.01.2024
Доступна онлайн
14.03.2024

Специальность: 5.2.5

УДК 339.924
JEL: F02

Ключевые слова:

устойчивое развитие,
международная
экономическая
интеграция, цели
устойчивого развития,
Евразийский
экономический союз

Аннотация

Предмет. Многообразие форм экономической интеграции, роль экологического фактора в развитии мировой экономики.
Цели. Анализ политики различных интеграционных объединений по достижению целей устойчивого развития.
Методология. Применены методы эконометрического анализа.
Результаты. Разработана модель, позволяющая оценить влияние политики по достижению целей устойчивого развития на степень интеграции страны (группы стран) в глобальную экономику.
Выводы. Результаты исследования могут быть использованы для оценки политических инициатив, направленных на достижение целей устойчивого развития.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2023

Для цитирования: Макарова В.В. Методика оценки влияния интеграционных процессов на достижение устойчивого развития государств – членов Евразийского экономического союза // *Региональная экономика: теория и практика*. – 2024. – Т. 22, № 3. – С. 470 – 488. <https://doi.org/10.24891/re.22.3.470>

Введение

Анализ тенденций в области международной экономической интеграции показывает, что интеграционные объединения выходят за рамки установления только торговых связей и снятия экономических барьеров, стремясь к комплексному и многогранному сотрудничеству¹. В современном мире, где экономические, социальные и экологические вызовы неразрывно связаны между собой, стратегии интеграции должны обеспечивать баланс между экономическим ростом и социально-экологической ответственностью.

Цели устойчивого развития (ЦУР), утвержденные ООН в 2015 г., представляют собой комплексную программу действий по искоренению бедности, защите планеты, обеспечению мира и процветания. Интеграционные объединения, такие как Евразийский экономический союз (ЕАЭС), вносят свой вклад в реализацию ЦУР, формируя многоаспектную политику [1]. Такой подход позволяет стимулировать экономический рост, уделяя внимание глобальным социальным и экологическим проблемам. Это подчеркивает важность разработки и применения аналитических инструментов, позволяющих оценить эффективность политики в сфере устойчивого развития.

По мнению специалистов Высшей школы экономики, анализ влияния интеграционной динамики в рамках ЕАЭС на достижение целей устойчивого развития требует учета современных внешнеэкономических вызовов². Международные организации подчеркивают значимость эффективных инструментов анализа ретроспективных данных и прогнозирования трендов, что является важным аспектом формирования целенаправленной политики³. Однако в настоящее время отсутствует единый международный подход к оценке степени региональной интеграции, что связано как с методологическими особенностями сбора первичной статистической информации, так и с многообразием форм интеграции [2].

В 2017 г. ЕАЭС стал первым в мире интеграционным объединением, подготовившим отчет по достижению целей устойчивого развития⁴.

¹ Хейфец Б.А. Новая модель международной экономической интеграции. М.: Институт экономики Российской академии наук, 2023. 48 с.

² Аким М.Э., Варнавина В.А., Гавенко Е.А. и др. Устойчивое развитие в неустойчивом мире: объединяя усилия регионов, городов и компаний: доклад к XXIV Ясинской (Апрельской) международной научной конференции по проблемам развития экономики и общества. М.: Высшая школа экономики, 2023. 162 с.

³ Data for Development. A Needs Assessment for SDG Monitoring and Statistical Capacity Development. URL: <https://sdgs.un.org/sites/default/files/publications/2017Data-for-Development-Full-Report.pdf>

⁴ Sustainable Development in the European Union – Monitoring Report on Progress Towards the SDGs in an EU Context – 2023 Edition. URL: <https://ec.europa.eu/eurostat/en/web/products-flagship->

Большинство интеграционных объединений ограничиваются региональными оценками или отчетами стран-участниц. В частности, Европейский союз впервые выпустил отчет по ЦУР в 2023 г. (ранее показатели ЕС оценивались в рамках отчета по Европе в целом). Результаты стран – членов Африканского союза могут быть рассмотрены с некоторыми оговорками в рамках отчета по Африке; АСЕАН предоставляет отчет по достижению ЦУР с 2017 г.; МЕРКОСУР не готовит общий отчет по устойчивому развитию, ориентируясь только на добровольные отчеты стран-участниц. Отметим, что не все страны – члены интеграционных объединений оценивают достижение целей устойчивого развития по всем рекомендованным ООН 231 показателям [3].

В контексте устойчивого развития особое внимание следует уделить тому, как интеграционные процессы могут способствовать или, напротив, препятствовать достижению конкретных целей устойчивого развития. Например, экономическая интеграция может оказывать как положительное, так и отрицательное воздействие на экологические и социальные аспекты устойчивого развития [4]. По этой причине разработка инструмента, учитывающего сложную природу интеграционных процессов и их вклад в устойчивое развитие, представляется важной задачей. Необходимо формирование политики, способной реагировать на современные вызовы и одновременно способствовать достижению целей устойчивого развития. Цель исследования – разработка эконометрической модели, позволяющей оценить влияние интеграционных процессов на различные аспекты устойчивого развития.

Методы исследования

Цели устойчивого развития будут рассматриваться в соответствии с характеристиками, утвержденными Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН «Преобразование нашего мира – Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года»⁵ (Повестка дня до 2030 г.). Цели устойчивого развития охватывают четыре направления (*табл. 1*):

- экономика (цели 8, 9, 10, 12);
- общество (цели 1, 3, 4, 5, 11, 16);
- окружающая среда (цели 2, 6, 7, 13, 14, 15);
- управление (цель 17).

publications/w/ks-04-23-184

⁵ Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. URL: https://unctad.org/system/files/official-document/ares70d1_ru.pdf

Общее число задач по всем целям – 169.

Разработка эконометрической модели требует выбора индекса, обеспечивающего сравнение как интеграционных объединений, так и отдельных стран, что позволяет оценить возможности расширения интеграционного объединения. Кроме того, индикаторы индекса должны отвечать критерию сопоставимости показателей.

Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК) провела глубокий анализ индикаторов интеграции, результатом которого стало создание собственного индекса региональной интеграции, учитывающего институциональную интеграцию, интеграцию на основных рынках и макроэкономическую конвергенцию⁶. Для расчета индекса используются показатели, характеризующие интеграционное объединение в целом. Расчет по ряду индикаторов осуществляется на основе экспертных оценок. Однако для оценки воздействия интеграционных процессов на устойчивое развитие стран, входящих в объединение, требуется разработка национальных индексов.

В рамках исследования предлагается использовать индекс глобализации – KOF Globalization Index [5] (KOF Index), разработанный Швейцарским институтом экономических исследований при Федеральной политехнической школе Цюриха. Во-первых, индекс региональной интеграции, предложенный ЕЭК, ориентирован на краткосрочную перспективу, в то время как индекс глобализации – на длительные процессы.

Во-вторых, определение индекса глобализации требует комплексного подхода, а именно учета экономических (торговля, инвестиции, барьеры), социальных (информационные потоки, культурная близость), политических (международные договоры, участие в международных организациях) аспектов.

В-третьих, KOF Index предоставляет доступные и сопоставимые данные о глобализации по всем странам с 1970 г. до настоящего времени (последние данные – на 2020 г.), что позволяет проводить анализ долгосрочных тенденций, сравнивать страны и регионы во времени и обновлять расчеты.

В настоящей статье предложена эконометрическая модель оценки влияния прогресса по отдельным целям устойчивого развития на степень интеграции страны в глобальную экономику. Для анализа использована эконометрическая модель панельных данных с фиксированными эффектами, которая позволяет оценить динамику изменений как внутри

⁶ Система индикаторов интеграции как инструмент анализа функционирования региональных интеграционных объединений. URL: <https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/b81/Indikatoriy-integratsii-2019.pdf>

страны, так и в рамках интеграционного объединения, учитывая одновременно временную и пространственную составляющие.

Используемая для анализа модель определяется по формуле:

$$KOF_{it} = \alpha + \sum_{i=1}^n \beta_n \times SDG_{int} + \varepsilon_{it},$$

где KOF_{it} – индекс глобализации для страны i в год t ; SDG_{int} – показатели прогресса страны i в достижении целей устойчивого развития 1, 2, ..., n в год t , значимых для индекса глобализации стран – участниц интеграционного объединения; β_n – коэффициенты для независимых переменных, характеризующих прогресс в достижении целей устойчивого развития; ε_{it} – случайная ошибка для страны i в год t .

Разработанная эконометрическая модель была применена к данным за период 2000–2020 гг. по всем 17 целям устойчивого развития, отраженным в отчетах стран – членов интеграционных объединений. Также учитывался КОФ Index стран ЕАЭС, Европейского союза (ЕС), Африканского союза, общего рынка стран Южной Америки (МЕРКОСУР) и Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН).

Результаты и обсуждение

С использованием программного обеспечения R-studio были получены результаты оценки коэффициентов для объясняющих переменных (показатели ЦУР). Данные коэффициенты демонстрируют, как изменения в ЦУР связаны с изменением в индексе глобализации КОФ Index. Получены результаты, которые определяют цели, значимые для усиления интеграционных процессов в рамках ЕАЭС (табл. 2, рис. 1); цели, значимые с точки зрения сотрудничества с интеграционными объединениями – партнерами ЕАЭС (табл. 3, рис. 2).

Результаты исследования свидетельствуют о том, что для ЕАЭС наиболее значимыми являются цели, связанные с социальным развитием и экономической стабильностью⁷. В то же время набор целей, значимых с точки зрения сотрудничества с другими интеграционными объединениями, не является однородным и отличается в зависимости от целей и задач интеграции каждого из объединений. Это подчеркивает необходимость индивидуального подхода при формировании стратегий сотрудничества

⁷ Совместное заявление государств – членов ЕАЭС по тематике влияния евразийской экономической интеграции на достижение целей устойчивого развития ООН в рамках ЕАЭС в ходе Саммита по целям устойчивого развития под эгидой Генеральной Ассамблеи ООН (18–19 сентября 2023 года). URL: <http://government.ru/info/49537/>

и обмена опытом в области устойчивого развития в рамках международной экономической интеграции.

Особого внимания заслуживают коэффициенты, свидетельствующие о значительном отрицательном влиянии интеграционных процессов на достижение целей устойчивого развития странами – членами интеграционного объединения. Во-первых, следует отметить существенные различия по уровню экономического развития, индустриализации и рыночной интеграции, как в случае с целью 8 при сотрудничестве между ЕАЭС с Африканским союзом и с МЕРКОСУР, так и в случае с целью 13 при сотрудничестве между ЕАЭС и Африканским союзом.

Во-вторых, причины отрицательного влияния интеграционных процессов на достижение целей устойчивого развития могут заключаться в существенном снижении показателей внутри одного из интеграционных объединений (пример – цель 11 при сотрудничестве между ЕАЭС и МЕРКОСУР) [6].

В-третьих, развитие альтернативных источников энергии ограничено, а энергетическая структура в значительной степени представлена невозобновляемыми источниками [7], что влияет на достижение цели 7 в рамках сотрудничества ЕАЭС с МЕРКОСУР и АСЕАН. В-четвертых, рассматриваемая цель может быть несущественной в политике одного из интеграционных объединений. В рамках проведенного анализа таковой является цель 14 для ЕАЭС при сотрудничестве с АСЕАН, и низкая значимость этой цели может быть обусловлена ограниченным доступом стран – участников евразийской интеграции к морским ресурсам. Информация о негативных аспектах интеграции может способствовать улучшению международного сотрудничества, позволяя странам обмениваться опытом.

Текущее исследование имеет ряд ограничений, которые следует учитывать при интерпретации результатов. В частности, данные, предоставленные в отчетах стран – членов ООН, и результаты расчета индекса глобализации (KOF Index) могут не отражать последних изменений в динамике интеграционных процессов. Следует отметить, что модель исходит из таких предпосылок, как: линейный характер взаимосвязи между переменными (ЦУР и индекс глобализации) [8]; достоверность данных, представленных в отчетах стран – членов ООН; сравнимость показателей⁸ [9–12].

Предложенная модель может найти широкое применение в процессе принятия стратегических решений с учетом принципов устойчивого развития на региональном, государственном и корпоративных уровнях.

⁸ De Francesco F., Pattyn V., Salamon H. The Monitoring and Evaluation Challenges of the Sustainable Development Goals: An Assessment in Three European Countries. URL: <https://doi.org/10.1002/sd.2759>

Во-первых, органы интеграционного объединения могут использовать предложенную модель для пересмотра приоритетов, акцентируя внимание на тех целях устойчивого развития, которые имеют наибольшую положительную связь с интеграционными процессами. Это позволит усилить влияние инвестиций на устойчивое развитие. Кроме того, модель способствует межсекторальному сотрудничеству и разработке стратегий, смягчающих отрицательные эффекты интеграции.

Во-вторых, государственные органы стран – членов интеграционного объединения могут применять предложенный инструмент в рамках разработки национальных стратегий и оценки их соответствия целям устойчивого развития. Коммерческие организации и банки могут использовать модель для усиления своей региональной и международной экспансии. Это позволит им идентифицировать новые рыночные возможности и оптимизировать свои операции с учетом местных условий и целей устойчивого развития.

Выводы

Роль международной экономической интеграции в обеспечении устойчивого развития изучена недостаточно, но зарубежные ученые [13–16] указывают на тесную корреляцию между либерализацией торговли и прогрессом в достижении целей устойчивого развития. Ввиду экономического роста, склонности к перемещению производства в страны с менее строгим природоохранным законодательством и необходимости передачи другим странам технологий для компенсации негативных эффектов, наиболее противоречивым вопросом является влияние либерализации торговли на окружающую среду⁹ [17, 18].

Необходимо подчеркнуть, что интеграционные процессы представляют собой сложное взаимодействие различных экономических, социальных и экологических факторов. Эконометрические модели, подобные предлагаемой, играют ключевую роль в выявлении и количественной оценке этих взаимосвязей. Разработанная модель позволяет не только оценивать текущую ситуацию в контексте ЦУР, но и прогнозировать результаты реализации тех или иных мер, принимаемых в рамках интеграционных объединений.

Таким образом, в настоящем исследовании предложен новаторский инструмент для оценки и формирования интеграционной политики в соответствии с принципами устойчивого развития.

⁹ *Grossman G.M., Krueger A.B.* Environmental Impacts of a North American Free Trade Agreement. NBER Working Papers Series, 1991, no. 3914. URL: <https://doi.org/10.3386/w3914>

Таблица 1
Классификация целей устойчивого развития

Table 1
A Sustainable Development Goals classification

Аспект	Перечень и номера целей устойчивого развития
Экономика	Достойная работа и экономический рост (8)
	Индустриализация, инновации и инфраструктура (9)
	Уменьшение неравенства (10)
	Ответственное потребление и производство (12)
Общество	Ликвидация нищеты (1)
	Ликвидация голода (2)
	Хорошее здоровье и благополучие (3)
	Качественное образование (4)
	Гендерное равенство (5)
	Уменьшение неравенства (10)
	Устойчивые города и населенные пункты (11)
Экология	Чистая вода и санитария (6)
	Недорогостоящая и чистая энергия (7)
	Борьба с изменением климата (13)
	Сохранение морских экосистем (14)
	Сохранение экосистем суши (15)
Управление	Мир, правосудие и эффективные институты (16)
	Партнерство в интересах устойчивого развития (17)

Источник: авторская разработка на основе: Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

URL: https://unctad.org/system/files/official-document/ares70d1_ru.pdf

Source: Authoring, based on Transforming Our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development. (In Russ.)

URL: https://unctad.org/system/files/official-document/ares70d1_ru.pdf

Таблица 2

Результаты оценки коэффициентов, характеризующих достижение целей устойчивого развития в контексте усиления интеграционных процессов в рамках Евразийского экономического союза (2000–2020 гг.)

Table 2

The results of assessment of coefficients characterizing the achievement of Sustainable Development Goals in the context of strengthening integration processes within the framework of the Eurasian Economic Union in 2000–2020

Номер цели устойчивого развития	Аспект	Средние показатели по странам, балл 2000
1	Общество	92,6
2	Общество	56,2
3	Общество	65,6
4	Общество	81,6
5	Общество	58,4
6	Экология	70,3
7	Экология	68,9
8	Экономика	62,2
9	Экономика	16,7
10	Экономика. Общество	81,8
11	Общество	77,4
12	Экономика	88,9
13	Экология	74,8
14	Экология	57,6
15	Экология	64,5
16	Управление	60
17	Управление	61,8

Продолжение

Номер цели устойчивого развития	Аспект	Средние показатели по странам, балл 2015
1	Общество	94,2
2	Общество	60,6
3	Общество	75,9
4	Общество	90,5
5	Общество	66,5
6	Экология	71,7
7	Экология	69,4
8	Экономика	65,9
9	Экономика	34
10	Экономика. Общество	86,4
11	Общество	79,3
12	Экономика	88,5
13	Экология	72,9
14	Экология	59
15	Экология	66,8
16	Управление	65,2
17	Управление	64

Продолжение

Номер цели устойчивого развития	Аспект	Средние показатели по странам, балл 2020
1	Общество	93
2	Общество	60,8
3	Общество	79,6
4	Общество	90,6
5	Общество	67
6	Экология	72,6
7	Экология	70,4
8	Экономика	67,8
9	Экономика	47,3
10	Экономика. Общество	89,4
11	Общество	81,8
12	Экономика	87,9
13	Экология	73,6
14	Экология	58,2
15	Экология	67
16	Управление	69,2
17	Управление	66,4

Продолжение

Номер цели устойчивого развития	Аспект	Значение коэффициента для объясняющей переменной
1	Общество	0,3718 (значимость на уровне 10%)
2	Общество	0,7272 (значимость на уровне 5%)
3	Общество	0,1532
4	Общество	0,0855
5	Общество	0,418 (значимость на уровне 1%)
6	Экология	0,4839
7	Экология	-0,1167
8	Экономика	-0,246 (значимость на уровне 1%)
9	Экономика	-0,0822
10	Экономика. Общество	0,0153 (значимость на уровне 1%)
11	Общество	-0,0688
12	Экономика	0,7016 (значимость на уровне 1%)
13	Экология	-0,0604 (значимость на уровне 1%)
14	Экология	0,171
15	Экология	1,1305 (значимость на уровне 1%)
16	Управление	0,5874 (значимость на уровне 5%)
17	Управление	-0,0324

Источник: авторская разработка на основе: KOF Globalization Index.

URL: <https://kof.ethz.ch/en/forecasts-and-indicators/indicators/kof-globalisation-index.html>;

United Nations. SDG Indicators. URL: <https://unstats.un.org/sdgs/dataportal>

Source: Authoring, based on KOF Globalization Index. URL: <https://kof.ethz.ch/en/forecasts-and-indicators/indicators/kof-globalisation-index.html>; United Nations. SDG Indicators.

URL: <https://unstats.un.org/sdgs/dataportal>

Таблица 3

Результаты оценки коэффициентов, характеризующих достижение целей устойчивого развития в контексте сотрудничества Евразийского экономического союза с другими интеграционными объединениями

Table 3

The results of assessment of coefficients characterizing the achievement of Sustainable Development Goals in the context of cooperation between the Eurasian Economic Union and other integration associations

Номер цели устойчивого развития	Аспект	Значение коэффициента для объясняющей переменной Африканский Союз – ЕАЭС
1	Общество	-0,1092 (значимость на уровне 1%)
2	Общество	0,042
3	Общество	0,3591 (значимость на уровне 1%)
4	Общество	0,0936 (значимость на уровне 1%)
5	Общество	0,1229 (значимость на уровне 1%)
6	Экология	0,0251
7	Экология	-0,0292
8	Экономика	-0,2413 (значимость на уровне 1%)
9	Экономика	0,0212
10	Экономика. Общество	0,1353 (значимость на уровне 1%)
11	Общество	0,0404
12	Экономика	-0,8303 (значимость на уровне 1%)
13	Экология	-0,3031 (значимость на уровне 1%)
14	Экология	0,0028
15	Экология	0,1189 (значимость на уровне 1%)
16	Управление	-0,0075
17	Управление	-0,0292

Продолжение

Номер цели устойчивого развития	Аспект	Значение коэффициента для объясняющей переменной МЕРКОСУР – ЕАЭС
1	Общество	-0,0535
2	Общество	0,5821 (значимость на уровне 1%)
3	Общество	0,3714 (значимость на уровне 1%)
4	Общество	0,0873
5	Общество	0,335 (значимость на уровне 1%)
6	Экология	0,4051 (значимость на уровне 1%)
7	Экология	-0,1816*
8	Экономика	-0,2681 (значимость на уровне 1%)
9	Экономика	0,068
10	Экономика. Общество	-0,0546
11	Общество	-0,1335 (значимость на уровне 10%)
12	Экономика	2,0845 (значимость на уровне 1%)
13	Экология	0,0657
14	Экология	0,322 (значимость на уровне 5%)
15	Экология	0,6812 (значимость на уровне 1%)
16	Управление	0,2948 (значимость на уровне 5%)
17	Управление	-0,0055

Продолжение

Номер цели устойчивого развития	Аспект	Значение коэффициента для объясняющей переменной АСЕАН – ЕАЭС
1	Общество	-0,0454
2	Общество	0,3161 (значимость на уровне 1%)
3	Общество	0,4386 (значимость на уровне 1%)
4	Общество	-0,0229
5	Общество	0,173 значимость на уровне 5%)
6	Экология	-0,1593
7	Экология	-0,2368 (значимость на уровне 1%)
8	Экономика	-0,2021
9	Экономика	0,1491 (значимость на уровне 1%)
10	Экономика. Общество	0,1032
11	Общество	0,0937
12	Экономика	1,9706 (значимость на уровне 10%)
13	Экология	-0,0778
14	Экология	-0,1901 (значимость на уровне 10%)
15	Экология	0,5371 (значимость на уровне 1%)
16	Управление	0,0534
17	Управление	0,0702

Источник: авторская разработка на основе: KOF Globalization Index.

URL: <https://kof.ethz.ch/en/forecasts-and-indicators/indicators/kof-globalisation-index.html>;

United Nations. SDG Indicators. URL: <https://unstats.un.org/sdgs/dataportal>

Source: Authoring, based on KOF Globalization Index. URL: <https://kof.ethz.ch/en/forecasts-and-indicators/indicators/kof-globalisation-index.html>; United Nations. SDG Indicators.

URL: <https://unstats.un.org/sdgs/dataportal>

Рисунок 1

Достижение целей устойчивого развития в контексте интеграционных процессов в рамках Евразийского экономического союза: результаты тестирования модели

Figure 1

Achieving Sustainable Development Goals in the context of integration processes within the framework of the Eurasian Economic Union: Model testing results

Переменная	Значения
R^2	0,88528
Adj, R^2	0,85626
$F-stat$	37,6768
n	5
T	21
N	105

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 2

Достижение целей устойчивого развития в контексте сотрудничества Евразийского экономического союза с другими интеграционными объединениями: результаты тестирования модели

Figure 2

Achieving Sustainable Development Goals in the context of cooperation between the Eurasian Economic Union and other integration associations: Model testing results

Переменная	Африканский союз – ЕАЭС	МЕРКОСУР – ЕАЭС	АСЕАН – ЕАЭС
R^2	0,64901	0,82329	0,77506
Adj, R^2	0,62619	0,79818	0,75042
F-stat	122,146	50,1514	57,3595
n	57	10	15
T	21	21	21
N	1 197	210	315

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Макарова В.В. Роль координации стратегий устойчивого развития в расширении международной экономической интеграции ЕАЭС // Теория и практика общественного развития. 2022. № 6. С. 101–108. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-koordinatsii-strategiy-ustoychivogo-razvitiya-v-rasshirenii-mezhdunarodnoy-ekonomicheskoy-integratsii-eaes/viewer>
2. Кузнецов Д.А. Возможности формирования комплексного подхода к исследованиям региональной интеграции и трансрегионализма // Мировая политика. 2019. № 1. С. 1–13. URL: <https://doi.org/10.25136/2409-8671.2019.1.28870>
3. Ordaz E. The SDGs Indicators: A Challenging Task for the International Statistical Community. *Global Policy*, 2019, vol. 10, iss. S1, pp. 141–143. URL: <https://doi.org/10.1111/1758-5899.12631>
4. Awad A. Does Economic Integration Damage or Benefit the Environment? Africa's Experience. *Energy Policy*, 2019, vol. 132, pp. 991–999. URL: <https://doi.org/10.1016/j.enpol.2019.06.072>
5. Gygli S., Haelg F., Potrafke N., Sturm J.-E. The KOF Globalisation Index – Revisited. *The Review of International Organizations*, 2019, vol. 14, pp. 543–574. URL: <https://doi.org/10.1007/s11558-019-09344-2>

6. *Bressan R.N., De Souza Leite Garcia T.* MERCOSUR and Environment: Progress in Promoting the Sustainable Development Goals and the 2030 Agenda. *Revista Brasileira de Politica Internacional*, 2023, vol. 66, iss. 2. URL: <https://doi.org/10.1590/0034-7329202300217>
7. *Коломиец А.Р., Кудрин А.А.* Общий рынок электроэнергетики ЕАЭС: эффекты для России // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. 2022. Т. 38. № 4. С. 532–550. URL: <https://doi.org/10.21638/spbu05.2022.403>
8. *Scharlemann J.P.W., Brock R.C., Balfour N. et al.* Towards Understanding Interactions between Sustainable Development Goals: The Role of Environment–Human Linkages. *Sustainability Science*, 2020, vol. 15, iss. 6, pp. 1573–1584. URL: <https://doi.org/10.1007/s11625-020-00799-6>
9. *Макарова В.В.* Институциональные основы разработки и внедрения стратегий устойчивого развития // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. 2023. № 4-2. С. 32–36. URL: <http://www.nauteh-journal.ru/index.php/1/2023/%E2%84%9604/2/8a7ef1b2-a13a-4813-90b1-67e48827c0e7?ysclid=ltar17tvcl628093192>
10. *Ткаченко А.А.* Цели устойчивого развития и проблемы измерения бедности и нищеты // Вопросы статистики. 2022. Т. 29. № 1. С. 78–87. URL: <https://doi.org/10.34023/2313-6383-2022-29-1-78-87>
11. *Nilashi M., Boon O., Tan G. et al.* Critical Data Challenges in Measuring the Performance of Sustainable Development Goals: Solutions and the Role of Big-Data Analytics. *Harvard Data Science Review*, 2023, iss. 5, part 3. URL: <http://dx.doi.org/10.1162/99608f92.545db2cf>
12. *Avendano R., Jütting J., Kuhm M.* Counting the Invisible: The Challenges and Opportunities of the SDG Indicator Framework for Statistical Capacity Development. In: Chaturvedi S., Janus H., Klingebiel S. et al. (eds) *The Palgrave Handbook of Development Cooperation for Achieving the 2030 Agenda*. Cham, Palgrave Macmillan, 2021, pp. 329–345. URL: https://doi.org/10.1007/978-3-030-57938-8_15
13. *Grossman G.M., Helpman E.* Trade, Knowledge Spillovers, and Growth. *European Economic Review*, 1991, vol. 35, iss. 2-3, pp. 517–526. URL: [https://doi.org/10.1016/0014-2921\(91\)90153-A](https://doi.org/10.1016/0014-2921(91)90153-A)

14. Winters L.A., McCulloch N., McKay A. Trade Liberalization and Poverty: The Evidence So Far. *Journal of Economic Literature*, 2004, vol. 42, no. 1, pp. 72–115. URL: <https://doi.org/10.1257/002205104773558056>
15. Rodriguez F., Rodrik D. Trade Policy and Economic Growth: A Skeptic's Guide to the Cross-National Evidence. *NBER Macroeconomics Annual*, 2000, vol. 15, pp. 261–325. URL: <https://doi.org/10.1086/654419>
16. Ahsan R.N., Chatterjee A. Trade Liberalization and Intergenerational Occupational Mobility in Urban India. *Journal of International Economics*, 2017, vol. 109, pp. 138–152.
URL: <https://doi.org/10.1016/j.jinteco.2017.08.010>
17. Levinson A. A Direct Estimate of the Technique Effect: Changes in the Pollution Intensity of US Manufacturing, 1990–2008. *Journal of the Association of Environmental and Resource Economists*, 2015, vol. 2, iss. 1, pp. 43–56. URL: <https://doi.org/10.1086/680039>
18. Stern D.I. The Rise and Fall of the Environmental Kuznets Curve. *World Development*, 2004, vol. 32, iss. 8, pp. 1419–1439.
URL: <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2004.03.004>

Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

pISSN 2073-1477
eISSN 2311-8733

Sustainable Development of Regions

A METHODOLOGY FOR ASSESSING THE IMPACT OF INTEGRATION PROCESSES ON THE ACHIEVEMENT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE EAEU MEMBER STATES

Vera V. MAKAROVA

Financial University under Government of Russian Federation,
Moscow, Russian Federation
VVOMakarova@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0003-3293-2139>

Article history:

Article No. 618/2023
Received 30 Nov 2023
Received in revised
form 21 Dec 2023
Accepted 16 Jan 2024
Available online
14 March 2024

JEL classification:

F02

Keywords: sustainable
development,
international economic
integration, sustainable
development
goals, Eurasian
Economic Union

Abstract

Subject. This article considers the variety of forms of economic integration and the environmental factor importance in the development of the world economy.

Objectives. The article aims to analyze the policies of various integration associations to achieve the Sustainable Development Goals.

Methods. For the study, I used an econometric analysis.

Results. The article presents an author-developed model that can help assess the impact of various policies to achieve Sustainable Development Goals on the integration of a country (group of countries) into the global economy.

Conclusions. The results of the study can be used to assess policy initiatives aimed at achieving the Sustainable Development Goals.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2023

Please cite this article as: Makarova V.V. A Methodology for Assessing the Impact of Integration Processes on the Achievement of Sustainable Development of the EAEU Member States. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2024, vol. 22, iss. 3, pp. 470–488.
<https://doi.org/10.24891/re.22.3.470>

References

1. Makarova V.V. [The role of coordination sustainability development strategies in expanding the EAEU's international economic integration]. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya = Theory and Practice of Social Development*, 2022, no. 6, pp. 101–108.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-koordinatsii-strategiy-ustoychivogo-razvitiya-v-rasshirenii-mezhdunarodnoy-ekonomicheskoy-integratsii-eaes/viewer> (In Russ.)

2. Kuznetsov D.A. [Potential of forming a complex approach to studying regional integration and trans-regionalism]. *Mirovaya politika*, 2019, no. 1, pp. 1–13. URL: <https://doi.org/10.25136/2409-8671.2019.1.28870>
3. Ordaz E. The SDGs Indicators: A Challenging Task for the International Statistical Community. *Global Policy*, 2019, vol. 10, iss. S1, pp. 141–143. URL: <https://doi.org/10.1111/1758-5899.12631>
4. Awad A. Does Economic Integration Damage or Benefit the Environment? Africa's experience. *Energy Policy*, 2019, vol. 132, pp. 991–999. URL: <https://doi.org/10.1016/j.enpol.2019.06.072>
5. Gygli S., Haelg F., Potrafke N., Sturm J.-E. The KOF Globalisation Index – Revisited. *The Review of International Organizations*, 2019, vol. 14, pp. 543–574. URL: <https://doi.org/10.1007/s11558-019-09344-2>
6. Bressan R.N., De Souza Leite Garcia T. MERCOSUR and Environment: Progress in Promoting the Sustainable Development Goals and the 2030 Agenda. *Revista Brasileira de Politica Internacional*, 2023, vol. 66, iss. 2. URL: <https://doi.org/10.1590/0034-7329202300217>
7. Kolomiets A.R., Kurdin A.A. [Russia Common electricity market of the EEU: Effects for Russia]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Ekonomika = St Petersburg University Journal of Economic Studies*, 2022, vol. 38, iss. 4, pp. 532–550. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.21638/spbu05.2022.403>
8. Scharlemann J.P.W., Brock R.C., Balfour N. et al. Towards Understanding Interactions between Sustainable Development Goals: The Role of Environment–Human Linkages. *Sustainability Science*, 2020, vol. 15, iss. 6, pp. 1573–1584. URL: <https://doi.org/10.1007/s11625-020-00799-6>
9. Makarova V.V. [Institutional basis for the development and implementation of sustainable development strategies]. *Sovremennaya nauka: aktual'nye problemy teorii i praktiki. Seriya: Ekonomika i pravo = Modern Science: Actual Problems of Theory & Practice. Series: Economics and Law*, 2023, no. 4-2, pp. 32–36. URL: <http://www.nauteh-journal.ru/index.php/1/2023/%E2%84%9604/2/8a7ef1b2-a13a-4813-90b1-67e48827c0e7?ysclid=ltar17tvcl628093192> (In Russ.)
10. Tkachenko A.A. [Sustainable development goals and problems of measuring poverty and extreme poverty]. *Voprosy statistiki*, 2022, vol. 29, no. 1,

pp. 78–87. (In Russ.)

URL: <https://doi.org/10.34023/2313-6383-2022-29-1-78-87>

11. Nilashi M., Boon O., Tan G. et al. Critical Data Challenges in Measuring the Performance of Sustainable Development Goals: Solutions and the Role of Big-Data Analytics. *Harvard Data Science Review*, 2023, iss. 5, part 3.
URL: <http://dx.doi.org/10.1162/99608f92.545db2cf>
12. Avendano R., Jütting J., Kuhm M. Counting the Invisible: The Challenges and Opportunities of the SDG Indicator Framework for Statistical Capacity Development. In: Chaturvedi S., Janus H., Klingebiel S. et al. (eds) *The Palgrave Handbook of Development Cooperation for Achieving the 2030 Agenda*. Cham, Palgrave Macmillan, 2021, pp. 329–345.
URL: https://doi.org/10.1007/978-3-030-57938-8_15
13. Grossman G.M., Helpman E. Trade, Knowledge Spillovers, and Growth. *European Economic Review*, 1991, vol. 35, iss. 2-3, pp. 517–526.
URL: [https://doi.org/10.1016/0014-2921\(91\)90153-A](https://doi.org/10.1016/0014-2921(91)90153-A)
14. Winters L.A., McCulloch N., McKay A. Trade Liberalization and Poverty: The Evidence So Far. *Journal of Economic Literature*, 2004, vol. 42, no. 1, pp. 72–115. URL: <https://doi.org/10.1257/002205104773558056>
15. Rodriguez F., Rodrik D. Trade Policy and Economic Growth: A Skeptic's Guide to the Cross-National Evidence. *NBER Macroeconomics Annual*, 2000, vol. 15, pp. 261–325. URL: <https://doi.org/10.1086/654419>
16. Ahsan R.N., Chatterjee A. Trade Liberalization and Intergenerational Occupational Mobility in Urban India. *Journal of International Economics*, 2017, vol. 109, pp. 138–152.
URL: <https://doi.org/10.1016/j.jinteco.2017.08.010>
17. Levinson A. A Direct Estimate of the Technique Effect: Changes in the Pollution Intensity of US Manufacturing, 1990–2008. *Journal of the Association of Environmental and Resource Economists*, 2015, vol. 2, iss. 1, pp. 43–56.
URL: <https://doi.org/10.1086/680039>
18. Stern D.I. The Rise and Fall of the Environmental Kuznets Curve. *World Development*, 2004, vol. 32, iss. 8, pp. 1419–1439.
URL: <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2004.03.004>

Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.