

pISSN 2073-1477
eISSN 2311-8733

Инновации и инвестиции

УПРАВЛЕНЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ, ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ФИНАНСОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Виктория Валерьевна РАЗЛЕТОВСКАЯ

кандидат экономических наук, заведующая лабораторией исследования вопросов лидерства в глобальной цифровой экономике,
Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации (МГИМО МИД России),
Москва, Российская Федерация
DLGLAb@inno.mgimo.ru
<https://orcid.org/0000-0002-7755-8673>
SPIN-код: 8519-8157

История статьи:

Рег. № 462/2023
Получена 18.09.2023
Получена в
доработанном виде
27.09.2023
Одобрена 02.10.2023
Доступна онлайн
16.10.2023

Специальность: 5.2.6

УДК 338.2
JEL: E42, O16

Ключевые слова:

финансовые
технологии,
управление,
координация,
межотраслевое
взаимодействие

Аннотация

Предмет. Применение инноваций в финансовой сфере. Цифровизация мировой экономики.

Цели. Определить и систематизировать основные отличия финансовых технологий от традиционных финансово-экономических категорий.

Методология. Применены методы сравнительного анализа.

Результаты. Установлено, что финансовые технологии не опосредуют процессы движения стоимости, а создают стоимость за счет моделирования внешней среды и использования информации.

Выводы. Результаты исследования могут быть использованы при разработке программ развития сетевых моделей управления в финансовом секторе.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2023

Для цитирования: Разлетовская В.В. Управленческое содержание, понятие и сущность финансовых технологий // *Региональная экономика: теория и практика*. – 2023. – Т. 21, № 10. – С. 1985 – 2000.
<https://doi.org/10.24891/re.21.10.1985>

Несмотря на бурный рост финансово-технологического сектора, научных публикаций, посвященных причинам возникновения финансовых технологий, не так много. Рассматривая определения понятия «финтех», содержащиеся в научной литературе и в нормативно-правовых актах, следует отметить, что дискуссионными являются следующие вопросы:

- является ли финтех результатом научно-технического прогресса;
- является ли финтех самостоятельным актором на финансовом рынке.

На практике финтех определяется как неотъемлемая часть финансовых услуг, предполагающих применение инновационных технологий. В Китае финтех определяется как область распределительных технологий, в которую входят блокчейн, облачные вычисления и интернет-технологии, включая электронные и сетевые платежи. Активное использование финтеха в процессах финансовой интеграции на международном уровне свидетельствует о том, что он представляет собой управленческую категорию, что требует соответствующих подходов к исследованию и регулированию его развития. Главной отличительной чертой финтеха является его связь с инновационными технологиями.

По мнению автора, требуются системные и комплексные исследования развития финтеха, необходимо учитывать взаимосвязь многочисленных финансово-экономических категорий. Теоретическое осмысление и раскрытие управленческого содержания финтеха позволит адекватно оценить последствия его внедрения и тенденции развития, уточнить состав участников «финтехсферы» на национальном и международном уровне. В настоящем исследовании систематизированы подходы к определению сущностных характеристик финтеха, выделены цели комплексного использования информационных технологий в сфере распределения и контроля, уточнена роль финтеха в формировании экономических отношений.

Вопросам взаимодействия человека и техники, динамике инноваций в экономике и финансах наука уделяет особое внимание на протяжении нескольких столетий. Современные исследователи, изучающие, например, блокчейн и криптовалюты, рассматривают финтех как набор технологий, применяемых в процессе управления финансовыми активами^{1, 2} [1–3] и в различных сферах финансового рынка. Многообразие и разрозненность этих технологий не позволяют комплексно оценить особенности их функционирования и перспективы их развития.

Некоторые исследования посвящены оценке влияния финтеха на различные сферы жизни человека, влиянию инновационных финансовых инструментов

¹ Wang J.C. Technology, the Nature of Information, and FinTech Marketplace Lending.
URL: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3310767

² Peters G.W., Panayi E. Understanding Modern Banking Ledgers through Blockchain Technologies: Future of Transaction Processing and Smart Contracts on the Internet of Money.
URL: <https://arxiv.org/pdf/1511.05740v1.pdf>

на модели взаимодействия участников рынка³ [4–8]. Но эти исследования ограничены либо отраслевыми, либо географическими рамками. Так, вопросы конвергенции финансов и коммуникационных технологий рассматриваются в работах А. Арсланяна и Ф. Фишера [9], поиску моделей сосуществования традиционных и инновационных финансовых услуг посвящена работа И.Д. Котлярова [10], трактующего финтех как сочетание финансовых услуг (финансовой деятельности) и информационных технологий. По мнению И.Д. Котлярова, финансовые технологии являются сегментом рынка финансовых услуг.

В процессе исследования роли и влияния финтеха на финансовые рынки С.В. Ештокин [11] определяет финтех, с одной стороны, как набор технологий, используемый участниками финансового рынка для повышения эффективности операций с финансовыми активами, а с другой стороны – как новейшего институционального актора, объединяющего наиболее технологически продвинутые финансовые бизнесы, являющегося прямым конкурентом традиционным участникам финансового рынка. Координации развития финансовых технологий посвящены работы [7–17].

Текущее состояние отрасли отражено в аналитических обзорах мирового рынка, подготовленных международными организациями, аудиторскими и консалтинговыми компаниями (KPMG, Deloitte, Глобальный индекс финтеха, FSB, GFIN, IMF, World Bank, HM Treasury, KPMG, Deloitte). В данных исследованиях превалирует подход, в рамках которого финтех рассматривается прежде всего как технология (оценивается ресурсная и инфраструктурная база, потенциал его развития в различных странах). При этом в отсутствие официальных статистических данных и методологии учета на уровне многих национальных регуляторов достоверность информации и обоснованность выводов вызывают сомнения.

Финансовые инструменты – это документально оформленные в соответствии с действующим законодательством денежные обязательства экономических субъектов. Согласно Международным стандартам финансовой отчетности (МСФО), под финансовым инструментом понимается договор, заключенный двумя сторонами, в соответствии с которым у одной стороны возникает финансовый актив, а у второй появляется финансовое обязательство. По мнению автора, наиболее полно раскрыть сущностные характеристики

³ Колмыкова Т.С., Макаров Н.Ю., Голубятникова А.В. Финтех как современный тренд цифровой трансформации экономического пространства. В кн.: Управление социально-экономическим развитием регионов: проблемы и пути их решения: сборник статей 11-й Международной научно-практической конференции. Т. 1. Курск: Курский филиал Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, 2021. С. 266–268.

финансовых технологий на основе связи техники, субъектов управления, социальных процессов позволяют эволюционный, институциональный и межотраслевой подходы.

Особое внимание исторической динамике и «многоликости» финансово-экономических отношений уделено в работах Б. Гильдебранда [18], Т. Веблена⁴, Дж. Арриги [19]. Так, функциональное назначение и управленческое содержание финансовых категорий раскрывает Б. Гильдебранд, выделяя различные фазы развития – натуральное хозяйство, денежная фаза, фаза кредитной экономики. Эволюционный подход к исследованию поведения экономических субъектов, к анализу причин событий реализует Т. Веблен – американский экономист, основоположник институционального направления в политической экономии. По мнению Т. Веблена, техника и технологии, а также их изменения – это изменения, происходящие в человеке, в его отношении к ним и использовании в своих целях.

В теории системных циклов накопления [19] рассматриваются причины и механизм смены институциональных систем, мирохозяйственных укладов, международных институтов [20]. Анализируя систему институтов, регулирующих финансово-экономические отношения, С.Ю. Глазьев выделяет торгово-монархический, мануфактурно-демократический, промышленно-имперский и финансово-глобалистский мирохозяйственные уклады⁵.

Динамика процессов развития инноваций, сетевой подход к развитию международных отношений и процессов глобализации рассматриваются в работе [12]. Так, акторно-сетевая теория (основоположник – М. Каллон) в социологии и сетевой экономике исследует диалектику институтов, и основные вопросы можно сформулировать следующим образом:

- как и какие действия субъектов в их совокупности и последовательности формируют структуры;
- как структуры и процессы влияют на действия акторов.

Процессные методы анализа на основе акторно-сетевой теории и конструктивистский подход показывают, каким образом и за счет каких процессов конструируются самоорганизующиеся структуры, то есть

⁴ Veblen T. Why is Economics not an Evolutionary Science? *The Quarterly Journal of Economics*, 1898, vol. 12, no. 4, pp. 373–397. URL: <https://doi.org/10.2307/1882952>

⁵ Глазьев С.Ю. Евразийская интеграция – ключевое направление современной политики РФ // Изборский клуб. Русские стратегии. 2014. № 2. С. 44–57.

раскрывают причинно-следственные связи. Объясняя процессы развития финансовых технологий, можно опираться и на исследования, проведенные с использованием процессно-ориентированных методов анализа (пример – метод-сборка, предложенный Дж. Ло).

Заслуживает внимания позиция датского социолога и экономиста У. Бьерга и философа С. Жижека, выделяющих основной сущностный признак денег и финансов – порядок (реальный, символический и воображаемый). Исследователь С.В. Ештокин [11] связывает этапы развития финтеха с эволюцией техники – от финансовых распоряжений (почта, личные отправления через курьера или фельдъегеря, письменная передача распоряжений владельца финансовых активов доверительному управляющему) до интернет-коммуникаций.

По мнению автора, взгляд на деньги и финансовые категории с точки зрения их функционального назначения и управленческого подхода как на порядок, как на организованное определенным способом состояние финансово-экономических отношений, имеет историческое подтверждение. Отношения по перераспределению ресурсов регулировались разрешительными механизмами, религиозными, светскими нормами на протяжении веков. При этом экономический рост не был главной задачей развития. Как организованная система отношений, в том числе позиционная, порядок характеризуется определенным расположением и последовательностью элементов, процессов, то есть по сути является правилом, алгоритмом или способом выполнения, создания или организации чего-либо. Технология, будучи управленческой категорией, раскрывает, как формируется и работает порядок.

По мнению автора, только системный подход, учитывающий причинно-следственные связи, позволяет выделить разнообразные виды финтех, который прочно связан с интеллектуальными технологиями. Анализ процессов развития финтех требует комплексного использования финансово-экономических категорий. Необходим учет функций распределения и контроля, реализуемых в финансовых технологиях.

Используя диалектический подход к исследованию сущностных характеристик финтех, следует рассматривать его как сложное явление. Финтех имеет важное значение с точки зрения концентрации, мобилизации и перераспределения ресурсов, синхронизации движения продукта в натурально-вещественной, денежной или цифровой форме, обеспечения непрерывности процесса воспроизводства. Общая цель комплексного использования информационных технологий в сфере финансов заключается

в поддержании процессов перераспределения ресурсов, в обеспечении устойчивости взаимосвязей внутри системы социально-экономических отношений.

В рамках немецкой научной школы финансы трактовались как «управление доходами и расходами, предназначенными для нужд государства»⁶. С точки зрения английских и американских экономистов XIX–XX вв., финансы представляют собой доходы не только государства, но и физического лица. Современные исследователи определяют финансы как капитал, прибыли и доходы предприятий и частных лиц.

Рассмотрим финансовые технологии с точки зрения управленческого содержания. Исторический анализ показывает, что финансовые технологии развивались по мере усложнения социально-экономических связей и развития научно-технического прогресса [21]. Не все финансовые инновации становятся финансовыми технологиями. Необходимым условием является не только разработка и ее внедрение инновационного продукта, но и укрепление связей между людьми в процессе его использования в соответствии с целями и в интересах разработчика и владельца технологии.

Для инновационного продукта важны такие параметры, как распространение, масштаб, период пользования, обеспечение качественных изменений в социально-экономических отношениях. Социальные и управленческие технологии направлены на поиск силы, способной безусловно подчинить субъекта «воле идеи» [22]. Обеспечить столь значимое влияние на общественные отношения позволяет симбиоз технологий с властью, принуждением, информацией, знаниями, ресурсами.

С развитием научно-технического прогресса монетизация человеческих отношений становится все более технологически закрепленной. Все больше социальных взаимодействий формируются технологиями, алгоритмами [22–25]. Финансовые инфраструктуры формируются протоколами. Некоторые протоколы построены на публичных блокчейнах; используются также протоколы смартконтрактов для автоматизации рынков крипто- и цифровых активов; протоколы АММ сочетают ликвидность с инновационными алгоритмами для определения цен между двумя или более токенизированными активами [25].

Финтех, как алгоритм, направлен на формирование новых взаимосвязей. Он, в отличие от классических финансов, не опосредует социальные

⁶ Рау К.Г. Основные начала финансовой науки Т. 1. СПб.: Типография Майкова, 1867–1868. 318 с.

взаимодействия, а конструирует и формирует их. Данные алгоритмы изменяют властные полномочия на уровне национальных государств, усугубляют стихийность перераспределительных процессов, обеспечивают экономическую и финансовую безопасность.

Финансовые технологии по своей сути являются технологией построения социально-экономических связей, упорядочивания потоков финансово-экономической информации, денежных средств и их эквивалентов. Цель применения финансовых технологий – концентрация власти и закрепление отношений между акторами. Темпы и движущие силы развития финансовых технологий (причем развитие характеризуется импульсивностью) свидетельствуют о том, что они развиваются по принципу конвергентной сети.

Финтех изменяет властные отношения в процессах перераспределения ресурсов, способствуя появлению новых акторов и ролей, используя формы сетевого интеграционного управления [23], что позволяет контролировать состав участников сети, перепрограммировать сеть в соответствии с целевыми установками, обеспечивать сотрудничество. Эти процессы привели к созданию сетевой архитектуры, которая является масштабируемой и самоорганизующейся, так как основана на человеческих отношениях.

Необходимым условием развития конвергентных технологий является изменение качества связей. Не меняя сущности и свойств финансовых отношений, финансовые технологии качественно меняют управленческие решения в зависимости от уровня технологического развития. Новые технологии являются причиной качественных структурных изменений, возникновения новых связей и взаимоотношений между элементами системы. Инструменты становятся причиной возникновения новых отношений, приводящих к устойчивым взаимосвязям и новым структурам, которые, в свою очередь, приводят к изменению приоритетов в перераспределении ресурсов, отраслевых пропорций, организационных структур. Изменения в подходах к управлению влияют на выбор методов координации (от субординации и иерархических структур до горизонтальной и сетевой координации). Происходит воздействие в большей степени не на рынок, а на процесс (взаимодействие людей).

Финансово-экономические отношения возникают по поводу перераспределения ресурсов. В основе этих отношений – всегда процесс принятия решения организатором (человеком или группой людей). Если посмотреть на процессы развития финансовых технологий как

инновационных способов перераспределения ресурсов, то их нельзя характеризовать исключительно как реакцию на внешние условия рынка или глобальные тренды.

В отличие от классических финансов, основной сущностный признак которых – процесс формирования и использования денежных фондов, образованных движением стоимости в соответствии с ее внутренней структурой, предполагающей выполнение субъектом отношений своих функций в соответствии с целевыми установками, финансовые технологии не участвуют в движении стоимости «в чистом виде», выходят за рамки опосредования движения стоимости продукта или услуги, распространяют права собственности, фактически реализуя функционал рыночных процессов и государственного регулирования социально-экономического развития.

Финансовые технологии создают новые возможности для координации информационных и финансовых потоков⁷ и контроля за коммуникационной сетью. Стоимость при этом создается на основе формирования моделей финансово-экономических отношений, процессов координации и взаимодействия, реструктуризации рисков и т.д. Финансовые технологии не просто опосредуют процесс движения стоимости, а сами создают стоимость в процессе движения финансовой информации на основе управления ею, а также на основе создания и развития конвергентных сетей [24–26].

Сущностные характеристики финтехса – конструктивизм, создание стоимости за счет перераспределительных процессов и использования сетевой формы власти – требуют обеспечения интероперабельности, плановости и синхронизации потоков. Финансовые технологии будут развиваться на принципиально ином уровне, который предполагает распространение искусственного интеллекта и нейротехнологий. Сущностные особенности финансовых технологий определяют специфику подходов к управлению их развитием.

По своей природе финансовые технологии – это в большей степени технологии управления и организации финансово-экономических отношений, то есть управленческая категория – способ воздействия субъекта на организацию финансово-экономических отношений за счет совокупности методов и инструментов. В отличие от финансовых инноваций и

⁷ Глазьев С.Ю. Как России использовать китайское экономическое чудо.

URL: <https://glazev.ru/articles/6-jekonomika/54804-kak-rossii-ispol-zovat-kita-skoe-jekonomicheskoe-chudo?ysclid=lkhd3zvls1242706072>

инженерии, финансовые технологии не опосредуют процессы движения стоимости и не пытаются создать ее в рамках заданных условий внешней среды, а создают стоимость за счет моделирования внешней среды и использования информации (табл. 1).

Финансовые технологии являются эволюционной формой развития процессов управления, системой инновационных методов, инструментов и способов регулирования стоимостных отношений, процессов движения стоимости, накопления и перераспределения ресурсов, финансового контроля и мониторинга на межотраслевом и международном уровнях.

Таблица 1

Сравнительная характеристика финансовых технологий и финансово-экономических категорий

Table 1

Comparative characteristics of financial technologies and financial and economic categories

Сопоставляемые понятия	Характеристики, назначение
Финансы, инвестиции, кредитование, страхование, ценные бумаги, налоги	Опосредование процессов перераспределения ресурсов за счет создания и использования денежных фондов
Финансовые инновации и финансовая инженерия	Проектирование, разработка и реализация финансовых инструментов и процессов, поиск новых подходов к решению проблем (отношения по перераспределению ресурсов инновационными способами и методами)
Финансовые технологии	Управленческая категория, совокупность методов и инструментов для достижения цели. Эволюционный характер развития. Создание целевой модели финансово-экономических отношений, инновационный способ организации финансово-экономических отношений по перераспределению ресурсов, создание стоимости за счет моделирования условий внешней среды, междисциплинарный подход к управлению на основе конвергенции технологий, адаптация к внешним условиям, нивелирование рисков, создание стоимости на основе финансовой информации, иерархическая организационная структура, опосредование процесса движения стоимости

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Schueffel P. Taming the Beast: A Scientific Definition of FinTech. *Journal of Innovation Management*, 2016, vol. 4, iss. 4, pp. 32–54. URL: https://doi.org/10.24840/2183-0606_004.004_0004
2. Demertzis M., Merler S., Wolff G.B. Capital Markets Union and the FinTech Opportunity. *Journal of Financial Regulation*, 2018, vol. 4, iss. 1, pp. 157–165. URL: <https://doi.org/10.1093/jfr/fjx012>

3. Fitri A. The FinTech Book: The Financial Technology Handbook for Investors, Entrepreneurs and Visionaries. *Journal of Indonesian Economy and Business*, 2016, vol. 31, no. 3, pp. 345–348.
URL: <https://doi.org/10.22146/jieb.23554>
4. Huang Z.J., Luo L. It Takes the World to Understand the Brain. *Science*, 2015, vol. 350, iss. 6256, pp. 42–44. URL: <https://doi.org/10.1126/science.aad4120>
5. Nelson R.R., Winter S.G. An Evolutionary Theory of Economic Change. Harvard University Press, 1985, 454 p.
6. Tasca P., Aste T., Pelizzon L., Perony N. (Eds). Banking Beyond Banks and Money. A Guide to Banking Services in the Twenty-First Century. Cham, Springer, 2016, 316 p.
7. Артеменко Д.А., Зенченко С.В. Цифровые технологии в финансовой сфере: эволюция и основные тренды развития в России и за рубежом // Финансы: теория и практика. 2021. Т. 25. № 3. С. 90–101.
URL: <https://doi.org/10.26794/2587-5671-2021-25-3-90-101>
8. Эскиндаров М.А., Абрамова М.А., Масленников В.В. и др. Направления развития финтех в России: экспертное мнение Финансового университета // Мир новой экономики. 2018. Т. 12. № 2. С. 6–23.
URL: <https://doi.org/10.26794/2220-6469-2018-12-2-6-23>
9. Arslanian H., Fischer F. The Future of Finance. The Impact of FinTech, AI, and Crypto on Financial Services. Cham, Palgrave Macmillan, 2019, 312 p.
10. Котляров И.Д. Финтех: сущность и модели реализации // ЭКО. 2018. Т. 48. № 12. С. 23–39.
URL: <https://doi.org/10.30680/ECO0131-7652-2018-12-23-39>
11. Ештокин С.В. Российский финтех в национальной финансовой системе: защитник интересов или скрытая угроза? // Экономика, предпринимательство и право. 2021. Т. 11. № 8. С. 1915–1944.
URL: <https://doi.org/10.18334/epp.11.8.112709>
12. Ефимова Н.А. Основные подходы по регулированию новейших финансовых технологий (FinTech) в условиях цифровой экономики // Хроноэкономика. 2018. № 2. С. 8–11.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-podhody-po-regulirovaniyu-noveyshih-finansovyh-tehnologiy-fintech-v-usloviyah-tsifrovoy-ekonomiki/viewer>

13. Масленников В.В., Федотова М.А., Сорокин А.Н. Новые финансовые технологии меняют наш мир // *Финансы: теория и практика*. 2017. Т. 21. № 2. С. 6–11.
URL: <https://doi.org/10.26794/2587-5671-2017-21-2-6-11>
14. Семено Г.В. Новые финансовые технологии: глобальные тренды и особенности России // *Экономические и социальные проблемы России*. 2020. № 1. С. 50–74. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novye-finansovye-tehnologii-globalnye-trendy-i-osobennosti-rossii/viewer>
15. Борисова О.В. Рынок финансовых технологий и тенденции его развития // *Финансы и кредит*. 2018. Т. 24. Вып. 8. С. 1844–1858.
URL: <https://doi.org/10.24891/fc.24.8.1844>
16. Vaganova O.V., Konshina L.A., Belotserkovsky E.D. Prospects for the development of key FinTech segments in Russia // *Научный результат. Экономические исследования*. 2020. Т. 6. Вып. 2. С. 3–12.
URL: <https://doi.org/10.18413/2409-1634-2020-6-2-0-1>
17. Белозеров С.А., Соколовская Е.В., Ким Ю.С. Финтех как фактор трансформации глобальных финансовых рынков // *Форсайт*. 2020. Т. 14. № 2. С. 23–35. URL: <https://doi.org/10.17323/2500-2597.2020.2.23.35>
18. Гильдебранд Б. Политическая экономия настоящего и будущего. М.: URSS, 2020. 296 с.
19. Arrigi G. *The Long Twentieth Century: Money, Power, and the Origins of Our Times*. London, Verso Books, 2010, 432 p.
20. Балацкий Е.В. Концепция циклов накопления капитала Дж. Арриги и ее приложения // *Terra Economicus* 2018. Т. 16. № 1. С. 37–55.
URL: <https://doi.org/10.23683/2073-6606-2018-16-1-37-55>
21. Lagna A., Ravishankar M.N. Making the World a Better Place with FinTech Research. *Information Systems Journal*, 2022, vol. 32, iss.1, pp. 61–102.
URL: <https://doi.org/10.1111/isj.12333>
22. Latour B. When Things Strike Back: A Possible Contribution of ‘Science Studies’ to the Social Sciences. *The British Journal of Sociology*, 2000, vol. 51, iss. 1, pp. 107–123.
URL: <https://doi.org/10.1111/j.1468-4446.2000.00107.x>

23. *Castells M.* A Network Theory of Power. *International Journal of Communication*, 2011, no. 5, pp. 773–787.
URL: <https://www.dhi.ac.uk/san/waysofbeing/data/citizenship-robson-castells-2011.pdf>
24. *Razletovskaia V.V., Stepnov I.M.* Coordination of the Development of Financial and Intellectual Technologies in the Global and National Markets. In: Popkova E.G., Sergi B.S. (eds) *Anti-Crisis Approach to the Provision of the Environmental Sustainability of Economy. Approaches to Global Sustainability, Markets, and Governance*. Singapore, Springer, 2023, pp. 235–244. URL: https://doi.org/10.1007/978-981-99-2198-0_25
25. *Zwitter A., Hazenberg J.* Decentralized Network Governance: Blockchain Technology and the Future of Regulation. *Frontiers in Blockchain*, 2020, vol. 3, iss. 12. URL: <https://doi.org/10.3389/fbloc.2020.00012>
26. *Razletovskaia V.* International Coordination and National Institutional Facilitating Mechanisms for Financial Technology Development, for the Sustainable Development Support. *E3S Web Conferences*, 2020, vol. 208. URL: <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202020803041>

Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

pISSN 2073-1477
eISSN 2311-8733

Innovation and Investment

MANAGERIAL CONTENT, CONCEPT AND ESSENCE OF FINANCIAL TECHNOLOGIES

Viktoriya V. RAZLETOVSKAYA

Moscow State Institute of International Relations (University)
of Ministry of Foreign Affairs of Russian Federation (MGIMO University),
Moscow, Russian Federation
DLGLAb@inno.mgimo.ru
<https://orcid.org/0000-0002-7755-8673>

Article history:

Article No. 462/2023
Received 18 Sept 2023
Received in revised
form 27 Sept 2023
Accepted 2 Oct 2023
Available online
16 October 2023

JEL classification:

E42, O16

Keywords: financial
technologies,
management,
coordination,
interindustry
cooperation

Abstract

Subject. This article discusses the issues of applying innovation in the financial sector and digitalization of the global economy.

Objectives. The article aims to identify and classify the main differences between financial technologies and traditional financial and economic categories.

Methods. For the study, I used a comparative analysis.

Results. The article finds that financial technologies do not mediate the processes of value movement, but create value through modeling of the external environment and the use of information.

Conclusions. The results of the study can be used to design programmes for the development of network management models in the financial sector.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2023

Please cite this article as: Razletovskaya V.V. Managerial Content, Concept and Essence of Financial Technologies. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2023, vol. 21, iss. 10, pp. 1985–2000.

<https://doi.org/10.24891/re.21.10.1985>

References

1. Schueffel P. Taming the Beast: A Scientific Definition of FinTech. *Journal of Innovation Management*, 2016, vol. 4, iss. 4, pp. 32–54. URL: https://doi.org/10.24840/2183-0606_004.004_0004
2. Demertzis M., Merler S., Wolff G.B. Capital Markets Union and the FinTech Opportunity. *Journal of Financial Regulation*, 2018, vol. 4, iss. 1, pp. 157–165. URL: <https://doi.org/10.1093/jfr/fjx012>

3. Fitri A. The FinTech Book: The Financial Technology Handbook for Investors, Entrepreneurs and Visionaries. *Journal of Indonesian Economy and Business*, 2016, vol. 31, no. 3, pp. 345–348.
URL: <https://doi.org/10.22146/jieb.23554>
4. Huang Z.J., Luo L. It Takes the World to Understand the Brain. *Science*, 2015, vol. 350, iss. 6256, pp. 42–44. URL: <https://doi.org/10.1126/science.aad4120>
5. Nelson R.R., Winter S.G. An Evolutionary Theory of Economic Change. Harvard University Press, 1985, 454 p.
6. Tasca P., Aste T., Pelizzon L., Perony N. (Eds). Banking Beyond Banks and Money. A Guide to Banking Services in the Twenty-First Century. Cham, Springer, 2016, 316 p.
7. Artemenko D.A., Zenchenko S.V. [Digital technologies in the financial sector: evolution and major development trends in Russia and abroad]. *Finansy: teoriya i praktika = Finance: Theory and Practice*, 2021, vol. 25, no. 3, pp. 90–101. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.26794/2587-5671-2021-25-3-90-101>
8. Eskindarov M.A., Abramova M.A., Maslennikov V.V. et al. [The directions of FinTech development in Russia: expert opinion of the financial university]. *Mir novoi ekonomiki = The World of New Economy*, 2018, vol. 12, no. 2, pp. 6–23. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.26794/2220-6469-2018-12-2-6-23>
9. Arslanian H., Fischer F. The Future of Finance. The Impact of FinTech, AI, and Crypto on Financial Services. Cham, Palgrave Macmillan, 2019, 312 p.
10. Kotliarov I.D. [FinTech: nature and models of implementation]. *EKO = ECO*, 2018, vol. 48, no. 12, pp. 23–39. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.30680/ECO0131-7652-2018-12-23-39>
11. Eshtokin S.V. [Russian fintech in the national financial system: defender of interests or a hidden threat?]. *Ehkonomika, predprinimatel'stvo i pravo = Economics, Entrepreneurship and Law*, 2021, vol. 11, no. 8, pp. 1915–1944 (In Russ.). URL: <https://doi.org/10.18334/epp.11.8.112709>
12. Efimova N.A. [Basic approaches to the regulation of the latest financial technologies (FinTech) in the digital economy]. *Khronoekonomika = Chronoeconomics*, 2018, no. 2, pp. 8–11.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-podhody-po-regulirovaniyu->

noveyshih-finansovyh-tehnologiy-fintech-v-usloviyah-tsifrovoy-ekonomiki/viewer (In Russ.)

13. Maslennikov V.V., Fedotova M.A., Sorokin A.N. [New financial technologies change our world]. *Finansy: teoriya i praktika = Finance: Theory and Practice*, 2017, vol. 21, no. 2, pp. 6–11. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.26794/2587-5671-2017-21-2-6-11>
14. Semeko G.V. [New financial technologies: global trends and features of Russia]. *Ekonomicheskie i sotsial'nye problemy Rossii = Economic and Social Problems of Russia*, 2020, no. 1, pp. 50–74.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novye-finansovye-tehnologii-globalnye-trendy-i-osobennosti-rossii/viewer> (In Russ.)
15. Borisova O.V. [The financial technology market and its development trends]. *Finansy i kredit = Finance and Credit*, 2018, vol. 24, iss. 8, pp. 1844–1858. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.24891/fc.24.8.1844>
16. Vaganova O.V., Konshina L.A., Belotserkovsky E.D. [Prospects for the development of key FinTech segments in Russia]. *Nauchnyi rezul'tat. Ekonomicheskie issledovaniya*, 2020, vol. 6, iss. 2, pp. 3–12. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.18413/2409-1634-2020-6-2-0-1>
17. Belozyorov S.A., Sokolovska O.V., Kim Y.S. [FinTech as a precondition of transformations in global financial markets]. *Forsait = Foresight and STI Governance*, 2020, vol. 14, no. 2, pp. 23–35. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.17323/2500-2597.2020.2.23.35>
18. Hildebrand B. *Politicheskaya ekonomiya nastoyashchego i budushchego* [Die Nationalökonomie der Gegenwart und Zukunft]. Moscow, URSS Publ., 2020, 296 p.
19. Arrigi G. *The Long Twentieth Century: Money, Power, and the Origins of Our Times*. London, Verso Books, 2010, 432 p.
20. Balatsky E.V. [The Arrighi's concept of capital accumulation cycles and its applications]. *Terra Economicus*, 2018, vol. 16, no. 1, pp. 37–55. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.23683/2073-6606-2018-16-1-37-55>
21. Lagna A., Ravishankar M.N. Making the World a Better Place with FinTech Research. *Information Systems Journal*, 2022, vol. 32, iss.1, pp. 61–102.
URL: <https://doi.org/10.1111/isj.12333>

22. Latour B. When Things Strike Back: A Possible Contribution of ‘Science Studies’ to the Social Sciences. *The British Journal of Sociology*, 2000, vol. 51, iss. 1, pp. 107–123.
URL: <https://doi.org/10.1111/j.1468-4446.2000.00107.x>
23. Castells M. A Network Theory of Power. *International Journal of Communication*, 2011, no. 5, pp. 773–787.
URL: <https://www.dhi.ac.uk/san/waysofbeing/data/citizenship-robson-castells-2011.pdf>
24. Razletovskaia V.V., Stepnov I.M. Coordination of the Development of Financial and Intellectual Technologies in the Global and National Markets. In: Popkova E.G., Sergi B.S. (eds) *Anti-Crisis Approach to the Provision of the Environmental Sustainability of Economy. Approaches to Global Sustainability, Markets, and Governance*. Singapore, Springer, 2023, pp. 235–244. URL: https://doi.org/10.1007/978-981-99-2198-0_25
25. Zwitter A., Hazenberg J. Decentralized Network Governance: Blockchain Technology and the Future of Regulation. *Frontiers in Blockchain*, 2020, vol. 3, iss. 12. URL: <https://doi.org/10.3389/fbloc.2020.00012>
26. Razletovskaia V. International Coordination and National Institutional Facilitating Mechanisms for Financial Technology Development, for the Sustainable Development Support. *E3S Web Conferences*, 2020, vol. 208. URL: <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202020803041>

Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.