

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК

Анастасия Юрьевна ПОЛОЗКОВА ^{a,*},
Татьяна Анатольевна СМIRНОВА ^b,
Елена Николаевна ПОЧЕКУТОВА ^c

^a магистрант, Институт экономики, государственного управления и финансов,
Сибирский федеральный университет (СФУ),
Красноярск, Российская Федерация
stasyapozd@mail.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: отсутствует

^b кандидат экономических наук,
доцент базовой кафедры антимонопольного и тарифного регулирования рынков
Федеральной антимонопольной службы,
Институт экономики, государственного управления и финансов,
Сибирский федеральный университет (СФУ),
Красноярск, Российская Федерация
Smirtatan@yandex.ru
<https://orcid.org/0000-0002-0804-9760>
SPIN-код: 9057-3433

^c кандидат экономических наук,
доцент базовой кафедры антимонопольного и тарифного регулирования рынков
Федеральной антимонопольной службы,
Институт экономики, государственного управления и финансов
Сибирский федеральный университет (СФУ),
Красноярск, Российская Федерация
potschekutova@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-4252-4203>
SPIN-код: 1910-0080

* Ответственный автор

История статьи:

Рег. № 196/2023
Получена 11.05.2023
Получена в
доработанном виде
27.06.2023
Одобрена 14.08.2023
Доступна онлайн
16.10.2023

Аннотация

Предмет. Проблема эффективного расходования бюджетных средств, создание единой системы учета государственных закупок, удовлетворение потребностей общества.

Цели. Разработка системы показателей, которые необходимо учитывать для оценки эффективности государственных закупок на современном этапе развития российской экономики.

Методология. Применены методы логического, статистического анализа.

Результаты. Проведен анализ методики оценки эффективности

Специальность: 5.2.3 осуществления государственных закупок, разработанной Федеральной антимонопольной службой России. Предложен авторский подход к совершенствованию этой методики – в частности, видоизменены некоторые формулы, уточнен смысл отдельных показателей.

УДК 351.712.4

JEL: H57

Ключевые слова: государственные закупки, оценка эффективности закупок, Единая информационная система в сфере закупок, бюджетные средства, муниципальные образования

Выводы. В настоящее время назрела необходимость разработки универсального подхода к оценке эффективности осуществления государственных и муниципальных закупок.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2023

Для цитирования: Полозкова А.Ю., Смирнова Т.А., Почекутова Е.Н. Совершенствование методики оценки эффективности осуществления государственных и муниципальных закупок // *Региональная экономика: теория и практика*. – 2023. – Т. 21, № 10. – С. 1845 – 1864.
<https://doi.org/10.24891/re.21.10.1845>

Развитие современного государства предполагает удовлетворение потребностей общества посредством осуществления государственных и муниципальных закупок. Оценка эффективности закупок позволяет дать характеристику деятельности органов власти. Для оценки эффективности государственных и муниципальных закупок в России не предусмотрены обязательные критерии, а применяемые показатели, разработанные на основании приказа Федеральной антимонопольной службы России, носят рекомендательный характер¹. С учетом того, что каждый орган власти на федеральном или субъектном уровне должен, но, скорее, только имеет возможность, разрабатывать собственные методики оценки эффективности осуществления закупок, данная область контроля требует доработок.

На недостатки существующей системы оценки эффективности государственных и муниципальных закупок обращали внимание многие авторы. Исследователь И.Н. Макаров² отмечает, что термин

¹ Приказ Федеральной антимонопольной службы России от 12.11.2018 № 1523/18 «Об утверждении перечня показателей, характеризующих эффективность закупок товаров, работ, услуг, в том числе подведомственными организациями Федеральной антимонопольной службы». URL: <https://legalacts.ru/doc/prikaz-fas-rossii-ot-12112018-n-152318-ob-utverzhdanii/?ysclid=ln8ygggay4535252035>

² Макаров И.Н. Проблемы оценки эффективности государственных закупок // *E-SCIO*. 2019. № 5. С. 80–85. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-otsenki-effektivnosti-gosudarstvennyh-zakupok/viewer>

«эффективность» в российском законодательстве четко не определен, и рассматривает эффективность использования бюджетных средств при осуществлении государственных закупок как один из ключевых аспектов оценки эффективности закупок, с чем можно согласиться. Однако несмотря на важность экономии бюджетных средств для оценки эффективности закупок, не следует забывать и о других аспектах, через которые можно «расширить» эту оценку по нескольким направлениям.

Автор Д.А. Бацунов [1], рассматривая недостатки существующей системы оценки, отмечает, что используемые показатели не учитывают инновационную составляющую, которая важна для развития современного государства и общества в целом. Автор подчеркивает отсутствие единой системы оценки эффективности государственных закупок, что способствует разработке собственных методик отдельными органами власти – федеральными и региональными. Таким образом, в представленных работах рекомендуется не только совершенствование методик оценки эффективности государственных закупок, но и разработка единой системы их учета.

Эффективность осуществления государственных и муниципальных закупок зависит от многих факторов. Так, П.В. Самолысов и С.Н. Белова [2] выделяют важность такого критерия оценки эффективности закупок, как функционирование системы государственного финансового контроля. Чем эффективнее будет контроль, тем эффективнее должны и осуществляться закупки, в дополнение к чему и количество закупок, осуществленных с нарушениями, должно сокращаться.

Контроль за функционированием контрактной системы в России подкрепляется необходимостью контроля в бюджетной сфере. Согласно ст. 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации³, принцип эффективности использования бюджетных средств означает, что при составлении и исполнении бюджетов участники бюджетного процесса в рамках соответствующих полномочий должны исходить из необходимости достижения заданных результатов с использованием определенного или, еще лучше, наименьшего объема бюджетных средств для достижения наилучшего результата.

Эту же проблему анализирует Д.А. Федотов [3]. Финансовые аспекты осуществления закупок не регламентируются законодательством должным образом, в частности нет связи между формированием начальной

³ Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ.
URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/

максимальной цены контракта (НМЦК) и объемом выделенных на осуществление государственных закупок бюджетных средств.

Доктор экономических наук Ю.А. Никитин и соавторы также подчеркивают необходимость совершенствования механизма образования цен, поскольку большая часть проблем в этой области связана с формированием и обоснованием НМЦК [4]. В силу несовершенства российского законодательства, регулирующего сферу закупок, основной причиной их отмены являются именно проблемы, связанные с начальной (максимальной) ценой контракта. Поскольку законы в этом вопросе «дают свободу» участникам закупок, появляются основания для возникновения коррупции в сфере государственных закупок, что недопустимо.

Как отмечают А.А. Яковлев и соавторы [5], основной акцент в регулировании сферы государственных закупок в России традиционно делается на борьбе с коррупцией и обеспечении прозрачности процесса. Для достижения этих целей в первую очередь жестко регламентируются все процедуры. Результат закупки, включая возможности удовлетворения текущей потребности, по-прежнему остается «за кадром» действующего законодательства.

Помимо снижения активности в осуществлении государственных закупок в период пандемии COVID-19 отмечено снижение доверия к контрагентам (поставщиков к заказчикам и наоборот), которое напрямую зависит от их репутации. Дискуссии о регулировании государственных закупок в разных странах подтверждают необходимость рассматривать репутацию в качестве критерия оценки поставщиков [6].

Изучение международного опыта оценки эффективности в сфере государственных закупок позволяет оценить возможности его применения в российской контрактной системе. В работе [7] Ю.В. Ильина приводит примеры методик, используемых Организацией экономического сотрудничества и развития, Всемирным банком и Европейским банком реконструкции и развития. Каждая из методик по-своему оценивает эффективность осуществления государственных закупок, учитывается множество критериев.

Критериев для оценки эффективности государственных закупок может быть несколько, поэтому следует также разграничивать закупки для нужд государства в целом и закупки, обеспечивающие нужды федеральных органов власти. Так, авторы работы [8] описывают методику оценки

эффективности, которая основана на затратах и выгодах от осуществления закупки.

Исследователь Д.А. Бацунов обращает внимание на то, что в действующих российских методиках оценки эффективности закупочной деятельности (например, в методике Министерства экономического развития Российской Федерации) эффективность определяется экономией бюджетных средств. Сравнительная эффективность сводится к измерению сугубо количественных (экономических) характеристик и не учитывает качественные составляющие. Таким образом, критерий экономии бюджетных средств при осуществлении государственных закупок является одним из главных для оценки их эффективности, поскольку учитывается многими экспертами. Однако показатель экономии должен быть более детально рассмотрен с качественной стороны: каким образом распределяется экономия, имеется ли возможность «переносить» экономию на другие отчетные периоды или на обеспечение других нужд и т.п.

В работе [9] В.В. Лукьянова отмечает, что в 2003 г. методические рекомендации по оценке эффективности контрактной системы в сфере государственных закупок были разработаны Министерством экономического развития и торговли Российской Федерации, а в 2014 г. – Коллегией Счетной палаты Российской Федерации, но эти методики не используются в практической деятельности. Проанализировав большинство имеющихся подходов к оценке эффективности осуществления государственных и муниципальных закупок, можно утверждать, что методика, разработанная Федеральной антимонопольной службой, близка к универсальной.

Наряду с этим, отраслевые ведомства разрабатывают собственные методики оценки эффективности осуществления государственных закупок. Так, авторы статьи, посвященной оценке эффективности системы обеспечения медицинскими изделиями государственных учреждений здравоохранения [10], предлагают собственную методику, основываясь на федеральном законе «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»⁴, а также на данных медицинских учреждений, что подчеркивает необходимость разработки специализированного (отраслевого) показателя для оценки эффективности государственных закупок.

⁴Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ.
URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/?ysclid=ln7хоex8st172515489

Осложняет разработку единой методики оценки эффективности государственных закупок недостаток открытой информации, поскольку единственным источником статистических данных в рассматриваемой сфере является Единая информационная система в сфере закупок (ЕИС «Закупки»). По мнению П.А. Саяпиной [11], важным изменением, направленным на обеспечение информационной открытости и прозрачности государственных и муниципальных закупок, стало внедрение информационной системы, агрегирующей в себе все закупки в Российской Федерации. Однако функционал Единой информационной системы разработан именно для осуществления закупок. Анализируя каждую конкретную закупку, можно получить существенный массив информации для разработки показателей оценки эффективности осуществления закупок.

Исследователи Е.М. Стырин, С.К. Меретукова [12, 13] отмечают перспективы развития ЕИС «Закупки», которые заключаются в ее модернизации и формировании государственной цифровой платформы для расширения ее пользовательского потенциала и для ускорения процесса формирования массивов информации. Необходимо проведение многоаспектного сравнительного анализа расходования бюджетных средств при осуществлении государственных и муниципальных закупок.

Также следует отметить, что в каждом из проанализированных научных исследований выделяется проблема, негативно влияющая на эффективность осуществления государственных и муниципальных закупок – несовершенство контрактной системы в сфере закупок, а федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», несмотря на ежегодное внесение поправок, по-прежнему требует доработки.

Федеральная антимонопольная служба России предлагает свою систему оценки эффективности осуществления закупок. Однако, проанализировав предложенные показатели, к их содержанию и толкованию эксперты выдвинули ряд вопросов. Исходя из этого было принято решение о необходимости внесения изменений в предложенные ФАС России показатели. Прежде всего необходимо скорректировать буквенные обозначения переменных в формулах показателей, поскольку имеющаяся система, где в каждой формуле используются одинаковые обозначения Q_1 и Q_2 , вводит в заблуждение и осложняет толкование показателей.

Усовершенствованные переменные для обозначения показателей, используемых для оценки эффективности осуществления государственных закупок, отражены в *табл. 1*. Толкование каждого из буквенных

обозначений основывается на переводе с английского ключевого слова. Например, ключевым словом и буквенным обозначением для показателя «экономия расходования средств бюджета по результатам конкурентных процедур» является „sum“ (сумма), а исходные обозначения Q_1 и Q_2 преобразованы в S_1 и S_2 . Для буквенных обозначений остальных показателей сформулировано аналогичное обоснование.

Также подлежат изменению некоторые формулы, толкование которых является многозначным или не поддается адекватному восприятию. Предлагаемые дополнения показателей, используемых для оценки эффективности осуществления государственных закупок в рамках рекомендательной методики Федеральной антимонопольной службы России, представлены в *табл. 2*. Для каждого из показателей имеются обоснования по их преобразованию. Так, для показателя «экономия расходования средств бюджета по результатам конкурентных процедур» использование исходной формулы считается нецелесообразным, поскольку при ее записи результат будет превышать 100%, что недопустимо: по правилам математики из целого числа можно вычитать дробное. Таким образом, по первому показателю, на наш взгляд, допущена математическая ошибка.

Показатель «среднее количество заявок участников закупки, поданных для участия в конкурентных процедурах» является объективным, поскольку отражает в среднем количество заявок, поданных на один конкурс, аукцион или запрос по котировкам цен, позволяет оценить активность потенциальных подрядчиков и разделить полученные результаты по разным типам закупок. Замечание к исходной формулировке заключается в том, что исчисление показателя в процентах мы посчитали неуместным, поскольку результаты не подлежат адекватному толкованию – среднее количество заявок должно исчисляться в единицах (заявках), а не в процентном соотношении.

Формулы последних трех показателей подверглись изменениям сугубо в плане буквенных обозначений (переход от единообразных Q_1 и Q_2 к теоретически обоснованным). Показатель «доля заявок, допущенных к участию в конкурентных процедурах» позволяет оценить как долю заявок, поданных без нарушений, так и долю заявок с ошибками, а также позволяет проанализировать масштабы коррупции в сфере закупок, поскольку все нарушения здесь являются коррупционными действиями.

Оценка бюджетной составляющей в осуществлении государственных закупок очень важна. С одной стороны, освоение бюджетных средств на

уровне лимитов говорит об эффективности работы органов, уполномоченных вести деятельность в сфере закупок, а с другой – о минимальной экономии бюджетных средств на осуществление государственных и муниципальных закупок. Таким образом, показатель «доля освоенных бюджетных средств к доведенным лимитам бюджетных обязательств за отчетный период» можно рассматривать с разных сторон.

По значению показателя «доля обоснованных жалоб на действия (бездействие) заказчика при проведении конкурентных процедур» можно оценивать не только эффективность осуществления закупок, но и работу органов, уполномоченных вести деятельность в данной сфере. Чем ниже значение показателя, тем меньше выявлено нарушений по результатам жалоб, а чем выше значение показателя, тем больше количество выявленных нарушений. Жалобы имеют право подавать как участники конкурентных процедур, так и «общественность», и не все жалобы могут быть обоснованными, однако каждая из них должна быть принята в работу и проанализирована.

Представленные в *табл. 2* показатели являются рекомендательными, следовательно, необязательными, однако они могут использоваться для оценки эффективности осуществления закупок⁵. Основываясь на приведенных в отчете Счетной палаты Российской Федерации результатах мониторинга в сфере закупок и на показателях, которые потребовались для анализа процесса закупок, предлагаем использовать дополнительные показатели, которые нигде не указаны, но при этом позволяют оценить деятельность в сфере государственных и муниципальных закупок. Дополнительные показатели оценки эффективности осуществления государственных (и муниципальных) закупок приведены в *табл. 3*. Буквенные обозначения переменных в формулах показателей условны, то есть не имеют обоснования.

Авторский показатель «доля несостоявшихся закупок» позволяет подсчитать количество несостоявшихся закупок, в том числе закупок, осуществленных с нарушениями. Основной причиной для отмены закупок выступает решение заказчика, который, согласно федеральному закону «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», вправе отменить закупку с учетом определенных требований. Также среди несостоявшихся закупок могут быть и закупки, осуществленные с нарушениями, для

⁵ Отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Мониторинг развития системы государственных и корпоративных закупок в Российской Федерации за 2020 год». URL: <https://ach.gov.ru/upload/iblock/123/442w02xo0vq4unq199jwxnr9mpow972c.pdf>

устранения которых закупку отменяют. Таким образом, главным обоснованием использования показателя D для оценки эффективности осуществления государственных закупок является учет нарушений при проведении соответствующих закупок, то есть анализ эффективности функционирования антимонопольного законодательства.

Показатель « D » может принимать значения от 0 до 100% и вычисляется по формуле (1):

$$D = \frac{Q_{11}}{Q_{11} + Q_{12}} \cdot 100 \quad (1),$$

где Q_{11} – количество отмененных закупок, ед.; Q_{12} – количество состоявшихся закупок, ед.

Можно выделить следующие факторы, влияющие на отмену закупок:

- отсутствие необходимости в обеспечении соответствующих нужд;
- осуществление закупок с нарушениями;
- неоправданный расход ресурсов на организацию закупок;
- неосвоение (нецелевое расходование) бюджетных средств, выделенных на осуществление закупок для обеспечения соответствующих нужд;
- неэффективность функционирования органов власти, уполномоченных на осуществление государственных или муниципальных закупок.

Показатель «доли состоявшихся и несостоявшихся закупок по сравнению с базисным периодом» позволяет оценить динамику соответствующих закупок. Следует отметить, что с 2017 г. в России отмечается снижение количества как состоявшихся, так и несостоявшихся закупок⁶, что говорит, с одной стороны, об уменьшении числа нарушений в сфере закупок, а с другой, о снижении доли государственных и муниципальных нужд, которые были обеспечены. Однако причины каждого из этих явлений довольно разнообразны и требуют более детального изучения в силу отсутствия необходимой статистики, что, в свою очередь, затрудняет формирование базы данных по динамике закупок.

⁶ Доклад о результатах мониторинга применения Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» по итогам I полугодия 2017 года.
URL: https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2017/08/main/Monitoring_2_kv__2017.pdf?ysclid=ln96pq78ek652653752

По показателю «доля несостоявшихся закупок» можно оценивать долю необеспеченных государственных и муниципальных нужд. Если классифицировать такие закупки по причинам, то можно определить, какое направление в сфере закупок требует доработки. Под несостоявшимися закупками понимаются несостоявшиеся конкурентные процедуры определения поставщика (подрядчика, исполнителя). Это такие процедуры, где не было подано ни одной заявки от участников, была подана всего одна заявка или только одна заявка среди всех поданных была признана соответствующей требованиям.

По значениям показателей «доля состоявшихся закупок по сравнению с базисным периодом» и «доля несостоявшихся закупок по сравнению с базисным периодом» можно делать выводы о количественном изменении (не)состоявшихся закупок по сравнению с базовым периодом (3–6 мес. или 5–10 лет назад), оценить количество (не)обеспеченных государственных и муниципальных нужд. По показателям можно оценить динамику роста или снижения количества соответствующих закупок.

Говоря об эффективности осуществления государственных и муниципальных закупок, следует учитывать зависящий от них важный показатель – степень обеспеченности соответствующих нужд. С точки зрения статистики, по данным Единой информационной системы в сфере закупок можно говорить как о сроках такой обеспеченности (о сроках, на которые заключаются контракты), так и о качественной составляющей (закупка осуществлена – нужды обеспечены; закупка отменена или перенесена – нужды не обеспечены). Однако рассуждать о качестве обеспечения нужд в целом сложно, поскольку для этого необходимо изучать каждую осуществленную закупку индивидуально, оценить объем исполнения контракта поставщиком, анализировать финансовую составляющую закупки. Исходя из этого, оценивать степень обеспеченности государственных или муниципальных нужд не представляется возможным.

Неэффективность осуществления государственных закупок влияет на функционирование не только ЕИС «Закупки», но и региональных информационных систем (РИС), одна из которых – Автоматизированная система управления закупками Красноярского края (АСУЗКК), функционирующая в сети Интернет⁷. Длительное время загрузки интернет-страницы осложняет взаимодействие специалистов; другой негативный фактор – отсутствие в муниципальных образованиях квалифицированных кадров для работы с этой системой. Однако отметим и преимущество –

⁷ Красноярский край. Агентство государственного заказа.
URL: <http://zakupki.krskstate.ru/page14608>

возможность электронного упрощенного взаимодействия. Хранение информации на внешнем сервере, а не на внутреннем, позволяет коммуницировать между собой различным контрагентам в рамках работы одной системы.

Автоматизированная система управления закупками Красноярского края создана для взаимодействия краевых заказчиков с уполномоченным органом – Агентством государственного заказа Красноярского края, основным полномочием которого является осуществление централизованных закупок для краевых исполнительных органов и их подведомственных учреждений. В мае 2023 г. началась разработка вкладки «электронный магазин», которая сейчас действует в тестовом режиме.

Разработка универсальной методики оценки эффективности закупок должна проводиться, прежде всего, уполномоченными органами власти. Необходимость осуществления такой оценки следует закрепить в законодательстве, и эта оценка, по нашему мнению, обязательна для ведения общей статистики по закупкам на федеральном и региональном уровнях.

Таблица 1

Перечень показателей, характеризующих эффективность закупок товаров, работ, услуг (по методике Федеральной антимонопольной службы России, с дополнениями)

Table 1

List of indicators characterizing the effectiveness of procurement of goods, works, and services (according to the Federal Antimonopoly Service of the Russian Federation – FAS of Russia's methodology, a cumulative list)

| Показатель | Систематизированные буквенные обозначения переменных |
|--|---|
| Экономия расходования средств бюджета по результатам конкурентных процедур, % | S – sum (<i>англ.</i>) – сумма (<i>рус.</i>); S_1 (в исходном виде Q_1) – сумма начальной максимальной цены контракта, цен контрактов, заключенных с единственными поставщиками; S_2 (в исходном виде Q_2) – сумма цен заключенных контрактов по результатам процедур в отчетном периоде |
| Доля заявок, допущенных к участию в конкурентных процедурах, % | A – application (<i>англ.</i>) – заявка (<i>рус.</i>); A_1 (в исходном виде Q_1) – количество заявок участников закупки, допущенных к участию в конкурентных процедурах; A_2 (в исходном виде Q_2) – количество заявок, поданных для участия в конкурентных процедурах в отчетном периоде |
| Среднее количество заявок участников закупки, поданных для участия в конкурентных процедурах (ед.) | B – bidding (<i>англ.</i>) – торг / аукцион (<i>рус.</i>); B_1 (в исходном виде Q_1) – количество заявок участников закупки, поданных для участия в конкурентных процедурах; B_2 (в исходном виде Q_2) – количество проведенных конкурентных процедур в отчетном периоде |

| | |
|---|--|
| Доля освоенных бюджетных средств к доведенным лимитам бюджетных обязательств за отчетный период, % | M – money (<i>англ.</i>) – деньги (<i>рус.</i>); M_1 (в исходном виде Q_1) – объем бюджетных средств, затраченных на осуществление закупок в отчетный период; M_2 (в исходном виде Q_2) – лимиты бюджетных обязательств, доведенных до заказчика в отчетный период |
| Доля обоснованных жалоб на действия (бездействие) заказчика при проведении конкурентных процедур, % | C – complaint (<i>англ.</i>) – жалоба (<i>рус.</i>); C_1 (в исходном виде Q_1) – количество обоснованных жалоб на действия (бездействие) заказчика при проведении процедур; C_2 (в исходном виде Q_2) – количество поданных жалоб на действия (бездействие) заказчика при проведении процедур в отчетном периоде |

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Таблица 2

Усовершенствованные показатели, характеризующие эффективность закупок товаров, работ, услуг (методика Федеральной антимонопольной службы России)

Table 2

Improved indicators characterizing the effectiveness of procurement of goods, works, and services (the methodology of the Federal Antimonopoly Service of the Russian Federation – FAS of Russia)

| Показатели | Формулы |
|---|---|
| Экономия в расходах средств бюджета по результатам конкурентных процедур, % | $\left(Q_1 - \frac{Q_2}{Q_1}\right) \cdot 100$ (исходная формула). $\left(\frac{S_1}{S_1} - \frac{S_2}{S_1}\right) \cdot 100$ (измененная формула) |
| Среднее количество заявок участников закупки, поданных для участия в конкурентных процедурах, ед. | $\frac{Q_1}{Q_2} \cdot 100$ (исходная формула, %). $\frac{B_1}{B_2}$ (измененная формула, ед.) |
| Доля заявок, допущенных к участию в конкурентных процедурах, % | $\frac{Q_1}{Q_2} \cdot 100$ (исходная формула). $\frac{A_1}{A_2} \cdot 100$ (измененная формула) |
| Доля освоенных бюджетных средств к доведенным лимитам бюджетных обязательств за отчетный период, % | $\frac{Q_1}{Q_2} \cdot 100$ (исходная формула). $\frac{M_1}{M_2} \cdot 100$ (измененная формула) |
| Доля обоснованных жалоб на действия (бездействие) заказчика при проведении конкурентных процедур, % | $\frac{Q_1}{Q_2} \cdot 100$ (исходная формула). $\frac{C_1}{C_2} \cdot 100$ (измененная формула) |

Продолжение

| Показатели | Комментарии по формулам |
|---|---|
| Экономия в расходах средств бюджета по результатам конкурентных процедур, % | Измененная формула представляется наиболее корректной для отражения экономии расходования бюджетных средств |
| Среднее количество заявок участников закупки, поданных для участия в конкурентных процедурах (ед.) | Измерение в единицах, а не в процентах, позволяет адекватно оценить показатель |
| Доля заявок, допущенных к участию в конкурентных процедурах, % | Изменено только буквенное обозначение показателя |
| Доля освоенных бюджетных средств к доведенным лимитам бюджетных обязательств за отчетный период, % | Изменено только буквенное обозначение показателя |
| Доля обоснованных жалоб на действия (бездействие) заказчика при проведении конкурентных процедур, % | Изменено только буквенное обозначение показателя |

Источник: авторская разработка*Source:* Authoring**Таблица 3****Дополнительные показатели оценки эффективности осуществления государственных и муниципальных закупок****Table 3****Additional indicators for assessing the effectiveness of State and municipal procurement**

| Показатель | Формула |
|--|---|
| Доля несостоявшихся закупок, % | $\frac{D_1}{D_2} \cdot 100$, где D_1 – количество отмененных (несостоявшихся) закупок; D_2 – общее количество закупок |
| Доля состоявшихся закупок по сравнению с базовым периодом, % | $\frac{F_1}{F_2} \cdot 100$, где F_1 – количество завершившихся (состоявшихся) закупок в отчетном периоде; F_2 – общее количество закупок в базовом периоде |
| Доля несостоявшихся закупок по сравнению с базовым периодом, % | $\frac{G_1}{G_2} \cdot 100$, где G_1 – количество отмененных (несостоявшихся) закупок в отчетном периоде; G_2 – количество отмененных (несостоявшихся) закупок в базовом периоде |

Источник: авторская разработка по данным: Единая информационная система «Закупки». URL: <https://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html>*Source:* Authoring, based on the data of online public procurement portal – Unified Information System in Procurement. URL: <https://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html>

Список литературы

1. *Бацунов Д.А.* Оценка инновационной эффективности государственных закупок // *Транспортное дело России*. 2022. № 1. С. 59–62.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-innovatsionnoy-effektivnosti-gosudarstvennyh-zakupok/viewer>
2. *Самолысов П.В., Белова С.Н.* Правовые и экономические инструменты осуществления государственного финансового контроля в сфере закупок // *Труды академии управления МВД России*. 2020. № 2. С. 21–29.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-i-ekonomicheskie-instrumenty-osuschestvleniya-gosudarstvennogo-finansovogo-kontrolya-v-sfere-zakupok/viewer>
3. *Федотов Д.А.* Проблемы функционирования контрактной системы государственных закупок в России и возможные пути их решения // *Хроноэкономика*. 2019. № 1. С. 94–97.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-funktsionirovaniya-kontraktnoy-sistemy-gosudarstvennyh-zakupok-v-rossii-i-vozmozhnye-puti-ih-resheniya/viewer>
4. *Волкова А.А., Никитин Ю.А., Плотников В.А., Сергеев К.А.* Государственные закупки: вопросы совершенствования ценообразования // *Экономика и управление*. 2019. № 8. С. 76–82.
URL: <https://doi.org/10.35854/1998-1627-2019-8-76-82>
5. *Яковлев А.А., Балаева О.Н., Родионова Ю.Д., Ткаченко А.В.* Проблемы и эффективность госзакупок глазами их участников // *ЭКО*. 2020. Т. 50. № 11. С. 83–103.
URL: <https://doi.org/10.30680/ECO0131-7652-2020-11-83-103>
6. *Яковлев А.А., Ткаченко А.В., Балаева О.Н., Емельянова М.К.* Репутация и доверие в российской системе госзакупок // *Журнал институциональных исследований*. 2022. № 1. С. 89–107.
URL: <https://doi.org/10.17835/2076-6297.2022.14.1.089-107>
7. *Ильина Ю.В.* Подходы международных экономических и финансовых организаций к оценкам системы госзаказа // *Вестник Полоцкого государственного университета. Серия Д. Экономические и юридические науки*. 2021. № 5. С. 44–49.
URL: <https://doi.org/10.52928/2070-1632-2021-56-5-44-49>

8. *Максимов Ю.А., Бабенков А.В., Шангин В.Н.* Критерии оценки эффективности госзакупок при материально-техническом обеспечении федеральных органов исполнительной власти // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. 2021. № 2. С. 93–99.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriterii-otsenki-effektivnosti-goszakupok-pri-materialno-tehnicheskom-obespechenii-federalnyh-organov-ispolnitelnoy-vlasti/viewer>
9. *Лукьянова В.В.* Экономическая, правовая и управленческая эффективность государственных и муниципальных закупок // Эксперт: теория и практика. 2019. № 2. С. 59–63.
URL: <https://doi.org/10.24411/2686-7818-2019-00031>
10. *Коновалова Л.В., Ушакова Т.Н., Зыкова Н.В.* Оценка эффективности системы обеспечения медицинскими изделиями государственных учреждений здравоохранения // Креативная экономика. 2021. Т. 15. № 9. С. 3647–3660. URL: <https://doi.org/10.18334/ce.15.9.113513>
11. *Саяпина П.А.* Управление рисками государственных закупок и их характер // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2019. № 6-2. С. 213–215.
URL: <https://doi.org/10.24411/2500-1000-2019-11348>
12. *Стырин Е.М., Родионова Ю.Д.* Единая информационная система в сфере закупок как государственная цифровая платформа // Вопросы государственного и муниципального управления. 2020. № 3. С. 49–70.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/edinaya-informatsionnaya-sistema-v-sfere-zakupok-kak-gosudarstvennaya-tsifrovaya-platforma-sovremennoe-sostoyanie-i-perspektivy/viewer>
13. *Меретукова С.К., Довгаль В.А., Меретуков Ш.Т.* Анализ преобразований и перспективных направлений развития единой информационной системы в сфере государственных и муниципальных закупок // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 4. Естественно-математические и технические науки. 2021. № 4. С. 109–117. URL: <https://doi.org/10.53598/2410-3225-2021-4-291-109-117>

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

IMPROVING THE METHODOLOGY FOR ASSESSING THE EFFECTIVENESS OF STATE AND MUNICIPAL PROCUREMENT

Anastasiya Yu. POLOZKOVA ^{a,*},
Tat'yana A. SMIRNOVA ^b,
Elena N. POCHEKUTOVA ^c

^a Siberian Federal University (SibFU),
Krasnoyarsk, Russian Federation
stasyapozd@mail.ru
ORCID: not available

^b Siberian Federal University (SibFU),
Krasnoyarsk, Russian Federation
Smirtatan@yandex.ru
<https://orcid.org/0000-0002-0804-9760>

^c Siberian Federal University (SibFU),
Krasnoyarsk, Russian Federation
potschekutova@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-4252-4203>

* Corresponding author

Article history:

Article No. 196/2023
Received 11 May 2023
Received in revised
form 27 June 2023
Accepted 14 Aug 2023
Available online
16 October 2023

JEL classification:

H57

Keywords: government
procurement,
purchasing efficiency
assessment, Unified
Information System in
Procurement, budget
funds, municipal entity

Abstract

Subject. This article considers the problem of efficient budget funds spending, creation of a unified system of accounting for public procurement, and meeting the needs of society.

Objectives. The article aims to develop a system of indicators that should be taken into account to assess the effectiveness of public procurement at the present stage of development of the Russian economy.

Methods. For the study, we used the methods of logical and statistical analyses.

Results. The article analyzes the methodology for assessing the effectiveness of public procurement developed by the Federal Antimonopoly Service of the Russian Federation. The article proposes the author-developed approach to improve the methodology mentioned.

Conclusions. At present, there is a need to develop a universal approach to assess the effectiveness of State and municipal procurement.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2023

Please cite this article as: Polozkova A.Yu., Smirnova T.A., Pochekutova E.N. Improving the Methodology for Assessing the Effectiveness of State and Municipal Procurement. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2023, vol. 21, iss. 10, pp. 1845–1864.
<https://doi.org/10.24891/re.21.10.1845>

References

1. Batsunov D.A. [Assessment of innovative efficiency of public procurements]. *Transportnoe delo Rossii = Transport Business of Russia*, 2022, no. 1, pp. 59–62. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-innovatsionnoy-effektivnosti-gosudarstvennyh-zakupok/viewer> (In Russ.)
2. Samolysov P.V., Belova S.N. [Legal and economic instruments for state financial control in the field of procurement]. *Trudy akademii upravleniya MVD Rossii = Proceedings of Management Academy of the Ministry of the Interior of Russia*, 2020, no. 2, pp. 21–29. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-i-ekonomicheskie-instrumenty-osuschestvleniya-gosudarstvennogo-finansovogo-kontrolya-v-sfere-zakupok/viewer> (In Russ.)
3. Fedotov D.A. [Functional problems of the contract system of public procurement in Russia and possible ways to address them]. *Khronoekonomika*, 2019, no. 1, pp. 94–97. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-funktsionirovaniya-kontraktnoy-sistemy-gosudarstvennyh-zakupok-v-rossii-i-vozmozhnye-puti-ih-resheniya/viewer>
4. Volkova A.A., Nikitin Yu.A., Plotnikov V.A., Sergeev K.A. [Public procurement: the issues of improving the pricing]. *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*, 2019, no. 8, pp. 76–82. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.35854/1998-1627-2019-8-76-82>
5. Yakovlev A.A., Balaeva O.N., Rodionova Yu.D., Tkachenko A.V. [Problems and efficiency of public procurement through the eyes of their participants]. *EKO = ECO*, 2020, vol. 50, no. 11, pp. 83–103. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.30680/ECO0131-7652-2020-11-83-103>
6. Yakovlev A.A., Tkachenko A.V., Emelianova M.K., Balaeva O.N. [Reputation and trust in the Russian public procurement system]. *Zhurnal institutsional'nykh issledovaniy = Journal of Institutional Studies*, 2022, no. 1, pp. 89–107. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.17835/2076-6297.2022.14.1.089-107>
7. Ilyina Yu.V. [Approaches of international economic and financial organizations to state orders analysis]. *Vestnik Polotskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya D. Ekonomicheskie i yuridicheskie nauki = Herald of Polotsk State University. Series D. Economics and Law Sciences*, 2021,

- no. 5, pp. 44–49. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.52928/2070-1632-2021-56-5-44-49>
8. Maximov Yu.A., Babenkov A.V., Shangin V.N. [The effectiveness of public procurement in the material and technical support of federal executive bodies]. *Uchenye zapiski Sankt-Peterburgskogo imeni V.B. Bobkova filiala Rossiiskoi tamozhennoi akademii = Scientific Letters of Russian Customs Academy St.-Petesburg Branch Named after Vladimir Bobkov*, 2021, no. 2, pp. 93–99. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriterii-otsenki-effektivnosti-goszakupok-pri-materialno-tehnicheskoi-obespechenii-federalnykh-organov-ispolnitelnoy-vlasti/viewer> (In Russ.)
 9. Lukyanova V.V. [Economic, legal and management efficiency of public and municipal procurements]. *Ekspert: teoriya i praktika*, 2019, no. 2, pp. 59–63. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.24411/2686-7818-2019-00031>
 10. Konovalova L.V., Ushakova T.N., Zykova N.V. [Evaluating the effectiveness of the system of providing medical products to state healthcare institutions]. *Kreativnaya ekonomika = Creative Economy*, 2021, vol. 15, iss. 9, pp. 3647–3660. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.18334/ce.15.9.113513>
 11. Sayapina P.A. [Risk management of state purchases and their character]. *Mezhdunarodnyi zhurnal gumanitarnykh i estestvennykh nauk = International Journal of Humanities and Natural Sciences*, 2019, no. 6-2, pp. 213–215. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.24411/2500-1000-2019-11348>
 12. Styrin E.M., Rodionova Yu.D. [Unified information system in public procurement as a government digital platform: the present state and prospects]. *Voprosy gosudarstvennogo i munitsipal'nogo upravleniya = Public Administration Issues*, 2020, no. 3, pp. 49–70.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/edinaya-informatsionnaya-sistema-v-sfere-zakupok-kak-gosudarstvennaya-tsifrovaya-platforma-sovremennoe-sostoyanie-i-perspektivy/viewer> (In Russ.)
 13. Meretukova S.K., Dovgal V.A., Meretukov Sh.T. [Analysis of transformations and future directions of development of unified information system in the field of state and municipal procurement]. *Vestnik Adygeiskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4. Estestvenno-matematicheskie i tekhnicheskie nauki*, 2021, no. 4, pp. 109–117. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.53598/2410-3225-2021-4-291-109-117>

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.