

pISSN 2073-1477  
eISSN 2311-8733

*Народонаселение и демография*

## АНАЛИЗ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В 2010–2019 гг.\*

Сулайман Сайпудинович РЕШИЕВ <sup>a,\*</sup>,  
Анди Саидович ВАГАПОВ <sup>b</sup>,  
Увайс Абазович ЭЛЬМУРЗАЕВ <sup>c</sup>

<sup>a</sup> доктор экономических наук, профессор кафедры экономической теории и предпринимательства,  
Чеченский государственный университет (ЧГУ),  
г. Грозный, Российская Федерация  
ssreshiev@mail.ru  
ORCID: отсутствует  
SPIN-код: 4956-5178

<sup>b</sup> научный сотрудник отдела социально-экономических и правовых исследований  
Института гуманитарных исследований,  
Академия наук Чеченской Республики,  
г. Грозный, Российская Федерация  
andy-07@mail.ru  
ORCID: отсутствует  
SPIN-код: отсутствует

<sup>c</sup> аспирант Чеченского государственного университета (ЧГУ),  
г. Грозный, Российская Федерация  
uvais1963@mail.ru  
ORCID: отсутствует  
SPIN-код: отсутствует

\* Ответственный автор

### История статьи:

Рег. № 608/2020  
Получена 29.10.2020  
Получена в  
доработанном виде  
12.11.2020  
Одобрена 26.11.2020  
Доступна онлайн  
15.08.2023

**Специальность:** 5.2.3

УДК 332.1  
JEL: J1

### Ключевые слова:

Чеченская Республика,  
уровень жизни  
населения,  
денежные доходы  
населения,

### Аннотация

**Предмет.** Уровень жизни населения Чеченской Республики в период 2010–2019 гг.

**Цели.** Выработка комплекса предложений, направленных на повышение уровня развития и конкурентоспособности экономики региона. Развернутый анализ характера развития уровня жизни населения Чеченской Республики в 2010–2019 гг.

**Методология.** Применены системный анализ, общенаучные и экономико-статистические методы исследования.

**Результаты.** Уровень жизни населения в Чеченской Республике в 2010–2018 гг. рос более быстрыми темпами, чем в других субъектах, включенных в анализ. Установлено, что высокие темпы достигнуты за счет эффективности реализуемых программ развития. Предложен комплекс мер, способный создать на территории Республики эффективную конкурентоспособную экономику.

**Выводы.** Для повышения уровня жизни населения Чеченской Республики до среднероссийского необходимо решить ряд задач, что позволит Республике полноценно интегрироваться в социально-экономическое поле страны и в мирохозяйственные процессы.

потребление  
продуктов питания,  
жилищные условия  
населения

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2020

---

**Для цитирования:** Решиев С.С., Вагапов А.С., Эльмурзаев У.А. Анализ уровня жизни населения Чеченской Республики в 2010–2019 гг. // Региональная экономика: теория и практика. – 2023. – Т. 21, № 8. – С. 1575 – 1602.  
<https://doi.org/10.24891/re.21.8.1575>

---

Современная государственная социально-экономическая политика страны и ее регионов, по сути, должна быть направлена прежде всего на постоянное и динамичное повышение благосостояния населения. Благосостояние населения многомерно как с качественными, так и с количественными характеристиками. Одной из основных частей благосостояния населения является уровень жизни. Он, согласно официальной статистике, количественно определяется с помощью около 40 показателей, входящих в следующие три раздела уровня жизни населения: «денежные доходы населения»; «потребление продуктов питания» и «жилищные условия населения».

Показатели, характеризующие уровень жизни населения, являются одними из важнейших критериев оценки успешности реализации государственной социально-экономической политики, направленной прежде всего на повышение благосостояния граждан страны и ее регионов. Однако данные показатели не однозначны и до сих пор вызывают дискуссии в научных кругах при выборе основных и второстепенных из них для более точного определения уровня благосостояния населения страны и ее регионов. Следует отметить также, что существуют различные подходы к определению уровня жизни, в которых за основу принимается набор параметров, влияющих на различные аспекты жизни людей [1, 2]. В нашем анализе уровня жизни населения Чеченской Республики мы выбрали наиболее значимые и актуальные, на наш взгляд, социально-экономические показатели, такие как: численность постоянного населения в среднем за год, среднегодовая численность занятых, среднедушевые доходы населения в месяц, прожиточный минимум, удельный вес расходов домашних хозяйств на оплату жилищно-коммунальных услуг, потребление мяса и мясопродуктов, молока и молочных продуктов на душу населения, общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного человека, жилищный фонд (общая площадь жилых помещений).

---

\* Статья подготовлена по материалам журнала «Финансы и кредит». 2020. Т. 26. Вып. 12.

Чтобы определить максимально объективно характер, закономерность, тенденцию в изменении уровня жизни населения в Чеченской Республике выберем достаточно длинный временной интервал – с 2010 по 2019 г.

Повышение уровня жизни населения является одной из основных целей современных правовых демократических обществ, так как от уровня и качества жизни зависит прежде всего физическое и психологическое здоровье населения, его восприимчивость к проводимым преобразованиям. Также качество жизни формирует характеристики культурного и образовательного развития человека, определяет потенциал его развития. По этому же показателю можно судить и об общем состоянии экономики региона в целом. Развитая экономика не достаточное, но необходимое условие высокого уровня жизни граждан. Постоянное повышение уровня жизни населения – главная задача государства с социально-ориентированной рыночной экономикой, которым является и Российская Федерация (ст. 7 Конституции РФ).

Необходимо подчеркнуть, что исследование уровня жизни населения было и будет актуально всегда, на любом этапе развития социального государства в силу того, что уровень жизни людей наиболее яркий индикатор успешности или безуспешности проводимой государством внутренней и внешней политики [3–5]. На данном этапе исторического развития актуальность исследования данного вопроса вызвана дополнительными факторами, а именно сложной социально-экономической и политической обстановкой, складывающейся в последние годы в мире в целом и вокруг России в частности. Экономические и политические санкции, применяемые развитыми странами в отношении России, осложняют и без того нелегкие задачи, стоящие перед экономикой страны. Вдобавок резкое и значительное снижение спроса и цен на энергоносители усугубили экономическое положение в стране и ее регионах. Рост курса доллара с 2014 г. по настоящее время более чем в два раза напрямую сказался на росте цен на импортные товары, составляющие значительную долю промышленных и не только промышленных товаров повседневного спроса, что в свою очередь повлекло снижение покупательной способности населения даже с учетом незначительного повышения номинальных доходов в рублях [2, 6].

Интеграция экономики страны в мирохозяйственные процессы и международные экономические отношения диктует свои правила свободной торговли и рыночной экономики, основанной на конкуренции. Экономика страны, сформировавшаяся на основе государственной собственности на средства производства, функционировавшая и развивавшаяся многие десятилетия в системе планового регулирования, где хозяйственные связи между различными предприятиями, организациями, отраслями и регионами

огромной страны играли роль кровеносной системы, являлись основой, обеспечивающей единство всего экономического организма, после развала СССР претерпела катастрофические изменения. Однако, на наш взгляд, почти три десятилетия, прошедшие с момента развала такой огромной и могучей державы, как СССР – достаточный срок для построения конкурентоспособной современной экономики, особенно с учетом богатого наследия, доставшегося от союзного государства, высоких цен на энергоносители в течение достаточно продолжительного времени и успешного опыта большого количества стран мира.

Наиболее распространенным при определении уровня жизни населения является подход, опирающийся на характеристики потребления. При нем уровень жизни населения определяется в зависимости от степени удовлетворения материальных и духовных потребностей людей, что зависит от уровня экономического развития региона и величины денежных доходов населения.

Прирост населения – один из показателей благосостояния населения. При прочих равных условиях естественный прирост населения говорит о благополучных социально-экономических условиях для граждан. Помимо экономических предпосылок на демографию не в последнюю очередь влияют исторические, традиционные особенности семейного уклада конкретного общества.

В период 2010–2019 гг. население Российской Федерации увеличилось на 3 884 тыс. чел., или на 2,6%, с 142 865 тыс. чел. в 2010 г. до 146 749 тыс. чел. в 2019 г. Следует отметить, что такой заметный прирост населения страны за исследуемый период достигнут в основном за счет включения в состав России Крымской Республики с населением на конец 2019 г. 2 361,8 тыс. чел. Прирост населения в Центральном федеральном округе (ЦФО) за этот период составил 989 тыс. чел., или 2,5%, в Северо-Кавказском федеральном округе (СКФО) – 492 тыс. чел. (5%), Чеченской Республике (ЧР) – 204 тыс. чел. (13,8%), Кабардино-Балкарской Республике (КБР) – 8 тыс. чел. (0,9%), Республике Дагестан (РД) – 197 тыс. чел. (6,3%)<sup>1</sup>.

Такой значительный прирост населения в Чеченской Республике по сравнению со средним значением по Российской Федерации и относительно регионов страны, где традиционно наблюдается высокий прирост населения за последние годы, по нашему мнению, объясняется прежде всего заметной стабилизацией ситуации внутри и вокруг республики после военных действий на ее территории на рубеже тысячелетий, что и привело

<sup>1</sup> Данные Росстата.

к синергии отложенного из-за этих событий демографического развития на территории региона. Другими факторами, способствовавшими такому приросту населения за исследуемый период в республике, стали: заметное восстановление социально-экономической инфраструктуры; нормализация повседневной жизни; повышение благосостояния населения за счет создания необходимых условий для вовлечения людей в экономическую деятельность региона. Перечисленные факторы способствовали как увеличению естественного прироста населения региона, так и приросту населения региона за счет возвращения жителей, покинувших его временно из-за военных действий.

За исследуемый период можно выделить один из показателей социально-экономического развития республики, динамика которого заметно выше, чем в остальных субъектах РФ, включенных в наш анализ. Этот показатель – среднегодовая численность занятых, значение которого выросло в Чеченской Республике с 408,5 тыс. чел. в 2010 г. до 519,8 тыс. чел. в 2018 г., или на 27,2%. Значения данного показателя в остальных субъектах, включенных в анализ, за исследуемый период не так быстро росли, как в Чеченской Республике, или росли в пределах статистической погрешности: РД – на 8,8%, СКФО – на 7,2%, КБР – на 2,6%, ЦФО – на 2% и РФ – на 0,1%<sup>2</sup> (рис. 1).

Однако следует отметить, что такой высокий уровень среднегодовой численности занятых и высокие темпы роста среднегодовой численности занятых в Чеченской Республике получены в соответствии с методикой международной организации труда в основном за счет временных (непостоянных) работ. Постоянных рабочих мест в республике значительно меньше, поскольку производственный сектор экономики (промышленность, сельское хозяйство и строительный комплекс), существовавший до военных действий на территории республики, до сих пор не восстановлен.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что потенциал для увеличения постоянных высокооплачиваемых рабочих мест в экономике региона не использован. Остальные социально-экономические показатели по Чеченской Республике сравнимы с показателями республик, входящих в СКФО, который по уровню социально-экономического развития среди федеральных округов РФ за исследуемый период находится на последнем месте<sup>3</sup>.

<sup>2</sup> Регионы России. Социально-экономические показатели. 2019: Р32 Стат. сб. М.: Росстат, 2019.

<sup>3</sup> Там же.

Относительно высокие темпы роста среднегодовой численности занятых в Чеченской Республике среди регионов СКФО за исследуемый период можно объяснить также и реализацией большого количества мероприятий на территории республики на данном этапе в рамках Федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Чеченской Республики на 2008–2012 годы»<sup>4</sup>, государственных программ с 2014 г. и национальных (региональных) программ с 2018 г. по восстановлению и развитию социально-экономической инфраструктуры, разрушенной в результате военных действий на территории республики [2]. Эти мероприятия реализуются в рамках различных видов государственных программ и преимущественно за счет бюджетных средств, прежде всего чтобы сократить сильное отставание республики от других регионов страны, обеспечить на ее территории общенациональные социальные стандарты и современную рыночную инфраструктуру. В дальнейшем темпы роста значения данного показателя могут стабилизироваться на менее высоком уровне, но, когда начнется восстановление экономики республики с докризисной структурой на условиях обеспечения экономических свобод, рыночной конкуренции, недопущения монополизации сегментов внутреннего рынка, значение данного показателя может устойчиво расти продолжительное время [1, 2, 7].

Показатель «среднедушевые денежные доходы населения в месяц» является одним из важнейших показателей, характеризующих уровень жизни населения. По данным официальной статистики, среднедушевые денежные доходы населения в Чеченской Республике с 2010 по 2019 г. номинально выросли с 11 982 руб. до 24 029 руб. (табл. 1). Значения данных показателей более чем в два раза выше прожиточного минимума за исследуемый период<sup>5</sup>, если рассматривать общие усредненные значения для всего населения. Если же рассмотреть эти показатели через распределение общего объема денежных доходов по 20-процентным группам населения, то получим иную картину. 20% населения с наименьшими доходами имеют среднедушевой доход 7 328 руб., что значительно ниже прожиточного минимума.

В следующей по величине доходов 20-процентной группе среднедушевой доход равен 13 905 руб., что незначительно больше прожиточного минимума. В группе с наибольшими доходами среднедушевой доход равен 53 224 руб. Эта величина более чем в семь раз превышает среднедушевой

<sup>4</sup> Федеральная целевая программа «Социально-экономическое развитие Чеченской Республики на 2008—2012 годы», утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2008 № 537.

<sup>5</sup> Регионы России. Социально-экономические показатели. 2019: Р32 Стат. сб. М.: Росстат, 2019.

доход населения с наименьшими доходами, что указывает на сильное расслоение в обществе. Однако если рассмотреть изменение реального значения показателя «среднедушевые денежные доходы населения в месяц» по курсу рубля к доллару США за исследуемый период, то получаем совершенно иную картину. Значение данного показателя практически снизилось с 395 долл. США в 2010 г. до 372 долл. США в 2019 г., или на 5,8% (табл. 2)<sup>6</sup> [8]. Как видно из табл. 2 и рис. 2, в Российской Федерации в целом и во всех включенных в анализ субъектах РФ в период 2010–2013 гг. реальные среднедушевые доходы населения в месяц динамично растут, а с 2014 г. наблюдается их снижение, что связано прежде всего с санкциями, введенными против нашей страны западными странами из-за присоединения к Российской Федерации Крымской Республики в 2014 г. и из-за позиции, занятой Россией в решении искусственно созданной проблемы восточной Украины.

Снижение с 2014 г. реальных среднедушевых доходов населения и другие издержки населения страны во внешнеэкономических отношениях, обусловленные названными событиями, можно отнести прежде всего к издержкам внешней политики России за последние годы. Следует отметить, что за исследуемый период по уровню среднедушевых денежных доходов населения СКФО среди федеральных округов страны занимает последнее 8-е место, а Чеченская Республика по тому же показателю среди 85 субъектов Российской Федерации занимает 66-е место<sup>7</sup>.

Важным показателем при определении реально располагаемых доходов населения является удельный вес расходов домашних хозяйств на оплату жилищно-коммунальных услуг. Этот показатель в Чеченской Республике не сильно отличается в последние годы исследуемого периода от средних значений по СКФО и Российской Федерации в целом. Удельный вес расходов домашних хозяйств на оплату жилищно-коммунальных услуг в процентах от общей суммы потребительских расходов в 2016–2018 гг. имеет тенденцию к снижению в Российской Федерации в целом, в ЦФО и регионах СКФО, включенных в анализ<sup>8</sup>. С учетом того, что тарифы на жилищно-коммунальные услуги строго ежегодно индексируются, такая тенденция говорит о том, что потребительские расходы растут быстрее относительно расходов на жилищно-коммунальные услуги, что в свою очередь отражается отрицательно на уровне жизни населения.

<sup>6</sup> Курс доллара по годам. URL: [http://fincan.ru/articles/106\\_kurs-dollar-po-godam-tablica/](http://fincan.ru/articles/106_kurs-dollar-po-godam-tablica/)

<sup>7</sup> Регионы России. Социально-экономические показатели. 2019: Р32 Стат. сб. М.: Росстат, 2019.

<sup>8</sup> Там же.

Вместе с тем следует отметить, что поведение этого показателя в субъектах, включенных в анализ, за исследуемый период не одинаковое. Так, значение данного показателя Российской Федерации в целом, Центрального федерального округа и Кабардино-Балкарской Республики в период 2010–2016 гг. устойчиво положительное, а за 2017–2018 гг. устойчиво отрицательное. В целом в Северо-Кавказском федеральном округе и Чеченской Республике с 2010 по 2017 г. значение этого показателя устойчиво положительное, а в 2018 г. – отрицательное. Республика Дагестан по этому показателю за рассматриваемый период имела неустойчивую динамику.

К числу важнейших показателей, характеризующих уровень жизни населения, можно отнести в условиях нашей страны показатели «потребление мяса и мясопродуктов» и «потребление молока и молочных продуктов» [9]. Значения этих показателей Чеченской Республики в 2010–2018 гг. имеют устойчиво положительную динамику, что свидетельствует о незначительном росте уровня жизни населения в республике за исследуемый период (*табл. 3*).

Как видно из *табл. 3*, Чеченская Республика по величине потребления мяса и мясопродуктов в 2018 г. занимала 62-е место среди субъектов РФ, а по величине потребления молока и молочных продуктов – 38-е место. Рост потребления мяса и мясопродуктов на душу населения в республике за 2010–2018 гг. составил 28%, а рост потребления молока и молочных продуктов – лишь 3%. В 2018 г. по первому из этих показателей Чеченская Республика занимала среди рассматриваемых в анализе субъектов предпоследнее место, на последнем месте, как это ни парадоксально, Республика Дагестан, если учесть, что в последние годы Республика Дагестан занимает одно из ведущих мест среди субъектов РФ по показателям развития животноводства<sup>9</sup>. Так, в 2018 г. по поголовью крупного рогатого скота Республика Дагестан занимала 3-е место среди субъектов РФ, а по поголовью овец и коз – 1-е место<sup>10</sup>. Следует отметить, что в 2018 г. Чеченская Республика впервые перешагнула значение среднего уровня потребления мяса и мясопродуктов по СКФО, а по уровню потребления молока и молочных продуктов достигла среднероссийского уровня (*рис. 3 и 4*).

Ключевым показателем, характеризующим уровень бытовых условий, а, следовательно, и уровень жизни населения региона, является «общая

<sup>9</sup> Регионы России. Социально-экономические показатели. 2019: Р32 Стат. сб. М.: Росстат, 2019.

<sup>10</sup> Там же.

площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного человека» [4]. За исследуемый период значение данного показателя Чеченской Республики имеет в целом положительную динамику (*табл. 4, рис. 5*). Как видно из *табл. 4*, с 2010 по 2018 г. значение этого показателя Чеченской Республики выросло с 12 м<sup>2</sup> до 19 м<sup>2</sup>, или на 58%. Средний темп роста значения этого показателя Чеченской Республики за исследуемый период – самый высокий среди субъектов, включенных анализ. Вместе с тем значение этого показателя Чеченской Республики в 2018 г. самое низкое среди рассматриваемых субъектов, что было связано прежде всего с военными событиями на территории республики на рубеже XX–XXI вв. Лишь 16 апреля 2009 г. был отменен режим контртеррористической операции на территории Чеченской Республики<sup>11</sup>. Другим фактором, повлиявшим на значение данного показателя, являлся самый высокий уровень естественного прироста населения в республике среди субъектов РФ за исследуемый период<sup>12</sup>.

Следует отметить, что жилищный фонд Чеченской Республики за исследуемый период вырос почти в два раза, с 15 млн м<sup>2</sup> в 2010 г. до 28 млн м<sup>2</sup> в 2018 г., а точнее — на 90% (*табл. 5*). Как видно из *табл. 5*, динамика этого показателя Чеченской Республики наилучшая за исследуемый период среди субъектов, включенных в анализ.

Относительно высокие темпы роста жилищного фонда Чеченской Республики за исследуемый период связаны в основном с восстановлением жилья, разрушенного во время военных действий в рамках реализации федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Чеченской Республики на 2008–2012 годы» и других ФЦП, государственных программ, а также за счет частных инвестиций (вложений) и строительства нового современного жилья за счет всех форм источников инвестиций. Вместе с тем уровень обеспеченности жильем населения в республике оставляет желать лучшего – 19 м<sup>2</sup> на человека в 2018 г., что заметно ниже среднероссийского уровня (25,8 м<sup>2</sup>) и даже среднего уровня по СКФО (21,5 м<sup>2</sup>) (*табл. 4*). Однако, при сохранении нынешней динамики данного показателя республики, можно предположить, что при прочих равных условиях Чеченская Республика за 5–6 лет выйдет по этому показателю на средний уровень по СКФО.

<sup>11</sup> Власти отменили режим контртеррористической операции в Чечне // NEWSru.com. 2009. 16 апр. URL: <https://www.newsru.com/russia/16apr2009/over.html>

<sup>12</sup> Регионы России. Социально-экономические показатели. 2019: Р32 Стат. сб. М.: Росстат, 2019.

Из проведенного анализа уровня жизни населения Чеченской Республики можно сделать ряд выводов и предложений для проводников социально-экономической политики в регионе.

1. В период 2010–2018 гг. уровень жизни населения в Чеченской Республике рос как количественно, так и качественно.
2. Значения основных показателей, характеризующих уровень жизни населения Чеченской Республики, за исследуемый период имеют устойчиво положительную динамику.
3. Средний темп роста значений основных показателей, характеризующих уровень жизни населения региона, за исследуемый период самый высокий среди субъектов, включенных в анализ, что свидетельствует в целом об эффективности реализуемых на территории республики за последние годы федеральных целевых программ, государственных и муниципальных программ, отраслевых и других программ социально-экономического развития.
4. Проводникам государственной региональной политики в Чеченской Республике необходимо в перспективе поддерживать достигнутые темпы роста уровня жизни населения с целью в обозримом будущем выйти на среднероссийский уровень жизни населения.

*Рекомендация проводникам социально-экономической политики в Чеченской Республике.*

1. Необходимо относительно высокий уровень естественного прироста населения в республике среди субъектов РФ превратить в конкурентное преимущество региона для синергетического развития за счет емкости внутреннего рынка.
2. Нужно за короткие сроки создать формальные и практические условия для раскрепощения и развития предпринимательской, деловой, инновационной и креативной инициативы на территории республики через снятия всяких барьеров на пути развития предпринимательской инициативы, обеспечения экономических свобод, конкуренции среди хозяйствующих субъектов всех форм организации и недопущения монополизации сегментов экономики и внутреннего рынка региона [1, 10–13].
3. Важно разработать и реализовать продуманные, адекватные стратегии и программы социально-экономического развития Чеченской Республики,

способные реально возродить и развить производственный сектор экономики с высокотехнологичными производствами и высокооплачиваемыми постоянными рабочими местами за короткие сроки с учетом опыта успешных аналогов из отечественной и мировой практики [5, 14–17].

4. Требуется уделить особое внимание развитию человеческого капитала — мобильному экономическому ресурсу в условиях параллельно идущих процессов глобализации и регионализации экономики, организовать деятельность образовательных учреждений республики всех уровней и наполнить их содержание с учетом опыта успешных аналогов из отечественной и мировой практики [13, 18, 19].

Полагаем, при продуманном использовании проводниками государственной региональной политики рекомендаций, предлагаемых нами, в республике можно за короткие сроки создать современную конкурентоспособную экономику, способную реально значительно повысить уровень жизни населения региона, полноценно и на взаимовыгодной основе интегрировать республику как в единое социально-экономическое пространство страны, так и в мирохозяйственные процессы.

**Таблица 1**

**Среднедушевые доходы населения в месяц, руб.**

**Table 1**

**Average per capita income of the population per month, RUB**

| Год  | Российская Федерация | Центральный федеральный округ |
|------|----------------------|-------------------------------|
| 2010 | 18 958               | 24 645                        |
| 2011 | 20 780               | 27 089                        |
| 2012 | 23 221               | 30 006                        |
| 2013 | 25 928               | 33 467                        |
| 2014 | 27 776               | 34 970                        |
| 2015 | 30 467               | 38 767                        |
| 2016 | 30 747               | 39 371                        |
| 2017 | 31 422               | 40 843                        |
| 2018 | 33 178               | 43 687                        |
| 2019 | 35 249               | 46 917                        |

*Продолжение*

| Год  | Северо-Кавказский федеральный округ | Чеченская Республика |
|------|-------------------------------------|----------------------|
| 2010 | 13 253                              | 11 982               |
| 2011 | 15 050                              | 14 026               |
| 2012 | 17 167                              | 15 274               |
| 2013 | 18 900                              | 17 788               |
| 2014 | 20 693                              | 19 820               |
| 2015 | 23 024                              | 22 003               |
| 2016 | 23 451                              | 22 357               |

|      |        |        |
|------|--------|--------|
| 2017 | 24 017 | 22 773 |
| 2018 | 23 253 | 23 197 |
| 2019 | 24 446 | 24 029 |

*Продолжение*

| Год  | Кабардино-Балкарская Республика | Республика Дагестан |
|------|---------------------------------|---------------------|
| 2010 | 11 290                          | 15 678              |
| 2011 | 12 636                          | 18 728              |
| 2012 | 13 717                          | 20 730              |
| 2013 | 15 297                          | 21 717              |
| 2014 | 16 619                          | 23 423              |
| 2015 | 19 102                          | 26 738              |
| 2016 | 19 830                          | 28 295              |
| 2017 | 20 385                          | 29 206              |
| 2018 | 20 782                          | 25 755              |
| 2019 | 21 466                          | 27 543              |

*Источник:* данные Росстата*Source:* The Rosstat data**Таблица 2****Среднедушевые доходы населения в месяц, долл. США****Table 2****Average per capita income of the population per month, USD**

| Год  | Российская Федерация | Центральный федеральный округ |
|------|----------------------|-------------------------------|
| 2010 | 625                  | 812                           |
| 2011 | 707                  | 922                           |
| 2012 | 747                  | 965                           |
| 2013 | 815                  | 1 052                         |
| 2014 | 725                  | 912                           |
| 2015 | 498                  | 634                           |
| 2016 | 459                  | 588                           |
| 2017 | 539                  | 701                           |
| 2018 | 528                  | 696                           |
| 2019 | 546                  | 727                           |

*Продолжение*

| Год  | Северо-Кавказский федеральный округ | Чеченская Республика |
|------|-------------------------------------|----------------------|
| 2010 | 437                                 | 395                  |
| 2011 | 512                                 | 477                  |
| 2012 | 552                                 | 491                  |
| 2013 | 594                                 | 559                  |
| 2014 | 540                                 | 517                  |
| 2015 | 377                                 | 360                  |
| 2016 | 350                                 | 334                  |
| 2017 | 412                                 | 391                  |
| 2018 | 370                                 | 369                  |
| 2019 | 379                                 | 372                  |

*Продолжение*

| Год  | Кабардино-Балкарская Республика | Республика Дагестан |
|------|---------------------------------|---------------------|
| 2010 | 372                             | 517                 |
| 2011 | 430                             | 637                 |
| 2012 | 441                             | 667                 |
| 2013 | 481                             | 682                 |
| 2014 | 434                             | 611                 |
| 2015 | 312                             | 437                 |
| 2016 | 296                             | 423                 |
| 2017 | 350                             | 501                 |
| 2018 | 331                             | 410                 |
| 2019 | 333                             | 427                 |

*Источник:* данные Росстата и расчеты авторов

*Source:* Authoring, based on the Rosstat data

**Таблица 3**

**Потребление мяса и мясопродуктов, молока и молочных продуктов на душу населения (в год), кг**

**Table 3**

**Consumption of meat and meat products, milk and dairy products per capita (per year), kilograms**

| Год                                                                                    | Российская Федерация | Центральный федеральный округ |
|----------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|-------------------------------|
| <i>Потребление мяса и мясопродуктов (включая субпродукты II категории и жир-сырец)</i> |                      |                               |
| 2010                                                                                   | 69                   | 76                            |
| 2013                                                                                   | 75                   | 83                            |
| 2014                                                                                   | 74                   | 82                            |
| 2015                                                                                   | 73                   | 81                            |
| 2016                                                                                   | 74                   | 81                            |
| 2017                                                                                   | 75                   | 83                            |
| 2018                                                                                   | 75                   | 83                            |
| <i>Место в Российской Федерации в 2018 г.</i>                                          | –                    | 1                             |
| <i>Потребление молока и молочных продуктов</i>                                         |                      |                               |
| 2010                                                                                   | 245                  | 229                           |
| 2013                                                                                   | 245                  | 231                           |
| 2014                                                                                   | 239                  | 224                           |
| 2015                                                                                   | 233                  | 217                           |
| 2016                                                                                   | 231                  | 213                           |
| 2017                                                                                   | 230                  | 206                           |
| 2018                                                                                   | 229                  | 203                           |
| <i>Место в Российской Федерации в 2018 г.</i>                                          | –                    | 7                             |

*Продолжение*

| Год                                                                                    | Северо-Кавказский<br>федеральный округ | Чеченская<br>Республика |
|----------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|-------------------------|
| <b>Потребление мяса и мясопродуктов (включая субпродукты II категории и жир-сырец)</b> |                                        |                         |
| 2010                                                                                   | 52                                     | 50                      |
| 2013                                                                                   | 60                                     | 58                      |
| 2014                                                                                   | 61                                     | 59                      |
| 2015                                                                                   | 61                                     | 61                      |
| 2016                                                                                   | 62                                     | 62                      |
| 2017                                                                                   | 63                                     | 63                      |
| 2018                                                                                   | 63                                     | 64                      |
| Место в Российской<br>Федерации в 2018 г.                                              | 8                                      | 62                      |
| <b>Потребление молока и молочных продуктов</b>                                         |                                        |                         |
| 2010                                                                                   | 217                                    | 223                     |
| 2013                                                                                   | 227                                    | 223                     |
| 2014                                                                                   | 227                                    | 224                     |
| 2015                                                                                   | 223                                    | 228                     |
| 2016                                                                                   | 226                                    | 228                     |
| 2017                                                                                   | 236                                    | 228                     |
| 2018                                                                                   | 235                                    | 229                     |
| Место в Российской<br>Федерации в 2018 г.                                              | 4                                      | 38                      |

*Продолжение*

| Год                                                                                    | Кабардино-Балкарская<br>Республика | Республика<br>Дагестан |
|----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|------------------------|
| <b>Потребление мяса и мясопродуктов (включая субпродукты II категории и жир-сырец)</b> |                                    |                        |
| 2010                                                                                   | 52                                 | 35                     |
| 2013                                                                                   | 66                                 | 40                     |
| 2014                                                                                   | 70                                 | 44                     |
| 2015                                                                                   | 69                                 | 44                     |
| 2016                                                                                   | 71                                 | 46                     |
| 2017                                                                                   | 68                                 | 49                     |
| 2018                                                                                   | 67                                 | 50                     |
| Место в Российской<br>Федерации в 2018 г.                                              | 54                                 | 81                     |
| <b>Потребление молока и молочных продуктов</b>                                         |                                    |                        |
| 2010                                                                                   | 275                                | 203                    |
| 2013                                                                                   | 286                                | 243                    |
| 2014                                                                                   | 285                                | 255                    |
| 2015                                                                                   | 285                                | 261                    |
| 2016                                                                                   | 286                                | 265                    |
| 2017                                                                                   | 285                                | 270                    |
| 2018                                                                                   | 284                                | 270                    |
| Место в Российской<br>Федерации в 2018 г.                                              | 5                                  | 11                     |

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2019: Р32 Стат. сб. М.: Росстат, 2019

Source: *Regiony Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskie pokazateli 2019: Stat. sbornik* [Regions of Russia. Socio-economic indicators 2019: Statistics digest]. Moscow, Rosstat Publ., 2019

**Таблица 4****Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного человека (на конец года), м<sup>2</sup>****Table 4****Average total living space per person (year end), square meter**

| Год  | Российская Федерация | Центральный федеральный округ |
|------|----------------------|-------------------------------|
| 2010 | 22,6                 | 24                            |
| 2011 | 23                   | 24,4                          |
| 2012 | 23,4                 | 24,8                          |
| 2013 | 23,4                 | 24,3                          |
| 2014 | 23,7                 | 25,1                          |
| 2015 | 24,4                 | 26,1                          |
| 2016 | 24,9                 | 26,5                          |
| 2017 | 25,2                 | 26,5                          |
| 2018 | 25,8                 | 27                            |

*Продолжение*

| Год  | Северо-Кавказский федеральный округ | Чеченская Республика |
|------|-------------------------------------|----------------------|
| 2010 | 18,1                                | 12                   |
| 2011 | 18,6                                | 13,8                 |
| 2012 | 19,1                                | 16,1                 |
| 2013 | 19,7                                | 18,1                 |
| 2014 | 20                                  | 18                   |
| 2015 | 20,3                                | 17,5                 |
| 2016 | 20,7                                | 17,6                 |
| 2017 | 21                                  | 18,1                 |
| 2018 | 21,5                                | 19                   |

*Продолжение*

| Год  | Кабардино-Балкарская Республика | Республика Дагестан |
|------|---------------------------------|---------------------|
| 2010 | 18                              | 16,2                |
| 2011 | 18,2                            | 16,5                |
| 2012 | 18,4                            | 16,9                |
| 2013 | 18,7                            | 17,1                |
| 2014 | 18,8                            | 17,7                |
| 2015 | 18,9                            | 18,2                |
| 2016 | 19,1                            | 18,7                |
| 2017 | 19,4                            | 19,2                |
| 2018 | 20,5                            | 19,4                |

*Источник:* Регионы России. Социально-экономические показатели. 2019: Р32 Стат. сб. М.: Росстат, 2019

*Source:* *Regiony Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskie pokazateli 2019: Stat. sbornik* [Regions of Russia. Socio-economic indicators 2019: Statistics digest]. Moscow, Rosstat Publ., 2019

**Таблица 5****Жилищный фонд (общая площадь жилых помещений), млн м<sup>2</sup>****Table 5****Housing stock (total area of residential premises), million square meters**

| Год  | Российская Федерация | Северо-Кавказский федеральный округ |
|------|----------------------|-------------------------------------|
| 2010 | 3 231                | 170                                 |
| 2011 | 3 288                | 176                                 |
| 2012 | 3 349                | 183                                 |
| 2013 | 3 359                | 189                                 |
| 2014 | 3 473                | 193                                 |
| 2015 | 3 581                | 198                                 |
| 2016 | 3 653                | 202                                 |
| 2017 | 3 708                | 206                                 |
| 2018 | 3 780                | 212                                 |

*Продолжение*

| Год  | Чеченская Республика | Кабардино-Балкарская Республика |
|------|----------------------|---------------------------------|
| 2010 | 15                   | 16                              |
| 2011 | 18                   | 16                              |
| 2012 | 21                   | 16                              |
| 2013 | 24                   | 16                              |
| 2014 | 25                   | 16                              |
| 2015 | 24                   | 16                              |
| 2016 | 25                   | 16                              |
| 2017 | 26                   | 17                              |
| 2018 | 28                   | 18                              |

*Продолжение*

| Год  | Республика Дагестан |
|------|---------------------|
| 2010 | 47                  |
| 2011 | 48                  |
| 2012 | 50                  |
| 2013 | 51                  |
| 2014 | 53                  |
| 2015 | 55                  |
| 2016 | 57                  |
| 2017 | 59                  |
| 2018 | 60                  |

*Источник:* Регионы России. Социально-экономические показатели. 2019: Р32 Стат. сб. М.: Росстат, 2019

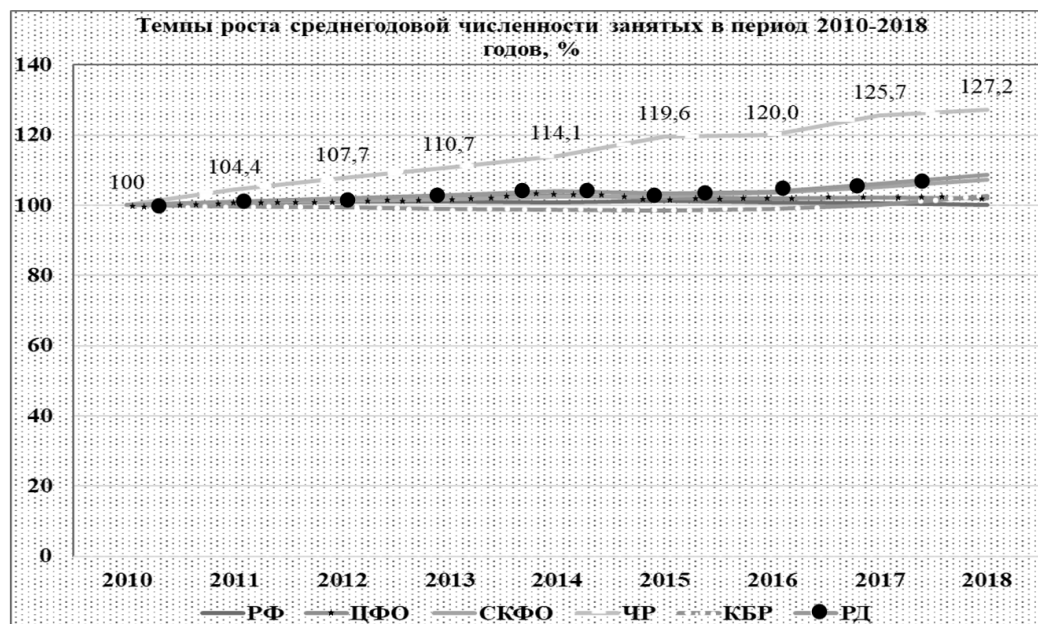
*Source:* *Regiony Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskie pokazateli 2019: Stat. sbornik* [Regions of Russia. Socio-economic indicators 2019: Statistics digest]. Moscow, Rosstat Publ., 2019

**Рисунок 1**

**Темпы роста среднегодовой численности занятых в период 2010–2018 гг., %**

**Figure 1**

**Growth rates of the average annual number of employed in 2010–2018, percentage**



*Источник:* авторская разработка

*Source:* Authoring

**Рисунок 2**

**Динамика среднедушевых доходов населения в месяц, долл. США**

**Figure 2**

**Changes in the average per capita income of the population per month, USD**



*Источник:* авторская разработка

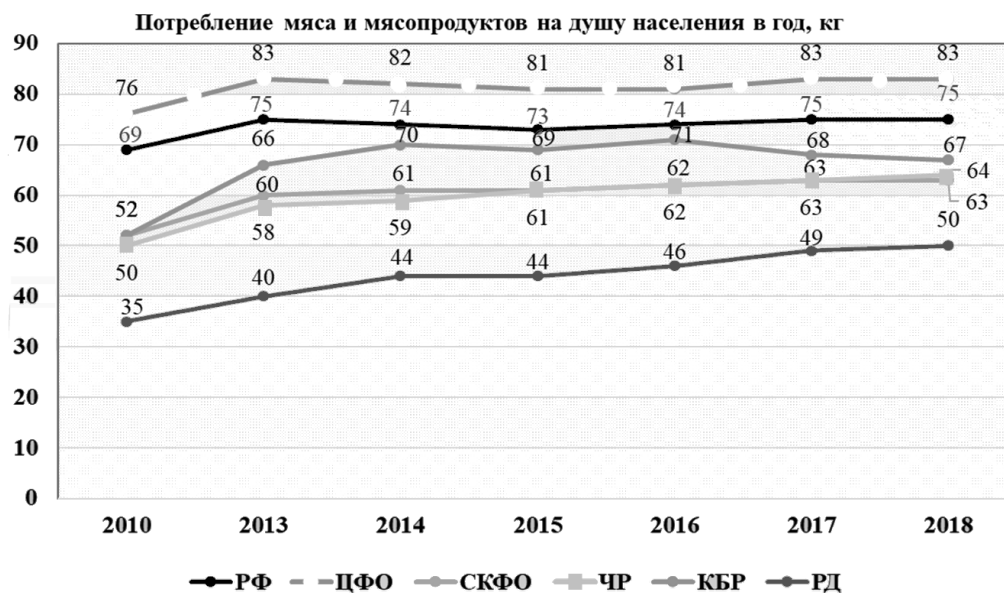
*Source:* Authoring

**Рисунок 3**

**Потребление мяса и мясопродуктов в РФ, ЦФО, СКФО и некоторых его регионах в 2010–2018 гг.**

**Figure 3**

**Consumption of meat and meat products in the Russian Federation, Central Federal District, North Caucasian Federal District and some of its regions in 2010–2018**



Источник: авторская разработка

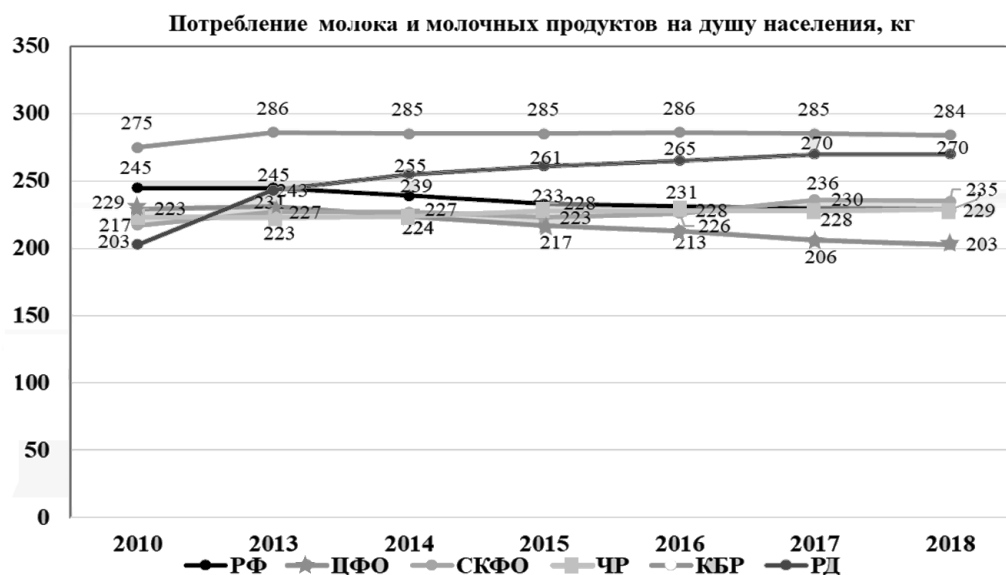
Source: Authoring

**Рисунок 4**

**Потребление молока и молочных продуктов в РФ, ЦФО, СКФО и некоторых его регионах в 2010–2018 гг.**

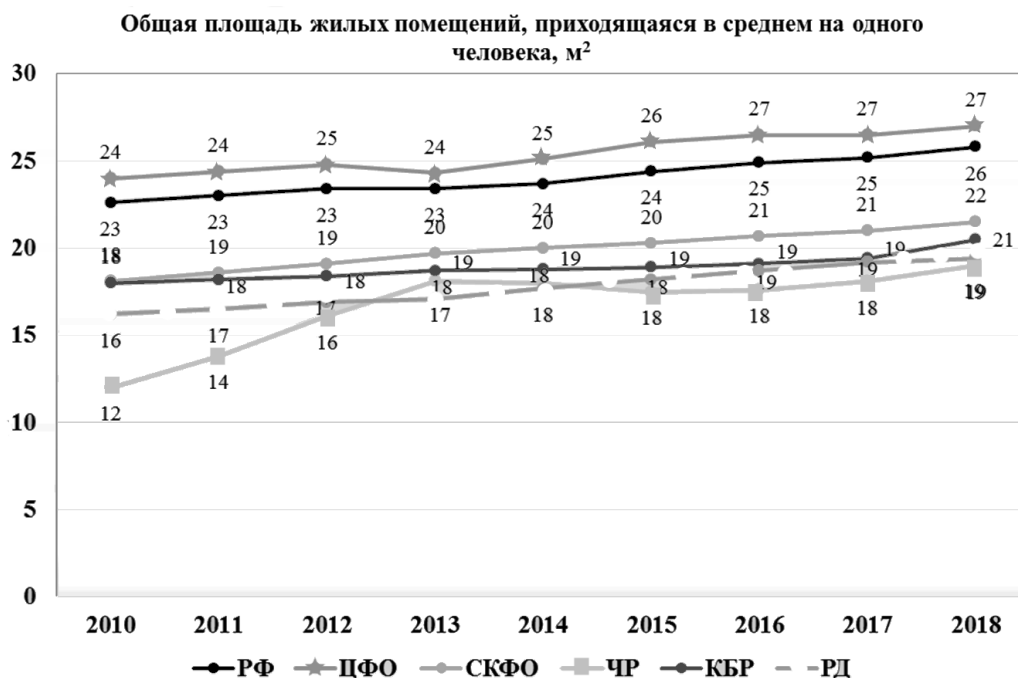
**Figure 4**

**Consumption of milk and dairy products in the Russian Federation, Central Federal District, North Caucasian Federal District and some of its regions in 2010–2018**



*Источник:* авторская разработка

*Source:* Authoring

**Рисунок 5****Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного человека, м<sup>2</sup>****Figure 5****Average total area of living quarters per person, square meter**

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

**Список литературы**

1. Клейнер Г.Б., Рыбачук М.А. Системная сбалансированность экономики России: региональный разрез // Экономика региона. 2019. Т. 15. № 2. С. 309–323.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistemnaya-sbalansirovannost-ekonomiki-rossii-regionalnyy-razrez>
2. Решиев С.С., Хазбулатов А.Л. Уровень жизни населения на Юге России в 2010–2016 годы // Экономика и предпринимательство. 2017. № 10-2. С. 365–368.
3. Ильясов Р.Х., Алиев З.В., Хайпаева Л.К., Ильясов Т.Р. Анализ структуры доходов населения в Северо-кавказском федеральном округе // Вектор экономики. 2020. № 9. С. 13.  
URL: [http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2020/9/regionaleconomy/Ilyasov\\_Haypaeva\\_Aliev\\_Ilyasov.pdf](http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2020/9/regionaleconomy/Ilyasov_Haypaeva_Aliev_Ilyasov.pdf)

4. *Козлова С.В., Грибанова О.М.* Повышение качества государственного управления жилищно-коммунальным хозяйством // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. 2016. № 4. С. 134–143.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/povyshenie-kachestva-gosudarstvennogo-upravleniya-zhilischno-kommunalnym-hozyaystvom>
5. *Тамбовцев В.Л.* Устойчивое региональное развитие: актуальные направления институционального анализа // Журнал институциональных исследований. 2019. Т. 11. № 3. С. 104–118.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ustoychivoe-regionalnoe-razvitie-aktualnye-napravleniya-institutsionalnogo-analiza>
6. *Решиев С.С., Вагапов А.С., Шаванов М.В., Халаев Б.Э.* Анализ динамики доходов населения Чеченской Республики в 2010–2018 годы // Экономика и предпринимательство. 2019. № 10. С. 323–330.
7. *Орешин В.П.* Потенциал планирования экономики // Вопросы политической экономии. 2016. № 1. С. 78–91.
8. *Ильясов Р.Х., Ильясов Т.Р., Хайпаева Л.К., Юсупов А.М.* Анализ тенденций курса валюты с использованием корреляционной функции // Вектор экономики. 2020. № 7. С. 11.  
URL: [http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2020/7/mathematicalmethods/Ilyasov\\_Ilyasov\\_Haypaeva\\_Yusupov.pdf](http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2020/7/mathematicalmethods/Ilyasov_Ilyasov_Haypaeva_Yusupov.pdf)
9. *Котилко В.В., Вишнякова В.С.* Анализ конъюнктуры рынка основных видов мясной и молочной продукции в условиях проведения политики импортозамещения // Продовольственная политика и безопасность. 2016. Т. 3. № 3. С. 163–179.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-konyunktury-rynka-osnovnyh-vidov-myasnoy-i-molochnoy-produktsii-v-usloviyah-provedeniya-politiki-importozamescheniya>
10. *Иванова Е.А., Маккаев М.М.* О формировании государственной отраслевой инвестиционной политики // Экономика и управление: проблемы, решения. 2017. Т. 4. № 4. С. 91–98.
11. *Клепач А.Н.* Российская экономика: трудный путь вверх // Научные труды Вольного экономического общества России. 2018. Т. 214. № 6. С. 128–198. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskaya-ekonomika-trudnyy-put-vverh>

12. *Николаев В.А., Жуков М.С.* Мониторинг в системе стратегического управления регионом, ориентированный на повышение его инвестиционной привлекательности // *Аудит*. 2017. № 1. С. 42–45.  
URL: <http://auditr.ru/monitoring-v-sisteme-strategicheskogo-upravleniya-regionom-oriyentirovannyy-na-povysheniye-yego-investitsionnoy-privlekatelnosti>
13. *Тамбовцев В.Л.* Конкуренция как экономическое благо // *Terra Economicus*. 2017. Т. 15. № 1. С. 16–28.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konkurenciya-kak-ekonomicheskoe-bлаго>
14. *Клепач А.Н.* Поворот к стратегическому планированию: тернии и перспективы // *Вопросы политической экономии*. 2016. № 1. С. 44–63.
15. *Котилко В.В., Полянев А.О., Вишнякова В.С.* Риски и финансовые разрывы регионов России в условиях санкций. Saarbrücken, Palmarium Academic Publishing, 2016. 244 с.
16. *Мусаев Р.А., Урумова И.О.* Оценка эффективности реализации инвестиционных стратегий в регионах СКФО // *Региональная экономика: теория и практика*. 2019. Т. 17. Вып. 9. С. 1657–1667.  
URL: <https://doi.org/10.24891/re.17.9.1657>
17. *Овчинников В.Н., Кетова Н.П., Дружинин А.Г.* Развитие рынков и структуризация экономического пространства региона // *Terra Economicus*. 2019. Т. 17. № 2. С. 77–95.  
URL: <https://doi.org/10.23683/2073-6606-2019-17-2-77-95>
18. *Клейнер Г.Б.* Экономика нефти – экономика знаний – экономика мысли: горизонты российской экономики // *Научные труды Вольного экономического общества России*. 2015. Т. 196. № 7. С. 291–301.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomika-nefti-ekonomika-znaniy-ekonomika-mysli-gorizonty-rossiyskoy-ekonomiki>
19. *Решиев С.С., Хутуев И.С.М., Тарамов И.А.* Анализ развития системы образования Чеченской Республики: проблемы и перспективы // *Экономика и предпринимательство*. 2019. № 10. С. 341–350.

### **Информация о конфликте интересов**

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

pISSN 2073-1477  
eISSN 2311-8733

*Population and Demography*

## ANALYZING THE STANDARD OF LIVING IN THE CHECHEN REPUBLIC IN 2010–2019

Sulaiman S. RESHIEV <sup>a,\*</sup>,  
Andi S. VAGAPOV <sup>b</sup>,  
Uvais A. EL'MURZAEV <sup>c</sup>

<sup>a</sup> Chechen State University (CHSU),  
Grozny, Chechen Republic, Russian Federation  
ssreshiev@mail.ru  
ORCID: not available

<sup>b</sup> Institute for Humanitarian Studies, Academy of Sciences of Chechen Republic,  
Grozny, Chechen Republic, Russian Federation  
andy-07@mail.ru  
ORCID: not available

<sup>c</sup> Chechen State University (CHSU),  
Grozny, Chechen Republic, Russian Federation  
uvais1963@mail.ru  
ORCID: not available

\* Corresponding author

### Article history:

Article No. 608/2020  
Received 29 Oct 2020  
Received in revised  
form 12 Nov 2020  
Accepted 26 Nov 2023  
Available online  
15 Aug 2023

### JEL classification: J1

**Keywords:** standard  
of living, population  
income, food  
consumption, housing  
conditions

### Abstract

**Subject.** The article addresses the standard of living of the population in the Chechen Republic during 2010–2019.

**Objectives.** We focus on developing a set of substantiated proposals for the agents of the State regional and socio-economic policy in the Chechen Republic, aimed at increasing the level of development and competitiveness of the region's economy.

**Methods.** The paper employs the systems analysis, general scientific and economic-statistical research methods.

**Results.** The study shows that the standard of living of the population in the Chechen Republic in 2010–2018 improved at a faster pace than in other subjects, included in the analysis. We demonstrate that high growth rates of the standard of living during the period under study have been achieved, first of all, due to the effectiveness of all development programs implemented in the region. Based on the performed analysis, we offer a set of reasonable measures for the agents of socio-economic policy in the Chechen Republic, enabling to create an effective competitive economy in the Republic within the foreseeable future.

**Conclusions.** To improve the standard of living in the Chechen Republic to the average Russia's level in the foreseeable future, the conductors of the State regional policy should solve specific tasks. It will also enable the Chechen Republic to fully and on a mutually beneficial basis integrate into the single socio-economic space of the country and world economic processes.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2020

**Please cite this article as:** Reshiev S.S., Vagapov A.S., El'murzaev U.A. Analyzing the Standard of Living in the Chechen Republic in 2010–2019. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2023, vol. 21, iss. 8, pp. 1575–1602.  
<https://doi.org/10.24891/re.21.8.1575>

---

## Acknowledgments

The article was adapted from the *Finance and Credit* journal, 2020, vol. 26, iss. 12.

## References

1. Kleiner G.B., Rybachuk M.A. [System balance of the Russian economy: Regional perspective]. *Ekonomika regiona = Economy of Region*, 2019, vol. 15, no. 2, pp. 309–323.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistemnaya-sbalansirovannost-ekonomiki-rossii-regionalnyy-razrez> (In Russ.)
2. Reshiev S.S., Khazbulatov A.L. [Standard of living of the population in the South of Russia in 2010–2016]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo = Journal of Economy and Entrepreneurship*, 2017, no. 10-2, pp. 365–368. (In Russ.)
3. Il'yasov R.Kh., Aliev Z.V., Khaipaeva L.K., Il'yasov T.R. [Analysis of the income structure of the population's in the North Caucasus Federal District]. *Vektor ekonomiki*, 2020, no. 9, p. 13. (In Russ.)  
URL: [http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2020/9/regionaleconomy/Ilyasov\\_Haypaeva\\_Aliev\\_Ilyasov.pdf](http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2020/9/regionaleconomy/Ilyasov_Haypaeva_Aliev_Ilyasov.pdf)
4. Kozlova S.V., Griбанова O.M. [Improving the quality of public management of housing and communal services]. *ETAP: ekonomicheskaya teoriya, analiz, praktika = ETAP: Economic Theory, Analysis, Practice*, 2016, no. 4, pp. 134–143. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/povyshenie-kachestva-gosudarstvennogo-upravleniya-zhilishchno-kommunalnym-hozyaystvom> (In Russ.)
5. Tambovtsev V.L. [Sustainable regional development: Actual directions of institutional analysis]. *Zhurnal institutsional'nykh issledovaniy = Journal of Institutional Studies*, 2019, vol. 11, no. 3, pp. 104–118.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ustoychivoe-regionalnoe-razvitie-aktualnye-napravleniya-institutsionalnogo-analiza> (In Russ.)

6. Reshiev S.S., Vagapov A.S., Shavanov M.V., Khalaev B.E. [Analysis of the dynamics of incomes of the population of the Chechen Republic in 2010–2018]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo = Journal of Economy and Entrepreneurship*, 2019, no. 10, pp. 323–330. (In Russ.)
7. Oreshin V.P. [Potential of economic planning]. *Voprosy politicheskoi ekonomii*, 2016, no. 1, pp. 78–91. (In Russ.)
8. Il'yasov R.Kh., Il'yasov T.R., Khaipaeva L.K., Yusupov A.M. [Analysis of currency exchange rate trends using the correlation function]. *Vektor ekonomiki*, 2020, no. 7, pp. 11. (In Russ.)  
URL: [http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2020/7/mathematicalmethods/Ilyasov\\_Ilyasov\\_Haypaeva\\_Yusupov.pdf](http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2020/7/mathematicalmethods/Ilyasov_Ilyasov_Haypaeva_Yusupov.pdf)
9. Kotilko V.V., Vishnyakova V.S. [Analysis of the situation on dairy and meat market in the import substitution policy]. *Prodovol'stvennaya politika i bezopasnost' = Food Policy and Security*, 2016, vol. 3, no. 3, pp. 163–179.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-konyunktury-rynka-osnovnyh-vidov-myasnoy-i-molochnoy-produktsii-v-usloviyah-provedeniya-politiki-importozamescheniya> (In Russ.)
10. Ivanova E.A., Makkaev M.M. [On the formation of the State industry investment policy]. *Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya = Economics and Management: Problems, Solutions*, 2017, vol. 4, no. 4, pp. 91–98. (In Russ.)
11. Klepach A.N. [Russian economy: The hard way to the top]. *Nauchnye trudy Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii = Scientific Works of the Free Economic Society of Russia*, 2018, vol. 214, no. 6, pp. 128–198.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskaya-ekonomika-trudnyy-put-vverh> (In Russ.)
12. Nikolaev V.A., Zhukov M.S. [The investment attractiveness monitoring in the system of strategic management of the region, aimed at improving its investment attractiveness]. *Audit*, 2017, no. 1, pp. 42–45.  
URL: <http://auditrf.ru/monitoring-v-sisteme-strategicheskogo-upravleniya-regionom-oriyentirovannyy-na-povysheniye-yego-investitsionnoy-privlekatelnosti> (In Russ.)
13. Tambovtsev V.L. [Competition as an economic good]. *TERRA ECONOMICUS*, 2017, vol. 15, no. 1, pp. 16–28.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konkurentsia-kak-ekonomicheskoe-bлаго> (In Russ.)

14. Klepach A.N. [A turn towards strategic planning: Thorns and prospects]. *Voprosy politicheskoi ekonomii = Problems of Political Economy*, 2016, no. 1, pp. 44–63. (In Russ.)
15. Kotilko V.V., Polynev A.O., Vishnyakova V.S. *Riski i finansovye razryvy regionov Rossii v usloviyakh sanktsii* [Risks and financial gaps in Russian regions under sanctions]. Saarbrücken, Palmarium Academic Publishing, 2016, 244 p.
16. Musaev R.A., Urumova I.O. [Assessing the implementation of investment strategies in the North Caucasian Federal District regions]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika = Regional Economics: Theory and Practice*, 2019, vol. 17, iss. 9, pp. 1657–1667. (In Russ.)  
URL: <https://doi.org/10.24891/re.17.9.1657>
17. Ovchinnikov V.N., Ketova N.P., Druzhinin A.G. [Structural change in regional economy and local markets development]. *TERRA ECONOMICUS*, 2019, vol. 17, no. 2, pp. 77–95. (In Russ.)  
URL: <https://doi.org/10.23683/2073-6606-2019-17-2-77-95>
18. Kleiner G.B. [Oil Economy – Knowledge Economy – Thought Economy: Horizons of Russian Economy]. *Nauchnye trudy Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii = Scientific Works of the Free Economic Society of Russia*, 2015, vol. 196, no. 7, pp. 291–301.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomika-nefti-ekonomika-znaniy-ekonomika-mysli-gorizonty-rossiyskoy-ekonomiki> (In Russ.)
19. Reshiev S.S., Khutuev I.S.M., Taramov I.A. [Analysis of the development of the education system of the Chechen Republic: Problems and prospects]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo = Journal of Economy and Entrepreneurship*, 2019, no. 10, pp. 341–350. (In Russ.)

### **Conflict-of-interest notification**

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.