

pISSN 2073-1477  
eISSN 2311-8733

*Региональное стратегическое планирование*

## РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА ДОНБАССА: ИНТЕГРАЦИЯ И РАЗВИТИЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ, ТОРГОВЛИ И СФЕРЫ УСЛУГ\*

Раиса Ивановна БАЛАШОВА <sup>a,\*</sup>,  
Ирина Викторовна ГРЕЧИНА <sup>b</sup>,  
Валентина Дмитриевна МАЛЫГИНА <sup>c</sup>,  
Вадим Юрьевич БАЛАШОВ <sup>d</sup>

<sup>a</sup> доктор экономических наук, доцент,  
главный научный сотрудник отдела финансово-экономических исследований,  
Институт экономических исследований (ИЭИ),  
Донецк, Российская Федерация  
raysabalashova@yandex.ru  
<https://orcid.org/0000-0001-5688-7032>  
SPIN-код: 7616-4868

<sup>b</sup> доктор экономических наук, доцент,  
исполняющий обязанности директора Института учета и финансов,  
Донецкий национальный университет экономики и торговли  
имени Михаила Туган-Барановского (ДонНУЭТ),  
Донецк, Российская Федерация  
grechinaira2@mail.ru  
<https://orcid.org/0000-0001-7716-3930>  
SPIN-код: 6209-8220

<sup>c</sup> доктор экономических наук, профессор,  
заведующая кафедрой товароведения,  
Донецкий национальный университет экономики и торговли  
имени Михаила Туган-Барановского (ДонНУЭТ),  
Донецк, Российская Федерация  
mvd-51@mail.ru  
<https://orcid.org/0000-0001-5422-4657>  
SPIN-код: 4923-4465

<sup>d</sup> главный специалист департамента финансового контроля,  
Министерство финансов Донецкой Народной Республики,  
Донецк, Российская Федерация  
balashov.vadim.2019@gmail.com  
<https://orcid.org/0000-0001-7384-5918>  
SPIN-код: 1914-9721

\* Ответственный автор

### История статьи:

Рег. № 281/2023  
Получена 27.06.2023  
Получена в  
доработанном виде  
14.07.2023

### Аннотация

**Предмет.** Проблемы интеграции Донецкого региона в экономику Российской Федерации.  
**Цели.** Анализ динамики и структуры промышленного производства, развития сферы услуг в Донецкой Народной Республике, определение отраслевой специализации Донбасса.

Одобрена 23.07.2023  
Доступна онлайн  
15.08.2023

**Специальность:** 5.2.3

**УДК** 332.14; 338.45;  
658.6  
**JEL:** F15, P47, R58

**Методология.** Применены экономико-статистические методы исследования.

**Результаты.** Результаты проведенного анализа позволяют утверждать, что Донбасс сохраняет статус промышленной территории.

**Выводы.** Необходимо повышение активности финансового, инновационного, производственного, торгового и других секторов экономики Донбасса, что позволит ускорить его интеграцию в экономическое пространство Российской Федерации.

**Ключевые слова:**

Донецкая Народная Республика,  
экономическая интеграция,  
планирование и прогнозирование,  
отрасли промышленности и сферы деятельности

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2023

**Для цитирования:** Балашова Р.И., Гречина И.В., Малыгина В.Д., Балашов В.Ю. Региональная экономика Донбасса: интеграция и развитие промышленности, торговли и сферы услуг // Региональная экономика: теория и практика. – 2023. – Т. 21, № 8. – С. 1434 – 1457.

<https://doi.org/10.24891/re.21.8.1434>

## Введение

Оценка функционирования промышленности, торговли и сферы услуг необходима для расширения взаимодействия различных отраслей и принятия стратегических решений. Восстановление производственно-экономического потенциала Донецкой Народной Республики (ДНР) и ее переход на новый уровень основаны на разработке механизмов ее ускоренной интеграции в экономическое пространство Российской Федерации<sup>1</sup>.

Развитие интеграционных процессов, экономических связей между хозяйствующими субъектами различных регионов и в пределах одного определенного региона имеет свои особенности. Стратегия развития

<sup>0</sup>Статья выполнена в соответствии с утвержденными научно-исследовательскими темами Государственного бюджетного учреждения «Институт экономических исследований» и Донецкого национального университета экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского (Донецкая Народная Республика).

<sup>1</sup>Федеральный конституционный закон от 04.10.2022 № 5-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта – Донецкой Народной Республики».

URL: <http://actual.pravo.gov.ru/text.html#pnum=0001202210050005>

экономики Донецкого региона показала, что региональные разработки ориентированы в основном на внутренние и территориальные аспекты, что объясняется неопределенным политическим и экономическим статусом<sup>2</sup>. Решение проблем этого региона требует использования методических, организационных, экономических, управленческих механизмов.

Особенности функционирования экономики отдельных регионов, многоуровневый характер их интеграции рассматриваются в работах российских и зарубежных ученых. Так, движущей силой интеграционного процесса А.И. Татаркин и В.С. Бочко [1] считают «формирование инновационного портрета территорий», их «прогрессивный технико-экономический облик», «отраслевые векторы промышленной политики, методы поддержки высокотехнологичного малого и среднего бизнеса, осуществление кластерной политики».

Ученые А.А. Крылов, С.А. Побываев, А.И. Селиванов и др. [2] подчеркивают взаимную ответственность регионов за «построение системы коллективной безопасности». Исследования зарубежных ученых [3] подтверждают, что «факторы, зависящие от конкретного места», могут «генерировать свои независимые влияния на устойчивость».

В работе В.В. Бруза [4] изучены роль и влияние государственного управления и территориальной политики на интеграцию регионов; Е.Н. Стрижакова и Д.В. Стрижаков [5] исследуют факторы и условия развития промышленной системы региона; проблемы трансформации старопромышленных регионов рассмотрены в работе Н.Ю. Сорокиной, Ю.В. Латова [6]. Роль комплексных инноваций и их последующее влияние на результаты деятельности фирмы и конкурентные преимущества региона раскрыты в работе [7]. Использование пространственного анализа [8] может способствовать точному определению степени цифрового разрыва между интегрирующимися регионами.

Следует отметить, что в настоящее время актуальны мониторинг и анализ фактических показателей, характеристики отраслей промышленности, торговли и сферы услуг (в том числе их инновационная и цифровая ориентация), вопросы финансовой политики, экономической безопасности и другие направления, исследование которых способствует интеграции экономики Донецкой Народной Республики (ДНР) в экономику Российской

---

<sup>2</sup> Концепция внешней политики Донецкой Народной Республики.

URL: <https://gisnra-dnr.ru/nra/0001-56-20190301/#0001-56-20190301-k>; Закон Донецкой Народной Республики № 80-ІНС от 02.10.2015 «О республиканских программах».

URL: <https://dnrsovet.su/zakon-dnr-o-respublikanskih-programmah/>

Федерации<sup>3</sup>. Механизмы регулирования и управления в Донецкой Народной Республике находятся в стадии интеграционного формирования, адаптации к требованиям и условиям действующих в России законодательных норм.

Процесс интеграции экономики ДНР в экономику России основан на изменениях в промышленности, торговле и сфере услуг, их реформировании, трансформации функций и задач региональных институтов, повышении инновационной активности и росте экономического потенциала, использовании форсайт-методик на всех уровнях.

### Материалы и методы исследования

Объективная аналитическая оценка динамики основных показателей экономики ДНР за весь период ее функционирования позволяет сделать вывод, что реальные колебания объемов производства промышленной продукции, услуг, оптового и розничного товарооборота обусловлены влиянием детерминант территориального и внешнего характера. Так, данные по объему реализованной промышленной продукции (*табл. 1*) свидетельствуют о снижении этого показателя в период 2018–2021 гг. и о его росте в 2022 г. за счет перерабатывающей промышленности<sup>4</sup>.

Оценка динамики объема реализации промышленной продукции свидетельствует о его снижении в 2019 г. по сравнению с 2018 г. на 1,02% и в 2020 г. по сравнению с 2019 г. на 22,8%. Положительная тенденция наметилась в 2021 и 2022 гг., о чем свидетельствует рост показателя до 206,9 и 246 млрд. руб. (125,47% к 2020 г. и 118,9% к 2021 г.). Трендовый прогноз, построенный на 2023–2024 гг., демонстрирует, что объем реализованной промышленной продукции не превысит значений, достигнутых в 2018–2022 гг., однако вероятен ежегодный рост этого показателя (*рис. 1*).

Принимая во внимание мнения и оценки авторов работы [9], где представлены инерционный прогноз, предполагающий сохранение современного уровня реализации промышленной продукции, оптимистический прогноз на основе гипотезы о ежегодном приросте в 2,5%, пессимистичный прогноз, согласно которому ожидается спад экономики

<sup>3</sup> Правительство приняло программу социально-экономического развития ДНР на 2023–2025 годы. URL: <https://dan-news.ru/politics/pravitelstvo-prinjalo-programmu-socialno-ekonomicheskogo-razvitiya-dnr-na/>

<sup>4</sup> Новые территории станут свободной экономической зоной до 2050 года. URL: <https://www.mk.ru/economics/2023/03/24/>; Голоднюк Р.А. Промышленная политика: формирование и реализация в условиях реиндустриализации экономики. Краснодар: Новация, 2023. 269 с.

на 3%, и учитывая, что процесс интеграции уже происходит, можно утверждать, что в целях оценки сложившихся тенденций и возможностей развития на перспективу до 2025 г. целесообразно применить экспертные методы прогнозирования.

Процесс прогнозирования включает последовательное решение задач по определению вероятно достижимого расчетного показателя объема реализованной промышленной продукции (с учетом форсайт-стратегий развития субъектов на всех уровнях функционирования и управления). Перспективы развития интеграционной экономики ДНР находятся в зависимости от темпов и направлений развития экономики России. Прогнозные расчеты проводились на основе данных за 2018–2022 гг. по ДНР с учетом допустимого влияния интеграционных, региональных и других доминант. Расчет выполнен на основе методики трендового прогноза, предполагающего распространение скорректированных значений динамического временного ряда показателя на среднесрочный период.

Зависимость показателей прогнозируемого периода от базовых показателей в 2022 г. выражается следующим образом:

$$X_k = (K_{\text{прогн}} X_{(k-1)} K_{\text{факт}}) / 100, \quad (1)$$

где  $X_k$ ,  $X_{k-1}$  – расчетные и базовые значения показателя объема реализованной продукции ДНР по годам (для периода 2023–2025 гг.), млрд руб.;  $K_{\text{прогн}}$  – ежегодный рост объема реализованной продукции с 2023 г.;  $K_{\text{факт}}$  – фактический средний темп роста объема реализованной продукции ДНР за 2018–2022 гг.

Достижение высоких темпов экономического роста (показатели 2025 г. – 154,9% по отношению к показателям 2022 г.) (табл. 2) возможно при осуществлении структурной оптимизации в промышленности, торговле и сфере услуг на микро- и организационно-управленческом уровнях.

Отметим, что функционирование территориальной экономики может обеспечить конкурентоспособность сферы услуг только при наличии эффективной территориальной политики, связанной с общей стратегией территории, а также с основными инструментами управления. Отсутствие единой стратегии приводит к неопределенности во взаимоотношениях с посредниками (агентами) и потребителями услуг [10]. Стабилизация экономики в целом будет способствовать снижению неопределенности, развитию инновационных проектов, реинвестированию собственных средств, привлечению внешних инвестиций и других ресурсов.

Построенная линия тренда на период 2023–2025 гг. (рис. 2) свидетельствуют о прогнозируемом росте объема реализации промышленной продукции ДНР. Для формирования сценариев долгосрочного развития регионов существенным фактором является траектория выхода российской экономики из кризиса [11]. Мониторинг показателей развития экономики ДНР свидетельствует о динамических трансформациях в ее структуре и об изменении доли каждой из отраслей в общем объеме продукции за 2018–2022 гг. (табл. 3; рис. 3):

- доля по такой отрасли, как обеспечение электрической энергией, газом и паром, кондиционирование воздуха выросла с 18% в 2018 г. до 35,6% в 2020 г. (2020 г. – 197,8% к 2018 г.); в 2021 и 2022 гг. по этой отрасли сохранялся стабильный рост (35,9% и 36,1% соответственно) в общем объеме продукции (2022 г. – 100,6% к 2021 г.);
- совокупная доля оптовой и розничной торговли, пищевой промышленности, табачных изделий снизилась с 28,6% в 2018 г. до 26,5% в 2020 г. (2020 г. – 91,1% к 2019 г.); в 2021 г. произошло небольшое снижение до 26,1% (98,5% к 2020 г.), которое сохранилось в 2022 г.;
- доля перерабатывающей промышленности (металлургия, производство кокса, деревообработка) и машиностроения снизилась с 39,8% до 24,2% (2020 г. – 78,6% к 2019 г.), однако в 2021 г. зафиксирован рост на 24,5% (101,2% к 2020 г.), сохранившийся в 2022 г. на том же уровне;
- общая доля добывающей промышленности и разработки карьеров возросла с 6,2% в 2018 г. до 7,4% в 2020 и 2021 гг. (101,4% к 2019 г.) и снизилась в 2022 г. до 7,2% (97,3% к 2021 г.);
- общая доля транспорта, складского хозяйства, почты и курьерской деятельности, легкой промышленности, строительства и других отраслей снизилась с 7,4% в 2019 г. до 6,3% в 2020 г. (90% к 2019 г.), в 2021 г. составила 6% (95,2% к 2020 г.), а в 2022 г. сохранился тот же уровень.

В 2021 г. объемы оказанных населению платных услуг вырос на 22,5% в сравнении с 2020 г. (в 2020 г. зафиксирован рост на 2,4% по сравнению с 2019 г.). В 2022 г. рост составил 13,5% относительно показателя за 2021 г. Прогноз на 2023 г. предусматривает рост на 10% относительно показателя за 2022 г. В сфере общественного питания оборот увеличился в 2021 г. на 25,2% в сравнении с 2020 г. В 2022 г. рост составил 15% к 2021 г. В 2023 г. прогнозируется рост на 10% относительно показателя за 2022 г. Бытовые услуги оказаны в 2021 г. на сумму около 300 млн руб., что на 35% больше,

чем в 2020 г. В 2022 г. отмечается снижение показателя до 20% по отношению к 2021 г. В 2023 г. прогнозируется рост на 17% в сравнении с 2022 г. (табл. 4). Прогнозные значения показателей 2023 г. получены на основании экспертной оценки, выполненной авторами этой статьи.

Для объективной оценки положения целесообразно сравнить тенденции изменений индекса физического объема платных услуг населению по ДНР и Российской Федерации (% к предыдущему году). Так, показатель за 2018 г. составил 101,4%, однако в 2019 г. отмечается снижение до 100,6%, в 2020 г. – до 85,2%. В 2021 г. фиксируется рост (117,2%)<sup>5</sup>. Анализ представленных результатов свидетельствует о целесообразности более детального изучения этого вопроса.

Степень соответствия действительных и прогнозируемых данных следует определить на основе мониторинга результатов деятельности. Важное эвристическое значение имеют исследование и понимание закономерностей изменения и межрегиональной конкуренции с учетом региональных особенностей развития отраслевых рынков: следует принимать во внимание сетевой эффект, а также эффекты от концентрации и локализации экономических агентов<sup>6</sup>. Контроль и мониторинг показателей и ситуаций, их анализ, региональная специализация и специфическая динамика, обусловленная длительным функционированием в сложных условиях, позволяют сделать вывод, что Донецкая Народная Республика является промышленным регионом, который требует модернизации и перестройки базовых отраслей.

Российскими учеными [12] выдвинута гипотеза о том, что сдерживание инновационного развития регионов обусловлено пространственно-функциональной разбалансированностью их инновационных подсистем. При этом российские предприятия характеризуются значительным инновационным потенциалом. Исследования реструктуризации старых промышленных районов в Европе и Азии [13, 14] показывают, что в этом сложном процессе нет единых подходов и рекомендаций, каждый регион следует принятой им концепции и использует свои возможности.

Положительными факторами являются продуманная маркетинговая стратегия (в том числе маркетинг представлений), сетевые возможности, конкурентные преимущества [15, 16]. Развитие цифровых [17], коммуникационных [18]

<sup>5</sup> Федеральная служба государственной статистики. Платные услуги населению.  
URL: <https://rosstat.gov.ru/uslugi>

<sup>6</sup> Толстогузов О.В. Трансформация экономического пространства и структура экономики региона // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2016. № 4.  
URL: <https://eee-region.ru/article/4809/>

и IT-технологий в условиях исследуемого региона [19] создают возможности для повышения темпов экономического развития.

Следует учесть, что «разрыв» между значениями исследуемых показателей обусловлен влиянием различных факторов. При расчете разрывов (*табл. 5*) использован метод экспертной оценки. Алгоритм расчета разрыва между значениями показателей показателя представляет собой модель, в которой разницу между показателями по России и ДНР (числитель) необходимо соотнести со значением показателя по России (знаменатель). Полученный результат следует выразить в процентах:

$$PP^A = \left( I_{RF}^A - I_{ДНР}^A \right) / I_{RF}^A \cdot 100, \quad (2)$$

где  $PP^A$  – разница (разрыв) между значениями показателей инновационной активности по России  $\left( I_{RF}^A \right)$  и ДНР  $\left( I_{ДНР}^A \right)$ .

Сопоставление показателей развития инновационного развития Российской Федерации и ДНР за период 2018–2021 гг. представлено в *табл. 6*. Расчет  $PP^{TOB}$  идентичен расчету  $PP^A$ , а его результаты свидетельствует о значительном отставании ДНР от Российской Федерации. По показателю «инновационная активность организаций» в среднем за анализируемый период разрыв составил –35,8%. По показателю «инновационные товары, работы услуги в составе их отгруженного объема» разрыв составил –59,3%. Улучшение показателей в ДНР наметилось только в 2020–2021 гг. (*рис. 4*). Проблемы формирования интеграционной экономической политики в условиях «достаточно сильных разрывов в уровне развития разных регионов» рассмотрены в работе [20].

При выявлении проблем и систематизации приоритетов требуется учет специфики отраслевой структуры, инновационной обеспеченности по каждой группе отраслей. Изменения в производственно-технологическом, структурном и управленческом потенциале субъектов экономики являются результатом количественного роста и качественных изменений материальных ресурсов и нематериальных активов, когда субъект оперативно приспосабливается к интеграционной среде путем модификации своей политики.

В ходе исследования обоснован выбор в пользу нелинейных подходов к моделированию перспектив экономики Донбасса. Нелинейные подходы предполагают:



- повышение уровня дескриптивности в управления, усиление координации и взаимодействия смежных отраслей и их агентов;
- содействие межотраслевым контрагентам и поддержку определенности в функционировании инновационных и цифровых рынков;
- совершенствование финансовых институтов, повышение их роли в формировании кластеров, альянсов и других объединений;
- совершенствование технологий стратегического планирования (в том числе внедрение smart-методов), определение циклов развития экономики, построение модели инновационной политики;
- взаимодополняемость прогнозирования, моделей и программ, снижение неопределенности и предотвращение рисков ситуаций;
- достижение объективности в процессе стратегического планирования, обеспечение логической взаимосвязи в деятельности подразделений предприятий на основе мониторинга и объективной оценки факторов влияния.

## **Выводы**

Задачи интеграции ДНР в более развитую технологичную среду подтвердили актуальность формирования инновационной модели развития региона. Развитие Донецкого региона на основе отраслевой и структурной модернизации промышленности позволит сделать эффективным процесс его интеграции и дальнейшего функционирования в составе Российской Федерации.

Однако неравнозначные базовые условия при вступлении в фазу интеграционного реформирования, разные возможности, связанные с использованием и восстановлением материальных и финансовых резервов, требуют объективной оценки региональных экономико-отраслевых целей.

**Таблица 1****Донецкая Народная Республика: реализация промышленной продукции (2018–2022 гг.), млрд руб.****Table 1****Donetsk People's Republic: Sales of industrial products in 2018–2022, billion RUB**

Параметр	2018	2019	2019 г. к 2018 г., %
Реализация промышленной продукции	215,8	213,6	98,98

*Продолжение*

Параметр	2020	2020 г. к 2019 г., %	2021	2021 г. к 2020 г., %
Реализация промышленной продукции	164,9	77,2	206,9	125,5

*Продолжение*

Параметр	2022	2022 г. к 2021 г., %	Фактический средний темп изменений, %
Реализация промышленной продукции	246	118,9	105,14

*Источник:* авторская разработка по данным Министерства экономического развития Донецкой Народной Республики

*Source:* Authoring, based on the data of the Ministry of Economic Development of the Donetsk People's Republic

**Таблица 2****Донецкая Народная Республика: прогноз по реализации промышленной продукции, млрд руб. до 2025 г.****Table 2****Donetsk People's Republic: Forecast of sales of industrial products until 2025, billion RUB**

Параметр	Коэффициенты	2022 (базовый период)	2023
Реализация промышленной продукции	$K_{\text{прогн}} = 1,1$ $K_{\text{факт}} = 105,14 \%$	246	285

*Продолжение*

Параметр	2024	2025	2025 г. к 2022 г., %
Реализация промышленной продукции	329	381	154,9

*Источник:* авторская разработка

*Source:* Authoring

**Таблица 3**  
**Донецкая Народная Республика: показатели по некоторым отраслям (2018–2022 гг.)**

**Table 3**  
**Indicators for some industries of the Donetsk People's Republic (2018–2022)**

Отрасль	Доля в общем объеме, %		
	2018	2019	2019 г. к 2018 г., %
Обеспечение электроэнергией, газом, паром, кондиционирование воздуха	18	25,8	143,3
Оптовая и розничная торговля, пищевая промышленность, производство табачных изделий	28,6	29,1	101,7
Перерабатывающая промышленность (металлургия, производство кокса, деревообработка), машиностроение	39,8	30,8	77,4
Добывающая промышленность и разработка карьеров	6,2	7,3	117,7
Транспорт, складское хозяйство, почта и курьерская деятельность, легкая промышленность, строительство и др.	7,4	7	94,6

*Продолжение*

Отрасль	Доля в общем объеме, %		
	2020	2020 г. к 2019 г., %	2021
Обеспечение электроэнергией, газом, паром, кондиционирование воздуха	35,6	138	35,9
Оптовая и розничная торговля, пищевая промышленность, производство табачных изделий	26,5	91,1	26,1
Перерабатывающая промышленность (металлургия, производство кокса, деревообработка), машиностроение	24,2	78,6	24,5
Добывающая промышленность и разработка карьеров	7,4	101,4	7,4
Транспорт, складское хозяйство, почта и курьерская деятельность, легкая промышленность, строительство и др.	6,3	90	6

*Продолжение*

Отрасль	Доля в общем объеме, %	
	2021 г. к 2020 г., %	2022
Обеспечение электроэнергией, газом, паром, кондиционирование воздуха	100,8	36,1
Оптовая и розничная торговля, пищевая промышленность, производство табачных изделий	98,5	26,1
Перерабатывающая промышленность (металлургия, производство кокса, деревообработка), машиностроение	101,2	24,5
Добывающая промышленность и разработка карьеров	100	7,2
Транспорт, складское хозяйство, почта и курьерская деятельность, легкая промышленность, строительство и др.	95,2	6

*Продолжение*

<b>Отрасль</b>	<b>Доля в общем объеме, % 2022 г. к 2021 г., %</b>
Обеспечение электроэнергией, газом, паром, кондиционирование воздуха	100,6
Оптовая и розничная торговля, пищевая промышленность, производство табачных изделий	100
Перерабатывающая промышленность (металлургия, производство кокса, деревообработка), машиностроение	100
Добывающая промышленность и разработка карьеров	97,3
Транспорт, складское хозяйство, почта и курьерская деятельность, легкая промышленность, строительство и др.	100

*Источник:* авторская разработка по данным Министерства экономического развития Донецкой Народной Республики

*Source:* Authoring, based on the data of the Ministry of Economic Development of the Donetsk People's Republic

**Таблица 4**

**Донецкая Народная Республика: динамика некоторых показателей по сфере услуг (2020–2022 гг.)**

**Table 4**

**Dynamics of some indicators in the service sector of the Donetsk People's Republic (2020–2022)**

<b>Показатели</b>	<b>2021 г. к 2020 г., % (факт)</b>
Общий объем платных услуг	+22,5
Оборот организаций общественного питания	+25,2
Объем бытовых услуг	+35

*Продолжение*

<b>Показатели</b>	<b>2022 г. к 2021 г., % (факт)</b>
Общий объем платных услуг	+13,5
Оборот организаций общественного питания	+15
Объем бытовых услуг	-20

*Продолжение*

<b>Показатели</b>	<b>2023 г. к 2022 г., % (прогноз)</b>
Общий объем платных услуг	+10
Оборот организаций общественного питания	+10
Объем бытовых услуг	+17

*Источник:* авторская разработка по данным Министерства экономического развития Донецкой Народной Республики

*Source:* Authoring, based on the data of the Ministry of Economic Development of the Donetsk People's Republic

**Таблица 5****Сравнение индексов инновационной активности Российской Федерации и Донецкой Народной Республики (2018–2021 гг.)****Table 5****Comparison of innovation activity indices of the Russian Federation and the Donetsk People's Republic (2018–2021)**

<b>Показатели</b>	<b>Масштаб</b>	<b>2018</b>
Инновационная активность организаций	Российская Федерация	0,128
	Донецкая Народная Республика	0,07
<b>Разрыв между значениями показателя (для Донецкой Народной Республики), %</b>		<b>-45,31</b>
Инновационные товары, работы, услуги (в составе отгруженных товаров, выполненных работ и услуг)	Российская Федерация	0,065
	Донецкая Народная Республика	0,01
<b>Разрыв между значениями показателя (для Донецкой Народной Республики), %</b>		<b>-76,92</b>

*Продолжение*

<b>Показатели</b>	<b>Масштаб</b>	<b>2019</b>
Инновационная активность организаций	Российская Федерация	0,091
	Донецкая Народная Республика	0,074
<b>Разрыв между значениями показателя (для Донецкой Народной Республики), %</b>		<b>-18,68</b>
Инновационные товары, работы, услуги (в составе отгруженных товаров, выполненных работ и услуг)	Российская Федерация	0,053
	Донецкая Народная Республика	0,08
<b>Разрыв между значениями показателя (для Донецкой Народной Республики), %</b>		<b>-66,04</b>

*Продолжение*

<b>Показатели</b>	<b>Масштаб</b>	<b>2019 г. к 2018 г., %</b>
Инновационная активность организаций	Российская Федерация	71,09
	Донецкая Народная Республика	105,71
<b>Разрыв между значениями показателя (для Донецкой Народной Республики), %</b>		<b>41,23</b>
Инновационные товары, работы, услуги (в составе отгруженных товаров, выполненных работ и услуг)	Российская Федерация	81,54
	Донецкая Народная Республика	120
<b>Разрыв между значениями показателя (для Донецкой Народной Республики), %</b>		<b>85,85</b>

*Продолжение*

<b>Показатели</b>	<b>Масштаб</b>	<b>2020</b>
Инновационная активность организаций	Российская Федерация	0,108
	Донецкая Народная Республика	0,068
<b>Разрыв между значениями показателя (для Донецкой Народной Республики), %</b>		<b>-37,04</b>
Инновационные товары, работы, услуги (в составе отгруженных товаров, выполненных работ и услуг)	Российская Федерация	0,057
	Донецкая Народная Республика	0,11
<b>Разрыв между значениями показателя (для Донецкой Народной Республики), %</b>		<b>-56,14</b>

*Продолжение*

<b>Показатели</b>	<b>Масштаб</b>	<b>2020 г. к 2019 г., %</b>
Инновационная активность организаций	Российская Федерация	118,68
	Донецкая Народная Республика	91,89
<b>Разрыв между значениями показателя (для Донецкой Народной Республики), %</b>		<b>198,26</b>
Инновационные товары, работы, услуги (в составе отгруженных товаров, выполненных работ и услуг)	Российская Федерация	107,6
	Донецкая Народная Республика	138,9
<b>Разрыв между значениями показателя (для Донецкой Народной Республики), %</b>		<b>85,01</b>

*Продолжение*

<b>Показатели</b>	<b>Масштаб</b>	<b>2021</b>
Инновационная активность организаций	Российская Федерация	0,119
	Донецкая Народная Республика	0,069
<b>Разрыв между значениями показателя (для Донецкой Народной Республики), %</b>		<b>-42,02</b>
Инновационные товары, работы, услуги (в составе отгруженных товаров, выполненных работ и услуг)	Российская Федерация	0,05
	Донецкая Народная Республика	0,031
<b>Разрыв между значениями показателя (для Донецкой Народной Республики), %</b>		<b>-38</b>

*Продолжение*

<b>Показатели</b>	<b>Масштаб</b>	<b>2021 г. к 2020 г., %</b>
Инновационная активность организаций	Российская Федерация	110,19
	Донецкая Народная Республика	101,47
<b>Разрыв между значениями показателя (для Донецкой Народной Республики), %</b>		<b>113,45</b>
Инновационные товары, работы, услуги (в составе отгруженных товаров, выполненных работ и услуг)	Российская Федерация	87,72
	Донецкая Народная Республика	124
<b>Разрыв между значениями показателя (для Донецкой Народной Республики), %</b>		<b>67,69</b>

Источник: авторская разработка по данным Росстата.

URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11189>

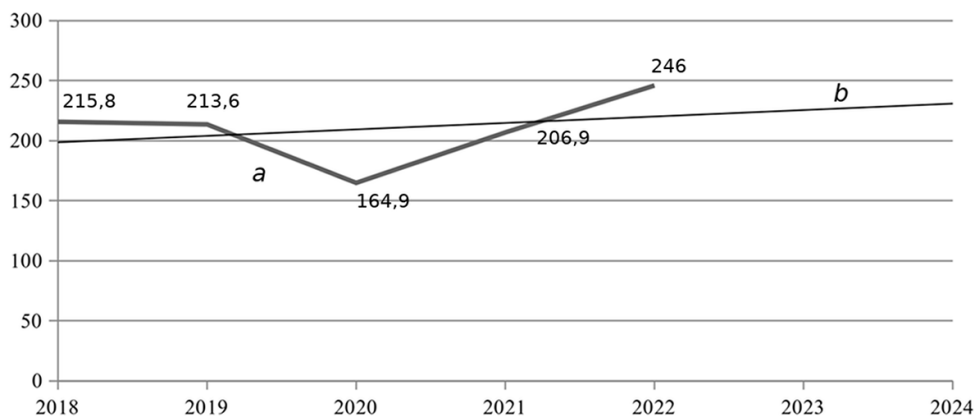
Source: Authoring, based on Rosstat data. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11189>

**Рисунок 1**

**Донецкая Народная Республика: динамика объема реализации промышленной продукции с учетом тенденций (2018–2024 гг.), млрд руб.**

**Figure 1**

**Donetsk People's Republic: Dynamics of industrial sales volumes, taking into account the trends (2018–2024), billion RUB**



*Примечание.* *a* – график изменения объемов реализации промышленной продукции.  
*b* – линейная аппроксимация.

*Источник:* авторская разработка по данным Министерства экономического развития Донецкой Народной Республики

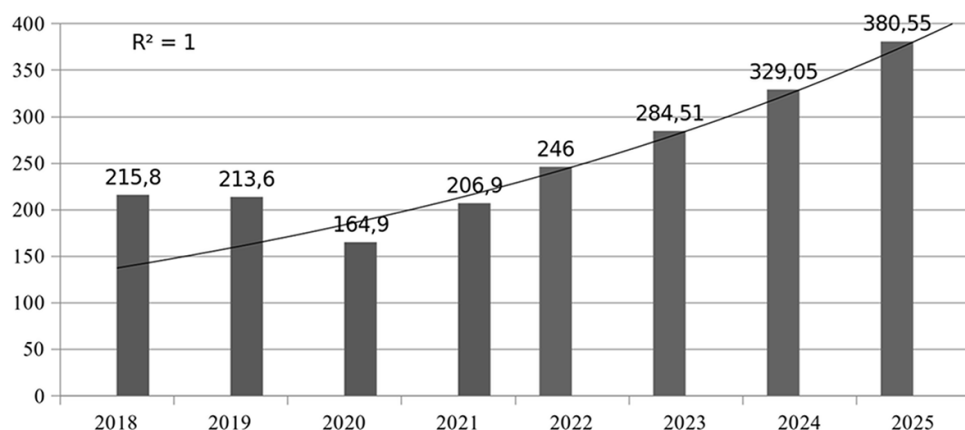
*Source:* Authoring, based on the data of the Ministry of Economic Development of the Donetsk People's Republic

**Рисунок 2**

**Донецкая Народная Республика: динамика объема реализации промышленной продукции с учетом прогнозных значений по годам (2018–2025 гг.), млрд руб.**

**Figure 2**

**Donetsk People's Republic: Dynamics of industrial sales volumes, taking into account the forecast values by year (2018–2025), billion RUB**



*Источник:* авторская разработка

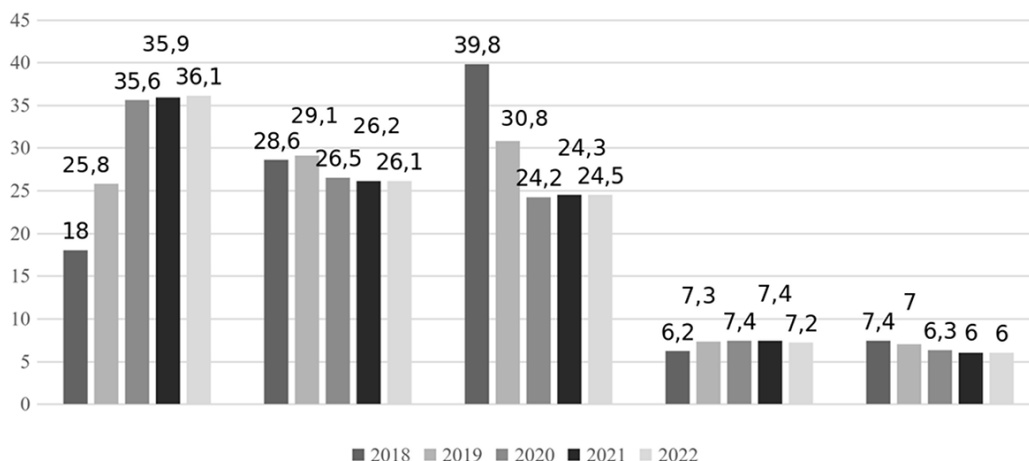
*Source:* Authoring

**Рисунок 3**

**Донецкая Народная Республика: динамика изменения долей некоторых отраслей в общем объеме реализации продукции (2018–2022 гг.), %**

**Figure 3**

**Donetsk People's Republic: Dynamics of changes in the share of some industries in total sales (2018–2022), percentage**



*Примечание.* Слева направо представлена динамика показателей по отраслям: обеспечение электроэнергией, газом, паром, кондиционирование воздуха; оптовая и розничная торговля, пищевая промышленность, производство табачных изделий; перерабатывающая промышленность (металлургия, производство кокса, деревообработка), машиностроение; добывающая промышленность и разработка карьеров; транспорт, складское хозяйство, почта и курьерская деятельность, легкая промышленность, строительство и др.

*Источник:* авторская разработка по данным Министерства экономического развития Донецкой Народной Республики

*Source:* Authoring, based on the data of the Ministry of Economic Development of the Donetsk People's Republic

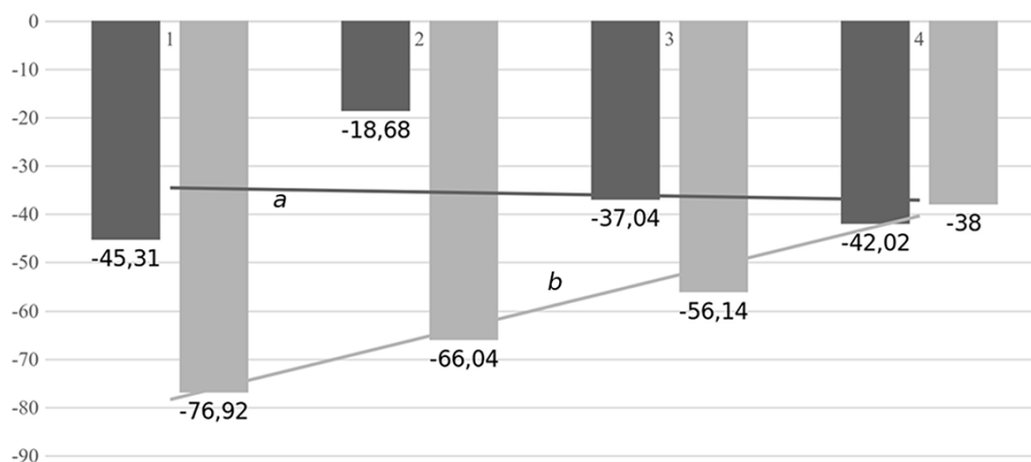


**Рисунок 4**

**Динамика отклонений показателей инновационной активности по Донецкой Народной Республике от показателей инновационной активности по Российской Федерации (2018–2021 гг.), %**

**Figure 4**

**Dynamics of deviation of innovation activity indicators in the Donetsk People's Republic from innovation activity indicators in the Russian Federation (2018–2021), percentage**



*Примечание.* *a* – линейная аппроксимация (инновационная активность организаций).  
*b* – линейная аппроксимация (инновационные товары, работы, услуги (в составе отгруженных товаров, выполненных работ и услуг)). 1 – 2018 г.; 2 – 2019 г.; 3 – 2020 г.; 4 – 2021 г. По каждому году слева направо: инновационная активность организаций, инновационные товары, работы, услуги (в составе отгруженных товаров, выполненных работ и услуг).

*Источник:* авторская разработка по данным Росстата.

URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11189>

*Source:* Authoring, based on Rosstat data.

URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11189>

## Список литературы

1. Татаркин А.И., Бочко В.С., Берсенёв В.Л. и др. Проникая в будущее. Инновационный портрет уральского мегарегиона: монография. Екатеринбург: Институт экономики Уральского отделения РАН, 2016. 274 с.
2. Krylov A.A., Pobyvayev S.A., Selivanov A.I. et al. Ensuring Economic Security of Russia and Eurasian Countries as an Imperative of Effective Eurasian Integration. *International Journal of Engineering & Technology*, 2018, vol. 7, no. 4, pp. 893–898.  
URL: <https://doi.org/10.14419/ijet.V7i4.36.24916>
3. Tan J., Hu X., Haasink R., Ni J. Industrial Structure or Agency: What Affects Regional Economic Resilience? Evidence from Resource-Based Cities in

- China. *Cities*, 2020, vol. 106, no. 102906.  
URL: <https://doi.org/10.1016/j.cities.2020.102906>
4. Бруз В.В. Актуальные проблемы экономики и государственного управления современной России // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2018. № 3. С. 8–18. URL: <https://doi.org/10.18384/2310-6646-2018-3-8-18>
  5. Стрижакова Е.Н., Стрижаков Д.В. Развитие промышленной системы региона: факторы и условия. Региональная экономика: теория и практика. 2022. Т. 20. Вып. 10. С. 1922–1949.  
URL: <https://doi.org/10.24891/re.20.10.1922>
  6. Сорокина Н.Ю., Латов Ю.В. Эволюция старопромышленных регионов в экономике России // Вопросы регулирования экономики. 2018. Т. 9. № 1. С. 6–22. URL: <https://doi.org/10.17835/2078-5429.2018.9.1.006-022>
  7. Sijabat E.A., Nimran U., Utami H., Prasetya A. Ambidextrous Innovation in Mediating Entrepreneurial Creativity on Firm Performance and Competitive Advantage. *The Journal of Asian Finance, Economics and Business*, 2020, vol. 7, iss. 11, pp. 737–746.  
URL: <https://doi.org/10.13106/jafeb.2020.vol7.no11.737>
  8. Pick J., Nishida T. Digital Divides in the World and its Regions: A Spatial and Multivariate Analysis of Technological Utilization. *Technological Forecasting & Social Change*, 2015, vol. 91.  
URL: <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2013.12.026>
  9. Половян А.В., Лепя Р.Н., Гриневская С.Н. Экономика Донбасса: состояние, тренды развития, прогнозы // Проблемы прогнозирования. 2022. № 2. С. 58–68. URL: <https://doi.org/10.47711/0868-6351-191-58-68>
  10. Balashova R. Improved Territorial Policy as the Direction of Increase of Efficiency of Sphere of Services. *European Science Review*, 2016, no. 1-2, pp. 201–203. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/improved-territorial-policy-as-the-direction-of-increase-of-efficiency-of-sphere-of-services/viewer>
  11. Михеева Н.Н. Сценарный подход к оценке перспектив развития российских регионов // Мир новой экономики. 2022. Т. 16. № 1. С. 81–91. URL: <https://doi.org/10.26794/2220-6469-2022-16-1-81-91>
  12. Ендовицкий Д.А., Трещевский Ю.И., Канапухин П.А., Кособуцкая А.Ю. Эмпирический анализ и прогнозирование динамики инновационного

- развития регионов России // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2023. № 1. С. 51–64.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/empiricheskiy-analiz-i-prognozirovaniye-dinamiki-innovatsionnogo-razvitiya-regionov-rossii/viewer>
13. *Hassink R., Shin D-H.* The Restructuring of Old Industrial Areas in Europe and Asia. *Environment and Planning A: Economy and Space*, 2005, vol. 37, pp. 571–580. URL: <https://doi.org/10.1068/a36273>
14. *Hassink R.* Advancing the Understanding of Regional Economic Adaptability in a Non-Western Context: An Introduction to the Special Issue. *Growth and Change*, 2017, vol. 48, iss. 2, pp. 194–200.  
URL: <https://doi.org/10.1111/grow.12183>
15. *Dhameria V., Ghazali I., Hidayat A., Aryanto V.D.W.* Networking Capability, Entrepreneurial Marketing, Competitive Advantage, and Marketing Performance. *Uncertain Supply Chain Management*, 2021, no. 9, pp. 941–948. URL: <https://doi.org/10.5267/j.uscm.2021.7.007>
16. *Massoudi A.H., Fatah S.J.* Advancing Small and Medium-size Enterprises' Performance by Adopting Marketing and Service Innovation. *International Journal of Procurement Management*, 2021, vol. 14, no. 6, pp. 742–758.  
URL: <https://doi.org/10.1504/IJPM.2021.117884>
17. Кельчевская Н.Р., Ширинкина Е.В. Влияние цифровых технологий отраслей промышленности на потенциальный экономический эффект // Мир экономики и управления. 2019. Т. 19. № 2. С. 19–30.  
URL: <https://doi.org/10.25205/2542-0429-2019-19-2-19-30>
18. *Martin L., Omrani N.* An Assessment of Trends in Technology Use, Innovative Work Practices and Employees' Attitudes in Europe. *Applied Economics*, 2015, vol. 47, iss. 6, pp. 623–638.  
URL: <https://doi.org/10.1080/00036846.2014.978072>
19. *Coudounaris D.N., Arvidsson H.G.S.* Relationships between the Big-5 Model and Effectuation versus Causation Logics of Entrepreneurs in New Ventures: The Estonian IT Sector. *Administrative Sciences*, 2021, vol. 11, iss. 4.  
URL: <https://doi.org/10.3390/admsci11040106>
20. Сильвестров С.Н., Бауэр В.П., Еремин В.В., Побываев С.А. Управление региональной экономикой в условиях разрывов рациональности // Экономика региона. 2019. Т. 5. Вып. 2. С. 324–336.  
URL: <https://doi.org/10.17059/2019-2-2>

### **Информация о конфликте интересов**

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

## REGIONAL ECONOMY OF DONBASS: INTEGRATION AND DEVELOPMENT OF INDUSTRY, TRADE, AND SERVICES

Raisa I. BALASHOVA <sup>a\*</sup>,  
Irina V. GRECHINA <sup>b</sup>,  
Valentina D. MALYGINA <sup>c</sup>,  
Vadim Yu. BALASHOV <sup>d</sup>

<sup>a</sup> Economic Research Institute,  
Donetsk, Russian Federation  
raysabalashova@yandex.ru  
<https://orcid.org/0000-0001-5688-7032>

<sup>b</sup> Donetsk National University of Economics and Trade  
named after Mikhail Tugan-Baranovsky,  
Donetsk, Russian Federation  
grechinaira2@mail.ru  
<https://orcid.org/0000-0001-7716-3930>

<sup>c</sup> Donetsk National University of Economics and Trade  
named after Mikhail Tugan-Baranovsky,  
Donetsk, Russian Federation  
mvd-51@mail.ru  
<https://orcid.org/0000-0001-5422-4657>

<sup>d</sup> Ministry of Finance of the Donetsk People's Republic,  
Donetsk, Russian Federation  
balashov.vadim.2019@gmail.com  
<https://orcid.org/0000-0001-7384-5918>

\* Corresponding author

### Article history:

Article No. 281/2023  
Received 27 Jun 2023  
Received in revised  
form 14 Jul 2023  
Accepted 23 Jul 2023  
Available online  
15 Aug 2023

**JEL classification:**  
F15, P47, R58

**Keywords:** Donetsk  
People's Republic,  
economic integration,  
planning and  
forecasting, industries  
and spheres of activity

### Abstract

**Subject.** The article addresses problems of integration of the Donetsk region into the economy of the Russian Federation.

**Objectives.** The focus is on the analysis of the dynamics and structure of industrial production, development of the service sector in the Donetsk People's Republic, determination of industry specialization of Donbass.

**Methods.** The study employs economic and statistical research methods.

**Results.** The findings enable to state that Donbass retains the status of an industrial territory.

**Conclusions.** It is crucial to increase the activity of financial, innovative, industrial, trade, and other sectors of the economy of Donbass. This will accelerate its integration into the economic space of the Russian Federation.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2023

**Please cite this article as:** Balashova R.I., Grechina I.V., Malygina V.D., Balashov V.Yu. Regional Economy of Donbass: Integration and Development of Industry, Trade, and Services. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2023, vol. 21, iss. 8, pp. 1434–1457. <https://doi.org/10.24891/re.21.8.1434>

---

## Acknowledgments

The article was written in accordance with approved research topics of the State-financed Institution Economic Research Institute and the Donetsk National University of Economics and Trade named after Mikhail Tugan-Baranovsky (Donetsk People's Republic).

## References

1. Tatarkin A.I., Bochko V.S., Bersenev V.L. et al. *Pronikaya v budushchee. Innovatsionnyi portret ural'skogo megaregiona: monografiya* [Penetrating into the future. An innovative portrait of the Urals megaregion: a monograph]. Yekaterinburg, Institute of Economics of Ural Branch of RAS Publ., 2016, 274 p.
2. Krylov A.A., Pobyvayev S.A., Selivanov A.I. et al. Ensuring Economic Security of Russia and Eurasian Countries as an Imperative of Effective Eurasian Integration. *International Journal of Engineering & Technology*, 2018, vol. 7, no. 4, pp. 893–898.  
URL: <https://doi.org/10.14419/ijet.V7i4.36.24916>
3. Tan J., Hu X., Haasink R., Ni J. Industrial Structure or Agency: What Affects Regional Economic Resilience? Evidence from Resource-Based Cities in China. *Cities*, 2020, vol. 106, no. 102906.  
URL: <https://doi.org/10.1016/j.cities.2020.102906>
4. Bruz V.V. [Current economic and public administration issues in Russia]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika = Bulletin of the Moscow State Regional University. Series: Economics*, 2018, no. 3, pp. 8–18. (In Russ.)  
URL: <https://doi.org/10.18384/2310-6646-2018-3-8-18>
5. Strizhakova E.N., Strizhakov D.V. [Development of the industrial system of the region: Factors and conditions]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika = Regional Economics: Theory and Practice*, 2022, vol. 20, iss. 10, pp. 1922–1949. (In Russ.)  
URL: <https://doi.org/10.24891/re.20.10.1922>

6. Sorokina N.Yu., Latov Yu.V. [Evolution of old industrial regions in the economy of Russia]. *Voprosy regulirovaniya ekonomiki = Journal of Economic Regulation*, 2018, vol. 9, no. 1, pp. 6–22. (In Russ.)  
URL: <https://doi.org/10.17835/2078-5429.2018.9.1.006-022>
7. Sijabat E.A., Nimran U., Utami H., Prasetya A. Ambidextrous Innovation in Mediating Entrepreneurial Creativity on Firm Performance and Competitive Advantage. *The Journal of Asian Finance, Economics and Business*, 2020, vol. 7, iss. 11, pp. 737–746.  
URL: <https://doi.org/10.13106/jafeb.2020.vol7.no11.737>
8. Pick J., Nishida T. Digital Divides in the World and its Regions: A Spatial and Multivariate Analysis of Technological Utilization. *Technological Forecasting & Social Change*, 2015, vol. 91, pp. 1–17.  
URL: <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2013.12.026>
9. Polovyan A.V., Lepa R.N., Grinevskaya S.N. [The Donbass economy: State, development trends, and forecasts]. *Problemy prognozirovaniya = Studies on Russian Economic Development*, 2022, no. 2, pp. 58–68. (In Russ.)  
URL: <https://doi.org/10.47711/0868-6351-191-58-68>
10. Balashova R. Improved Territorial Policy as the Direction of Increase of Efficiency of Sphere of Services. *European Science Review*, 2016, no. 1-2, pp. 201–203. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/improved-territorial-policy-as-the-direction-of-increase-of-efficiency-of-sphere-of-services/viewer>
11. Mikheeva N.N. [Scenario approach to the assessment of development prospects of the Russian regions]. *Mir novoi ekonomiki = The World of New Economy*, 2022, vol. 16, no. 1, pp. 81–91. (In Russ.)  
URL: <https://doi.org/10.26794/2220-6469-2022-16-1-81-91>
12. Endovitskii D.A., Treshchevskii Yu.I., Kanapukhin P.A., Kosobutskaya A.Yu. [Empirical analysis and forecasting of the dynamics of the innovative development of Russian Regions]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika i upravlenie = Proceedings of Voronezh State University. Series: Economics and Management*, 2023, no. 1, pp. 51–64.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/empiricheskiy-analiz-i-prognozirovaniye-dinamiki-innovatsionnogo-razvitiya-regionov-rossii/viewer>  
(In Russ.)
13. Hassink R., Shin D-H. The Restructuring of Old Industrial Areas in Europe and Asia. *Environment and Planning A: Economy and Space*, 2005, vol. 37, pp. 571–580. URL: <https://doi.org/10.1068/a36273>

14. Hassink R. Advancing the Understanding of Regional Economic Adaptability in a Non-Western Context: An Introduction to the Special Issue. *Growth and Change*, 2017, vol. 48, iss. 2, pp. 194–200.  
URL: <https://doi.org/10.1111/grow.12183>
15. Dhameria V., Ghozali I., Hidayat A., Aryanto V.D.W. Networking Capability, Entrepreneurial Marketing, Competitive Advantage, and Marketing Performance. *Uncertain Supply Chain Management*, 2021, no. 9, pp. 941–948. URL: <https://doi.org/10.5267/j.uscm.2021.7.007>
16. Massoudi A.H., Fatah S.J. Advancing Small and Medium-size Enterprises' Performance by Adopting Marketing and Service Innovation. *International Journal of Procurement Management*, 2021, vol. 14, no. 6, pp. 742–758.  
URL: <https://doi.org/10.1504/IJPM.2021.117884>
17. Kel'chevskaya N.P., Shirinkina E.V. [The impact of digital technologies in industrial sectors on potential economic effect]. *Mir ekonomiki i upravleniya = World of Economics and Management*, 2019, vol. 19, no. 2, pp. 19–30. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.25205/2542-0429-2019-19-2-19-30>
18. Martin L., Omrani N. An Assessment of Trends in Technology Use, Innovative Work Practices and Employees' Attitudes in Europe. *Applied Economics*, 2015, vol. 47, iss. 6, pp. 623–638.  
URL: <https://doi.org/10.1080/00036846.2014.978072>
19. Coudounaris D.N., Arvidsson H.G.S. Relationships between the Big-5 Model and Effectuation versus Causation Logics of Entrepreneurs in New Ventures: The Estonian IT Sector. *Administrative Sciences*, 2021, vol. 11, iss. 4.  
URL: <https://doi.org/10.3390/admsci11040106>
20. Sil'vestrov S.N., Bauer V.P., Eremin V.V., Pobyvaev S.A. [Management of regional economy in the context of the gaps of rationality]. *Ekonomika regiona = Economy of Region*, 2019, vol. 15, iss. 2, pp. 324–336. (In Russ.)  
URL: <https://doi.org/10.17059/2019-2-2>

### **Conflict-of-interest notification**

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.