

ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ СТЕЙКХОЛДЕРОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭКОСИСТЕМЫ РЕГИОНА *

Евгений Васильевич ПОПОВ ^{a,*},
Виктория Львовна СИМОНОВА ^b,
Сергей Александрович КАВЕЦКИЙ ^c

^a член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, директор Центра социально-экономических исследований, Уральский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Уральский институт управления – филиал РАНХиГС), Екатеринбург, Российская Федерация
erorov@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-5513-5020>
SPIN-код: 5810-8410

^b доцент, кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник Центра социально-экономических исследований, Уральский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Уральский институт управления – филиал РАНХиГС), Екатеринбург, Российская Федерация
vlsimonova1409@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0003-2814-464X>
SPIN-код: 2760-7620

^c инженер, Уральский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Уральский институт управления – филиал РАНХиГС), Екатеринбург, Российская Федерация
skavetskiy@inbox.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: отсутствует

* Ответственный автор

История статьи:

Рег. № 205/2023
Получена 11.05.2023
Получена в доработанном виде 25.05.2023
Одобрена 03.06.2023
Доступна онлайн 17.07.2023

Специальность: 5.2.3

УДК 338.242
JEL: O30, O32, R10, R12

Аннотация

Предмет. Проблемы развития инновационной экономики.
Цели. Определение роли различных общественных институтов в повышении инвестиционной привлекательности регионов России.
Методология. Применены методы системного анализа.
Результаты. Установлено, что ядро экосистемы региона образуют региональные органы власти. Основными элементами экосистемы региона выступают муниципалитеты, образовательные и научные учреждения, средства массовой информации, бизнес, которые вносят определенный вклад в формирование валового регионального продукта.
Выводы. Создание инновационной экономики требует учета интересов разных социальных групп.

Ключевые слова:

стейкхолдеры
экосистема,
территория, органы
власти, региональная
экономика

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2023

Для цитирования: Попов Е.В., Симонова В.Л., Кавецкий С.А. Дифференциация стейкхолдеров экономической экосистемы региона // *Региональная экономика: теория и практика*. – 2023. – Т. 21, № 7. – С. 1285 – 1307.
<https://doi.org/10.24891/re.21.7.1285>

Условием развития государства являются эффективная, скоординированная и слаженная работа органов власти всех уровней. Регионы должны реализовывать задачи федерального уровня и в то же время воздействовать на муниципальную экономику [1]. Стейкхолдерский подход обеспечивает согласование различных интересов и привлечение всех ресурсов, необходимых для эффективного управления. Разнообразные субъекты являются владельцами определенных ресурсов и носителями обособленных интересов, которые оказывают влияние на социально-экономическое развитие территорий¹.

Особенно актуальным исследование влияния различных заинтересованных сторон (стейкхолдеров) на развитие экономической экосистемы (экосистемы) становится при формировании цифрового общества, так как внедрение передовых цифровых технологий способствует мгновенному обмену огромными массивами информации. Многочисленные исследования говорят о необходимости разработки и реализации концепции устойчивого развития региона, в том числе и социально-экономической сферы. Особое место в данной концепции уделяется обеспечению эффективного инновационного взаимодействия основных стейкхолдеров для реализации общих целей и собственных интересов, поэтому организационно-экономические механизмы требуют детального изучения и повышенного внимания² [2].

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского научного фонда в рамках научного проекта № 22-28-20077.

¹ Пасечник Л.Г., Передернина И.А. Применение стейкхолдерского подхода в стратегическом управлении развития территории. В кн.: Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК: сборник статей по материалам II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. Курган: Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева, 2021. С. 400–404.

² Курганов М.А. Оценка факторов, влияющих на сбалансированность социо-эколого-экономических интересов стейкхолдеров региона. В кн.: Комплексное развитие территориальных систем и повышение эффективности регионального управления в условиях цифровизации экономики: материалы IV Национальной (всероссийской) научно-практической конференции. Орел: Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева, 2022.

Региональные инновационные экосистемы играют важную роль в повышении конкурентоспособности регионов, выступая в качестве «моста» между университетами, предприятиями, местными органами власти и учреждениями, которые обеспечивают решение проблем, связанных с передачей и коммерциализацией технологий. Инновационное развитие предполагает рост инвестиций в научные исследования.

Развитие региональных инновационных экосистем определяется деятельностью местных органов власти, направлено на повышение экономического потенциала территорий³. Экосистема объединяет партнеров, которые должны взаимодействовать для достижения общих целей. Координация деятельности участников экосистемы, их стремление к общему будущему – основные факторы развития экосистемы [3].

Регион стремится повысить свою конкурентоспособность, по-новому ориентируясь на экономику, управление, инфраструктуру знаний, культуру. Каждый сектор государственного управления является важным «игроком» в политике по повышению конкурентоспособности. Регион нуждается в развитии инновационной системы [4].

Экосистема региона включает такие элементы, как климат, управление, отрасли, финансовый сектор, демографию и инновации. Региональная экосистема является важным инструментом, обеспечивающим устойчивое развитие. Она позволяет объединить усилия различных субъектов экономики и достичь более высоких результатов, чем если бы каждый элемент работал отдельно⁴. Таким образом, экосистемы рассматриваются как результат сложного поведения многочисленных разнородных субъектов. Целью экосистем является достижение лидерства в экономическом развитии, улучшение качества жизни, создание эффективной нормативно-правовой базы для инвестиций [5].

Экосистема региона – это пространство, где происходят социально-экономические процессы. Единство времени и пространства экосистемы региона определяет наиболее эффективные формы хозяйствования и уровень эффективности взаимодействия внутри системы. Использование

С. 243–252.

³ Гнатюк С.Н. Инновационная экосистема региона. В кн.: Трансформация процессов управления: менеджмент и инновации, цифровизация и институциональные преобразования: сборник материалов международной научно-практической конференции. Курск: Курский государственный университет, 2021. С. 77–82.

⁴ Антонова М.В., Наумов С.А. Экосистема как новая форма пространственной организации экономики. В кн.: Пространственное развитие территорий: сборник научных трудов IV Международной научно-практической конференции. Белгород: Эпицентр, 2021. С. 106–110.

экосистемного подхода к экономической безопасности региона позволяет снизить риски при достижении синергетических эффектов, распределяя их между многими субъектами. Экосистемный подход основан на понимании системы в целом. В экосистеме все элементы взаимосвязаны и взаимодействуют между собой, поэтому изменение одного элемента может повлиять на все остальные. Использование экосистемного подхода позволяет достичь более эффективных результатов в решении сложных задач [6].

Чтобы понять принцип функционирования региональной экосистемы, необходимо отталкиваться от определения экосистемы фирмы. Бизнес-экосистема состоит из организаций и отдельных представителей делового сообщества, образующих единую систему поддержки. Экосистема фирмы состоит из регулирующих органов, поставщиков, посредников, клиентов, конкурентов, реализующих товары и услуги. Экосистема региона – это непрерывное взаимодействие основных заинтересованных сторон (организаций, университетов, научных учреждений, бизнеса). Взаимодействие участников экосистемы является залогом ее успешного развития [7].

Ядром экосистемы региона являются органы власти, формирующие институциональную среду и способствующие взаимодействию участников. С экосистемой фирмы данную систему роднит то, что рыночные механизмы во взаимоотношениях сторон вторичны, поддерживаются горизонтальные связи между участниками, которые формально автономны, активы и компетенции используются совместно. В рамках концепции экосистемы основное внимание уделяется качеству и интенсивности связей между участниками [8].

Экосистема является непрерывно изменяющимся живым социальным организмом, находящимся под влиянием внешних обстоятельств, а также зависящим от целей и устремлений самих участников. В экосистеме генерируются процессы саморазвития и самоорганизации, что характерно для живой природы, и тем самым обуславливается устойчивость самой экосистемы. Экосистема – это объединение заинтересованных сторон, взаимодействующих друг с другом для эффективного достижения общих целей [9].

Сотрудничество представителей науки, бизнеса, органов власти лежит в основе экосистемы и становится универсальным институциональным фундаментом для саморегулирующегося и непрерывного инновационного роста. В экосистеме, благодаря взаимосвязям между участниками,

достигается синергетический эффект, который выражается в генерации инноваций, обмене знаниями, увеличении денежных потоков, создании и использовании общей инфраструктуры [10].

Взаимодействия между участниками экосистемы приводят к ряду изменений: обеспечивается экономический рост, повышается конкурентоспособность, внедряются цифровые технологии, реализуются новые подходы к развитию. Переходу к инновационной экосистеме будут способствовать следующие факторы: благоприятная предпринимательская среда, инновационная активность в регионе, широкое использование интеллектуальных ресурсов, развитость рынка труда, равномерность территориального развития, цифровизация. При этом все факторы можно оценивать комплексно [11].

В качестве ядра экосистемы выступают региональные органы власти. Заинтересованные стороны – муниципалитеты, средства массовой информации, университеты, бизнес, общество. В целях постоянного создания дифференцированной потребительской ценности интегрируются внутренние ресурсы системы (это происходит благодаря быстрому взаимодействию между стейкхолдерами). Экосистема является основой для создания среды, которая объединяет различные группы и в которой идеи могут эффективно сталкиваться, рекомбинировать, позволяя интегрировать ресурсы по нескольким каналам для формирования «организма» [12].

Внутренними участниками региональной социально-эколого-экономической системы являются местные государственные органы, институты развития, финансовые организации, научные организации, бизнес, местное население. К внешним заинтересованным сторонам относятся национальные и зарубежные конкурирующие территории и территории-партнеры, органы власти, институты развития, финансовые организации, научные организации, потенциальные инвесторы, туристы и мигранты, средства массовой информации, а также общественные организации, занимающиеся вопросами охраны окружающей среды, энергоэффективности и энергосбережения [13].

В рамках настоящего исследования выделены пять основных типов стейкхолдеров, активно участвующих во взаимодействии с органами государственной власти – ядром экосистемы региона. В *табл. 1* представлены элементы экосистемы региона, выполняющие разные

функции. Региональные органы власти образуют ядро территориальной экосистемы^{5, 6}.

На эффективность социально-экономического развития региона непосредственно влияет государственная региональная политика. Региональные власти способны существенно влиять на уровень социально-экономического развития путем принятия стратегически важных решений. Если рассматривать регион как единую саморегулирующуюся социально-экономическую систему, то возникает возможность для анализа и измерения отдельных ее частей [14, 15].

Основные функции региональных органов власти следующие: организационные, плановые, аналитические, контрольные. Организационные функции направлены на выстраивание эффективной системы управления средствами (как привлечёнными, так и государственными), предназначенными для достижения поставленных целей. Плановые функции представляют собой формирование, распределение, рациональное и сбалансированное использование ресурсов, исследование рыночных механизмов и их применение, изучение и поиск возможностей для выполнения целевой программы. Аналитические функции включают в себя организацию сбора данных о региональных проблемах, требующих решения, анализ причин возникновения проблем, оценке объема финансирования, необходимого для решения этих проблем. Контрольные функции обеспечивают контроль за исполнением решений органов власти, реализацией целевых программ, за целевым расходованием бюджетных средств, использованием необходимых ресурсов.

⁵ *Гилев П.Д.* Социально-экономическое развитие региона как объект исследования и прогнозирования // *Современные научные исследования и инновации*. 2022. № 2. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2022/02/97711>

⁶ *Бойченко О.В., Исмаилов Э.И.* Планирование стратегии социально-экономического развития региона. В кн.: *Информационные системы и технологии в моделировании и управлении: сборник трудов VI Международной научно-практической конференции*. Симферополь: Типография «Ариал», 2021. С. 287–290; *Соколов А.В., Комаров О.Е.* Функции краудсорсинга в управлении региональных и местных органов власти. В кн.: *Правовые и нравственные аспекты функционирования гражданского общества: сборник материалов Международной научно-практической конференции*. Чебоксары: Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова, 2020. С. 239–245; *Сагадеева Ю.В., Солдатова К.А.* Роль университетов в инновационной экономике: международный опыт и современные тенденции // *Скиф. Вопросы студенческой науки*. 2020. № 4. С. 741–746. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-universitetov-v-innovatsionnoy-ekonomike-mezhdunarodnyy-opyt-i-sovremennye-tendentsii/viewer>; *Сергеев Е.А.* Взаимодействие органов государственной власти и СМИ как важнейшее условие социально-экономического развития региона. В кн.: *Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд, сборник материалов XLIX Международной научно-практической конференции*. Новосибирск: Центр развития научного сотрудничества, 2017. С. 88–93.

Среди возможных мер по повышению конкурентоспособности региона – поддержка субъектов хозяйствования всех форм собственности; содействие формированию на региональном (местном) уровне объектов инфраструктуры инвестиционно-инновационного развития. Перед федеральными и региональными органами власти стоит также задача по обеспечению научно-технического развития регионов⁷.

К числу важнейших целей можно отнести рост благосостояния населения, развитие малого и среднего бизнеса, повышение интеллектуального, культурного, образовательного уровня населения. Региональные органы власти должны уделять внимание решению демографических проблем, защите окружающей среды, повышению производительности труда, обеспечению занятости населения. Но самой главной задачей является наращивание инновационного потенциала⁸.

Муниципалитеты играют главную роль в развитии экономических отношений в регионе, поэтому федеральные, региональные органы власти заинтересованы в расширении возможностей органов местного самоуправления. Муниципалитеты ответственны за обеспечение порядка и безопасности на территории, развитии местной инфраструктуры. В тесном сотрудничестве с региональными органами власти муниципалитеты способны наиболее эффективно решать задачи, связанные с такими сферами, как образование, культура, экология, коммунальное хозяйство.

Региональные органы власти и муниципалитеты консолидировано решают задачи, связанные со стратегическим планированием и пространственным развитием территорий, моногородов, агломераций, муниципальных образований. Благодаря созданию и развитию промышленных парков создаются рабочие места, расширяются рынки товаров и услуг местного производства. Это приводит к дополнительным налоговым поступлениям в бюджеты муниципальных образований. Сельские муниципальные образования получают возможности для создания агропромышленных парков, развития межмуниципальной хозяйственной кооперации нового типа.

Муниципалитеты должны выстраивать свою социально-экономическую политику в зависимости от первостепенных задач, определенных в стратегии развития региона. В целях недопущения убытков для всех сторон

⁷ Куняшова Н.В. Роль государственного менеджмента в инновационном развитии региона // Экономика и управление в XXI веке: тенденции развития. 2016. № 26. С. 85–90.

⁸ Малышев В.А. Социально-экономическое развитие региона как залог модернизации экономики. В кн.: Экономика. Общество. Человек. Межвузовский сборник научных трудов. Белгород: Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, 2014. С. 81–84.

необходимо соблюдать баланс интересов между региональными органами власти и муниципалитетами. Региональные органы власти в первую очередь заинтересованы в обеспечении равномерного развития муниципалитетов. Деятельность муниципалитетов по большей части связана с удовлетворением социальных потребностей граждан⁹.

В современных реалиях возрастает необходимость диалога между властью и гражданским обществом. Так, краудсорсинг направлен на привлечение населения к законотворческой деятельности посредством аккумуляции идей и предложений по изменению проектов различных документов, по контролю реализации принятых законов. Открытость органов власти перед населением является одной из основ системы государственного управления¹⁰.

Основным «двигателем» развития регионов является население – оно формирует валовой региональный продукт, обеспечивает поступление ресурсов в региональный и государственный бюджеты [16]. Граждане могут влиять на региональную политику путем реализации активных и пассивных избирательных прав или путем осуществления контроля за исполнением решений органов власти [17].

В современной экономике на передний план выходит инновационное развитие региона, при котором важную роль играет деятельность высших научных и образовательных учреждений. Все региональные вузы ориентируются на подготовку высококвалифицированных кадров. Также университеты реализуют заказы органов власти региона, различных предприятий на разработку инновационных технологий¹¹. Научные организации выступают в качестве центров генерации идей, позволяющих выстроить эффективную инновационную экосистему.

Региональные органы власти играют важную роль в организации взаимодействия между бизнесом и научными центрами, обеспечивают благоприятные условия для создания и развития инновационных технологий¹². В инновационном развитии экономики региона университеты выполняют образовательную, научно-исследовательскую,

⁹ Колесников Д.В., Горбова И.Н. Лучшие отечественные и зарубежные практики социально ориентированных стратегий муниципалитетов в регионах. В кн.: Наука и просвещение: актуальные вопросы, достижения и инновации: Сборник статей III Международной научно-практической конференции. Пенза: Наука и просвещение, 2020. С. 82–84.

¹⁰ Григоренко Н.И. Формы и функции политической коммуникации региональных законодательных органов власти // PR и реклама: традиции и инновации. 2014. № 14-1. С. 27–34.

¹¹ Опрятова О.В. Роль университета в инновационном развитии региона. В кн.: Новая экономика: институты, инструменты, тренды: материалы международной научно-практической конференции. Орел: Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева, 2021. С. 30–37.

пропагандистскую, социально-экономическую функции [18]. Выпускники вузов активно влияют на инновационную систему путем разработки большого количества проектов, реализация которых приносит экономический эффект, и тем самым вносят вклад в повышение регионального инвестиционного потенциала [19].

Одной из главных целей взаимодействия органов власти и средств массовой информации является обеспечение доверия со стороны населения. Через средства массовой информации органы власти объясняют обществу причины принятия соответствующих решений, формируют отношение общества к проводимой политике, создают имидж отдельного представителя власти или власти в целом. Информация, которой владеют органы власти, должна быть доступна для общества, поэтому следует оперативно и качественно ее ретранслировать через пресс-службы. Также через средства массовой информации органы власти получают обратную реакцию от общества на принятие каких-либо решений¹³.

В настоящее время наблюдается устойчивый рост влияния бизнес-структур в различных сферах деятельности. Важное значение имеет совпадение интересов бизнеса с интересами органов власти. Предпринимательство влияет на социально-экономическое развитие региона, напрямую зависит от поддержки со стороны органов власти и уязвимо к внешним воздействиям. Развитие партнерских отношений между бизнесом и властью будет способствовать решению многих проблем, таких как создание рабочих мест, увеличение налоговых поступлений, снижение безработицы, рост благосостояния населения, повышение конкурентоспособности производимой продукции, увеличение доходов [20–23].

Взаимодействие бизнеса и органов власти определяется экономическими параметрами, национальными, природно-климатическими, географическими особенностями регионов [24, 25]. Одной из перспективных форм взаимодействия региональных органов власти и бизнеса является государственно-частное партнерство – институциональный и организационный альянс государственной власти и частного бизнеса, реализующий общественно значимые проекты в широком спектре сфер деятельности¹⁴. Тесное взаимодействие органов власти и бизнеса благоприятно сказывается

¹² Никитина Ю.А., Камешева С.Б., Еменекова А.А. Роль региональной власти в рамках инновационного развития региона и университетов // Академическая публицистика. 2017. № 1. С. 23–28.

¹³ Яук Н.В. Формирование доверия населения к органам власти региона средствами массовой информации (на примере Омской области). В кн.: Молодёжь третьего тысячелетия: сборник научных статей. Омск: Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 2016. С. 228–230.

на развитии экономики региона и трансформируется в эффективный инструмент управления. В результате совместного взаимодействия повышается заинтересованность сторон в достижении результатов, привлечении частного капитала, развитии инновационных технологий. Совместная деятельность исключает возникновение инфраструктурных барьеров, расширяет спектр общественных услуг, повышает их доступность (физическую и экономическую), что приводит к росту качества жизни населения [26, 27].

Дифференциация стейкхолдеров экосистемы территории по вкладу в формирование валового регионального продукта представлена в *табл. 2*. Вклад в экономическое развитие экосистемы территории определяется в том числе и удаленностью разных стейкхолдеров от ядра экосистемы.

Дифференциация стейкхолдеров экосистемы территории по выполняемым функциям и вкладу в формирование валового регионального продукта позволяет поставить вопрос о различных уровнях взаимодействия элементов экосистемы с ее ядром (*рис. 1*). На *рис. 1* схематично представлена дифференциация стейкхолдеров по уровням директивного управления относительно ядра экосистемы.

На первом уровне располагаются муниципалитеты, так как они напрямую подчиняются региональным органам власти и взаимодействуют с ними. На втором уровне находятся средства массовой информации (федеральные, региональные, местные), которые можно разделить на зависимые и независимые. На схеме представлены зависимые региональные средства массовой информации.

На третьем уровне удаленности от ядра располагаются университеты, так как они выполняют заказы федерального и регионального значения, но их деятельность финансируется и регулируется на федеральном уровне. На четвертом уровне располагается бизнес, так как он в большинстве случаев зарождается и функционирует самостоятельно и взаимодействует с органами власти региона. На пятом уровне располагается общество¹⁵

¹⁴ Желябовский А.Ю., Кутько К.Э. Взаимодействие региональных органов власти и бизнес-структур при решении ключевых вопросов социально-экономического развития регионов. В кн.: *Пространственное развитие территорий: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции*. Белгород: Эпицентр, 2018. С. 369–372.

¹⁵ Головин Ю.А. Взаимодействие региональных и муниципальных органов власти с общественными организациями по формированию городской среды. В кн.: *Развитие городской среды: современные вызовы и адаптация (американский и российский опыт): материалы международной научно-практической конференции*. Ярославль: Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, 2019. С. 21–24.

(при этом «точки соприкосновения», соответствующие взаимодействию с органами власти, не определены).

Следует отметить, что подобное картографирование элементов экосистемы представлено в исследовании [28, 29], в котором рассматриваются проблемы позиционирования элементов инновационной экосистемы фирмы. Подобное позиционирование стейкхолдеров экосистемы территории может являться основанием для разработки стратегических планов развития территориальных систем.

В настоящем исследовании на основе анализа научной литературы стейкхолдеры экосистемы региона (органы территориальной власти, муниципалитеты, общество и общественные организации, образовательные и научные учреждения, средства массовой информации, бизнеса) дифференцированы по реализуемым функциям, по вкладу в формирование валового регионального продукта. Определена удаленность различных стейкхолдеров экосистемы региона от ее ядра на основе оценки их директивного взаимодействия.

Теоретическая значимость полученных результатов заключается в раскрытии дифференцированных взаимодействий стейкхолдеров экосистемы региона с ее ядром. Практическая значимость полученных результатов состоит в формировании прикладного инструментария для разработки стратегических планов развития экосистемы региона.

Таблица 1

Функции стейкхолдеров, действующих в рамках экономической экосистемы региона

Table 1

Functions of stakeholders operating within the economic ecosystem of the region

| Функции | Стейкхолдеры |
|--|---|
| Организация, координация, планирование | Органы власти (ядро экосистемы региона) Муниципалитеты |
| Контроль | Общество, общественные организации |
| Планирование, организация | Университеты, научные организации |
| Стимулирование, мотивация | Средства массовой информации |
| Обеспечение | Бизнес |

Продолжение

| Функции | Описание |
|--|--|
| Организация, координация, планирование | Региональное развитие, модернизация системы управления регионом, снижение региональной дифференциации, государственное планирование и прогнозирование. Поддержка субъектов хозяйствования всех форм собственности для повышения конкурентоспособности региона (П.Д. Гилев, О.В. Бойченко, Э.И. Исмаилов) |
| Контроль | Обеспечивают социально-экономическое развитие регионов (городов), рост благосостояния (А.В.К. Искендерова) |
| Планирование, организация | Активное участие населения в формировании государственной политики и её реализации, выдвижение идей и предложений, участие в решении социально-экономических, политических проблем региона (П.Д. Гилев, А.В. Соколов, О.Е. Комаров) |
| Стимулирование, мотивация | Служат основным механизмом для формирования, передачи и хранения знаний в обществе. Принимают активное участие в развитии экономики страны, обеспечивая различные отрасли экономики высококвалифицированным персоналом (Ю.В. Сагадеева, К.А. Солдатова) |
| Обеспечение | Обеспечивают распространение информации о деятельности органов региональной власти; способствуют эффективному взаимодействию между государственными структурами и населением региона; выполняют функцию политической социализации; мотивируют население к соблюдению определенных политических норм, правил, законов (Е.А. Сергеев) |
| Обеспечение | Адаптирует население к новым требованиям рынка; обеспечивает стабильную конкурентоспособность региона, занятость населения; повышает уровень и качество жизни; формирует значительный социальный слой мелких собственников и условия для создания среднего класса как залога экономической и социальной стабильности (А.Д. Петрова, Н.М. Блаженкова, Э.Р. Калимуллина) |

Источник: авторская разработка*Source:* Authoring**Таблица 2****Дифференциация стейкхолдеров, действующих в рамках экономической экосистемы региона, по вкладу в валовой региональный продукт****Table 2****Differentiation of stakeholders operating within the economic ecosystem of the region by contribution to the gross regional product**

| Стейкхолдеры | Вклад в валовой региональный продукт |
|--------------------------------------|--|
| Муниципалитеты | Институциональный (А.В. Величко, А.В.К. Искендерова) |
| Средства массовой информации | Информационный, коммуникационный (Н.В. Яук, Е.А. Сергеев) |
| Образовательные и научные учреждения | Инновационный, аналитический, образовательный (Ю.В. Сагадеева, К.А. Солдатова, Н.В. Пелихов, Г.Е. Каратаева, А.Р. Грошев, В.А. Безуевская, А.С. Каратаев, С.М. Косенок) |
| Бизнес | Производственный (И.В. Баранова) |
| Общество | Институциональный (Ю.А. Головин) |

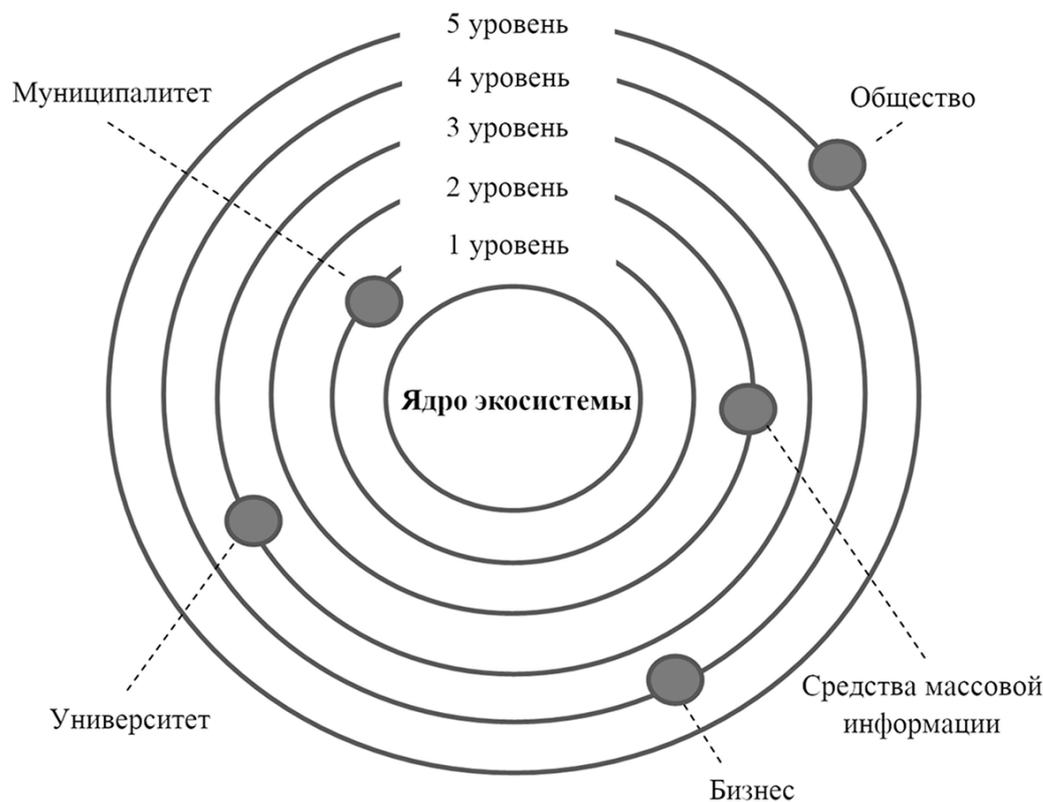
Источник: авторская разработка*Source:* Authoring

Рисунок 1

Положение стейкхолдеров по отношению к ядру экономической экосистемы региона

Figure 1

The position of stakeholders in relation to the core of the economic ecosystem of the region



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Куркова М.А. Определение ключевых стейкхолдеров стратегий социально-экономического развития субъектов Российской Федерации // *Ars Administrandi (Искусство управления)*. 2021. Т. 13. № 2. С. 236–259. URL: <https://doi.org/10.17072/2218-9173-2021-2-236-259>
2. Тажитдинов И.А. Применение стейкхолдерского подхода в стратегическом управлении развитием территорий // *Экономика региона*. 2013. № 2. С. 17–27. URL: <https://doi.org/10.17059/2013-2-2>
3. Spaniol M.J., Rowland N.J. Business Ecosystems and the View from the Future: The Use of Corporate Foresight by Stakeholders of the Ro-Ro Shipping Ecosystem in the Baltic Sea Region. *Technological Forecasting and*

- Social Change*, 2022, vol. 184.
URL: <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2022.121966>
4. *Harmaakorpi V., Rinkinen S.* Regional Development Platforms as Incubators of Business Ecosystems. Case Study: The Lahti Urban Region, Finland. *Growth and Change*, 2020, vol. 51, iss. 2, pp. 626–645.
URL: <https://doi.org/10.1111/grow.12375>
 5. *Pérez-Núñez S.M., Serrano-Santoyo A.* Multi-Actor Network Perspective: CaliBaja an Emergent Binational Innovation Ecosystem. *Technology Innovation Management Review*, 2020, vol. 10, iss. 1, pp. 5–15.
URL: <http://doi.org/10.22215/timreview/1320>
 6. *Егорова А.А., Мальцев Ю.Г., Банникова Е.С., Двинин Д.Ю.* Экосистемный подход к сбалансированному региональному развитию // Вестник Челябинского государственного университета. 2022. № 6. С. 131–144.
URL: <https://journals.csu.ru/index.php/BulletinCSU/article/view/1686/1394>
 7. *Альбеков А.У., Куринова Я.И.* Вопросы построения предпринимательской экосистемы региона // Финансовые исследования. 2021. № 4. С. 129–135.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-postroeniya-predprinimatelskoy-ekosistemy-regiona/viewer>
 8. *Овчинникова А.В., Зимин С.Д.* Оценка связей предпринимательских экосистем с уровнем экономического развития регионов России // *Journal of Applied Economic Research*. 2021. Т. 20. № 3. С. 362–382.
URL: <http://doi.org/10.15826/vestnik.2021.20.3.015>
 9. *Райхлина А.В.* Формирование инновационной среды региона как важнейшее условие эффективной инновационной деятельности // Интернет-журнал «Наукovedение». 2017. Т. 9. № 4.
URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/38EVN417.pdf>
 10. *Зарубина Ю.В.* Инновационные экосистемы и модели кластерообразования // Сборник научных трудов Ангарского государственного технического университета. 2021. Т. 1. № 18. С. 280–283.
 11. *Аликаева М.В., Асланова Л.О., Шинахов А.А.* Теории социально-экономических экосистем: закономерности и тенденции развития // Вестник Воронежского государственного университета инженерных

- технологий. 2020. Т. 82. № 3. С. 284–288.
URL: <https://doi.org/10.20914/2310-1202-2020-3-284-288>
12. *Carayannis E., Grigoroudis E., Campbell D. et al.* The Ecosystem as Helix: An Exploratory Theory-Building Study of Regional Co-opetitive Entrepreneurial Ecosystems as Quadruple/Quintuple Helix Innovation Models. *R&D Management*, 2018, vol. 48, iss. 1, pp. 148–162.
URL: <https://doi.org/10.1111/radm.12300>
13. *Abramyan G.A., Shevchenko D.A., Savenko O.L., Yeletsky A.N.* Conceptual Model of the Stakeholders of the Modern Regional Socio-Ecological-Economic System. In: Trifonov P.V., Charaeva M.V. (eds) *Strategies and Trends in Organizational and Project Management*. Springer, Cham, Springer, 2021, pp. 289–295. URL: https://doi.org/10.1007/978-3-030-94245-8_40
14. *Искендерова А.В.К.* Муниципалитеты и социально-экономическое развитие регионов // *Экономика и управление*. 2012. № 1. С. 42–45.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/munitsipaliteti-i-sotsialnoekonomicheskoe-razvitiye-regionov/viewer>
15. *Петрова А.Д., Блаженкова Н.М., Калимуллина Э.Р.* Роль предпринимательства в экономическом развитии региона // *Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий*. 2017. Т. 79. № 1. С. 386–391.
URL: <https://doi.org/10.20914/2310-1202-2017-1-386-391>
16. *Гордиенко Л.А.* Влияние подсистемы «население» на социально-экономическое развитие региона // *Ученые записки Таврического национального университета имени В.И. Вернадского. Серия: Экономика и управление*. 2012. Т. 25. № 4. С. 59–65. URL: <http://sn-esoman.cfuv.ru/wp-content/uploads/2017/04/008gordienko.pdf>
17. *Орлова И.В., Соколова Т.Д.* Роль и функции общественных советов в повышении эффективности деятельности региональных органов государственной власти // *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология*. 2017. Т. 17. № 1. С. 124–132.
URL: <https://doi.org/10.22363/2313-2272-2017-17-1-124-132>
18. *Котомина О.В.* Оценка функционирования системы высшего образования в интересах устойчивого развития региона // *Вестник Пермского университета. Серия: Экономика*. 2022. Т. 17. № 3. С. 321–337. URL: <https://doi.org/10.17072/1994-9960-2022-3-321-337>

19. *Иноземцева А.А.* Влияние университетов на повышение уровня инновационного потенциала региона // *Экономика. Информатика*. 2021. Т. 48. № 4. С. 641–649.
URL: <https://doi.org/10.52575/2687-0932-2021-48-4-641-649>
20. *Рябов В.М.* Формы и механизмы взаимодействия органов власти и бизнес-структур региона // *Вестник Поволжского государственного университета сервиса*. Серия: Экономика. 2011. № 6. С. 54–58.
URL: https://pvguseconomy.ru/wp-content/uploads/2023/04/VestnikPVGUS-2011-6_20-2-20.01.2012.pdf
21. *Кижжикина В.В.* Экономические и социальные функции крупного бизнеса в регионе (опыт анализа по Ростовской области) // *Вестник Томского государственного университета*. Экономика. 2015. № 1. С. 80–89.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskie-i-sotsialnye-funksii-kрупного-biznesa-v-regione-opyt-analiza-po-rostovskoy-oblasti/viewer>
22. *Баранова И.В.* Взаимосвязь эффективности деятельности органов власти и развития малого бизнеса в регионе // *Вестник Томского государственного университета*. 2008. № 317. С. 154–157.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimosvyaz-effektivnosti-deyatelnosti-organov-vlasti-i-razvitiya-malogo-biznesa-v-regione/viewer>
23. *Разгулина Е.Д.* Партнерские отношения органов власти и бизнеса в регионе: состояние и проблемы // *Вопросы территориального развития*. 2014. № 9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/partnerskie-otnosheniya-organov-vlasti-i-biznesa-v-regione-sostoyanie-i-problemy/viewer>
24. *Селин Р.Д.* Взаимодействие бизнес-структур и органов власти в регионе // *Бизнес в законе*. Экономико-юридический журнал. 2014. № 3. С. 147–149. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimodeystvie-biznes-struktur-i-organov-vlasti-v-regione/viewer>
25. *Ганин А.В.* Некоторые аспекты управления взаимодействием органов власти и бизнеса структур в экономике региона // *Проблемы экономики и юридической практики*. 2017. № 5. С. 26–29.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-aspekty-upravleniya-vzaimodeystviem-organov-vlasti-i-biznes-struktur-v-ekonomike-regiona/viewer>
26. *Ускова Т.В., Кожевников С.А.* Управление экономикой региона на основе партнерского взаимодействия органов власти и бизнес-структур // *Экономические и социальные перемены: факты,*

тенденции, прогноз. 2014. № 6. С. 34–46.
URL: <https://doi.org/10.15838/esc/2014.6.36.3>

27. *Величко А.В.* Роль местных бюджетов и муниципальных органов власти в управлении развитием социальной инфраструктуры региона // Вопросы регулирования экономики. 2020. Т. 11. № 1. С. 36–47.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-mestnyh-byudzhetrov-i-munitsipalnyh-organov-vlasti-v-upravlenii-razvitiem-sotsialnoy-infrastruktury-regiona/viewer>

28. *Пелихов Н.В., Каратаева Г.Е., Грошев А.Р. и др.* Университет в регионе: как есть и как надо // Университетское управление: практика и анализ. 2017. Т. 21. № 4. С. 116–129.
URL: <https://doi.org/10.15826/umpra.2017.04.055>

29. *Talmar M., Walrave B., Podoyntsyna K.S. et al.* Mapping, Analyzing and Designing Innovation Ecosystems: The Ecosystem Pie Model. *Long Range Planning*, 2020, vol. 53, iss. 4.
URL: <https://doi.org/10.1016/j.lrp.2018.09.002>

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

pISSN 2073-1477
eISSN 2311-8733

Sustainable Development of Regions

DIFFERENTIATION OF STAKEHOLDERS IN THE ECONOMIC ECOSYSTEM OF THE REGION

Evgenii V. POPOV ^{a,*},
Viktoriya L. SIMONOVA ^b,
Sergei A. KAVETSKII ^c

^a Ural Institute of Management, Branch of RANEPa,
Yekaterinburg, Russian Federation
epopov@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-5513-5020>

^b Ural Institute of Management, Branch of RANEPa,
Yekaterinburg, Russian Federation
vlsimonova1409@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0003-2814-464X>

^c Ural Institute of Management, Branch of RANEPa,
Yekaterinburg, Russian Federation
skavetskiy@inbox.ru
ORCID: not available

* Corresponding author

Article history:

Article No. 205/2023
Received 11 May 2023
Received in revised
form 25 May 2023
Accepted 3 June 2023
Available online
17 July 2023

JEL classification:

O30, O32, R10, R12

Keywords:

stakeholder, ecosystem,
territory, authorities,
regional economy

Abstract

Subject. This article discusses the problems of the development of an innovative economy.

Objectives. The article aims to determine the role of various public institutions in improving the investment attractiveness of Russian regions.

Methods. For the study, we used the systems analysis.

Results. The article describes the ways, which the main elements of the region's ecosystem, such as municipalities, educational and scientific institutions, the media and business use to make a certain contribution to the formation of the gross regional product.

Conclusions. Creating an innovative economy requires taking into account the interests of different social groups.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2023

Please cite this article as: Popov E.V., Simonova V.L., Kavetskii S.A. Differentiation of Stakeholders in the Economic Ecosystem of the Region. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2023, vol. 21, iss. 7, pp. 1285–1307.

<https://doi.org/10.24891/re.21.7.1285>

Acknowledgments

The article was supported by the Russian Science Foundation (RSF) within project № 22-28-20077.

References

1. Kurkova M.A. [Defining key stakeholders in socio-economic development strategies of the Russian Federation regions]. *Ars Administrandi (Iskusstvo upravleniya) = Ars Administrandi*, 2021, vol. 13, no. 2, pp. 236–259. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.17072/2218-9173-2021-2-236-259>
2. Tazhitdinov I.A. [The applying stakeholder approach to strategic management of territories development]. *Ekonomika regiona = Economy of Region*, 2013, no. 2, pp. 17–27. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.17059/2013-2-2>
3. Spaniol M.J., Rowland N.J. Business Ecosystems and the View from the Future: The Use of Corporate Foresight by Stakeholders of the Ro-Ro Shipping Ecosystem in the Baltic Sea Region. *Technological Forecasting and Social Change*, 2022, vol. 184. URL: <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2022.121966>
4. Harmaakorpi V., Rinkinen S. Regional Development Platforms as Incubators of Business Ecosystems. Case Study: The Lahti Urban Region, Finland. *Growth and Change*, 2020, vol. 51, iss. 2, pp. 626–645. URL: <https://doi.org/10.1111/grow.12375>
5. Pérez-Núñez S.M., Serrano-Santoyo A. Multi-Actor Network Perspective: CaliBaja an Emergent Binational Innovation Ecosystem. *Technology Innovation Management Review*, 2020, vol. 10, iss. 1, pp. 5–15. URL: <http://doi.org/10.22215/timreview/1320>
6. Egorova A.A., Maltsev Yu.G., Bannikova E.S., Dvinin D. Yu. [Ecosystem approach to balanced regional development]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Chelyabinsk State University*, 2022, no. 6, pp. 131–144. URL: <https://journals.csu.ru/index.php/BulletinCSU/article/view/1686/1394> (In Russ.)
7. Albekov A.U., Kurinova Ya.I. [Issues of building an entrepreneurial ecosystem in the region]. *Finansovye issledovaniya = Financial Research*, 2021, no. 4, pp. 129–135.

- URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-postroeniya-predprinimatelskoy-ekosistemy-regiona/viewer> (In Russ.)
8. Ovchinnikova A.V., Zimin S.D. [Assessment of relations of business ecosystems with the level of economic development of regions of Russia]. *Journal of Applied Economic Research*, 2021, vol. 20, no. 3, pp. 362–382. (In Russ.) URL: <http://doi.org/10.15826/vestnik.2021.20.3.015>
 9. Raikhlina A.V. [Forming of region innovation environment as the key factor of effective innovative activity]. *Internet-zhurnal Naukovedenie*, 2017, vol. 9, no. 4. (In Russ.) URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/38EVN417.pdf>
 10. Zarubina Yu.V. [Innovative ecosystems and cluster formation models]. *Sbornik nauchnykh trudov Angarskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta = Scientific Papers Collection of Angarsk State Technical University*, 2021, vol. 1, no. 18, pp. 280–283. (In Russ.)
 11. Alikaeva M.V., Aslanova L.O., Shinahov A.A. [Theories of socio-economic ecosystems: patterns and development trends]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta inzhenernykh tekhnologii = Proceedings of Voronezh State University of Engineering Technologies*, 2020, vol. 82, no. 3, pp. 284–288. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.20914/2310-1202-2020-3-284-288>
 12. Carayannis E., Grigoroudis E., Campbell D. et al. The Ecosystem as Helix: An Exploratory Theory-Building Study of Regional Co-opetitive Entrepreneurial Ecosystems as Quadruple/Quintuple Helix Innovation Models. *R&D Management*, 2018, vol. 48, iss. 1, pp. 148–162.
URL: <https://doi.org/10.1111/radm.12300>
 13. Abramyan G.A., Shevchenko D.A., Savenko O.L., Yeletsky A.N. Conceptual Model of the Stakeholders of the Modern Regional Socio-Ecological-Economic System. In: Trifonov P.V., Charaeva M.V. (eds) *Strategies and Trends in Organizational and Project Management*. Springer, Cham, Springer, 2021, pp. 289–295. URL: https://doi.org/10.1007/978-3-030-94245-8_40
 14. Iskenderova A.V.K. [Municipalities and social and economic development of the regions]. *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*, 2012, no. 1, pp. 42–45. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/munitsipaliteti-i-sotsialnoekonomicheskoe-razvitiye-regionov/viewer> (In Russ.)
 15. Petrova A.D., Blazhenkova N.M., Kalimullina J.R. [The role of entrepreneurship in the economic development of the region]. *Vestnik*

- Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta inzhenernykh tekhnologii*. = *Proceedings of Voronezh State University of Engineering Technologies*, 2017, vol. 79, no. 1, pp. 386–391. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.20914/2310-1202-2017-1-386-391>
16. Gordienko L.A. [Influence of the subsystem "population" on social and economic development of region]. *Uchenye zapiski Tavricheskogo natsional'nogo universiteta imeni V.I. Vernadskogo. Seriya: Ekonomika i upravlenie = Uchenye Zapiski TNU. Series: Economy and Management*, 2012, vol. 25, no. 4, pp. 59–65.
URL: <http://sn-ecomanager.cfuv.ru/wp-content/uploads/2017/04/008gordienko.pdf> (In Russ.)
17. Orlova I.V., Sokolova T.D. [The role and functions of public councils in enhancing effectiveness of regional state authorities]. *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Sotsiologiya = RUDN Journal of Sociology*, 2017, vol. 17, no. 1, pp. 124–132. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.22363/2313-2272-2017-17-1-124-132>
18. Kotomina O.V. [Assessment of higher education system for region's sustainable development]. *Vestnik Permskogo universiteta. Seriya: Ekonomika = Perm University Herald. Economy*, 2022, vol. 17, no. 3, pp. 321–337. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.17072/1994-9960-2022-3-321-337>
19. Inozemtseva A.A. [Influence of universities on raising the level of an innovative region]. *Ekonomika. Informatika = Economics. Information Technologies*, 2021, vol. 48, no. 4, pp. 641–649. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.52575/2687-0932-2021-48-4-641-649>
20. Ryabov V.M. [Forms and mechanisms of interaction between authorities and business structures of the region]. *Vestnik Povolzhskogo gosudarstvennogo universiteta servisa. Seriya: Ekonomika*, 2011, no. 6, pp. 54–58. (In Russ.)
URL: https://pvguseconomy.ru/wp-content/uploads/2023/04/VestnikPVGUS-2011-6_20-2-20.01.2012.pdf
21. Kizhikina V.V. [Economic and social functions of big business in the region (experience of Rostov Region's analysis)]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika = Tomsk State University Journal of Economics*, 2015, no. 1, pp. 80–89.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskie-i-sotsialnye-funktsii->

- krupnogo-biznesa-v-regione-opyt-analiza-po-rostovskoy-oblasti/viewer
(In Russ.)
22. Baranova I.V. [Interrelation of efficient activities of local officials and small business development in the region]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta = Tomsk State University Journal*, 2008, no. 317, pp. 154–157. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimosvyaz-effektivnosti-deyatelnosti-organov-vlasti-i-razvitiya-malogo-biznesa-v-regione/viewer> (In Russ.)
23. Razgulina E.D. [Public-private partnership in the region: State and challenges]. *Voprosy territorial'nogo razvitiya*, 2014, no. 9. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/partnerskie-otnosheniya-organov-vlasti-i-biznesa-v-regione-sostoyanie-i-problemy/viewer>
24. Selin R.D. [Interaction of business structures and authorities in region]. *Biznes v zakone. Ekonomiko-yuridicheskii zhurnal = Business in Law*, 2014, no. 3, pp. 147–149. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimodeystvie-biznes-struktur-i-organov-vlasti-v-regione/viewer> (In Russ.)
25. Ganin A.V. [Aspects of management of the interaction between authorities and business organizations in the region's economy]. *Problemy ekonomiki i yuridicheskoi praktiki = Economic Problems and Legal Practice*, 2017, no. 5, pp. 26–29. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-aspekty-upravleniya-vzaimodeystviem-organov-vlasti-i-biznes-struktur-v-ekonomike-regiona/viewer> (In Russ.)
26. Uskova T.V., Kozhevnikov S.A. [Management of the regional economy on the basis of partnership interaction between the authorities and business structures]. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz = Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 2014, no. 6, pp. 34–46. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.15838/esc/2014.6.36.3>
27. Velichko A.V. [The role of local budgets and municipal authorities in managing the development of social infrastructure of the region]. *Voprosy regulirovaniya ekonomiki = Journal of Economic Regulation*, 2020, vol. 11, no. 1, pp. 36–47. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-mestnyh-byudzhetrov-i-munitsipalnyh-organov-vlasti-v-upravlenii-razvitiem-sotsialnoy-infrastruktury-regiona/viewer> (In Russ.)

28. Pelikhov N.V., Karataeva G.E., Groshev A.R. et al. [University in the region, as it is now, and how it should be]. *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz = University Management: Practice and Analysis*, 2017, vol. 21, no. 4, pp. 116-129. (In Russ.)

URL: <https://doi.org/10.15826/umpa.2017.04.055>

29. Talmar M., Walrave B., Podoyntsyna K.S. et al. Mapping, Analyzing and Designing Innovation Ecosystems: The Ecosystem Pie Model. *Long Range Planning*, 2020, vol. 53, iss. 4.

URL: <https://doi.org/10.1016/j.lrp.2018.09.002>

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.