

АРКТИЧЕСКИЕ МОНОГОРОДА: НАРРАТИВНЫЙ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ ОБЗОР ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ НАУЧНОГО ДИСКУРСА В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ

Владимир Владимирович ДЯДИК

кандидат экономических наук,
старший научный сотрудник,
Институт экономических проблем им. Г.П. Лузина,
Кольский научный центр РАН,
Апатиты, Российская Федерация
v.dyadik@ksc.ru
<https://orcid.org/0000-0001-6004-9533>
SPIN-код: 5011-7237

История статьи:

Рег. № 17/2023
Получена 23.01.2023
Получена в
доработанном виде
06.02.2023
Одобрена 19.02.2023
Доступна онлайн
15.03.2023

УДК 332.1
JEL: R19

Ключевые слова:

урбанизация Арктики,
арктические
моногорода,
социально-
экономическое
развитие Арктики,
арктические
сообщества,
население Арктики

Аннотация

Предмет. Внимание научного сообщества к социально-экономическому развитию моногородов Арктики.

Цели. Выявление, сопоставление и систематизация исследуемых в России и за рубежом проблем социально-экономического развития моногородов Арктики и основных подходов к их решению.

Методология. Выполнен нарративный библиографический анализ научных источников.

Результаты. Выявлены основные направления научного дискурса. Установлено, что несмотря на общность основных проблем социально-экономического развития арктических моногородов в России и за рубежом, исследовательские приоритеты российских и зарубежных ученых существенным образом различаются.

Выводы. Результаты исследования могут быть использованы для организации дальнейшей работы по изучению моногородов как социально-экономического феномена.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2023

Для цитирования: Дядик В.В. Арктические моногорода: нарративный библиографический обзор основных направлений научного дискурса в России и за рубежом // Региональная экономика: теория и практика. – 2023. – Т. 21, № 3. – С. 406 – 438.

<https://doi.org/10.24891/re.21.3.406>

Введение

Арктическая зона Российской Федерации (АЗРФ) является важнейшим макрорегионом нашей страны в самом широком диапазоне смыслов. Требуется реализации экономический потенциал, обусловленный природными богатствами и логистической уникальностью; в Арктике сосредоточены национальные интересы России, связанные с обеспечением государственной безопасности и территориальной целостности, сохранением экосистем и биоразнообразия высоких широт, защитой мест проживания коренных народов, повышением благосостояния населения.

Базовую платформу для реализации национальных макрозадач в Арктике образуют сложившиеся модель территориального распределения производительных сил и система расселения с соответствующей производственной, транспортной, энергетической, социально-экономической и жилищно-коммунальной инфраструктурой. Специфика экономической экспансии на Север в советскую эпоху состояла в том, что поселения создавались вокруг новых индустриальных центров, специализирующихся, как правило, на добыче и переработке полезных ископаемых. Наиболее подходящим для решения этих задач типом расселения были города, позволявшие компактно и, следовательно, экономически эффективно концентрировать большие коллективы. Это обусловило доминирование городского типа расселения на Севере. Практически все возникшие в советский период арктические города обязаны своим появлением определенному производству и тесно связаны с ним на протяжении всей своей истории. Существенное место в этой категории поселений занимают моногорода (*табл. 1*).

Моногорода Арктики имеют важное значение для решения совокупности социально-экономических и геополитических задач, стоящих перед Россией на современном этапе ее развития. Во-первых, арктические моногорода – это значимый и устоявшийся тип расселения со стабильной (хотя и весьма дорогостоящей) коммунальной и социальной инфраструктурой. На территории моногородов сосредоточено более четверти населения АЗРФ. Во-вторых, производственные мощности крупных российских компаний, вокруг которых созданы моногорода, образуют костяк экономики современной российской Арктики. Совокупностью этих двух обстоятельств обусловлено высокое социально-экономическое значение арктических моногородов для нашей страны. В-третьих, представляя собой центры экономического освоения Арктики, моногорода являются базой для реализации новых экономических, логистических, инфраструктурных

и оборонных проектов, что обосновывает их важнейшее значение в геополитическом контексте.

Не требует отдельного обоснования утверждение, что в целом социально-экономические системы моногородов менее стабильны по сравнению с таковыми в других типах поселений. Это обстоятельство порождает широкий спектр социально-экономических проблем для местного сообществ. Совокупность социально-экономических, природных и геополитических условий Арктики специфически трансформирует и усугубляет «традиционную» проблематику моногородов и формирует набор особенных условий развития.

Социально-экономическая и геополитическая значимость арктических моногородов, с одной стороны, и их специфичность как особенного социально-экономического феномена, с другой, актуализируют задачу по формированию в их отношении отдельной исследовательской повестки, или, по выражению А.Н. Пилясова, по выделению их в «отдельное производство» [1]. Такая задача, в свою очередь, требует ревизии основных направлений научного дискурса, посвященного проблематике арктических моногородов.

Целью настоящей статьи является проведение библиографического анализа российских и зарубежных исследований, посвященных проблемам социально-экономического развития монопрофильных поселений, расположенных в Арктике, анализ проблематики и сопоставление основных исследовательских подходов, формирование комплексного научного базиса, необходимого для исследования этого социально-экономического феномена.

Методология исследования

В целом описание методологии проведения библиографических обзоров можно разделить на три блока:

- определение ключевых вопросов исследования;
- выбор базового методологического подхода;
- формирование выборки, анализ и презентация результатов.

Комбинация применяемых подходов и содержательное наполнение каждого из блоков формируется с учетом специфики конкретного исследования. Применительно к цели и задачам настоящей работы был разработан

следующий методологический дизайн. Так, в качестве ключевых вопросов исследования были определены:

- выявление и сопоставление предметных областей науки, в рамках которых осуществляются исследования вопросов развития моногородов в целом и арктических моногородов в частности (как в России, так и за рубежом);
- выявление, систематизация и сопоставление основных проблем, помещаемых в фокус исследования российскими и зарубежными учеными при изучении вопросов развития арктических моногородов.

В качестве базового методологического подхода выбран полу-систематический (нарративный) анализ. В мировой исследовательской практике в настоящее время наиболее широко используются три принципиальных методологических подхода к проведению библиографических обзоров (их подробное описание можно найти, например, в работах [2–6]): систематические библиографические обзоры, полу-систематические (или нарративные) обзоры, интегративные (или критические) библиографические исследования.

В круг задач настоящей работы входит сопоставление и систематизация проблематики широкого круга исследований, посвященных феномену арктических моногородов. При этом, как будет показано далее, поле анализа (совокупность исследуемых научных работ) является весьма эклектичным как с точки зрения помещаемых в фокус исследования тематик, так и с точки зрения применяемых авторами исследовательских подходов. В этих условиях наиболее полно задачам исследования отвечает методология полу-систематических, или нарративных, обзоров, как правило, применяемая при анализе тем, которые по-разному концептуализировались и изучались различными группами исследователей в разных дисциплинах, что определяет целесообразность ее выбора в качестве основной.

Формирование выборки осуществлялось по следующим правилам. Базой для составления корпуса исследуемых работ выступили международная научная библиографическая база данных Scopus (для зарубежных источников) и российская электронная научная библиотека eLIBRARY (для российских источников). Безусловно, нельзя однозначно ассоциировать Scopus исключительно с работами зарубежных, а eLIBRARY – российских ученых, поскольку в обеих базах индексируются работы исследователей из разных стран, в том числе и из России. Вместе с тем практика показывает,

что в отношении большей части публикаций эта закономерность все же имеет место.

Алгоритм формирования выборки предусматривал четыре шага. Первый шаг – формирование первичной выборки публикаций по критерию включения словосочетаний «company town» («single-industry town», «mining town»)¹ для англоязычных источников и слова «моногород» для русскоязычных в метаданные: название, ключевые слова или краткое описание работы. К обзору были приняты только находящиеся в открытом доступе (open access) журнальные статьи и книги (материалы конференций в выборку не включались). Результатом шага стало формирование выборки источников, посвященных проблематике развития моногородов в целом, без учета территориального контекста и социально-экономического фокуса предстоящего исследования.

На втором шаге первичная выборка была уточнена по критерию включения в метаданные слова «Арктика» (Arctic). Таким образом, массив анализируемых работ был сужен до совокупности исследований, посвященных проблематике моногородов Арктики.

Поскольку исследование ориентировано в первую очередь на выявление содержания социально-экономического дискурса, в качестве тематического профиля анализируемой выборки был принят социо-гуманитарный. На третьем шаге статьи, отобранные в ходе уточнения первичной выборки, были отфильтрованы следующим образом: из базы данных Scopus в финальную выборку включались только исследования, в качестве базовой отрасли знаний которых были определены:

- «науки об обществе» (social sciences);
- «бизнес, менеджмент и учет» (business, management and accounting);
- «экономика, эконометрика и финансы» (economics, econometrics and finance).

Для формирования российской части выборки из базы данных eLIBRARY в финальную выборку были помещены только публикации,

¹ В зарубежной исследовательской литературе для обозначения феномена моногородов устойчивым общепринятым выражением является «company town». Для обозначения моногородов, построенных вокруг горнорудных предприятий в целях их эксплуатации, служит устойчивое выражение «mining town». Выражение «single-industry town» также используется, но, как правило, преимущественно русскоязычными авторами и, очевидно, является результатом дословного перевода на английский язык русского термина «моногород».

проиндексированные по рубрикам тематического классификатора «экономика, экономические науки» и «социология».

На последнем, четвертом, шаге формирования выборки публикации в каждой из частей (отечественной и зарубежной) были упорядочены по критерию цитируемости по убыванию. Таким образом, в финальную выборку вошли отвечающие критериям отбора публикации, получившие наибольшее признание научного сообщества. Для проведения анализа были отобраны первые 25 публикаций из каждой из частей. Исследования, сформировавшие финальную выборку, были подвергнуты контент-анализу.

Результаты контент-анализа

В соответствии с предложенной методологией анализа в результате реализации первых двух шагов были получены выборки публикаций, посвященных исследованию проблематики моногородов в целом и арктических моногородов в частности, содержащихся в электронной научной библиотеке eLIBRARY (1 543 и 27 источников, соответственно) и в библиографической базе данных Scopus (980 и 60 источников, соответственно). Затем эти четыре совокупности работ были проанализированы с позиции распределения по отраслям научного знания, в рамках которых выполнялись исследования. Для решения этой задачи были использованы встроенные классификаторы eLIBRARY и Scopus и соответствующие функции этих библиографических систем. Результаты анализа представлены на диаграммах (рис. 1).

Далее, в результате реализации третьего и четвертого шагов, первичная выборка была уточнена – были исключены исследования, не проиндексированные по рубрикам классификаторов eLIBRARY и Scopus, относящимся к социально-экономическому блоку. Затем было выполнено ранжирование работ по критерию цитируемости в РИНЦ (для отечественных исследований) и в Scopus (для зарубежных исследований), на основе результатов которого была сформирована финальная выборка исследований, в которую вошли работы, получившие наибольшее признание научного сообщества² [1–32] (табл. 2, 3).

² Sheppard A. Vermont: The Making of a New Town in the Canadian Sub-Arctic.

URL: <https://www.mcgill.ca/architecture/files/architecture/fermont.pdf>; Рябова Л.А., Дидык В.В., Корчак Е.А. и др. Арктические моногорода Российской Федерации: социальные проблемы, пути их решения и роль ресурсных корпораций // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: вестник научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2013. № 3. С. 34–50. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/arkticheskie-monogoroda-rossiyskoj-federatsii-sotsialnye-problemy-puti-ih-resheniya-i-rol-resursnyh-korporatsiy/viewer>; Смирнова О.О. Государственная стратегия развития «опорных зон» Арктики: критерии и методические подходы к отбору

В рамках последующего контент-анализа для каждой из включенных в финальную выборку работ была определена ключевая проблематика, которой посвящено исследование. В том случае, если авторская постановка целей и задач исследования не являлась проблемной, в ходе анализа выделялась основная тематика работы. Затем социально-экономическая проблематика (тематика), ставшая предметом исследований, была индуктивно обобщена, в результате чего был сформирован перечень из 11 направлений научного социально-экономического дискурса, посвященного развитию арктических моногородов:

- демографические проблемы, обусловленные моноэкономикой;
- экономическая проблематика моногородов;
- экономическая проблематика градообразующих предприятий;
- историческая ретроспектива развития поселений;
- геополитические вызовы;
- территориальное и ландшафтное планирование и градостроительство;
- инфраструктурные проблемы моногородов (жилищно-коммунальное хозяйство, транспорт, социальные учреждения);
- вопросы идентичности, самоопределения и развития местного сообщества;
- стратегическое управление развитием городов;
- развитие теоретических подходов к исследованию феномена моногородов;
- согласование интересов стейкхолдеров.

Следующим этапом контент-анализа стало соотнесение каждой из включенных в финальную выборку работ с одним или несколькими направлениями дискурса.

Результаты контент-анализа позволили сформировать картину главных направлений научного дискурса, связанного социально-экономическим

инвестиционных проектов // *Успехи современной науки*. 2017. Т. 3. № 1. С. 82–85; Черкашин А.К. Географическая среда и территориальная организация Арктики // *География и природные ресурсы*. 2015. № 4. С. 81–89; Дядик В.В. Стратегии развития моногородов российской Арктики (на примере города Мончегорск Мурманской области) // *Север и рынок: формирование экономического порядка*. 2014. № 5. С. 15–19; Porteous J.D. Social Class in Atacama Company Towns. *Annals of the Association of American Geographers*, 1974, vol. 64, iss. 3, pp. 409–417; Ostling M., Forsberg A. Kiruna: Space Centre of Sweden. *GIS Europe*, 1995, vol. 4, iss. 9.

развитием арктических моногородов в России и за рубежом (*рис. 2*). Для составления диаграммы использовались данные (*табл. 2, 3*) о соотношении включенных в выборку исследований с основными направлениями научного дискурса [7, 33–48]. Все зафиксированные факты соотношения исследований с каждой из тематик в отдельности суммировались. В итоге были получены ставшие основой для построения диаграммы (*рис. 2*) данные о «популярности» каждого из 11 направлений научного дискурса среди исследователей.

Обсуждение и выводы

Результаты анализа позволяют сформировать два блока выводов: на основе данных об общем количестве и распределении исследований по научным отраслям и на основе данных, полученных в результате изучения содержания включенных в финальную выборку статей.

В рамках первого блока прежде всего следует отметить существенно больший абсолютный объем исследовательского внимания к тематике моногородов в России, чем за рубежом. По состоянию на конец 2022 г. общее количество работ о моногородах, включенных в базу данных eLIBRARY (1 543 источника), более чем 1,5 раза превышало количество соответствующих исследований, проиндексированных в Scopus (980 источников). Очевидно, это обстоятельство может являться свидетельством большей остроты социально-экономических проблем, порождаемых феноменом моногородов в России, чем в любой другой стране, что можно объяснить уникальными темпами и организационными моделями решения индустриализационных задач в СССР целом и в советской Арктике в частности в период массового проектирования и строительства моногородов.

Исследователь М. Ларуэль [7] даже выделяют особую «советскую волну» арктической урбанизации. В то же время как в России, так и за рубежом, количество исследований, посвященных моногородам Арктики, сравнительно невелико – 27 (1,7% общего количества исследований о моногородах) и 60 (6,1%) в eLIBRARY в Scopus, соответственно.

Интересные результаты дает сопоставление интенсивности исследований моногородов представителями различных предметных отраслей науки. Сравнение конфигурации фигур, образованных лепестковыми диаграммами (*рис. 1*), демонстрирует существенное различие в «отраслевом» мейнстриме исследований проблематики развития моногородов в России и за рубежом. Отечественные ученые гораздо более глубоко сосредоточены на изучении

социально-экономических проблем (правая диаграмма на *рис. 1*). При этом существенных отличий в «отраслевых» пропорциях массивов исследований, посвященных моногородам в целом и моногородам Арктики, не наблюдается – конфигурация фигур на правой диаграмме является практически идентичной. В совокупности исследования, проиндексированные по рубрикам «экономические науки» и «социология», составляют 80,4% работ, посвященных моногородам в целом, и 85,2% работ, посвященных моногородам Арктики. Экономические исследования при этом явно доминируют.

Зарубежные ученые, исследуя проблематику развития моногородов, используют более широкий отраслевой научный базис. «Социально-экономический» блок, включающий такие рубрики, как «науки об обществе», «бизнес, менеджмент и учет», «экономика, эконометрика и финансы», в совокупности составляет только 39,2% (против 80,4% в России) всех исследований моногородов и 36,9% (против 85,2% в России) исследований моногородов Арктики и существенным образом дополняется исследованиями в области экологии, гуманитарных наук и наук о земле (38,4% всех исследований моногородов и 45,9% исследований моногородов Арктики).

Значимым отличием «отраслевой» структуры зарубежных исследований проблематики моногородов Арктики от структуры работ о моногородах в целом является выраженный акцент на изучении экологической повестки. В совокупности в Scopus исследования в области наук о Земле и об окружающей среде составляют 36,9% всех работ по изучению проблематики арктических моногородов (сплошная линия на левой диаграмме на *рис. 1*), в то время как в общем объеме работ о моногородах совокупная доля этих направлений составляет только 26,2% (пунктирная линия). Очевидно, что эта специфика объясняется необходимостью большего внимания к вопросам защиты окружающей среды и среды обитания человека в условиях Арктики.

Второй блок выводов посвящен описанию и сопоставлению социально-экономической проблематики моногородов, находящейся в фокусе исследовательского внимания отечественных и зарубежных ученых (*рис. 2*). Как и в случае с «отраслевым» срезом исследований, наблюдаются существенные различия научного дискурса в России и за рубежом по доминирующей тематике. Так, тематический мейнстрим отечественных исследований сформирован преимущественно акцентами на стратегическое управление развитием арктических моногородов (7 исследований), вопросы

идентичности, самоопределения и развития местного сообщества³ (7 исследований) и экономику моногородов (6 работ).

В отличие от российских исследований, зарубежные работы гораздо реже ориентированы на изучение проблем стратегического управления (1 исследование) развитием моногородов. Это можно связать с большей самостоятельностью городских сообществ стран Запада в вопросах определения подходов к конструированию собственных траекторий развития и меньшим количеством социально-экономических и институциональных барьеров, препятствующих разработке и воплощению стратегических планов развития городов (подробно эта тематика проиллюстрирована на примере скандинавских стран [8]).

Экономической проблематике арктических моногородов в зарубежных исследованиях уделено сопоставимое, хотя и чуть меньшее внимание по сравнению с российским корпусом работ (5 против 6). В то же время экономические проблемы градообразующих предприятий попадают в фокус внимания зарубежных исследователей гораздо реже – этой тематике посвящены 5 исследований российских авторов и 1 зарубежное.

Как и ожидалось, значимое место в исследованиях как российских, так и зарубежных ученых занимает демографическая тематика, что свидетельствует об общности проблем изменения численности и состава населения арктических моногородов, главной из которых является проблема депопуляция. Соответствующим вопросам посвящены 5 работ отечественных исследователей и 4 – зарубежных.

Наиболее глубоко зарубежные авторы исследуют вопросы идентичности, самоопределения и развития местного сообщества (10 работ). При этом в отличие от работ российских исследователей, где акцент в первую очередь делается на формирование осуществляемой государственными и муниципальными органами публичной власти политики по улучшению качества жизни и социальных стандартов⁴ [9, 10], а местное сообщество позиционируется как объект такой политики, зарубежные авторы [11, 12] в большей степени фокусируются на исследовании таких вопросов, как идентичность, самоопределение и саморазвитие местных сообществ,

³ Необходимо отметить, что российским ученым в большей степени фокусируются на вопросах развития местного сообщества, уделяя идентичности и самоопределению существенно меньше внимания по сравнению с зарубежными авторами.

⁴ Корчак Е.А. Социальные проблемы арктических моногородов и пути их решения // Экономика и управление в XXI веке: тенденции развития. 2013. № 11. С. 16–20.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-problemy-arkticheskikh-monogorodov-i-puti-ih-resheniya/viewer>

восприятие ими моногородов и участие в их трансформации. Внимание к активной роли и значимости местного сообщества в вопросах городского развития с нашей точки зрения также является причиной наличия большого количества исследований, посвященных проблеме достижения общественного согласия (4 зарубежных работы).

Также следует отметить, что особое внимание в работах, прежде всего, скандинавских авторов уделено несколько неожиданному нарративу борьбы с геополитическим влиянием России. Ряд зарубежных исследователей – Дж. Герлач [13], А. Грюдехой [14], А. Викен [15] – воспринимают как вызов активную экономическую и политическую позицию нашей страны в арктическом регионе и рассуждают о разного рода сдерживающих мерах, что, очевидно, является следствием общей конфронтации Запада по отношению к России и, безусловно, требует адекватного ответа.

Заключение

Резюмируя изложенное, можно сделать следующие выводы. Специфичность феномена арктического моногорода порождает совокупность социально-экономических проблем, имеющих вненациональный характер. Это обстоятельство позволило провести индуктивное обобщение исследуемых проблем в российской и зарубежной частях выборки публикаций. При общности тем акценты, расставляемые отечественными и зарубежными учеными, серьезно различаются.

В целом можно говорить о большей социоцентричности зарубежных исследований и о существенно меньшем внимании к вопросам централизованного управления развитием арктических моногородов. При этом в работах зарубежных ученых в качестве локомотива социально-экономического развития явно или имплицитно позиционируется местное сообщество.

Следует отметить более широкий «отраслевой» научный базис работ зарубежных авторов по проблеме моногородов. Российские исследования сфокусированы в большей степени на экономической проблематике арктических моногородов, а практические нормативные результаты преимущественно адресованы государственным и муниципальным управленцам.

С нашей точки зрения, эти различия в ракурсе научного внимания, восприятии и интерпретации проблематики арктических моногородов являются закономерными. С одной стороны, они обусловлены спецификой

национальных контекстов, сформированных совокупностью культурно-исторических, социально-экономических, геополитических и институциональных факторов, в условиях воздействия которых моногорода создавались и развивались в нашей стране и за рубежом, а с другой стороны – различием в исследовательских традициях и подходах, поэтому нельзя однозначно оценивать тот или иной блок работ как более «правильный» и эффективный.

Напротив, для формирования комплексного научного базиса дальнейшего изучения феномена арктических моногородов и формирования научно обоснованных предложений по гармонизации направлений и динамики социально-экономического развития, адресованных органам публичной власти, местным сообществам и градообразующим предприятиям, исследователям необходимо принимать во внимание все возможные точки зрения и научные подходы. С учетом этого тезиса представляется рациональным дальнейшее развитие в России исследований проблематики арктических моногородов как по «традиционным» для нашей страны направлениям научного дискурса, так и по направлениям, более популярным за рубежом.

Таблица 1

Монопрофильные муниципальные образования, расположенные в арктических районах Российской Федерации, а также на территориях, отнесенных к Арктической зоне Российской Федерации

Table 1

Single-industry municipalities located in the Arctic regions of the Russian Federation, as well as in the areas classified as the Arctic zone of the Russian Federation

Регион	Монопрофильные муниципальные образования, расположенные в арктических регионах Российской Федерации
Мурманская область	г. Кировск, г. Ковдор, пос. Ревда, пос. Никель, г. Мончегорск, г. Заполярный, г. Оленегорск
Республика Коми	г. Емва, г. Инта, пос. Жешарт, г. Воркута
Республика Карелия	г. Суоярви, г. Кондопога, пос. Муезерский, пос. Надвоицы, г. Питкяранта, г. Пудож, г. Сегежа, пос. Пиндуши, г. Костомукша, г. Лахденпохья, пос. Вярсиля
Республика Саха (Якутия)	г. Удачный, г. Нерюнгри, пос. Айхал, пос. Нижний Куранах, пос. Мохсоголлох, г. Мирный
Архангельская область	пос. Кизема, г. Онега, пос. Октябрьский, г. Корьяжма, г. Новодвинск, пос. Североонежск, г. Северодвинск
Красноярский край	г. Норильск, г. Железногорск, г. Лесосибирск, г. Бородино, г. Зеленогорск
Всего	40

Продолжение

Регион	Монопрофильные муниципальные образования, расположенные на территориях, отнесенных к Арктической зоне Российской Федерации
Мурманская область	г. Кировск, г. Ковдор, пос. Ревда, пос. Никель, г. Мончегорск, г. Заполярный, г. Оленегорск
Республика Коми	г. Воркута
Республика Карелия	–
Республика Саха (Якутия)	–
Архангельская область	г. Онега, г. Новодвинск, г. Северодвинск
Красноярский край	г. Норильск
Всего	12

Источник: Указ Президента Российской Федерации от 02.05.2014 № 296 (ред. от 05.03.2020) «О сухопутных территориях Арктической зоны Российской Федерации». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162553/?ysclid=lem05xs0ww595072131; Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.07.2014 № 1398-р (ред. от 21.01.2020) «Об утверждении перечня монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов)». URL: <https://mir.midural.ru/sites/default/files/files/1398-r.pdf?ysclid=lem07xs82o360738744>

Source: *O sukhoputnykh territoriyakh Arkticheskoi zony Rossiiskoi Federatsii: Ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 02.05.2014 № 296* [On the land territories of the Arctic zone of the Russian Federation: Decree of the President of the Russian Federation of May 2, 2014 № 296]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162553/?ysclid=lem05xs0ww595072131 (In Russ.); *Ob utverzhenii perechnya monoprofil'nykh munitsipal'nykh obrazovani Rossiiskoi Federatsii (monogorodov): Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 29.07.2014 № 1398-r* [On Approval of the List of Single-Industry Municipalities of the Russian Federation (Single-Industry Towns): Order of the Government of the Russian Federation of July 29, 2014 № 1398-p]. URL: <https://mir.midural.ru/sites/default/files/files/1398-r.pdf?ysclid=lem07xs82o360738744> (In Russ.)

Таблица 2**Результаты контент-анализа работ российских исследователей социально-экономических проблем арктических моногородов****Table 2****The results of content analysis of the works of Russian researchers of socio-economic problems of Arctic single-industry towns**

Ключевая тематика исследования	Направления научного дискурса	Авторы
Стратегическое управление развитием моногородов российской Арктики	Стратегическое управление развитием городов	В.В. Дидык
Демография, охрана здоровья населения промышленных моногородов российской Арктики	Демографические проблемы, обусловленные моноэкономикой	А.Н. Никанов
Депопуляция Арктики: состояние объектов социальной сферы, уровень жизни населения	Демографические проблемы, обусловленные моноэкономикой; инфраструктурные проблемы моногородов (жилищно-коммунальное хозяйство, транспорт, социальные учреждения)	Л.А. Рябова
Формирование эффективной муниципальной социальной политики, ориентированной на достижение социального благополучия в арктических моногородах	Стратегическое управление развитием городов; идентичность, самоопределение и развитие местного сообщества	Е.А. Корчак
Диверсификация ресурсов развития арктических моногородов (дополняющих экономических отраслей и совокупности внеэкономических факторов)	Экономика моногородов	В.С. Мартьянов
Стереотипы дихотомического восприятия населения Арктики, деление на «коренное население» и «трудовые ресурсы» с различным социально-экономическим и культурно-историческим статусом	Идентичность, самоопределение и развитие местного сообщества	К.А. Гаврилова
Конкуренция арктических моногородов за доступ к материальным и человеческим ресурсам	Экономика моногородов	Е. Нуйкина
Структурные изменения социально-экономических систем моногородов в контексте зарубежного опыта (Рурский промышленный регион Германии)	Экономика моногородов; историческая ретроспектива развития поселений	А.В. Котов
Обоснование подходов к отбору и оценке эффективности инвестиционных проектов, предназначенных для реализации в Арктической зоне Российской Федерации	Стратегическое управление развитием моногородов; экономика моногородов, градообразующих предприятий	О.О. Смирнова
Создание приемлемой географической среды для успешного хозяйственного освоения Арктики	Стратегическое управление развитием городов	А.К. Черкашин

Определение нового «формата» арктического города, обеспечивающего улучшение качества жизни населения и условий хозяйственной деятельности в Арктике	Развитие теоретических подходов к исследованию феномена моногородов; идентичность, самоопределение и развитие местного сообщества; экономика моногородов	Т.Е. Дмитриева
Теоретическое обобщение концептуальных подходов, развивающих идею специфичности городов Арктики	Развитие теоретических подходов к исследованию феномена моногородов	А.Н. Пилясов
Снижение технологического уровня производства; дефицит инноваций на промышленных предприятиях российской Арктики	Экономика градообразующих предприятий	С.А. Агарков
Разработка и реализация стратегий развития арктических моногородов	Стратегическое управление развитием городов	В.В. Дидык
Согласование инновационного технологического развития предприятий Арктики с императивами защиты окружающей среды и поддержания социально-экономической стабильности (в контексте возможных проблем роста безработицы)	Экономика градообразующих предприятий; идентичность, самоопределение и развитие местного сообщества	В.С. Жаров
Ретроспективный анализ экологических и социально-экономических аспектов урбанизации Арктики в советский период	Историческая ретроспектива развития поселений	П. Джозефсон
Выборочный анализ теоретико-методологических подходов к обоснованию траекторий развития арктических городов и поселков в рамках концепции устойчивого развития	Развитие теоретических подходов к исследованию феномена моногородов	И.М. Потравный
Ретроспективный обзор направлений международного сотрудничества Института экономических проблем им. Г.П. Лузина Кольского научного центра РАН, в том числе в области развития арктических моногородов	Историческая ретроспектива развития поселений; развитие теоретических подходов к исследованию феномена моногородов	Л.А. Рябова
Социально-экономический и инфраструктурный аспекты развития арктического моногорода Воркута	Демографические проблемы, обусловленные моноэкономикой; инфраструктурные проблемы моногородов (жилищно-коммунальное хозяйство, транспорт, социальные учреждения); экономика моногородов	Е.А. Шумейко
Саморазвития территориальных сообществ арктических городов	Идентичность, самоопределение и развитие местного сообщества	И.А. Гущина
Стратегическое управления развитием моногородов российской Арктики	Стратегическое управление развитием моногородов	Е.Б. Шумилова
Формирование трудовых ресурсов в Арктической зоне	Демографические проблемы, обусловленные	А.Г. Бахтина

Российской Федерации	моноэкономикой; экономика градообразующих предприятий	
Развитие транспортной инфраструктуры Западной Сибири и Урала в контексте перспектив развития газоперерабатывающей промышленности	Экономика градообразующих предприятий; стратегическое управление развитием городов	В.В. Литовский
Приоритизация социальных императивов развития арктических моногородов	Демографические проблемы, обусловленные моноэкономикой; идентичность, самоопределение и развитие местного сообщества	Е.А. Корчак
Участие бизнеса в развитии местных сообществ	Согласование интересов стейкхолдеров; идентичность, самоопределение и развития местного сообщества	И.М. Потравный

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Таблица 3

Результаты контент-анализа работ зарубежных исследователей социально-экономических проблем арктических моногородов

Table 3

The results of content analysis of the works of foreign researchers of socio-economic problems of Arctic single-industry towns

Ключевая тематика исследования	Направления научного дискурса	Авторы
Управление природными и культурными ресурсами Норвегии с точки зрения баланса интересов локальных сообществ и других социально-экономических групп	Согласование интересов стейкхолдеров; идентичность, самоопределение и развитие местного сообщества	B.P. Kaltenborn
Переосмысление значения заброшенных промышленных и технологических объектов как важного элемента культурно-исторического контекста	Территориальное и ландшафтное планирование и градостроительство	B. Olsen
Комплексное описание истории возникновения, динамики и перспектив развития социально-экономической ситуации в моногородах США и Канады	Историческая ретроспектива развития поселений	O.J. Dinius
Усилия Норвегии по укреплению геополитического статуса-кво на архипелаге Шпицберген, ослабление влияния России и стран Азии методами неформальной дипломатии	Геополитические вызовы	A. Grydehøj
Трансформация Киркенеса, небольшого городка на российско-норвежской границе, из промышленного города в приграничный с особым акцентом на трансформации идентичности местного сообщества	Геополитические вызовы; идентичность, самоопределение и развитие местного сообщества	A. Viken
Неравномерный рост оплаты труда в горнодобывающей отрасли и других отраслях экономики в результате «горнопромышленного бума»	Идентичность, самоопределение и развитие местного сообщества	S. Tano

в Швеции в начале 2000-х гг.		
Выбор оптимального типа релокации трудовых ресурсов для реализации промышленных проектов в отдаленных регионах (в рамках ретроспективного исследования подхода к созданию промышленных поселений в Канаде)	Идентичность, самоопределение и развитие местного сообщества; демографические проблемы, обусловленные моноэкономикой; историческая ретроспектива развития поселений	K. Storey
Современный культурный ландшафт Арктики на примере российского шахтерского города Баренцбург, расположенного на архипелаге Шпицберген в Норвегии, и анализ усилий России по эксплуатации советского культурного наследия в целях формирования на его основе новой российской идентичности в Арктике	Геополитические вызовы; идентичность, самоопределение и развитие местного сообщества	J. Gerlach
Моделирование жизненного цикла шахтерских городов Северного Онтарио для изучения сценариев постиндустриальной трансформации их экономики и сопутствующих демографических изменений	Демографические проблемы, обусловленные моноэкономикой; историческая ретроспектива развития поселений; экономика моногородов	C.J.A. Mitchell
Обусловленность моделей расселения и демографической динамики «ресурсным циклом» градообразующего предприятия (на примере г. Йокмокк, Швеция)	Демографические проблемы, обусловленные моноэкономикой; историческая ретроспектива развития поселений	D.B. Carson
Результаты археологических раскопок инуитского поселения в н.п. Пойнт-Белчер (Аляска, США), специализировавшегося на добыче и заготовке китового уса на рубеже XIX и XX вв. и являвшегося по существу прообразом современных монопрофильных городов и поселков	Историческая ретроспектива развития поселений	M.S. Cassell
Международное освоение Арктики и роль в ней шахтерских городов Шпицбергена	Геополитические вызовы	A. Grydehøj
Систематизация основных социально-экономических, архитектурно-планировочных и инфраструктурных параметров корпоративных моногородов, созданных в Европе и Северной Америке, и последующее распространение этой модели городского устройства на другие регионы (на примере работы медных компаний в США и в пустыне Атакама, Мексика)	Стратегическое управление развитием городов; территориальное и ландшафтное планирование и градоустройство; инфраструктурные проблемы моногородов (жилищно-коммунальное хозяйство, транспорт, социальные учреждения)	J.D. Porteous
Анализ общих тенденций в истории эксплуатации природных ресурсов в полярных регионах с помощью модели «центр–периферия» и выявление исключений в развитии отдельных предприятий ресурсно-ориентированных отраслей на архипелаге Шпицберген, обусловленных	Историческая ретроспектива развития поселений; геополитические вызовы; развитие теоретических подходов к исследованию феномена моногородов	L. Hacquebord

геополитическими причинами		
Истории и перспективы социально-экономического развития г. Ковдора с позиции его восприятия местным сообществом как места для работы и жизни	Историческая ретроспектива развития поселений; идентичность, самоопределение и развитие местного сообщества; демографические проблемы, обусловленные моноэкономикой	T. Suutarinen
Социально-экономические проблемы создания новых городов на Севере Канады во второй половине XX в. на примере г. Фермонт	Историческая ретроспектива развития поселений	A. Sheppard
Согласование интересов различных стейкхолдеров портового города при проектировании его будущего (на примере бывшего шахтерского города Киркенес, Норвегия)	Согласование интересов стейкхолдеров; идентичность, самоопределение и развитие местного сообщества	L. Höller
Самоидентификация населения Шахтерского города Спрус Пайн (штат Северная Каролина, США), идеологические и политические проблемы местного сообщества	Идентичность, самоопределение и развитие местного сообщества	D.T. Scott
Систематизация исторических циклов арктической урбанизации (изучение «колониальной», «советской» и «глобализационной» волн, а также основных драйверов последней)	Историческая ретроспектива развития поселений	M. Laruelle
Взаимосвязь обусловленных мировой конъюнктурой промышленных циклов и динамики основных социально-экономических процессов в городских поселениях горнодобывающего региона Квебек-Лабрадор, Канада	Экономка моногородов; экономика градообразующих предприятий; развитие теоретических подходов к исследованию феномена моногородов	T. Rodon
Волатильность рынка жилья в городах, экономически тесно связанных с добычей полезных ископаемых: угля в Боуэне (Австралия) и железной руды в Гелливаре и Кируне (Швеция)	Экономика моногородов	T. Connell-Variy
Ожидания местных сообществ в отношении реализации на их территориях новых проектов горнодобывающих производств, основанные на восприятии прошлого и релевантного опыта работы горнодобывающих предприятий, а также роль этих ожиданий в принятии управленческих решений (на примере социально-экономической ретроспективы разработки железорудного месторождения Паяла-Колари, расположенного на территории Швеции и Финляндии)	Согласование интересов стейкхолдеров; идентичность, самоопределение и развитие местного сообщества	T.L. Solbär
Обоснование многогранности движущих сил социально-экономической трансформации российских моногородов и анализ совместного воздействия на городское развитие глобальных факторов и градообразующего предприятия	Экономика моногородов	K. Stuvøy

(на примере г. Заполярный,
Мурманская область, Россия)

Интенсивная диверсификация экономики г. Кируна (Швеция) в направлении развития ГИС-технологий и космических исследований	Экономика моногородов	M. Ostling
--	-----------------------	------------

Патернализм в отношениях между градообразующими предприятиями моногородов и местными сообществами (на примере ретроспективного исследования системы общественных отношений в г. Кируна, Швеция)	Согласование интересов стейкхолдеров; идентичность, самоопределение и развитие местного сообщества	J. Sandström
---	--	--------------

Источник: авторская разработка

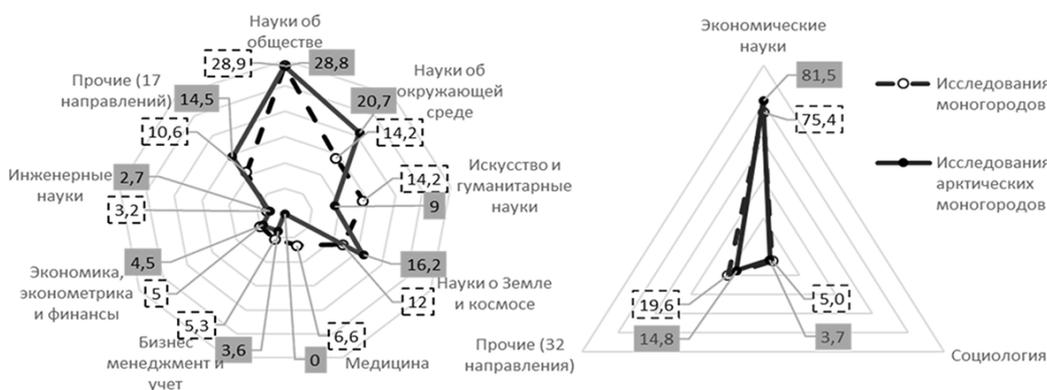
Source: Authoring

Рисунок 1

Распределение научных работ по развитию моногородов в зависимости от проблематики (слева, Scopus) и дисциплин (справа, eLIBRARY.RU), %

Figure 1

Distribution of research works on the development of single-industry towns depending on the problems (Scopus, left) and subjects of study (eLIBRARY.RU, right), percentage



Источник: авторская разработка

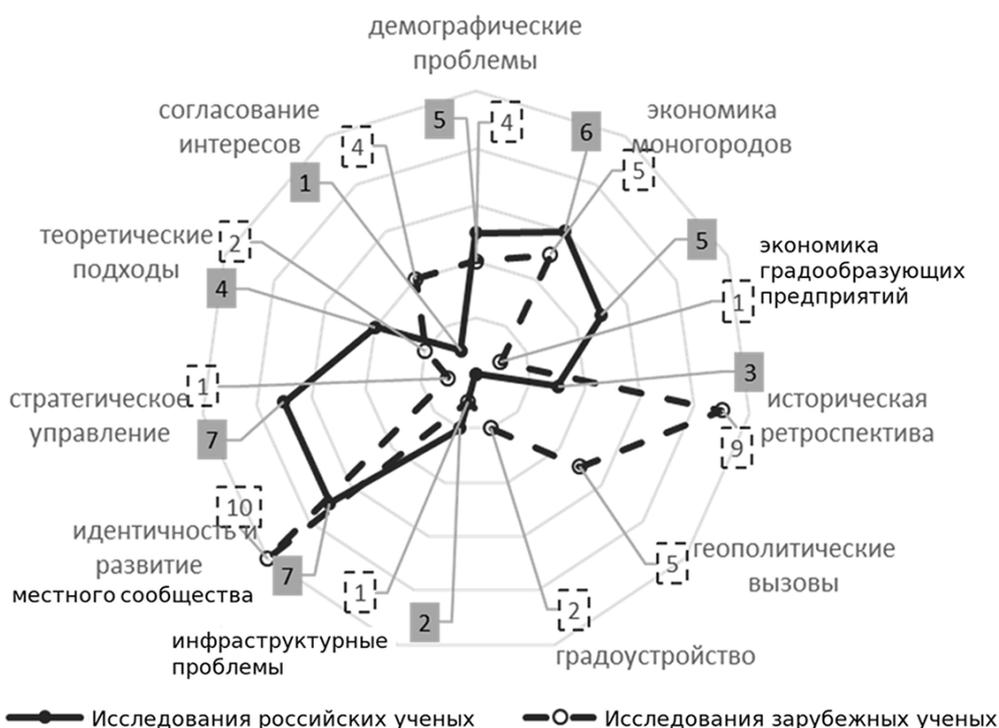
Source: Authoring

Рисунок 2

Популярность основных направлений исследований социально-экономических проблем моногородов в России и за рубежом (количество фактов соотношения исследований из выборки с соответствующими тематиками)

Figure 2

Popularity of the main areas of research on socio-economic problems of single-industry towns in Russia and abroad (the number of facts of correlation of studies from the sample with relevant topics)



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Пиясов А.Н., Путилова Е.С. Оспаривая очевидное: арктические города // *Городские исследования и практики*. 2020. Т. 5. № 1. С. 9–32. URL: <https://doi.org/10.17323/usp5120209-32>
2. Snyder H. Literature Review as a Research Methodology: An Overview and Guidelines. *Journal of Business Research*, 2019, vol. 104, pp. 333–339. URL: <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.07.039>
3. Palmatier R.W., Houston M.B., Hulland J. Review Articles: Purpose, Process, and Structure. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 2018, vol. 46, iss. 1. URL: <https://doi.org/10.1007/s11747-017-0563-4>

4. *Rother E.T.* Revisão Sistemática X Revisão Narrativa. *Acta Paulista de Enfermagem*, 2007, vol. 20, iss. 2.
URL: <https://doi.org/10.1590/S0103-21002007000200001>
5. *Davis J., Mengersen K., Bennett S., Mazerolle L.* Viewing Systematic Reviews and Meta-Analysis in Social Research Through Different Lenses. *SpringerPlus*, 2014, vol. 3, iss. 1.
URL: <https://doi.org/10.1186/2193-1801-3-511>
6. *Torraco R.J.* Writing Integrative Literature Reviews: Guidelines and Examples. *Human Resource Development Review*, 2005, vol. 4, iss. 3, pp. 356–367. URL: <https://doi.org/10.1177/1534484305278283>
7. *Laruelle M.* The Three Waves of Arctic Urbanisation. Drivers, Evolutions, Prospects. *Polar Record*, 2019, vol. 55, iss. 1.
URL: <https://doi.org/10.1017/S0032247419000081>
8. *Дядик В.В.* О проблемах стратегического планирования на муниципальном уровне: российские реалии и скандинавский опыт // Региональная экономика: теория и практика. 2014. Т. 12. Вып. 6. С. 53–62. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-problemah-strategicheskogo-planirovaniya-na-munitsipalnom-urovne-rossiyskie-realii-i-skandinavskiy-opyt/viewer>
9. *Гущина И.А., Положенцева О.А.* Местные сообщества российской Арктики: социологический портрет (по результатам исследования в Мурманской области) // ЭКО. 2021. Т. 51. № 10. С. 91–109.
URL: <https://doi.org/10.30680/ECO0131-7652-2021-10-91-109>
10. *Корчак Е.А.* Стратегические цели и направления муниципальной социальной политики в монопрофильных муниципальных образованиях Севера и Арктики Российской Федерации // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2012. Т. 8. Вып. 47. С. 53–56.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategicheskie-tseli-i-napravleniya-munitsipalnoy-sotsialnoy-politiki-v-monoprofilnyh-munitsipalnyh-obrazovaniyah-severa-i-arktiki/viewer>
11. *Höller L.* Porous Kirkenes: Crumbling Mining Town or Dynamic Port Cityscape? *Urban Planning*, 2021, vol. 6, no. 3, pp. 197–209.
URL: <https://doi.org/10.17645/up.v6i3.4105>

12. Scott D.T. ‘We Don't Even Know Who Owns It’: The Infrastructural Imaginary of Spruce Pine, NC. *Cultural Studies*, 2021, vol. 35, iss. 4-5, pp. 900–919. URL: <https://doi.org/10.1080/09502386.2021.1895255>
13. Gerlach J., Kinossian N. Cultural Landscape of the Arctic: ‘Recycling’ of Soviet Imagery in the Russian Settlement of Barentsburg, Svalbard (Norway). *Polar Geography*, 2016, vol. 39, iss. 1. URL: <https://doi.org/10.1080/1088937X.2016.1151959>
14. Grydehøj A. Informal Diplomacy in Norway’s Svalbard Policy: The Intersection of Local Community Development and Arctic International Relations. *Global Change Peace & Security*, 2014, vol. 26, iss. 1, pp. 41–54. URL: <https://doi.org/10.1080/14781158.2014.856290>
15. Viken A., Granås B., Nyseth T. Kirkenes: An Industrial Site Reinvented as a Border Town. *Acta Borealia*, 2008, vol. 25, iss. 1, pp. 22–44. URL: <https://doi.org/10.1080/08003830802302869>
16. Дидык В.В., Рябова Л.А. Моногорода российской Арктики: стратегии развития (на примере Мурманской области) // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2014. № 4. С. 84–99. URL: <https://doi.org/10.15838/esc/2014.4.34.8>
17. Никанов А.Н., Чащин В.П., Гудков А.Б. и др. Медико-демографические показатели и формирование трудового потенциала в Арктике (на примере Мурманской области) // Экология человека. 2018. № 1. С. 15–19. URL: <https://doi.org/10.33396/1728-0869-2018-1-15-19>
18. Мартьянов В.С. Стратегия городского развития в Арктическом регионе России // ЭКО. 2013. Т. 43. № 5. С. 124–137. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategiya-gorodskogo-razvitiya-v-arkticheskom-regione-rossii/viewer>
19. Гаврилова К.А. Репрезентация российской Арктики в дискурсе арктических форумов // Сибирские исторические исследования. 2016. № 4. С. 30–56. URL: <https://doi.org/10.17223/2312461X/14/3>
20. Нуйкина Е. Социальная жизнеспособность Северного города в современных условиях: лидерство и низовая активность населения // Известия Коми научного центра УрО РАН. 2015. № 3. С. 156–160. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-zhiznesposobnost-severnogo-goroda-v-sovremennyh-usloviyah-liderstvo-i-nizovaya-aktivnost-naseleniya/viewer>

21. *Котов А.В.* «Полярный Рур»: структурная политика в моногородах российской Арктики // ЭКО. 2017. Т. 47 № 7. С. 34–52.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/polyarnyy-rur-strukturnaya-politika-v-monogorodah-rossiyskoy-arktiki/viewer>
22. *Дмитриева Т.Е., Бурый О.В.* Концепция самодостаточного города в Арктике (пример г. Воркута) // Региональные исследования. 2017. № 2. С. 33–43.
URL: <https://smolgu.ru/upload/iblock/d9d/pm5r0l9931a4s40cdqjf31g0v08bjdr0.pdf>
23. *Азарков С.А., Селин В.С.* Инновационные процессы и эффективность в экономике северных регионов // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2017. № 3. С. 78–88.
URL: <http://www.iep.kolasc.net.ru/journal/?m=2017>
24. *Жаров В.С.* Теоретико-методологические основы управления эффективным освоением минерально-сырьевых и топливно-энергетических ресурсов Арктики // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2019. № 1. С. 59–68.
URL: <https://doi.org/10.25702/KSC.2220-802X.1.2019.63.59-68>
25. *Джозефсон П.* Горное дело и металлургия в Арктике: советские моногорода // Уральский исторический вестник. 2014. № 2. С. 125–135.
URL: [http://uralhist.uran.ru/en/pdf/UIV_2\(43\)_Josephson.pdf](http://uralhist.uran.ru/en/pdf/UIV_2(43)_Josephson.pdf)
26. *Потравный И.М.* Города и поселки российской Арктики: подходы к устойчивому развитию // Экология. Экономика. Информатика. Серия: Системный анализ и моделирование экономических и экологических систем. 2021. Т. 1. № 6. С. 237–242.
27. *Рябова Л.А., Иванова Л.В.* Международное сотрудничество Института экономических проблем Кольского научного центра РАН на Севере и в Арктике: 30 лет научного диалога // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2016. № 4. С. 41–57.
URL: <http://www.iep.kolasc.net.ru/journal/?m=2016>
28. *Шумейко Е.А.* Первые лица Российской Арктики: «Воркута – мой родной город. Жизнь в Арктике закалила меня» // Арктика и Север. 2015. № 19. С. 24–34. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pervye-litsa-rossiyskoy-arktiki-vorkuta-moy-rodnoy-gorod-zhizn-v-arktike-zakalila-menya/viewer>

29. Шумилова Е.Б., Авдеева Е.О., Мхитарян С.А. Арктические моногорода: вызовы нового времени на примере Воркуты) // *Арктика 2035: актуальные вопросы, проблемы, решения*. 2022. № 2. С. 4–12. URL: <https://arctic2035.ru/n01-p4-id1>
30. Бахтина А.Г., Белевских Т.В., Беляев Д.П. О вопросе формирования трудовых ресурсов в моногородах Арктической зоны (на примере г. Кировска Мурманской области) // *Экономика и управление*. 2017. № 1. С. 26–32. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-voprose-formirovaniya-trudovyh-resursov-v-monogorodah-arkticheskoy-zony-na-primere-g-kirovska-murmanskoy-oblasti/viewer>
31. Литовский В.В., Левковский В.В. О подходах к развитию северных территорий Западной Сибири и Урала: инфраструктурные аспекты // *Эко-Потенциал*. 2015. № 4. С. 32–40. URL: <https://elar.usfeu.ru/bitstream/123456789/5227/1/Litovskiy.pdf?ysclid=lenfwa04mc220558059>
32. Потравный И.М., Новиков А.В. Влияние проектов по добыче полезных ископаемых на социально-экономическое развитие городов и поселков российской Арктики // *Экология. Экономика. Информатика. Серия: Системный анализ и моделирование экономических и экологических систем*. 2022. Т. 1. № 7. С. 176–183.
33. Kaltenborn B.P., Williams D.R. The Meaning of Place: Attachments to Femundsmarka National Park, Norway, Among Tourists and Locals. *Norsk Geografisk Tidsskrift – Norwegian Journal of Geography*, 2002, vol. 56, iss. 3, pp. 189–198. URL: <https://doi.org/10.1080/00291950260293011>
34. Olsen B., Pétursdóttir P. (Eds). *Ruin Memories: Materialities, Aesthetics and the Archaeology of the Recent Past*. London, Routledge, 2014, 492 p.
35. Dinius O.J., Vergara A. *Company Towns in the Americas: Landscape, Power, and Working-Class Communities*. Athens, Georgia, USA, University of Georgia Press, 2011, 236 p. URL: <https://www.jstor.org/stable/j.ctt46njbfb>
36. Tano S., Pettersson Ö., Stjernström O. Labour Income Effects of the Recent “Mining Boom” in Northern Sweden. *Resources Policy*, 2016, vol. 49, pp. 31–40.
37. Storey K., Hall H. Dependence at a Distance: Labour Mobility and the Evolution of the Single Industry Town. *Canadian Geographer*, 2018, vol. 62, iss. 2, pp. 225–237. URL: <https://doi.org/10.1111/cag.12390>

38. Mitchell C.J.A., O'Neill K. Tracing Economic Transition in the Mine Towns of Northern Ontario: An Application of the “Resource-Dependency Model”. *Canadian Geographer*, 2016, vol. 60, iss. 1, pp. 91–106.
URL: <https://doi.org/10.1111/cag.12238>
39. Carson D.B., Carson D.A., Nordin G., Sköld P. Lessons from the Arctic Past: The Resource Cycle, Hydro Energy Development, and the Human Geography of Jokkmokk, Sweden. *Energy Research & Social Science*, 2016, vol. 16, pp. 13–24. URL: <https://doi.org/10.1016/j.erss.2016.03.003>
40. Cassell M.S. Flint and Foxes: Chert Scrapers and the Fur Industry in Late-Nineteenth and Early-Twentieth-Century North Alaska. In: Cobb Ch.R. (ed.) *Stone Tool Traditions in the Contact Era*. Tuscaloosa, University of Alabama Press, 2003, pp. 151–164.
41. Grydehøj A. Svalbard: International Relations in an Exceptionally International Territory. In: Coates K.S., Holroyd C. (eds) *The Palgrave Handbook of Arctic Policy and Politics*. Cham, Palgrave Macmillan, 2020, pp. 267–282. URL: https://doi.org/10.1007/978-3-030-20557-7_17
42. Hacquebord L., Avango D. Settlements in an Arctic Resource Frontier Region. *Arctic Anthropology*, 2009, vol. 46, iss. 1-2, pp. 25–39.
URL: <https://doi.org/10.1353/arc.0.0028>
43. Suutarinen T. The Arctic “Border Town” Kovdor as a Living Environment and Mining Dependent Locality. *Terra*, 2011, vol. 123, iss. 3, pp. 127–138.
44. Rodon T., Keeling A., Boutet J.-S. Schefferville Revisited: The Rise and Fall (and Rise Again) of Iron Mining in Québec-Labrador. *The Extractive Industries and Society*, 2022, vol. 12.
URL: <https://doi.org/10.1016/j.exis.2021.101008>
45. Connell-Variy T., Berggren B., McGough T. Housing Markets and Resource Sector Fluctuations: A Cross-Border Comparative Analysis. *Sustainability*, 2021, vol. 13, iss. 16. URL: <https://doi.org/10.3390/su13168918>
46. Solbär T.L. The Belief in Mining: How Imageries of Other Mines May Brighten Arctic Minescapes. *Polar Record*, 2021, vol. 57.
URL: <https://doi.org/10.1017/S0032247421000188>
47. Stuvøy K., Shirobokova I. Multiscalar Entanglements in the Post-Socialist City: Monotown Restructuring, Spatial Re-ordering and Urban Inequality

in Russia. *Eurasian Geography and Economics*, 2022, vol. 63, iss. 5, pp. 625–652. URL: <https://doi.org/10.1080/15387216.2021.1944246>

48. Sandström J., Persson C. Corporate Paternalism on the Rocks: A Historical Analysis of Power Relations in a Mining Town. *Management & Organizational History*, 2021, vol. 16, iss. 3-4, pp. 183–203. URL: <https://doi.org/10.1080/17449359.2021.1977142>

Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

pISSN 2073-1477
eISSN 2311-8733

Spatial Economics

ARCTIC SINGLE-INDUSTRY TOWNS: A NARRATIVE BIBLIOGRAPHIC REVIEW OF THE MAIN AREAS OF SCIENTIFIC DISCOURSE IN RUSSIA AND ABROAD

Vladimir V. DYADIK

Luzin Institute for Economic Studies,
Kola Science Centre of RAS (IES KSC RAS),
Apatity, Murmansk Oblast, Russian Federation
v.dyadik@ksc.ru
<https://orcid.org/0000-0001-6004-9533>

Article history:

Article No. 17/2023
Received 23 Jan 2023
Received in revised
form 6 February 2023
Accepted 19 Feb 2023
Available online
15 March 2023

JEL classification:
R19

Keywords: urban
development of the
Arctic, single-industry
town, socio-economic
development, Arctic
communities,
population of the Arctic

Abstract

Subject. This article discusses the attention of the scientific community to the socio-economic development of single-industry towns in the Arctic.

Objectives. The article aims to identify, compare and systematize the problems of socio-economic development of single-industry towns of the Arctic, studied in Russia and abroad, and the main approaches to their solution.

Methods. For the study, I used a narrative bibliographic inquiry into scientific sources.

Results. The article reveals the main directions of scientific discourse regarding the main problems of socio-economic development of Arctic single-industry towns in Russia and abroad, as well as differences in research priorities of Russian and foreign scientists.

Relevance. The results of the study can be used to arrange further work on the study of single-industry towns as a socio-economic phenomenon.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2023

Please cite this article as: Dyadik V.V. Arctic Single-Industry Towns: A Narrative Bibliographic Review of the Main Areas of Scientific Discourse in Russia and Abroad. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2023, vol. 21, iss. 3, pp. 406–438.
<https://doi.org/10.24891/re.21.3.406>

References

1. Pilyasov A.N., Putilova E.S. [Challenging the obvious: Arctic cities]. *Gorodskie issledovaniya i praktiki = Urban Studies and Practices*, 2020, vol. 5, iss. 1, pp. 9–32. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.17323/usp5120209-32>

2. Snyder H. Literature Review as a Research Methodology: An Overview and Guidelines. *Journal of Business Research*, 2019, vol. 104, pp. 333–339.
URL: <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.07.039>
3. Palmatier R.W., Houston M.B., Hulland J. Review Articles: Purpose, Process, and Structure. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 2018, vol. 46, iss. 1. URL: <https://doi.org/10.1007/s11747-017-0563-4>
4. Rother E.T. Revisão Sistemática X Revisão Narrativa. *Acta Paulista de Enfermagem*, 2007, vol. 20, iss. 2.
URL: <https://doi.org/10.1590/S0103-21002007000200001>
5. Davis J., Mengersen K., Bennett S., Mazerolle L. Viewing Systematic Reviews and Meta-Analysis in Social Research Through Different Lenses. *SpringerPlus*, 2014, vol. 3, iss. 1.
URL: <https://doi.org/10.1186/2193-1801-3-511>
6. Torraco R.J. Writing Integrative Literature Reviews: Guidelines and Examples. *Human Resource Development Review*, 2005, vol. 4, iss. 3, pp. 356–367. URL: <https://doi.org/10.1177/1534484305278283>
7. Laruelle M. The Three Waves of Arctic Urbanisation. Drivers, Evolutions, Prospects. *Polar Record*, 2019, vol. 55, iss. 1.
URL: <https://doi.org/10.1017/S0032247419000081>
8. Dyadik V.V. [About problems of strategic planning at municipal level: Russian realities and Scandinavian experience]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika = Regional Economics: Theory and Practice*, 2014, vol. 12, iss. 6, pp. 53–62. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-problemah-strategicheskogo-planirovaniya-na-munitsipalnom-urovne-rossiyskie-realii-i-skandinavskiy-opyt/viewer> (In Russ.)
9. Gushchina I.A., Polozhentseva O.A. [Local communities in the Russian Arctic: a sociological portrait (based on results of a study in the Murmansk region)]. *EKO = ECO*, 2021, vol. 51, no. 10, pp. 91–109. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.30680/ECO0131-7652-2021-10-91-109>
10. Korczak E.A. [Strategic goals and directions of the municipal social policy in single municipalities in the North and Arctic regions of the Russian Federation]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost' = National Interests: Priorities and Security*, 2012, vol. 8, iss. 47, pp. 53–56.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategicheskie-tseli-i-napravleniya->

munitsipalnoy-sotsialnoy-politiki-v-monoprofilnyh-munitsipalnyh-obrazovaniyah-severa-i-arktiki/viewer (In Russ.)

11. Höller L. Porous Kirkenes: Crumbling Mining Town or Dynamic Port Cityscape? *Urban Planning*, 2021, vol. 6, no. 3, pp. 197–209.
URL: <https://doi.org/10.17645/up.v6i3.4105>
12. Scott D.T. 'We Don't Even Know Who Owns It': The Infrastructural Imaginary of Spruce Pine, NC. *Cultural Studies*, 2021, vol. 35, iss. 4-5, pp. 900–919. URL: <https://doi.org/10.1080/09502386.2021.1895255>
13. Gerlach J., Kinossian N. Cultural Landscape of the Arctic: 'Recycling' of Soviet Imagery in the Russian Settlement of Barentsburg, Svalbard (Norway). *Polar Geography*, 2016, vol. 39, iss. 1.
URL: <https://doi.org/10.1080/1088937X.2016.1151959>
14. Grydehøj A. Informal Diplomacy in Norway's Svalbard Policy: The Intersection of Local Community Development and Arctic International Relations. *Global Change Peace & Security*, 2014, vol. 26, iss. 1, pp. 41–54.
URL: <https://doi.org/10.1080/14781158.2014.856290>
15. Viken A., Granås B., Nyseth T. Kirkenes: An Industrial Site Reinvented as a Border Town. *Acta Borealia*, 2008, vol. 25, iss. 1, pp. 22–44.
URL: <https://doi.org/10.1080/08003830802302869>
16. Didyk V.V., Ryabova L.A. [Single-industry towns of the Russian Arctic: Development strategy on the case study of the cities/towns in the Murmansk Oblast]. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz = Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 2014, no. 4, pp. 84–99. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.15838/esc/2014.4.34.8>
17. Nikanov A.N., Chashchin V.P., Gudkov A.B. [Medico-demographic indicators and formation of labor potential in the Russian Arctic (in the context of Murmansk region)]. *Ekologiya cheloveka = Human Ecology*, 2018, no. 1, pp. 15–19. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.33396/1728-0869-2018-1-15-19>
18. Martyanov V.S. [The strategy of urban development in Arctic macro-region of Russian Federation]. *EKO = ECO*, 2013, vol. 43, no. 5, pp. 124–137.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategiya-gorodskogo-razvitiya-v-arkticheskom-regione-rossii/viewer> (In Russ.)

19. Gavrilova K.A. [Representation of the Russian Arctic in Arctic fora discourses]. *Sibirskie istoricheskie issledovaniya = Siberian Historical Research*, 2016, no. 4, pp. 30–56. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.17223/2312461X/14/3>
20. Nuikina E. [Social viability of a Northern town in present-day conditions; leadership and grassroots civic engagement]. *Izvestiya Komi nauchnogo tsentra UrO RAN = Proceedings of Komi Science Centre of Ural Division of the Russian Academy of Sciences*, 2015, no. 3, pp. 156–160.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-zhiznesposobnost-severnogo-goroda-v-sovremennyh-usloviyah-liderstvo-i-nizovaya-aktivnost-naseleniya/viewer> (In Russ.)
21. Kotov A.V. ["Polar Ruhr": structural policy in monotowns of the Russian Arctic]. *EKO = ECO*, 2017, vol. 47, no. 7, pp. 34–52.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/polyarnyy-rur-strukturnaya-politika-v-monogorodah-rossiyskoy-arktiki/viewer> (In Russ.)
22. Dmitrieva T.E., Buryi O.V. [The self-reliant Arctic city concept (Vorkuta`s pattern)]. *Regional'nye issledovaniya = Regional Studies*, 2017, no. 2, pp. 33–43.
URL: <https://smolgu.ru/upload/iblock/d9d/pm5r0l9931a4s40cdqjf31g0v08bjdr0.pdf> (In Russ.)
23. Agarkov S.A., Selin V.S. [Innovation processes and efficiency in economy of the Northern regions]. *Sever i rynek: formirovanie ekonomicheskogo poryadka = The North and the Market: Forming the Economic Order*, 2017, no. 3, pp. 78–88. URL: <http://www.iep.kolasc.net.ru/journal/?m=2017> (In Russ.)
24. Zharov V.S. [Theoretical-methodological bases of management of the effective development of mineral-raw and fuel and energy resources in the Arctic]. *Sever i rynek: formirovanie ekonomicheskogo poryadka = The North and the Market: Forming the Economic Order*, 2019, no. 1, pp. 59–68. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.25702/KSC.2220-802X.1.2019.63.59-68>
25. Josephson P. [Mining and metallurgy in the Arctic: the Soviet company towns]. *Ural'skii istoricheskii vestnik = Ural Historical Journal*, 2014, no. 2, pp. 125–135. URL: [http://uralhist.uran.ru/en/pdf/UIV_2\(43\)_Josephson.pdf](http://uralhist.uran.ru/en/pdf/UIV_2(43)_Josephson.pdf) (In Russ.)
26. Potravny I.M. [Cities and towns of the Russian Arctic: approaches to sustainable development]. *Ekologiya. Ekonomika. Informatika. Seriya:*

- Sistemnyi analiz i modelirovanie ekonomicheskikh i ekologicheskikh sistem = Ecology. Economy. Informatics. System Analysis and Mathematical Modeling of Ecological and Economic Systems*, 2021, vol. 1, iss. 6, pp. 237–242. (In Russ.)
27. Riabova L.A., Ivanova L.V. [International cooperation of the Institute for Economic Studies of the the Kola Science Centre of the RAS in the North and in the Arctic: 30 years of scientific dialogue]. *Sever i rynek: formirovanie ekonomicheskogo poryadka = The North and the Market: Forming the Economic Order*, 2016, no. 4, pp. 41–57.
URL: <http://www.iep.kolasc.net.ru/journal/?m=2016> (In Russ.)
28. Shumeyko E.A. [Vorkuta is my home town. Life in the Arctic has tempered me]. *Arktika i Sever = Arctic and North*, 2015, no. 19, pp. 24–34.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pervye-litsa-rossiyskoy-arktiki-vorkuta-moy-rodnoy-gorod-zhizn-v-arktike-zakalila-menya/viewer> (In Russ.)
29. Shumilova E.B., Avdeeva E.O., Mkhitaryan S.A. [Arctic single-industry towns: challenges of a new time on the example of Vorkuta]. *Arktika 2035: aktual'nye voprosy, problemy, resheniya*, 2022, no. 2, pp. 4–12.
URL: <https://arctic2035.ru/n01-p4-id1> (In Russ.)
30. Bakhtina A.G., Belevskikh T.V., Belyaev D.P. [On the formation of labor resources in the company towns of the Arctic region (through the example of Kirovsk in the Murmansk Region)]. *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*, 2017, no. 1, pp. 26–32.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-voprose-formirovaniya-trudovyh-resursov-v-monogorodah-arkticheskoy-zony-na-primere-g-kirovskaya-murmanskoy-oblasti/viewer> (In Russ.)
31. Litovskiy V.V., Levkovskiy V.V. [On approaches to the development of the Northern areas in West Siberia and Urals: infrastructural aspects]. *Èko-Potencial*, 2015, no. 4, pp. 32–40. (In Russ.)
URL: <https://elar.usfeu.ru/bitstream/123456789/5227/1/Litovskiy.pdf?ysclid=lenfwa04mc220558059>
32. Potravny I.M., Novikov A.V. [The impact of mining projects on the socio-economic development of cities and towns in the Russian Arctic]. *Ekologiya. Ekonomika. Informatika. Seriya: Sistemnyi analiz i modelirovanie ekonomicheskikh i ekologicheskikh sistem = Ecology. Economy. Informatics. System Analysis and Mathematical Modeling of Ecological and Economic Systems*, 2022, vol. 1, iss. 7, pp. 176–183. (In Russ.)

33. Kaltenborn B.P., Williams D.R. The Meaning of Place: Attachments to Femundsmarka National Park, Norway, Among Tourists And Locals. *Norsk Geografisk Tidsskrift – Norwegian Journal of Geography*, 2002, vol. 56, iss. 3, pp. 189–198. URL: <https://doi.org/10.1080/00291950260293011>
34. Olsen B., Pétursdóttir Þ. (Eds). *Ruin Memories: Materialities, Aesthetics and the Archaeology of the Recent Past*. London, Routledge, 2014, 492 p.
35. Dinius O.J., Vergara A. *Company Towns in the Americas: Landscape, Power, and Working-Class Communities*. Athens, Georgia, USA, University of Georgia Press, 2011, 236 p. URL: <https://www.jstor.org/stable/j.ctt46njbfb>
36. Tano S., Pettersson Ö., Stjernström O. Labour Income Effects of the Recent “Mining Boom” in Northern Sweden. *Resources Policy*, 2016, vol. 49, pp. 31–40.
37. Storey K., Hall H. Dependence at a Distance: Labour Mobility and the Evolution of the Single Industry Town. *Canadian Geographer*, 2018, vol. 62, iss. 2, pp. 225–237. URL: <https://doi.org/10.1111/cag.12390>
38. Mitchell C.J.A., O’Neill K. Tracing Economic Transition in the Mine Towns of Northern Ontario: An Application of the “Resource-Dependency Model”. *Canadian Geographer*, 2016, vol. 60, iss. 1, pp. 91–106. URL: <https://doi.org/10.1111/cag.12238>
39. Carson D.B., Carson D.A., Nordin G., Sköld P. Lessons from the Arctic Past: The Resource Cycle, Hydro Energy Development, and the Human Geography of Jokkmokk, Sweden. *Energy Research & Social Science*, 2016, vol. 16, pp. 13–24. URL: <https://doi.org/10.1016/j.erss.2016.03.003>
40. Cassell M.S. Flint and Foxes: Chert Scrapers and the Fur Industry in Late-Nineteenth and Early-Twentieth-Century North Alaska. In: Cobb Ch.R. (ed.) *Stone Tool Traditions in the Contact Era*. Tuscaloosa, The University of Alabama Press, 2003, pp. 151–164.
41. Grydehøj A. Svalbard: International Relations in an Exceptionally International Territory. In: Coates K.S., Holroyd C. (eds) *The Palgrave Handbook of Arctic Policy and Politics*. Cham, Palgrave Macmillan, 2020, pp. 267–282. URL: https://doi.org/10.1007/978-3-030-20557-7_17
42. Hacquebord L., Avango D. Settlements in an Arctic Resource Frontier Region. *Arctic Anthropology*, 2009, vol. 46, iss. 1-2, pp. 25–39. URL: <https://doi.org/10.1353/arc.0.0028>

43. Suutarinen T. The Arctic “Border Town” Kovdor as a Living Environment and Mining Dependent Locality. *Terra*, 2011, vol. 123, iss. 3, pp. 127–138.
44. Rodon T., Keeling A., Boutet J.-S. Schefferville Revisited: The Rise and Fall (and Rise Again) of Iron Mining in Québec-Labrador. *The Extractive Industries and Society*, 2022, vol. 12.
URL: <https://doi.org/10.1016/j.exis.2021.101008>
45. Connell-Variy T., Berggren B., McGough T. Housing Markets and Resource Sector Fluctuations: A Cross-Border Comparative Analysis. *Sustainability*, 2021, vol. 13, iss. 16. URL: <https://doi.org/10.3390/su13168918>
46. Solbär T.L. The Belief in Mining: How Imageries of Other Mines May Brighten Arctic Minescapes. *Polar Record*, 2021, vol. 57.
URL: <https://doi.org/10.1017/S0032247421000188>
47. Stuvøy K., Shirobokova I. Multiscalar Entanglements in the Post-Socialist City: Monotown Restructuring, Spatial Re-ordering and Urban Inequality in Russia. *Eurasian Geography and Economics*, 2022, vol. 63, iss. 5, pp. 625–652. URL: <https://doi.org/10.1080/15387216.2021.1944246>
48. Sandström J., Persson C. Corporate Paternalism on the Rocks: A Historical Analysis of Power Relations in a Mining Town. *Management & Organizational History*, 2021, vol. 16, iss. 3-4, pp. 183–203.
URL: <https://doi.org/10.1080/17449359.2021.1977142>

Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.