

pISSN 2073-1477
eISSN 2311-8733

Устойчивое развитие регионов

К ВОПРОСУ ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ АССОЦИАЦИЙ В СФЕРЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Сергей Георгиевич КАМОЛОВ ^{a,*},
Олег Степанович ВОЛГИН ^b,
Инесса Алексеевна ДЕМЕНТЬЕВСКАЯ ^c

^a доктор экономических наук, доцент,
заведующий кафедрой государственного управления,
Московский государственный институт международных отношений (университет)
Министерства иностранных дел Российской Федерации (МГИМО),
Москва, Российская Федерация
skamolov@yahoo.com
<https://orcid.org/0000-0003-1144-4486>
SPIN-код: 5117-4523

^b доктор философских наук, доцент,
профессор кафедры государственного управления,
Московский государственный институт международных отношений (университет)
Министерства иностранных дел Российской Федерации (МГИМО),
Москва, Российская Федерация
oleg.volgin@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0002-0156-8234>
SPIN-код: 7721-6373

^c аналитик Института сравнительных исследований умных городов,
Московский государственный институт международных отношений (университет)
Министерства иностранных дел Российской Федерации (МГИМО)
Москва, Российская Федерация
dementevskaia.i@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0002-3343-5321>
SPIN-код: отсутствует

* Ответственный автор

История статьи:

Рег. № 471/2022
Получена 06.10.2022
Получена в
доработанном виде
17.11.2022
Одобрена 07.12.2022
Доступна онлайн
16.01.2023

УДК 35

JEL: D71, D73, F53,
F55, R28

Ключевые слова:
ассоциации,

Аннотация

Предмет. Развитие форм муниципального управления в России и за рубежом.

Цели. Оценка качества экспертно-аналитического сопровождения деятельности органов муниципальной власти и выявление потенциала их развития.

Методология. Выполнен контекстный, компаративный и логико-лингвистический анализ деятельности ассоциаций межмуниципального сотрудничества.

Результаты. Проведена типологическая группировка российских и зарубежных ассоциаций, действующих в сфере местного самоуправления.

Выводы. Результаты исследования могут быть использованы при разработке образовательных программ по специальностям, связанным с государственным и муниципальным управлением.

межмуниципальное
сотрудничество,
государственное
и муниципальное
управление,
ассоциативное
сотрудничество

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2022

Для цитирования: Камолов С.Г., Волгин О.С., Дементьевская И.А. К вопросу об эффективности работы ассоциаций в сфере муниципального управления в Российской Федерации // *Региональная экономика: теория и практика*. – 2023. – Т. 21, № 1. – С. 62 – 83.

<https://doi.org/10.24891/re.21.1.62>

Введение

На современном этапе развития публичной власти в России необходимость более эффективной реализации муниципального управления и решения вопросов межмуниципального сотрудничества с помощью горизонтальных связей приобретает особое значение. Важную роль в развитии таких связей и кооперации между муниципалитетами играют ассоциации муниципальных районов, городов и экспертов в этой сфере, что представлено в работах Ж.-Дж. Лаффонта, Д. Мартиморта, О.С. Ивановой¹, О.Ю. Малиновой, Д.В. Ефременко [1, 2]. Вместе с тем вопросы эффективности работы ассоциаций и экспертного сопровождения деятельности органов муниципальной власти слабо освещены в научной литературе.

Целью настоящей статьи является оценка эффективности деятельности ассоциаций по экспертно-аналитическому сопровождению органов муниципальной власти и выявлению потенциала их развития. Для этого следовало уточнить роль ассоциаций межмуниципального сотрудничества в системе муниципального управления, оценить результативность работы ассоциаций и «синтезировать» показатели эффективности.

В зависимости от организационно-правового статуса выделяют четыре типа организаций: государственные; организационно-хозяйственные, в том числе экспертные; договорные; ассоциативные, рассмотренные в работе О.В. Ирискиной [3]. Именно ассоциативному типу организаций

¹ *Иванова О.С., Плаксин С.М. Анализ практики привлечения экспертных организаций (индивидуальных экспертов) к процессу исполнения государственных функций // Вопросы государственного и муниципального управления. 2009. № 1. С. 5–32.*
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-praktiki-privlecheniya-ekspertnyh-organizatsiy-individualnyh-ekspertov-k-protsessu-ispolneniya-gosudarstvennyh-funktsiy/viewer>

свойственно создание некоммерческих организаций в рамках межмуниципального и межрегионального сотрудничества.

Профессиональные ассоциации в России можно классифицировать по пяти типам объединений, чья работа направлена на обеспечение обмена опытом в сфере муниципального управления:

- общенациональные объединения;
- объединения, действующие по всей стране, но не получившие формального статуса общероссийских организаций;
- специализированные объединения;
- межрегиональные ассоциации;
- региональные ассоциации.

Многочисленность и разнородность ассоциаций в сфере государственного и муниципального управления делают центральным вопрос об эффективности и степени реализации их потенциала. Фокус нашего исследования направлен на оценку эффективности российских и зарубежных ассоциаций. Россия представлена следующими ассоциациями:

- Общероссийский Конгресс муниципальных образований (ОКМО)²;
- Всероссийский совет местного самоуправления (ВСМС)³;
- Общенациональная ассоциация территориального общественного самоуправления (ОАТОС)⁴;
- Международная Ассамблея столиц и крупных городов СНГ (МАГ)⁵;
- Союз российских городов (СРГ)⁶;
- Российская муниципальная академия (РМА)⁷.

² Общероссийский Конгресс муниципальных образований. URL: <https://msu.lenobl.ru/ru/obshaya-informaciya/associaciya-sovet-municipalnyh-obrazovanij-leningradskoj-oblasti/obsherosijskij-kongress-municipalnyh-obrazovanij/>

³ Всероссийский Совет местного самоуправления.
URL: <https://www.vsmsinfo.ru/?ysclid=lc6ez4vkrm637689711>

⁴ ОАТОС. URL: <http://oatos.ru/>

⁵ Международная Ассамблея столиц и крупных городов СНГ (МАГ). URL: <https://e-gorod.ru/>

⁶ Союз российских городов. URL: <https://www.urc.ru/>

⁷ Российская муниципальная академия. URL: <https://ros-ma.ru/>

Исследована деятельность ряда зарубежных ассоциаций, таких как:

- Азиатская ассоциация государственного управления (Asian Association for Public Administration, AAPA)⁸;
- Американская ассоциация государственного управления (American Society for Public Administration, ASPA)⁹;
- Европейская ассоциация публичного управления (European Group for Public Administration, EGPA)¹⁰;
- Международная ассоциация школ и институтов управления (International Association of Schools and Institutes of Administration, IASIA)¹¹;
- Ассоциация школ и институтов государственного управления Центральной и Восточной Европы (Network of Institutes and Schools of Public Administration in Central and Eastern Europe, NISPAcee)¹²;
- Американская ассоциация политических наук (American Political Science Association, APSA)¹³.

В эпоху информационно-коммуникационных технологий представляется обоснованным оценить активность в интернет-пространстве зарубежных межмуниципальных ассоциаций. Особую важность, по мнению М. Хейнса и А. Джонсона, приобретает развитие механизмов сетевой активности ассоциаций как перспективных инструментов укрепления их авторитета [4].

Проблемы систематизации деятельности ассоциаций и межмуниципального сотрудничества рассматривали многие авторы, как за рубежом, так и в России: Н.А. Миронова¹⁴, Х.К. Анхейер, А.Ф. Москаленко, А.Н. Писарев [5–7]. Ассоциации, в том числе экспертные, являются каналом обратной связи для органов власти и граждан, а также способом организации

⁸ Asian Association for Public Administration. URL: <http://www.aapa.asia/>

⁹ American Society for Public Administration. URL: <https://www.master-of-public-administration.com/organizations/american-society-for-public-administration>

¹⁰ European Group for Public Administration. URL: <https://egpa.ias-iisa.org/ABOUT.php>

¹¹ International Association of Schools and Institutes of Administration. URL: <https://iasia.ias-iisa.org/>

¹² Network of Institutes and Schools of Public Administration in Central and Eastern Europe. URL: <https://www.nispa.org/>

¹³ American Political Science Association. URL: <https://www.apsanet.org/About/About-APSA>

¹⁴ *Миронова Н.А. Межмуниципальное сотрудничество в России: муниципальные ассоциации и местное самоуправление // Политика. 2004. № 3. С. 98–108.*
URL: <http://politeia.ru/files/articles/rus/2004-3-98-108.pdf>

горизонтального межмуниципального сотрудничества, что рассмотрено в работах О.С. Ивановой, С.М. Плаксина, Дж. Луо, Р.Ф. Туровского [8–10].

Трансфер знаний может иметь важное значение как для развития ассоциаций межмуниципального сотрудничества, так и для их членов [11, 12]. Открытость к построению новых связей, взаимообмену, сотрудничеству с другими субъектами обеспечивает эффективный обмен знаниями и опытом. Такой обмен может осуществляться только при развитии межрегиональных и международных связей, которое и обеспечивают ассоциации межмуниципального сотрудничества, как подчеркивали Е.С. Арумова, И.Д. Тургель, А. Фин, С. Джандхиал, Э.Дж. Мартин, Д. Рид¹⁵ [13, 14].

Несмотря на активное развитие межмуниципального сотрудничества и привлечение экспертных сообществ к оценке деятельности муниципальных органов власти, с 2010 г. наблюдается спад интереса к данной сфере, а в научных работах по проблемам эффективности муниципальных органов власти затронуты только вопросы межмуниципального сотрудничества. Выявляется определенное противоречие: на фоне активной работы муниципальных и межрегиональных ассоциаций не проводится систематическая работа по теоретическому осмыслению их деятельности и измерению эффективности их работы.

Объективное оценивание эффективности работы ассоциаций – сложная методологическая задача. Исходная гипотеза нашего исследования состоит в том, что отсутствие опоры на научно-экспертное сообщество в деятельности российских ассоциаций, связанных со сферой государственного и муниципального управления, не позволяет в полной мере раскрыть их потенциал.

Анализ показателей эффективности работы ассоциаций

Важным критерием эффективности работы ассоциаций является веб-активность их сайтов, поскольку веб-страницы открывают широкие возможности для развития, адаптации к потребностям населения, способствуют привлечению новых участников и формированию благоприятного имиджа ассоциации. Влияние веб-активности на эффективность работы ассоциаций рассмотрено в работах И. Барбы, Р. Кэссиди, Е. Де Леона [15].

¹⁵ Reed D. Public Administration Practitioners at Academic Conferences: Why to Present and How to Succeed. Center for Public Administrators. Working Paper, 2016. URL: <https://doi.org/10.13140/RG.2.1.3354.9201>

Поисковая оптимизация является важнейшим элементом цифровой активности и позволяет улучшать сайты в соответствии с конкретными запросами пользователей. Наличие веб-страниц у ассоциаций позволяет не только доводить информацию до членов организаций и заинтересованных сторон, но и определять востребованность сайтов среди населения и профессиональных групп пользователей. При оценке посещаемости сайтов российских и зарубежных ассоциаций авторами были использованы инструменты веб-аналитики SemRush и Alexa (выборка данных за период 2018–2022 гг.), которые, как следует из работы А.Дж. Мейера, позволяют реализовать беспристрастный и наиболее качественный способ «измерения поведения пользователей» [16].

Для ассоциаций (как российских, так и зарубежных) характерна относительно невысокая веб-активность, несмотря на множество проводимых мероприятий. Тем не менее показатели зарубежных ассоциаций значительно выше, что свидетельствует о более эффективной работе по связям с общественностью и о качественном контенте сайтов (табл. 1). Анализ трафика сайтов указанных ассоциаций позволяет отметить, что «пропускная способность» их сайтов невелика и варьируется от 900 до 25,7 тыс. посещений в течение месяца. Органический трафик на сайтах организаций незначителен (от 6 до 1 021 переходов на сайт в месяц), за исключением Международной ассамблеи столиц и крупных городов.

Органический поисковый трафик – это результаты поисковой системы, которые генерируются естественным образом на основе запросов пользователей сети Интернет и не зависят от коммерческих отношений между организацией и поставщиком услуг поиска. Положительная динамика трафика сайтов установлена только по двум российским организациям: по Общенациональной ассоциации территориального общественного самоуправления и Российской муниципальной академии. Объем органического охвата и, следовательно, трафика, мог быть увеличен за счет количества ключевых слов и продвижения сайтов во всех поисковых сервисах (в том числе на платной основе).

Отмечается также ряд проблем, связанных со спецификацией и использованием электронных ресурсов муниципальных ассоциаций. Это объясняется тем, что их ресурсы часто размещаются в Интернете бессистемно, а поиск, описание, определение их связей представляет определённую сложность. Ресурсы также различаются по значимости, уровню представления информации и доступа к ней. Исследование

показало, что низкая посещаемость сайтов (менее 50 тыс. раз) не позволяет обеспечить полноту веб-анализа.

Несмотря на все трудности, наблюдаемые в деятельности российских ассоциаций, связанных со сферой муниципального управления, процесс их развития свидетельствует об их востребованности. Это подтверждает помесечная посещаемость в динамике за 2018–2022 гг., определенная на основе данных Google Trends (*рис. 1*). Для анализируемых российских и зарубежных ассоциаций характерна различная динамика посещаемости (*рис. 1–3*). В отличие от зарубежных ассоциаций, показатели посещаемости всех российских ассоциаций нестабильны.

Регрессионный анализ, проведенный в целях обнаружения зависимости между количеством посещений сайтов ассоциаций и количеством упоминаний в средствах массовой информации, показал, что ассоциациям необходимо расширять взаимодействие со своими бенефициарами и учредителями напрямую. Увеличение интернет-присутствия для данных ассоциаций за счет повышения цитируемости веб-страниц является малоэффективной стратегией.

В рамках исследования авторами был проведен анализ частоты числа упоминаний ассоциаций на базе результатов поиска на ресурсах Яндекс-Новости и Google-Новости за 2019–2022 гг. Освещение деятельности ассоциации на новостных порталах является эффективной практикой, так как повышает уровень осведомленности о деятельности организации, привлекает новых потенциальных участников и партнеров, повышает уровень репутации организации. Эффективность размещения информации на новостных ресурсах была рассмотрена в работе Н. Томажевича [17].

Иностранные ассоциации упоминаются на новостных порталах в 1 330 раз чаще российских. Такая существенная дифференциация может быть объяснена активностью зарубежных ассоциаций в интернет-пространстве. Кроме того, регулярно проводимые зарубежными ассоциациями конференции и саммиты, а также издаваемые ими научные журналы повышают индекс цитирования, что положительно сказывается на имидже ассоциаций в административно-управленческом и научном сообществах.

В период пандемии коронавируса российские и иностранные ассоциации проявили различную степень активности. В России снизилось число упоминаний ассоциаций на новостных порталах, что было ожидаемо. С этого времени только три ассоциации (ОКМО, ВСМС, ОАТОС) смогли

выйти на положительную динамику роста. Три другие ассоциации имели отрицательную динамику и показывали стабильно невысокие цифры обращений.

Для иностранных ассоциаций, наоборот, пандемия послужила основанием для более активного перехода в цифровое пространство и для последующего роста числа обращений к ним (рис. 2, 3). Наиболее часто пользователи делали запросы по РМА, СРГ, ASPA и APSA. Минимальное количество поисковых запросов у ОАТОС и МАГ.

По ряду российских и зарубежных ассоциаций снизилось количество поисковых запросов (например, это относится к EGPA и МАГ). Веб-трафик ассоциаций, использующих сайты исключительно для размещения информации организационного характера, ниже веб-трафика ассоциаций, ориентированных на практические аспекты, в 150 раз. Это свидетельствует о взаимозависимости контента на их сайтах, о наличии у них журналов и популярности ассоциации в интернет-пространстве.

Кроме того, следует отметить влияние пандемии коронавируса на показатели сетевой активности зарубежных ассоциаций. В отличие от российских ассоциаций, положительные пиковые показатели новостной активности APSA и NISPAsee приходятся на период наиболее строгих мер в борьбе с пандемией коронавируса и усиления тренда на цифровую трансформацию и переход в онлайн-пространство.

Систематическая сетевая активность российских ассоциаций является важным фактором их развития и достижения целей. Одним из способов улучшения показателей веб-активности является продвижение сайта в поисковых системах и на новостных ресурсах. Такие меры повышают уровень осведомленности о деятельности ассоциации и привлекают внимание научного сообщества. Несмотря на то, что интерес к ассоциативному формату сотрудничества становится все более очевидным, данная тенденция, к сожалению, не стала предметом широкого научного обсуждения в России. Количество упоминаний западных ассоциаций в научных работах выше – в частности, за счет проведения ежегодных форумов и издания журналов.

Деятельность зарубежных ассоциаций сопровождается более высоким интересом к ним среди населения. Более того, характерной особенностью российских и иностранных ассоциаций является разница во влиянии пандемии коронавируса на показатели их сетевой активности. Вместе с тем проведенное исследование показало, что в российском муниципальном

сообществе имеются «точки роста», активизация которых (в первую очередь с материальной и организационной стороны) будет способствовать общему подъему межмуниципальной активности.

Систематизация полученных результатов позволяет утверждать, что российские ассоциации могут быть сгруппированы в зависимости от показателей эффективности. Наиболее эффективными ассоциациями являются: Всероссийский совет местного самоуправления, Общероссийский конгресс муниципальных образований и Союз российских городов.

Разработка авторами структурно-логической схемы (табл. 2) позволила выделить концептуальные категории и обнаружить разрывы между установленными миссиями и практической деятельностью российских ассоциаций. К сожалению, на сегодняшний день формулировка российскими ассоциациями ряда целей не позволяет назвать их в строгом смысле «целями» и выполнить их качественную или количественную оценку, что препятствует определению их эффективности. Например, исходя из п. 2 Устава ОАТОС, одной из целей Ассоциации является «совершенствование форм и методов взаимодействия территориального общественного самоуправления с органами государственной власти и органами местного самоуправления, а также работы с населением». Следует заметить, что измерение достижения данной цели затруднительно в силу отсутствия метрик эффективности.

Исходя из проведенного анализа и кластерного подхода, была проведена группировка ассоциаций в системе координат «наука–практика» и «работа, ориентированная на внутреннюю среду»–«работа, ориентированная на внешнюю среду» (рис. 4). Такой подход к классификации ассоциаций позволяет определить несоответствия между их целями и фактической активностью.

Построена система координат, которая учитывает ориентацию организации на внешнюю и (или) внутреннюю среду и научно-теоретическую направленность их деятельности. Под ориентацией на внутреннюю среду понимается приоритет в работе с участниками (членами) ассоциации. Противоположный фокус – ориентация на внешнюю среду – подразумевает акцент на сотрудничество с лицами или организациями, не являющимися участниками ассоциации. Научная направленность включает в себя выявление закономерностей и содействие развитию муниципального управления как института. Практическая деятельность подразумевает проведение конкретных мероприятий, опирающихся на научно обоснованные планы.

Как следует из *рис. 4*, исследуемые ассоциации работают как с участниками ассоциаций, так и с внешними лицами и организациями. Обращает на себя внимание тот факт, что только две организации (РМА и ОАТОС) ведут научную деятельность. Полученные результаты показали, что для повышения эффективности работы российским ассоциациям следует обратить внимание на научный аспект своей деятельности и качество уставных целей. При этом нельзя не отметить важность ориентации ассоциаций на внешнюю среду, так как только это позволяет обеспечивать постоянный приток новых знаний и идей, что влияет на эффективность деятельности ассоциаций.

Выводы

В России имеются объективные причины для «перезагрузки» института ассоциаций в сфере муниципального управления, поскольку заявленные цели этих ассоциаций не реализуются в полной мере. Отмечается низкий уровень показателей веб-активности у большинства российских структур, не реализуется научный компонент в их деятельности. Целесообразно создание научной ассоциации, объединяющей кафедры государственного и муниципального управления российских университетов. Такая ассоциация могла бы стать центром научно-практической разработки стратегических направлений деятельности органов местного самоуправления, центральным коммуникативным узлом, «хабом», объединяющим информационные потоки и поддерживающим научно-аналитическую работу по осмыслению опыта органов муниципального управления в общероссийском масштабе.

Полагаем, что секции Федерального учебно-методического объединения (ФУМО) «Государственное и муниципальное управление», «Жилищное хозяйство и коммунальная инфраструктура» «Государственный аудит», «Экономическая безопасность» (группа «Экономика и управление») могли бы играть более весомую методическую, образовательную и информационную роль в работе ассоциаций государственного управления.

Значительной аналитической ценностью для ассоциаций государственного управления также обладает разрабатываемая платформа «ГосТех»¹⁶, способная стать инструментом взаимодействия граждан, бизнеса, регионов и государства, и перевести все разработки, созданные для государственных структур, в открытый доступ.

¹⁶ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 21.10.2022 № 3102-р «Об утверждении Концепции создания и функционирования единой цифровой платформы Российской Федерации «ГосТех» и плана мероприятий («дорожной карты») по ее созданию».
URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405454699/?ysclid=lc5dgg6qfk745417610>

Полученные результаты могут стать ориентиром для оценки эффективности экспертно-аналитического сопровождения деятельности органов муниципальной власти и выявления потенциала для их развития.

Таблица 1

Анализ сайтов российских и зарубежных ассоциаций, действующих в сфере публичного управления (2018–2022 гг.)

Table 1

An analysis of websites of Russian and foreign associations operating in the field of public administration for 2018–2022

Ассоциации	Количество посещений страницы, тыс. раз	
	2020	2022
Азиатская ассоциация государственного управления	57,3	626
Американская ассоциация государственного управления	593,3	655,4
Американская ассоциация политических наук	22,6	60,7
Европейская ассоциация публичного управления	1,5	2
Международная ассоциация школ и институтов управления	52,4	18,6
Ассоциация школ и институтов государственного управления Центральной и Восточной Европы	197,7	15,7
Общероссийский Конгресс муниципальных образований	96,5	45,6
Всероссийский Совет местного самоуправления	110,3	69,3
Общенациональная ассоциация территориального общественного самоуправления	55,3	88,5
Международная Ассамблея столиц и крупных городов СНГ	97,4	82,7
Союз российских городов	166,4	35,6
Российская муниципальная академия	10,	19,1

Продолжение

Ассоциации	Темпы роста посещений (2018–2020 гг.), %
Азиатская ассоциация государственного управления	–98,9
Американская ассоциация государственного управления	+10,5
Американская ассоциация политических наук	+33,5
Европейская ассоциация публичного управления	+30,7
Международная ассоциация школ и институтов управления	–64,5
Ассоциация школ и институтов государственного управления Центральной и Восточной Европы	–92,1
Общероссийский Конгресс муниципальных образований	–52,7
Всероссийский Совет местного самоуправления	–37,2
Общенациональная ассоциация территориального общественного самоуправления	+60
Международная Ассамблея столиц и крупных городов СНГ	–15

Союз российских городов	–78,6
Российская муниципальная академия	+91,6

Продолжение

Ассоциации	Органический трафик поисковой выдачи (2018–2020 гг.), тыс. чел./мес.
Азиатская ассоциация государственного управления	0,2
Американская ассоциация государственного управления	16,1
Американская ассоциация политических наук	18,1
Европейская ассоциация публичного управления	0,1
Международная ассоциация школ и институтов управления	0,6
Ассоциация школ и институтов государственного управления Центральной и Восточной Европы	539
Общероссийский Конгресс муниципальных образований	0,1
Всероссийский Совет местного самоуправления	0,3
Общенациональная ассоциация территориального общественного самоуправления	0,2
Международная Ассамблея столиц и крупных городов СНГ	0
Союз российских городов	1 021
Российская муниципальная академия	0,1

Источник: авторская разработка*Source:* Authoring**Таблица 2**

Систематизация уставных целей и задач российских ассоциаций, связанных с системой местного самоуправления

Table 2

Systematization of the statutory objectives of Russian local self-government associations

Цели	Концептуальные категории
Создание условий для формирования эффективной системы местного самоуправления в России (Всероссийский Совет местного самоуправления). Координация деятельности органов территориального общественного самоуправления в России; совершенствование форм и методов взаимодействия с органами государственной власти и органами местного самоуправления, а также работы с населением (Общенациональная ассоциация территориального общественного самоуправления). Создание условий для эффективной реализации норм законодательства о местном самоуправлении, координации деятельности городских муниципальных образований (Союз российских городов). Содействие активному участию членов ассоциации в общенациональных программах по развитию муниципальных образований; обмен опытом (как внутри страны, так и на международном уровне)	Координация деятельности органов местного самоуправления и обмен опытом
Организация сотрудничества муниципалитетов и их региональных советов, межмуниципального сотрудничества на международном уровне (Общероссийский Конгресс муниципальных образований). Содействие развитию и сотрудничеству городов, регионов,	Представительство и сотрудничество

стран (Международная Ассамблея столиц и крупных городов СНГ). Представительство и защита прав и интересов городских муниципальных образований, обеспечение взаимодействия с органами системы публичной власти (Союз российских городов). Расширение международных связей (Российская муниципальная академия)

Выражение и защита муниципальных интересов в диалоге с органами федеральной власти (Общероссийский Конгресс муниципальных образований). Содействие реализации конституционных прав граждан России на осуществление местного самоуправления (Всероссийский Совет местного самоуправления). Выражение и защита общих интересов участников; социальная поддержка и защита граждан по вопросам жизнеобеспечения населения и в решении вопросов местного самоуправления (Общенациональная ассоциация территориального общественного самоуправления). Пробуждение у молодежи интереса к развитию местного самоуправления; содействие подготовке специалистов в области муниципального управления (Российская муниципальная академия)

Поддержка и защита населения

Усиление роли и влияния местного самоуправления при формировании повестки внутренней и внешней политики (Общероссийский Конгресс муниципальных образований). Содействие членам ассоциации, органам государственной власти, органам местного самоуправления в развитии территориального общественного самоуправления на территории России (Общенациональная ассоциация территориального общественного самоуправления). Формирование условий стабильного развития экономики городов в интересах повышения уровня жизни населения (Международная Ассамблея столиц и крупных городов СНГ). Содействие становлению и развитию местного самоуправления в городских муниципальных образованиях России (Союз российских городов). Содействие разработке и созданию системы целей развития муниципального управления (Российская муниципальная академия).

Усиление роли и развитие местного самоуправления

Осуществление деятельности в области просвещения, науки, культуры (Всероссийский Совет местного самоуправления). Объединение потенциала ученых и практиков; содействие созданию научно-методических разработок; пропаганда передового опыта в сфере самоуправления (Российская муниципальная академия)

Научная деятельность

Источник: авторская разработка

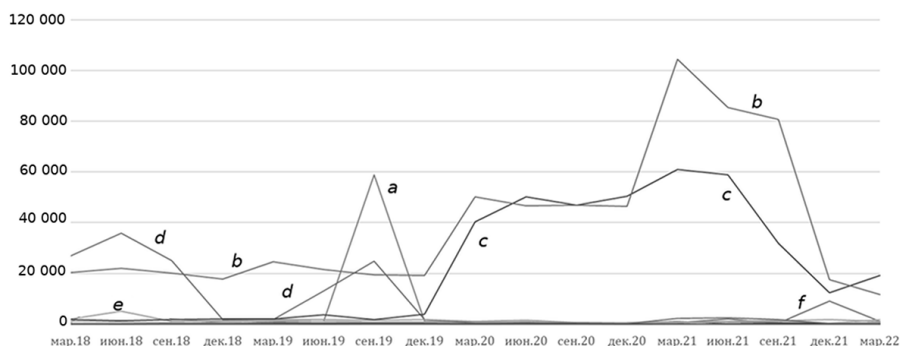
Source: Authoring

Рисунок 1

Динамика посещений сайтов российских и иностранных ассоциаций, действующих в сфере местного самоуправления (2018–2022 гг.)

Figure 1

Changes in the Russian and foreign local self-government associations' website traffic statistics for 2018–2022



Примечание. График *a* – Общероссийский Конгресс муниципальных образований. График *b* – Международная Ассамблея столиц и крупных городов СНГ. График *c* – Общенациональная ассоциация территориального общественного самоуправления. График *d* – Союз российских городов. График *e* – Всероссийский Совет местного самоуправления. График *f* – Российская муниципальная академия.
Источник: авторская разработка

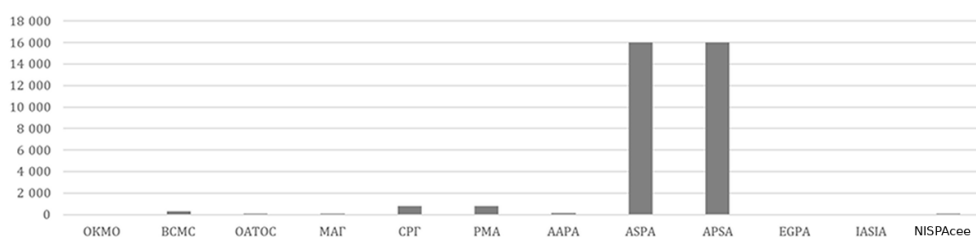
Source: Authoring

Рисунок 2

Количество поисковых запросов по ассоциациям, ед./мес.

Figure 2

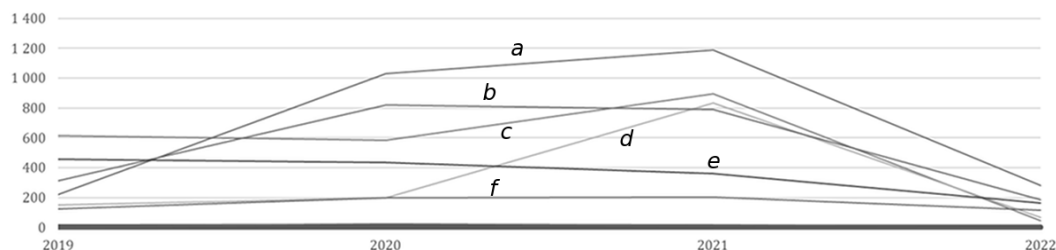
The number of web search queries by association monthly



Примечание. Представлены данные по следующим ассоциациям: Общероссийский Конгресс муниципальных образований, Всероссийский Совет местного самоуправления, Общенациональная ассоциация территориального общественного самоуправления, Международная Ассамблея столиц и крупных городов СНГ, Союз российских городов, Российская муниципальная академия, Азиатская ассоциация государственного управления, Американская ассоциация государственного управления, Американская ассоциации политических наук, Европейская ассоциация публичного управления, Международная ассоциация школ и институтов управления, Ассоциация школ и институтов государственного управления Центральной и Восточной Европы.

Источник: авторская разработка

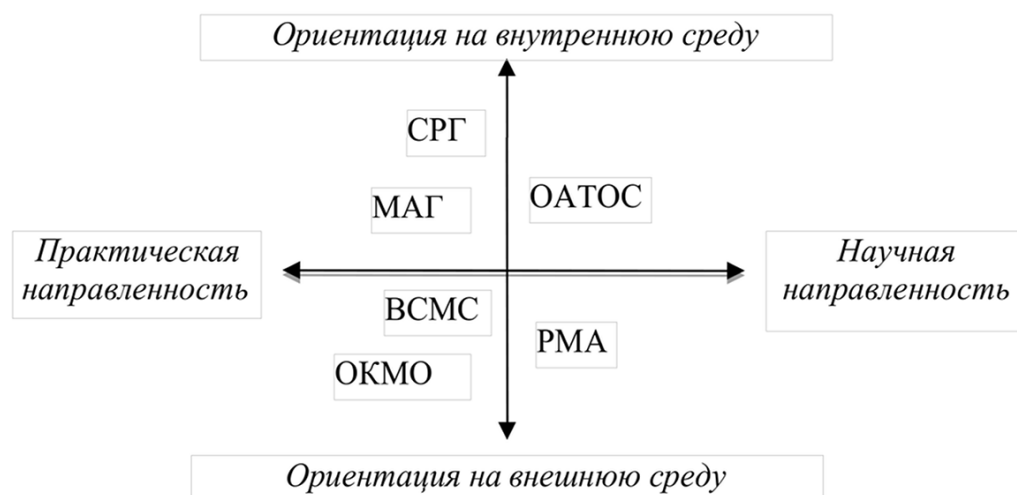
Source: Authoring

Рисунок 3**Количество новостей на сайтах ассоциаций в течение года (2019–2022 гг.)****Figure 3****The amount of news on websites of associations per year for 2019–2022**

Примечание. График *a* – Всероссийский Совет местного самоуправления. График *b* – Международная Ассамблея столиц и крупных городов СНГ. График *c* – Общероссийский Конгресс муниципальных образований. График *d* – Общенациональная ассоциация территориального общественного самоуправления. График *e* – Российская муниципальная академия. График *f* – Союз российских городов.

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 4**Группировка ассоциаций****Figure 4****Grouping of associations**

Примечание. ОКМО – Общероссийский Конгресс муниципальных образований. ВСМС – Всероссийский Совет местного самоуправления. ОАТОС – Общенациональная ассоциация территориального общественного самоуправления. МАГ – Международная Ассамблея столиц и крупных городов СНГ. CPГ – Союз российских городов. РМА – Российская муниципальная академия.

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. *Laffont J.-J., Martimort D.* The Theory of Incentives: The Principal-Agent Model. Princeton, Princeton University Press, 2001, 421 p.
URL: <https://doi.org/10.2307/j.ctv7h0rwr>
2. Роль экспертно-аналитических сообществ в формировании общественной повестки дня в современной России: сборник научных трудов / Под ред. О.Ю. Малиновой. М.: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2017. 181 с.
3. *Ирискина О.В.* Современные формы управления межмуниципальным сотрудничеством в Российской Федерации // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология. 2010. Т. 10. № 2. С. 60–65. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-formy-upravleniya-mezhmunitsipalnym-sotrudnichestvom-v-rossiyskoy-federatsii/viewer>
4. *Haynes M.C., Johnson A.* Training Needs of Site Visitors. *New Directions for Evaluation*, 2017, vol. 2017, iss. 156, pp. 75–82.
URL: <https://doi.org/10.1002/ev.20268>
5. *Anheier H.K.* On the Future of the Public Policy School. *Global Policy*, 2019, vol. 10, iss. 1, pp. 75–83.
URL: <https://doi.org/10.1111/1758-5899.12599>
6. *Москаленко А.Ф.* Правовое регулирование межмуниципального сотрудничества: международно-правовой аспект и российское законодательство // Государственная власть и местное самоуправление. 2013. № 12. С. 39–44.
URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/65159-pravovoe-regulirovanie-mezhmunicipalnogo-sotrudnichestva-mezhdunarodno-pravovoj-aspekt?ysclid=lc69gal789121584291>
7. *Писарев А.Н.* Местное самоуправление как особая форма системы единой публичной власти: теоретико-правовое исследование в свете конституционной реформы – 2020 // Государственная власть и местное самоуправление. 2020. № 6. С. 35–39.
8. *Иванова О.С., Плаксин С.М., Шаститко А.Е.* Практика исполнения государственных функций (полномочий) с привлечением экспертов и экспертных организаций. М.: МАКС Пресс, 2009. 126 с.

9. Luo J., Chen J., Chen D. Coming Back and Giving Back: Transposition, Institutional Actors, and the Paradox of Peripheral Influence. *Administrative Science Quarterly*, 2021, vol. 66, iss. 1, pp. 133–176.
URL: <https://doi.org/10.1177/0001839220929736>
10. Туровский Р.Ф. Местное самоуправление в России как агент в принципал-агентских отношениях с государственной властью // Социально-экономические явления и процессы. 2013. № 12. С. 159–167. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mestnoe-samoupravlenie-v-rossii-kak-agent-v-printsipal-agentskih-otnosheniyah-s-gosudarstvennoy-vlastyu>
11. Арумова Е.С. Организация межмуниципального сотрудничества: российский и зарубежный опыт // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. 2011. Т. 4. № 2. С. 37–46.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-mezhmunitsipalnogo-sotrudnichestva-rossiyskiy-i-zarubezhnyy-opyt/viewer>
12. Тургель И.Д. Межмуниципальное сотрудничество в РФ: пространственная специфика развития и управления // Вопросы управления. 2015. № 3. С. 196–203.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhmunitsipalnoe-sotrudnichestvo-v-rf-prostranstvennaya-spetsifika-razvitiya-i-upravleniya/viewer>
13. Jandhyala S., Phene A. The Role of Intergovernmental Organizations in Cross-border Knowledge Transfer and Innovation. *Administrative Science Quarterly*, 2015, vol. 60, iss. 4, pp. 712–743.
URL: <https://doi.org/10.1177/0001839215590153>
14. Martin E.G. Long-term Collaborations with Policy Operators Can Facilitate Evidence-informed Policymaking During a Time of Crisis. *Journal of Policy Analysis and Management*, 2021, vol. 40, iss. 2, pp. 656–659.
URL: <https://doi.org/10.1002/pam.22299>
15. Barba I., Cassidy R., De Leon E., Williams B.J. Web Analytics Reveal User Behavior: TTU Libraries' Experience with Google Analytics. *Journal of Web Librarianship*, 2013, vol. 7, iss. 4, pp. 389–400.
URL: <https://doi.org/10.1080/19322909.2013.828991>
16. Grimmelikhuijsen S.G., Meijer A.J. Does Twitter Increase Perceived Police Legitimacy? *Public Administration Review*, 2015, vol. 75, iss. 4, pp. 598–607.
URL: <https://doi.org/10.1111/puar.12378>

17. Tomaževič N. Social Responsibility and Consensus Orientation in Public Governance: A Content Analysis. *Central European Public Administration Review*, 2019, vol. 17, no. 2, pp. 189–204.

URL: <https://doi.org/10.17573/cepar.2019.2.09>

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

pISSN 2073-1477
eISSN 2311-8733

Sustainable Development of Regions

ON THE EFFECTIVENESS OF MUNICIPAL ADMINISTRATION ASSOCIATIONS IN THE RUSSIAN FEDERATION

Sergei G. KAMOLOV^{a,*},
Oleg S. VOLGIN^b,
Inessa A. DEMENT'EVSKAYA^c

^a Moscow State Institute of International Relations (University)
of Ministry of Foreign Affairs of Russian Federation (MGIMO University),
Moscow, Russian Federation
skamolov@yahoo.com
<https://orcid.org/0000-0003-1144-4486>

^b Moscow State Institute of International Relations (University)
of Ministry of Foreign Affairs of Russian Federation (MGIMO University),
Moscow, Russian Federation
oleg.volgin@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0002-0156-8234>

^c Moscow State Institute of International Relations (University)
of Ministry of Foreign Affairs of Russian Federation (MGIMO University),
Moscow, Russian Federation
dementevskaia.i@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0002-3343-5321>

* Corresponding author

Article history:

Article No. 471/2022
Received 6 Oct 2022
Received in revised
form 17 Nov 2022
Accepted 7 Dec 2022
Available online
16 January 2023

JEL classification:

D71, D73, F53, F55,
R28

Keywords: association,
public administration,
inter-municipal
cooperation, association
cooperation

Abstract

Subject. This article discusses the development of forms of municipal government in Russia and abroad.

Objectives. The article aims to assess the quality of expert and analytical support for the activities of municipal authorities and identify the potential for their development.

Methods. For the study, we used contextual, comparative, and logical and linguistic analyses.

Results. The article presents a typological grouping of Russian and foreign associations operating in the field of local self-government.

Conclusions. The results of the study can be used to develop educational programmes in specialties related to State and municipal management.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2022

Please cite this article as: Kamolov S.G., Volgin O.S., Dement'evskaya I.A.
On the Effectiveness of Municipal Administration Associations in the Russian Federation.
Regional Economics: Theory and Practice, 2023, vol. 21, iss. 1, pp. 62–83.
<https://doi.org/10.24891/re.21.1.62>

References

1. Laffont J.-J., Martimort D. *The Theory of Incentives: The Principal-Agent Model*. Princeton, Princeton University Press, 2001, 421 p.
URL: <https://doi.org/10.2307/j.ctv7h0rwr>
2. Malinova O.Yu. (Ed.). *Rol' ekspertno-analiticheskikh soobshchestv v formirovaniy obshchestvennoi povestki dnya v sovremennoi Rossii: sbornik nauchnykh trudov* [The role of expert and analytical communities in shaping the public agenda in modern Russia: a collection of scientific papers]. Moscow, Institute of Scientific Information for Social Sciences of RAS Publ., 2017, 181 p.
3. Iriskina O.V. [Contemporary forms of management of intermunicipal cooperation in the Russian Federation]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya Sotsiologiya. Politologiya = Izvestia of Saratov University. New Series. Series: Sociology. Politology*, 2010, vol. 10, iss. 2, pp. 60–65. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-formy-upravleniya-mezhmunitsipalnym-sotrudnichestvom-v-rossiyskoy-federatsii/viewer> (In Russ.)
4. Haynes M.C., Johnson A. Training Needs of Site Visitors. *New Directions for Evaluation*, 2017, vol. 2017, iss. 156, pp. 75–82.
URL: <https://doi.org/10.1002/ev.20268>
5. Anheier H.K. On the Future of the Public Policy School. *Global Policy*, 2019, vol. 10, iss. 1, pp. 75–83.
URL: <https://doi.org/10.1111/1758-5899.12599>
6. Moskalenko A.F. [Legal regulation of the inter-municipal cooperation: international-law aspect and the Russian legislation]. *Gosudarstvennaya vlast' i mestnoe samoupravlenie = State Power and Local Self-government*, 2013, no. 12, pp. 39–44. URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/65159-pravovoe-regulirovanie-mezhmunicipalnogo-sotrudnichestva-mezhdunarodno-pravovoj-aspekt?ysclid=lc69gal789121584291r> (In Russ.)
7. Pisarev A.N. [Local self-government as a special form of the unified public government system: theoretical legal research in view of the 2020 constitutional reform]. *Gosudarstvennaya vlast' i mestnoe samoupravlenie = State Power and Local Self-government*, 2020, no. 6, pp. 35–39. (In Russ.)
8. Ivanova O.S., Plaksin S.M., Shastitko A.E. *Praktika ispolneniya gosudarstvennykh funktsii (polnomochii) s privlecheniem ekspertov*

- i ekspertnykh organizatsii* [Practice of performing state functions (powers) with the involvement of experts and expert organizations]. Moscow, MAKS Press Publ., 2009, 126 p.
9. Luo J., Chen J., Chen D. Coming Back and Giving Back: Transposition, Institutional Actors, and the Paradox of Peripheral Influence. *Administrative Science Quarterly*, 2021, vol. 66, iss. 1, pp. 133–176.
URL: <https://doi.org/10.1177/0001839220929736>
 10. Turovsky R.F. [Local government in Russia as the agent in principal-agent relations with the government]. *Sotsial'no-ekonomicheskie yavleniya i protsessy = Social-Economic Phenomena and Processes*, 2013, no. 12, pp. 159–167. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mestnoe-samoupravlenie-v-rossii-kak-agent-v-printsipal-agentovskih-otnosheniyah-s-gosudarstvennoy-vlastyu> (In Russ.)
 11. Arumova E.S. [The intermunicipal cooperation: Russian and foreign experience]. *Problemnyi analiz i gosudarstvenno-upravlencheskoe proektirovanie = Problem Analysis and Public Administration Projection Theory Practice Methodology*, 2011, vol. 4, iss. 2, pp. 37–46.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-mezhmunitsipalnogo-sotrudnichestva-rossiyskiy-i-zarubezhnyy-opyt/viewer> (In Russ.)
 12. Turgel I.D. [Inter-municipal cooperation in the RF: spatial specifics of development and management]. *Voprosy upravleniya = Management Issues*, 2015, no. 3, pp. 196–203.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhmunitsipalnoe-sotrudnichestvo-v-rf-prostranstvennaya-spetsifika-razvitiya-i-upravleniya/viewer> (In Russ.)
 13. Jandhyala S., Phene A. The Role of Intergovernmental Organizations in Cross-border Knowledge Transfer and Innovation. *Administrative Science Quarterly*, 2015, vol. 60, iss. 4, pp. 712–743.
URL: <https://doi.org/10.1177/0001839215590153>
 14. Martin E.G. Long-term Collaborations with Policy Operators Can Facilitate Evidence-informed Policymaking During a Time of Crisis. *Journal of Policy Analysis and Management*, 2021, vol. 40, iss. 2, pp. 656–659.
URL: <https://doi.org/10.1002/pam.22299>
 15. Barba I., Cassidy R., De Leon E., Williams B.J. Web Analytics Reveal User Behavior: TTU Libraries' Experience with Google Analytics. *Journal of Web Librarianship*, 2013, vol. 7, iss. 4, pp. 389–400.
URL: <https://doi.org/10.1080/19322909.2013.828991>

16. Grimmeliikhuijsen S.G., Meijer A.J. Does Twitter Increase Perceived Police Legitimacy? *Public Administration Review*, 2015, vol. 75, iss. 4, pp. 598–607.
URL: <https://doi.org/10.1111/puar.12378>
17. Tomažević N. Social Responsibility and Consensus Orientation in Public Governance: A Content Analysis. *Central European Public Administration Review*, 2019, vol. 17, no. 2, pp. 189–204.
URL: <https://doi.org/10.17573/cepar.2019.2.09>

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.