

## ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЕ САМООБЕСПЕЧЕНИЕ МАГАДАНСКОЙ ОБЛАСТИ В КОНТЕКСТЕ ВЫЗОВОВ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ

Ольга Анатольевна ШАРЫПОВА

кандидат экономических наук,  
старший научный сотрудник лаборатории истории и экономики,  
Северо-Восточный комплексный научно-исследовательский институт им. Н.А. Шило  
Дальневосточного отделения РАН (СВКНИИ ДВО РАН),  
Магадан, Российская Федерация  
sharypova@neisri.ru  
<https://orcid.org/0000-0001-5402-820X>  
SPIN-код: 9380-1420

### История статьи:

Рег. № 474/2022  
Получена 10.10.2022  
Получена в  
доработанном виде  
21.10.2022  
Одобрена 05.11.2022  
Доступна онлайн  
15.12.2022

УДК 338.439

(571.56 + 571.65)

JEL: D12, D31, R11,  
R13

### Ключевые слова:

продовольственное  
обеспечение,  
Магаданская область,  
импортозамещение,  
самообеспечение

### Аннотация

**Предмет.** Устойчивость продовольственной системы Магаданской области.

**Цели.** Ретроспективный анализ среднедушевого производства и фактического потребления основных видов продовольственных товаров в Магаданской области в 1990–2020 гг.

**Методология.** Применены методы ретроспективного анализа, табличной и графической визуализации данных, SWOT-анализа.

**Результаты.** В Магаданской области достигнута полная самообеспеченность по рыбе и картофелю. Для снижения зависимости продовольственной системы региона от ввоза молока, молочных продуктов, мяса и овощей необходимо продолжать политику по развитию местного агропромышленного комплекса и пищевой промышленности.

**Выводы.** Современные политико-экономические и технологические вызовы открывают новые возможности для Магаданской области, позволяющие создать запас прочности в продовольственном самообеспечении.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2022

**Для цитирования:** Шарыпова О.А. Продовольственное самообеспечение Магаданской области в контексте вызовов развития региональной продовольственной системы // Региональная экономика: теория и практика. – 2022. – Т. 20, № 12. – С. 2295 – 2316. <https://doi.org/10.24891/re.20.12.2295>

### Введение

Рост количества научных публикаций, посвященных проблемам продовольственной обеспеченности, на протяжении последних двадцати лет позволяет сделать вывод о повышенном внимании к данной

проблематике<sup>1</sup>. Продовольственные системы зависят от сложных взаимодействий между фермерами и производителями продуктов питания, местными, федеральными органами власти и потребителями, агентами внешней торговли. В основе всех этих взаимодействий лежат различные факторы, которые могут повлиять на физическую и ценовую доступность продуктов питания, безопасность продовольствия и, в конечном итоге, определяют развитие продовольственной системы.

Основными факторами, а точнее – вызовами, определяющими современную трансформацию продовольственного обеспечения в России и регионах, являются:

- внешнеполитические (санкционная политика ряда государств по отношению к России);
- экономические (импортозамещение, развитие российского агропромышленного комплекса, продовольственная безопасность);
- социальные (ориентация на «оздоровление» потребительской корзины, физическая и экономическая доступность продовольствия);
- технологические (модернизация материально-технической базы, повышение уровня энергетического обеспечения, стратегия «технологической островизации»).

С 2020 г. на первый план для всех стран выходит фактор «глобальных вызовов», обусловленный пандемией COVID-19 [1].

В вопросах продовольственного обеспечения в стране и регионах реализуется курс на самообеспеченность, на развитие собственного агропромышленного комплекса (АПК), пищевой промышленности, на увеличение экспорта. Импортозамещение играло незначительную роль с момента утверждения в 2010 г. Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации. Курс на импортозамещение был объявлен в 2014 г. после введения странами Запада санкций в ответ на присоединение Крыма и выразился в ограничении и запрете импорта ряда продовольственных товаров из Европы, США и других стран. Одним из важнейших направлений стало обеспечение продовольственной безопасности страны и, соответственно, развитие российского агропромышленного комплекса (АПК).

---

<sup>1</sup> *Righettini M.S., Bordin E.* Exploring Food Security as a Multidimensional Topic: Twenty Years of Scientific Publications and Recent Developments. URL: <https://doi.org/10.1007/s11135-022-01452-3>

Проводимая политика импортозамещения, с одной стороны, ограничила доступ российских потребителей к привычному ассортименту продукции и отрицательно повлияла на доходы населения в результате роста цен на ряд продуктов питания [2], но, с другой стороны, стала мощным стимулом для развития АПК, пищевой промышленности и постепенного снижения зависимости внутреннего рынка от импорта некоторых видов продовольствия. Показатели продовольственной самообеспеченности в России в целом достаточно высокие, однако во многих регионах ситуация с самообеспечением сложная<sup>2</sup>.

В контексте принятых в 2020 г. поправок в Конституцию Российской Федерации и новой Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации расширяется перечень государственных интересов, целей и задач, связанных с АПК, за счет усиления требований по социальному обеспечению, расширения национального сельскохозяйственного производства в целях достижения продовольственной независимости, развития экспорта. Специалисты обосновывают необходимость формирования условий для повышения уровня жизни, выполнения социальных обязательств государства в сфере сельского хозяйства, устойчивого развития сельских территорий [3].

В районах Крайнего Севера, к которым относится Магаданская область, возможности развития АПК ограничены природно-климатическими условиями, такими как длительная морозная зима, непродолжительное лето, вечная мерзлота [4]. Магаданская область не является сельскохозяйственным регионом, но, тем не менее, имеет возможности по самообеспечению молоком и молочными продуктами, мясом, куриным яйцом, картофелем, овощами в разном объеме. Современные технологии и сменяющие друг друга вызовы различного характера постепенно расширяют границы и увеличивают масштабы ведения сельского хозяйства в районах Крайнего Севера.

### **Материалы и методы исследования**

Исследование основывается на системном подходе к продовольственной обеспеченности, под которой понимается способность региона обеспечить население продовольствием, достаточным для удовлетворения индивидуальных потребностей и культурных предпочтений, активного и здорового образа жизни благодаря собственному производству и с учетом ввоза продукции [5].

<sup>2</sup> О продовольственной безопасности и потреблении основных продуктов питания в России.  
URL: [https://icss.ru/images/macro/ИКСИ\\_СХ%20безопасность.pdf](https://icss.ru/images/macro/ИКСИ_СХ%20безопасность.pdf)

Продовольственная самообеспеченность (безопасность, независимость) заключается в обеспечении населения региона основными видами продуктов за счет собственного производства. В соответствии с новой Доктриной продовольственной безопасности, утвержденной Указом Президента России от 21.01.2020<sup>3</sup>, пороговые значения показателей продовольственной независимости составляют:

- по сахару и растительному маслу – 90%;
- по рыбе и рыбопродуктам – 85%;
- по овощам и бахчевым – 90%;
- по фруктам и ягодам – 60%.

Для определения особенностей и тенденций развития региональной продовольственной системы Магаданской области проанализированы в ретроспективе 1990–2020 гг. статистические данные по среднему душевому производству и фактическому потреблению основных видов продовольственных товаров. Продовольственная самообеспеченность (независимость) рассчитана как отношение объема местного производства продукции АПК к объему их внутреннего фактического потребления.

Для определения особенностей трансформации продовольственного обеспечения в Магаданской области и выявления основных векторов дальнейшего развития в условиях новых вызовов применен SWOT-анализ.

## **Результаты**

Несмотря на неблагоприятные климатические условия для ведения сельского хозяйства в Магаданской области, необходимость сохранения и развития местного АПК с точки зрения продовольственной и экономической безопасности является очень важной задачей. Это определяется следующими эффектами:

- снижением зависимости или полной независимостью от привозной продукции;
- возможностью производства на месте продуктов питания с ограниченными сроками хранения и реализации (свежестью продукции);

---

<sup>3</sup> Указ Президента Российской Федерации от 21.01.2020 № 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации».  
URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202001210021?ysclid=laduhqd99c483372546>

- доступностью местной продукции, которая обеспечена регулированием цен в рамках государственной поддержки местных товаропроизводителей.
- решением социальных проблем (занятость населения, налоги, доходы);
- сохранением и развитием традиционных промыслов коренных народов Севера (оленьеводство, рыболовство, охота).

Для понимания степени трансформации продовольственного обеспечения выполним ретроспективный анализ среднедушевого фактического потребления продукции и собственного производства продукции в Магаданской области на душу населения в год<sup>4</sup>. Для ретроспективного анализа потребительской корзины показательным является 1990 г. (*табл. 1*), когда импорт отсутствовал и вся потребляемая продукция была произведена в СССР, а местное производство было представлено свежей, натуральной продукцией хорошего качества (молоко, яйца, мясо, овощи и рыба).

Основные тенденции в среднедушевом потреблении за анализируемый период 1990–2020 гг. свидетельствуют, с одной стороны, о частичном переходе населения на более здоровый рацион питания, а с другой – о возможной ценовой и физической недоступности ряда видов продовольствия в определенные годы. Так, с 1990 по 2020 г. снизилось в 2 раза потребление сахара, в 1,9 раза – картофеля, в 1,2 раза – хлебобулочных продуктов, при этом увеличилось в 1,3 раза потребление рыбы и в 2,4 раза – фруктов. Такие изменения говорят о рациональном и здоровом питании населения. Отметим низкое среднедушевое потребление в сравнении с нормами потребительской корзины почти по всем видам продовольствия (за исключением сахара и картофеля). Период до начала 2000-х гг. характеризовался дефицитом по многим видам продовольствия в регионе, а потребление мяса, овощей, яиц снизилось в 2 раза (*табл. 1*).

С 2010 г. наблюдается улучшение ситуации по среднедушевому потреблению. К 2020 г. по многим видам продовольствия потребление соответствует нормам потребительской корзины, которые утверждаются в соответствии с рациональными нормами душевого потребления продуктов, утвержденными Министерством здравоохранения Российской Федерации. Данные нормы постепенно подвергаются изменениям в соответствии с новыми стандартами здорового питания. Так, в редакции Приказа Министерства здравоохранения Российской Федерации от 01.12.2020

<sup>4</sup> Закон Магаданской области от 06.05.2013 № 1614-ОЗ «О потребительской корзине в Магаданской области». URL: <https://docs.cntd.ru/document/460121990?marker>

№ 1276 среднедушевая норма потребления сахара в год снижена в 3 раза (до 8 кг)<sup>5</sup>.

Рассмотрим роль местного АПК в обеспечении продовольствием населения за исследуемый период. Максимально эффективным для экономики Магаданской области считается 1990 г. По приведенным в *табл. 2* видам продукции в регионе отсутствовал дефицит, а с учетом централизованного ценообразования не было проблем с экономической доступностью. Впоследствии, в процессе перехода к рыночным условиям и при разрушении ряда хозяйственных комплексов, наблюдается падение производства в АПК вплоть до начала 2000-х гг. Этот период характеризуется дефицитом по ряду продовольственных товаров, низким качеством продуктов, преобладанием импортной продукции, неразвитостью местного АПК.

С 2005 г. отмечается рост среднедушевых производственных показателей по всем видам продукции (*табл. 2*), российский и региональный АПК возрождаются, исчезает проблема физической доступности продовольствия. С 2010 г. и по настоящее время наблюдается динамичное развитие местного АПК, но становится актуальной проблема ценовой доступности по ряду важнейших продуктов хорошего качества (овощи, фрукты, мясо).

Необходимо отметить положительную динамику среднедушевого производства в регионе овощей относительно благополучного 1990 г. – за 30 лет рост составил 27%. Это обусловлено круглогодичной востребованностью качественных свежих овощей по доступным ценам и новыми технологическими возможностями, такими как автоматизация, гидропоника, вертикальные фермы и др.

По сравнению с растениеводством, животноводство в регионе характеризуется большей капиталоемкостью и трудоемкостью. Среднедушевые показатели по производству мясной продукции в регионе за период 1990–2020 гг. сократились в 13,5 раз, притом что численность населения за этот же период снизилась в 2,8 раза.

В региональном АПК основная доля произведенной продукции приходится на рыбную отрасль, которая является перспективной с точки зрения

---

<sup>5</sup> Приказ Минздрава России от 01.12.2020 № 1276 «О внесении изменений в приложение к Рекомендациям по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания, утвержденным приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 19 августа 2016 г. № 614».  
URL: <https://legalacts.ru/doc/prikaz-minzdrava-rossii-ot-01122020-n-1276-o-vnesenii/?ysclid=ladujsjnro991779588>

развития несырьевого экспорта. В ассортименте рыбной отрасли – более 300 видов различной продукции<sup>6</sup>. Выход регионального рыбохозяйственного комплекса на конкурентоспособный уровень по экспорту напрямую зависит от эффективности модернизации отрасли, обновления перерабатывающих производств, ориентированных на выпуск высококачественных видов продукции, внедрения современных технологий в части глубокой переработки водно-биологических ресурсов. Требуется более динамичная интеграция рыбной промышленности в экономику Магаданской области.

Такое региональное преимущество по объемам добычи рыбы при тенденции к росту среднедушевого уровня производства (*табл. 2*) и даже с учетом существенной доли рыбной продукции, идущей на экспорт, отражается на высоком уровне среднедушевого потребления данной продукции населением региона (*табл. 1*) при установленной норме потребительской корзины для трудоспособного населения 35,1 кг в год на чел. [6].

Используя данные по динамике среднедушевого потребления и собственного производства, оценим продовольственную самообеспеченность в Магаданской области по картофелю, овощам, мясу и мясопродуктам, молоку, яйцам, рыбе (*рис. 1*). Пороговые значения показателей продовольственной независимости в соответствии с новой Доктриной продовольственной безопасности превышены по рыбе (100% при пороговом значении 85%) и недостижимы по овощам (38,2% при пороговом значении 90%). Тревожной остается ситуация с самообеспечением по мясу (3–5%) и молоку (15–17%). По такому продукту, как яйца, близка полная продовольственная независимость (98,1%). В целом можно говорить о положительной динамике, наметившейся с начала 2000-х гг.

Недостающий объем продовольствия компенсируется поставками из российских регионов и импортируется из-за рубежа, причем в последние годы преобладает отечественная продукция. После введения антироссийских санкций, в ответ на которые было введено эмбарго, с 2015 г. сократилась доля стран дальнего зарубежья в импорте продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в Россию. В частности, перечень импортеров всех видов мяса, плодов и овощей сократился и включает в настоящее время страны постсоветского

<sup>6</sup> Постановление Правительства Магаданской области от 19.07.2021 № 539-пп «О внесении изменений в постановление Правительства Магаданской области от 05.03.2020 № 146-пп». URL: [https://www.economy.gov.ru/material/file/d63afd84880128a4fe49efe73a0dd7d3/539-pp\\_19072021.pdf](https://www.economy.gov.ru/material/file/d63afd84880128a4fe49efe73a0dd7d3/539-pp_19072021.pdf)

пространства, страны Латинской Америки и Африки (в том числе Египет), Израиль, Иран, Индию, Китай [7]. Сужение возможностей импорта продовольствия создает условия для развития российского АПК и продовольственного рынка.

В Магаданской области с 2021 г. изменились условия участия в Особой экономической зоне (ОЭЗ), которая действует с 1999 г.. Долгие годы таможенными льготами пользовались преимущественно предприятия торговли, ввозившие продукты питания из-за рубежа. Такая продукция обладала ценовым конкурентным преимуществом относительно товаров российского и тем более местного производства. Согласно новым условиям, торговые компании не могут быть участниками ОЭЗ, а значит, появились новые возможности для местных сельскохозяйственных производителей.

В настоящее время продовольственный рынок Магаданской области насыщается новыми видами продукции собственного производства. Производители расширяют торговые сети и ассортимент, используют новые формы сбыта, что положительно сказывается на развитии регионального рынка и повышает конкурентоспособность собственной продукции. Но, несмотря на это, доля сельскохозяйственных производителей на рынке продукции остается по-прежнему низкой [8].

Результаты оценки продовольственной самообеспеченности в Магаданской области относительно фактического потребления свидетельствуют о необходимости принятия активных мер по развитию животноводства в регионе в целях увеличения производственных показателей по мясу и молоку. Продукция местных сельскохозяйственных товаропроизводителей пользуется доверием и растущим спросом у населения, что позволяет планировать наращивание объемов производства и развитие региональных хозяйств. Основные проекты связаны с производством овощей в защищенном грунте, развитием мясомолочных ферм.

Анализ производства сельскохозяйственной продукции в области, а также фактического среднечеловеческого потребления важнейших продовольственных товаров позволил выявить основные сильные и слабые стороны продовольственного самообеспечения в Магаданской области (табл. 3).

Положительная динамика сельскохозяйственного производства в регионе – это реакция на курс импортозамещения. Проведение политики импортозамещения продовольственных товаров должно сопровождаться разработкой и реализацией мер, направленных на поддержание баланса между производством, потреблением, а также ценовой доступностью для

населения продуктов высокого качества [9]. В Магаданской области с 2015 г. введен государственный контроль за предельными оптовыми и розничными торговыми надбавками на 13 видов социально значимых продовольственных товаров, среди которых – молоко, кефир, подсолнечное и сливочное масло, куриное яйцо, сыр, сахар-песок, мука, продукты детского питания, мясо и рыба.

Огромным преимуществом для развития энергоемких производств регионального АПК является избыточный энергетический потенциал двух гидроэлектростанций – Колымской и Усть-Среднеканской. Среди слабых сторон – отсутствие возможностей по производству ряда видов продовольствия из-за суровых природно-климатических условий. Ограничен региональный рынок труда, поэтому во всех видах экономической деятельности отмечается дефицит квалифицированных кадров. Частично эта проблема решается за счет трудовых мигрантов.

Медленное внедрение инновационных технологий не способствует росту производительности труда в АПК. Реализация преимущественно иностранных инновационных технологических решений в сельском хозяйстве региона отмечается с 2020 г. и носит локальный характер. Специалисты отмечают сложности при разработке и внедрении отечественных инноваций в АПК [10]. Низкая активность сельскохозяйственных производителей региона по внедрению передового оборудования связана с недостатком финансовых ресурсов на эти цели. Для решения проблемы инновационной активности хозяйствующих субъектов необходима разработка целенаправленной аграрной инновационной политики с учетом приоритетов, определенных Президентом и Правительством России.

«Среднероссийская» экономическая недоступность ряда продовольственных товаров связана с ростом цен на продовольствие, опережающим рост среднедушевых денежных доходов [11, 12]. В Магаданской области проблема низкой покупательной способности доходов населения вынуждает потребителей делать выбор в пользу дешевой продукции, чаще не местного и даже не российского производства.

Угрозы развитию продовольственной системы Магаданской области могут быть обусловлены внутрирегиональными экономическими особенностями (продолжающийся отток численности населения, дальнейшее снижение покупательной способности среднедушевых доходов населения, отсутствие контроля цен на продовольствие), научно-технологическим отставанием (сохранение зависимости местного АПК от семян, кормов, оборудования

иностранным производством), изменением поведения современного потребителя и требований к стандартам качества (усиление требований к соотношению цена-качество, ужесточение стандартов качества сельскохозяйственной продукции), глобальными вызовами (пандемия COVID-19 и т.п.).

В Магаданской области, несмотря на объективные ограничения по ведению сельскохозяйственной деятельности и угрозы обеспечению продовольственной независимости, имеются огромные возможности для развития АПК. Прежде всего, это избыточное наличие площадей для строительства агропромышленных производств и земель, не используемых для сельскохозяйственного производства. Большую роль играют институциональные возможности, в частности действующая Программа «Дальневосточный гектар»<sup>7</sup>, способствующая развитию фермерства, а также новый режим Особой экономической зоны в Магаданской области, исключающий из ее участников компании, торгующие импортным продовольствием.

В регионе функционирует НИИ сельского хозяйства, который занимается проведением фундаментальных и прикладных исследований по северному оленеводству, молочному и мясному скотоводству, картофелеводству, кормопроизводству. Сохраняются сложности с массовым внедрением в региональном АПК селекционных достижений Магаданского НИИ сельского хозяйства, однако имеется возможность развития оленеводства коренными малочисленными народами Севера в промышленных масштабах для внутрирегиональных нужд, но для этого требуются увеличить поголовье оленей в несколько раз.

Мощным стимулом для развития компаний АПК является активный круглогодичный спрос населения на продукцию местного производства. Остается неиспользованным потенциал по экспорту продукции АПК Магаданской области (за исключением рыбы) в соседние регионы (Чукотский автономный округ, северные улусы Республики Саха (Якутия)).

## **Заключение**

Динамика собственного среднестатистического производства ряда продовольственных продуктов в Магаданской области в 1990–2020 гг. свидетельствует о положительной с 2010 г. динамике развития местного АПК (за исключением производства мяса), сменившей негативные

---

<sup>7</sup> Правительство России. Дальневосточный гектар.  
URL: <http://government.ru/rugovclassifier/728/events/>

тенденции периода перехода к рыночным условиям, которые выразились в длительном падении производственных показателей регионального АПК вплоть до начала 2000-х гг.

Сравнение фактического среднедушевого потребления основных продуктов питания в регионе с уровнем их среднедушевого производства позволило определить степень независимости продовольственной системы области. Магаданская область достигла продовольственной независимости по картофелю и рыбе. Уровень самообеспеченности по куриным яйцам приближается к 100%.

У Магаданской области имеется потенциал по наращиванию продовольственной обеспеченности по мясу, молочным продуктам, овощам, зелени. Местная продукция, несмотря на сложность производства и высокие затраты на него, пользуется огромным спросом у населения. Усиливающийся курс на импортозамещение на фоне внешнеполитических, экономических и технологических вызовов будет способствовать повышению продовольственной самообеспеченности в регионе.

Устойчивый рост регионального АПК требует ускоренного роста производительности труда. Важнейшей задачей региональных властей в вопросах продовольственного обеспечения является стимулирование внедрения инновационных технологических подходов к организации и развитию сельского хозяйства, производства продуктов питания. Особого внимания и поддержки требует производство мяса и молока в регионе.

Проведенный анализ свидетельствует о том, что, преодолев сложнейший «постперестроечный» период, продовольственная система Магаданской области благодаря возможностям по самообеспечению оказалась устойчивой к экономическим, социальным, технологическим, внешнеполитическим и глобальным вызовам.

**Таблица 1****Фактическое потребление продукции в Магаданской области на душу населения в год (1990–2020 гг.)****Table 1****The Magadan Oblast: Actual consumption for 1990–2020, kg per capita per year**

<b>Продукция</b>	<b>1990</b>
Мясо и мясопродукты, кг	102
Молоко, кг	421
Яйца, шт.	263
Картофель, кг	89
Овощи	116
Фрукты и ягоды, кг	–
Растительное масло, кг	8,9
Сахар, кг	55
Рыба и морепродукты, кг	28
Хлебобулочные изделия, кг	98

*Продолжение*

<b>Продукция</b>	<b>1995</b>
Мясо и мясопродукты, кг	55
Молоко, кг	194
Яйца, шт.	125
Картофель, кг	78
Овощи	55
Фрукты и ягоды, кг	35
Растительное масло, кг	6,3
Сахар, кг	33
Рыба и морепродукты, кг	17
Хлебобулочные изделия, кг	96

*Продолжение*

<b>Продукция</b>	<b>2000</b>
Мясо и мясопродукты, кг	42
Молоко, кг	140
Яйца, шт.	144
Картофель, кг	73
Овощи	58
Фрукты и ягоды, кг	20
Растительное масло, кг	13,9
Сахар, кг	33
Рыба и морепродукты, кг	30
Хлебобулочные изделия, кг	113

*Продолжение*

<b>Продукция</b>	<b>2005</b>
Мясо и мясопродукты, кг	65
Молоко, кг	208
Яйца, шт.	176
Картофель, кг	67
Овощи	71
Фрукты и ягоды, кг	40
Растительное масло, кг	13,4
Сахар, кг	36
Рыба и морепродукты, кг	29
Хлебобулочные изделия, кг	106

*Продолжение*

<b>Продукция</b>	<b>2010</b>
Мясо и мясопродукты, кг	71
Молоко, кг	231
Яйца, шт.	200
Картофель, кг	71
Овощи	84
Фрукты и ягоды, кг	49
Растительное масло, кг	13,9
Сахар, кг	35
Рыба и морепродукты, кг	29,8
Хлебобулочные изделия, кг	115

*Продолжение*

<b>Продукция</b>	<b>2015</b>
Мясо и мясопродукты, кг	97,4
Молоко, кг	250
Яйца, шт.	206
Картофель, кг	45,8
Овощи	91,8
Фрукты и ягоды, кг	82,8
Растительное масло, кг	11
Сахар, кг на душу населения в год	31,7
Рыба и морепродукты, кг	35
Хлебобулочные изделия, кг	88,5

*Продолжение*

<b>Продукция</b>	<b>2020</b>
Мясо и мясопродукты, кг	108,3
Молоко, кг	260,1
Яйца, шт.	211
Картофель, кг	47,8
Овощи	82,1
Фрукты и ягоды, кг	85,4
Растительное масло, кг	12
Сахар, кг	28,8
Рыба и морепродукты, кг	35,3
Хлебобулочные изделия, кг	85,5

*Продолжение*

<b>Продукция</b>	<b>Нормы потребительской корзины</b>
Мясо и мясопродукты, кг	70,2
Молоко, кг	252,8
Яйца, шт.	260
Картофель, кг	70,3
Овощи	112,6
Фрукты и ягоды, кг	65
Растительное масло, кг	15,8
Сахар, кг	26,2
Рыба и морепродукты, кг	35,1
Хлебобулочные изделия, кг	157,2

*Источник:* Росстат, Магаданстат, Хабаровскстат*Source:* Authoring, based on the Rosstat, Magadanstat, and Khabarovskstat data**Таблица 2****Собственное производство продукции в Магаданской области  
на душу населения в год (1990–2020 гг.)****Table 2****The Magadan Oblast: Own production per capita per year for 1990–2020**

<b>Продукция</b>	<b>1990</b>
Картофель, кг	61,9
Овощи, кг	24,7
Мясо и мясопродукты, кг	47,5
Молоко и молокопродукты, кг	156,4
Яйцо, шт.	351,7
Рыба и водные биоресурсы (добыча), кг	346,2

*Продолжение*

<b>Продукция</b>	<b>1995</b>
Картофель, кг	45,3
Овощи, кг	15,4
Мясо и мясопродукты, кг	12
Молоко и молокопродукты, кг	46,5
Яйцо, шт.	64,4
Рыба и водные биоресурсы (добыча), кг	309,1

*Продолжение*

<b>Продукция</b>	<b>2000</b>
Картофель, кг	62,3
Овощи, кг	20,8
Мясо и мясопродукты, кг	2,7
Молоко и молокопродукты, кг	28,8
Яйцо, шт.	31,7
Рыба и водные биоресурсы (добыча), кг	369,4

*Продолжение*

<b>Продукция</b>	<b>2005</b>
Картофель, кг	74,4
Овощи, кг	23
Мясо и мясопродукты, кг	2,5
Молоко и молокопродукты, кг	26
Яйцо, шт.	95,8
Рыба и водные биоресурсы (добыча), кг	605,7

*Продолжение*

<b>Продукция</b>	<b>2010</b>
Картофель, кг	97,1
Овощи, кг	32
Мясо и мясопродукты, кг	4,8
Молоко и молокопродукты, кг	36,3
Яйцо, шт.	126,7
Рыба и водные биоресурсы (добыча), кг	644

*Продолжение*

<b>Продукция</b>	<b>2015</b>
Картофель, кг	83,8
Овощи, кг	36,7
Мясо и мясопродукты, кг	5,3
Молоко и молокопродукты, кг	40,2
Яйцо, шт.	171,7
Рыба и водные биоресурсы (добыча), кг	444,4

*Продолжение*

<b>Продукция</b>	<b>2020</b>
Картофель, кг	55,7
Овощи, кг	31,4
Мясо и мясопродукты, кг	3,5
Молоко и молокопродукты, кг	44,9
Яйцо, шт.	206,9
Рыба и водные биоресурсы (добыча), кг	728,5

*Источник:* Росстат, Магаданстат, Хабаровскстат

*Source:* Authoring, based on the Rosstat, Magadanstat, and Khabarovskstat data

**Таблица 3****Магаданская область: SWOT-анализ продовольственного самообеспечения****Table 3****The Magadan Oblast: SWOT analysis of food self-sufficiency**

<b>Параметр</b>	<b>Характеристики</b>
Сильные стороны	Развитый рыбохозяйственный комплекс в составе регионального агропромышленного комплекса. Производство в больших объемах картофеля и куриного яйца. Положительная динамика сельскохозяйственного производства в регионе. Активная государственная поддержка развития сельского хозяйства. Действующие федеральные и региональные программы поддержки агропромышленного комплекса. Контроль за предельными оптовыми и розничными торговыми надбавками на ряд продовольственных товаров. Достаточный энергетический потенциал для развития агропромышленного комплекса
Слабые стороны	Сложные для развития агропромышленного комплекса природно-климатические условия. Зависимость от ввоза широкого перечня продуктов питания, не производимых в регионе (фрукты, сахар, растительное масло и др.). Слабый внутренний спрос на ряд видов продовольствия из-за низкой покупательной способности доходов населения региона (частичная экономическая недоступность продовольствия). Недостаток квалифицированных кадров. Ограниченный рынок сбыта (за исключением рыбы). Низкая производительность труда в агропромышленном комплексе, обусловленная слабой материально-технической базой и отсутствием престижа работы в сельском хозяйстве. Медленное внедрение инновационных технологий. Недостаточный для обеспечения развития объем собственных средств организаций агропромышленного комплекса
Возможности	Достаточные земельные ресурсы для строительства агропромышленных производств. Активный спрос населения на продукцию местного производства. Расширение диапазона брендовых продуктов, выпускаемых под единой торговой маркой «Выращено на Колыме». Потенциал по экспорту продукции в соседние регионы (Чукотский автономный округ, северные улусы Республики Саха (Якутия)). Отсутствие таможенных льгот на ввозимое из-за рубежа продовольствие (новый режим Особой экономической зоны Магаданской области). Реализация программы «Дальневосточный гектар». Потенциал развития оленеводства коренными малочисленными народами Севера в промышленных масштабах. Внедрение в производство селекционных достижений Магаданского научно-исследовательского института сельского хозяйства. Рост инвестиционной привлекательности регионального агропромышленного комплекса
Угрозы	Зависимость от иностранных производителей семян, кормов, оборудования. Отставание по уровню технологического развития производственной базы. Падение покупательной способности среднедушевых доходов населения. Усиление требований покупателей, ужесточение стандартов качества сельскохозяйственной продукции. Продолжающееся снижение численности населения (отток квалифицированных специалистов). Рост цен на продовольствие при отсутствии дешевых аналогов-конкурентов. Глобальные вызовы (пандемии, военные действия)

*Источник:* авторская разработка

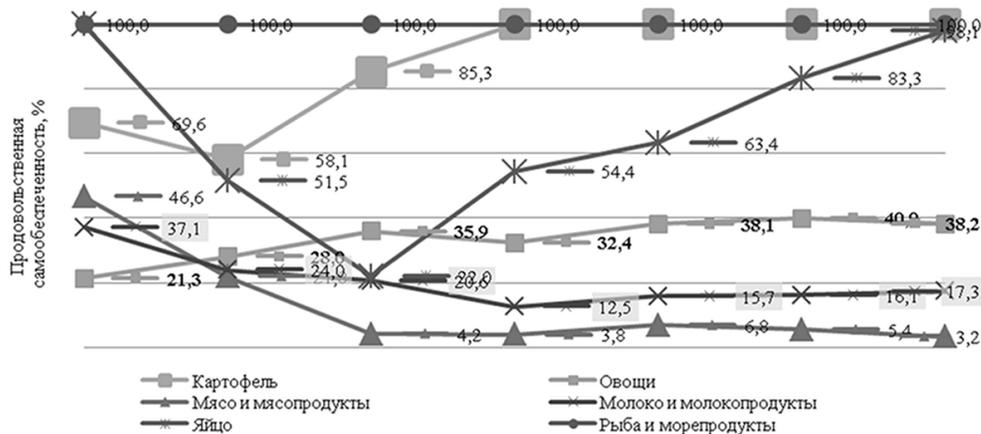
*Source:* Authoring

**Рисунок 1**

**Магаданская область: продовольственная самообеспеченность относительно фактического потребления**

**Figure 1**

**The Magadan Oblast: Food self-sufficiency relative to actual consumption**



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

**Список литературы**

1. *Béné C.* Resilience of Local Food Systems and Links to Food Security – A Review of Some Important Concepts in the Context of COVID-19 and Other Shocks. *Food Security*, 2022, vol. 12, iss. 4, pp. 805–822. URL: <https://doi.org/10.1007/s12571-020-01076-1>
2. *Бородин К.Г.* Экономическая доступность продовольствия: факторы и методы оценки // *Экономический журнал Высшей школы экономики*. 2018. Т. 22. № 4. С. 563–582. URL: <https://doi.org/10.17323/1813-8691-2018-22-4-563-582>
3. *Боков Ю.А., Мохов А.Ю.* Национальные интересы Российской Федерации в аграрной сфере и их отражение в новой доктрине продовольственной безопасности // *Правовая парадигма*. 2020. Т. 19. № 3. С. 60–66. URL: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2020.3.8>
4. *Алексеев А.Н.* Факторы, влияющие на развитие агропродовольственного рынка районов Крайнего Севера // *Перспективы науки*. 2011. № 2. С. 115–117.

5. *Татаркин А.И., Полбицын С.Н.* Сравнительный анализ региональной продовольственной обеспеченности с использованием индексной модели // *Журнал экономической теории*. 2015. № 4. С. 24–35.
6. *Шарыпова О.А., Гальцева Н.В.* Продовольственная обеспеченность в регионах Северо-Востока России в 2005–2018 гг.: особенности и тенденции // *Региональная экономика: теория и практика*. 2020. Т. 18. Вып. 9. С. 1712–1737. URL: <https://doi.org/10.24891/re.18.9.1712>
7. *Солошенко Р.В.* К вопросам диверсификации импорта продовольствия и реализации политики его импортозамещения в России // *Экономические науки*. 2020. № 182. С. 66–70. URL: <https://doi.org/10.14451/1.182.66>
8. *Гинтер Е.В.* Сущность агропродовольственного рынка и тенденции его развития в условиях Магаданской области // *Проблемы современной экономики*. 2018. № 3. С. 253–256. URL: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=6449>
9. *Гончаренко К.А., Печерица Е.В.* Влияние импортозамещения на состояние экономической доступности продовольствия в РФ // *Национальная безопасность и стратегическое планирование*. 2021. № 1. С. 71–77. URL: <https://doi.org/10.37468/2307-1400-2021-1-71-77>
10. *Ушачев И.Г., Колесников А.В., Чекалин В.С.* Развитие инноваций – важнейшая составляющая аграрной политики России // *АПК: экономика, управление*. 2019. № 5. С. 22–31. URL: <https://doi.org/10.33305/195-22>
11. *Ушачев И.Г., Колесников А.В.* Экономическая доступность продовольствия для населения Российской Федерации // *Вестник Института экономики Российской академии наук*. 2021. № 4. С. 59–77. URL: [https://inecon.org/images/stories/publicacii/vesnik-ran/VIE\\_RAS\\_4\\_2021.pdf](https://inecon.org/images/stories/publicacii/vesnik-ran/VIE_RAS_4_2021.pdf)
12. *Яшкова Н.В.* Факторы экономической доступности продовольствия и их оценка в условиях цифровой экономики // *Фундаментальные исследования*. 2019. № 10. С. 160–164. URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=42579&ysclid=ladwgbigcf723496536>

### **Информация о конфликте интересов**

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

## FOOD SELF-SUFFICIENCY OF THE MAGADAN OBLAST IN THE CONTEXT OF THE CHALLENGES TO THE REGIONAL FOOD SYSTEM'S DEVELOPMENT

Ol'ga A. SHARYPOVA

North-Eastern Interdisciplinary Research Institute named after N.A. Shiloh,  
Far Eastern Branch of RAS,  
Magadan, Russian Federation  
sharypova@neisri.ru  
<https://orcid.org/0000-0001-5402-820X>

### Article history:

Article No. 474/2022  
Received 10 Oct 2022  
Received in revised  
form 21 October 2022  
Accepted 5 Nov 2022  
Available online  
15 December 2022

### JEL classification:

D12, D31, R11, R13

**Keywords:** Magadan  
Oblast, food supply,  
import substitution,  
self-production

### Abstract

**Subject.** This article analyzes the resilience of the food system of the Magadan Oblast.

**Objectives.** The article aims to conduct a post-hoc analysis of per capita production and actual consumption of the food staples in the Magadan Oblast for 1990–2020.

**Methods.** For the study, I used a post-hoc analysis, SWOT analysis, and tabular and graphic data visualization.

**Results.** The article presents data on food self-sufficiency of the Magadan Oblast.

**Conclusions.** In the Magadan Oblast, there is complete self-sufficiency in certain types of food products. However, to reduce the dependence of the Oblast's food system on the import of certain types of products, it is necessary to continue the government policy on the development of the local agro-industrial complex and food industry. Present-day political, economic and technological challenges open up new opportunities for the Magadan Oblast, helping create food self-sufficiency underlying strength.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2022

**Please cite this article as:** Sharypova O.A. Food Self-Sufficiency of the Magadan Oblast in the Context of the Challenges to the Regional Food System's Development. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2022, vol. 20, iss. 12, pp. 2295–2316.  
<https://doi.org/10.24891/re.20.12.2295>

## References

1. Béné C. Resilience of Local Food Systems and Links to Food Security – A Review of Some Important Concepts in the Context of COVID-19 and Other Shocks. *Food Security*, 2022, vol. 12, iss. 4, pp. 805–822.  
URL: <https://doi.org/10.1007/s12571-020-01076-1>

2. Borodin K.G. [Economic access to food: Factors and methods of assessment]. *Ekonomicheskii zhurnal Vysshei shkoly ekonomiki = Higher School of Economics. Economic Journal*, 2018, vol. 22, no. 4, pp. 563–582. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.17323/1813-8691-2018-22-4-563-582>
3. Bokov Yu.A., Mokhov A.Yu. [The national interests of the Russian Federation in the agricultural sphere and their reflection in the new Food Security Doctrine]. *Pravovaya paradigma = Legal Concept*, 2020, vol. 19, no. 3, pp. 60–66. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2020.3.8>
4. Alekseev A.N. [Factors influencing the development of agro-food market in the Far North regions]. *Perspektivy nauki = Science Prospects*, 2011, no. 2, pp. 115–117. (In Russ.)
5. Tatarkin A.I., Polbitsyn A.N. [Comparative analysis of regional food security using the index model]. *Zhurnal ekonomicheskoi teorii = Russian Journal of Economic Theory*, 2015, no. 4, pp. 24–35. (In Russ.)
6. Sharypova O.A., Gal'tseva N.V. [Food security of the North-East regions of Russia in 2005–2018: Some particularities and trends]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika = Regional Economics: Theory and Practice*, 2020, vol. 18, iss. 9, pp. 1712–1737. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.24891/re.18.9.1712>
7. Soloshenko R.V. [On the issues of diversification of food imports and the implementation of the policy of its import substitution in Russia]. *Ekonomicheskie nauki = Economic Sciences*, 2020, no. 182, pp. 66–70. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.14451/1.182.66>
8. Ginter E.V. [The essence of agro-industrial market and tendencies of its development in Magadan region]. *Problemy sovremennoi ekonomiki = Problems of Modern Economics*, 2018, no. 3, pp. 253–256. URL: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=6449> (In Russ.)
9. Goncharenko K.A., Pecheritsa E.V. [The impact of import substitution on economic accessibility of food in Russian Federation]. *Natsional'naya bezopasnost' i strategicheskoe planirovanie = National Security and Strategic Planning*, 2021, no. 1, pp. 71–77. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.37468/2307-1400-2021-1-71-77>
10. Ushachev I.G., Kolesnikov A.V., Chekalin V.S. [Development of innovations is the most important component of agrarian policy of Russia]. *APK:*

*ekonomika, upravlenie* = *AIC: Economics, Management*, 2019, no. 5, pp. 22–31. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.33305/195-22>

11. Ushachev I.G., Kolesnikov A.V. [Economic availability of food for the population of the Russian Federation]. *Vestnik Instituta ekonomiki Rossiiskoi akademii nauk = Bulletin of Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences*, 2021, no. 4, pp. 59–77.  
URL: [https://inecon.org/images/stories/publicacii/vesnik-ran/VIE\\_RAS\\_4\\_2021.pdf](https://inecon.org/images/stories/publicacii/vesnik-ran/VIE_RAS_4_2021.pdf) (In Russ.)
12. Yashkova N.V. [Economic factors in food availability and their assessment in a digital economy]. *Fundamental'nye issledovaniya = Fundamental Research*, 2019, no. 10, pp. 160–164.  
URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=42579&ysclid=ladwgbigcf723496536> (In Russ.)

### **Conflict-of-interest notification**

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.