

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СФЕРЫ РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛИ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ

Егор Владимирович ЗАВЕДЕЕВ ^{a*},
Анар Ашраф оглы АЛЯРОВ ^b

^a кандидат экономических наук,
доцент кафедры менеджмента и бизнеса,
Сургутский государственный университет (СурГУ),
Сургут, Российская Федерация
zavedeev@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0003-1142-9841>
SPIN-код: 8467-9271

^b аспирант кафедры менеджмента и бизнеса,
Сургутский государственный университет (СурГУ),
Сургут, Российская Федерация
alyarov_aa@surgu.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: отсутствует

* Ответственный автор

История статьи:

Рег. № 411/2022
Получена 29.08.2022
Получена в
доработанном виде
16.10.2022
Одобрена 09.11.2022
Доступна онлайн
15.12.2022

УДК 332.14: 352
JEL: L81

Ключевые слова:

торговля, социально-
экономическое
развитие, устойчивое
развитие,
диверсификация,
потребительский
сектор

Аннотация

Предмет. Потенциал развития малого и среднего предпринимательства. Диверсификация экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Цели. Анализ роли розничной торговли в развитии потребительского сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Методология. Применены методы статистического анализа.

Результаты. Разработаны пессимистичный и приоритетный сценарии развития системы розничной торговли в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, предложен набор мер государственной и муниципальной поддержки потребительского сектора.

Выводы. При реализации адекватных мер государственной и муниципальной поддержки, в том числе за счет мультипликативных эффектов, сфера розничной торговли может стать одной из точек роста экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2022

Для цитирования: Заведеев Е.В., Аляров А.А. Современное состояние и перспективы развития сферы розничной торговли Ханты-Мансийского автономного округа – Югры // Региональная экономика: теория и практика. – 2022. – Т. 20, № 12. – С. 2263 – 2294.
<https://doi.org/10.24891/re.20.12.2263>

Введение

Деятельность в сфере торговли играет существенную роль в развитии экономики: совокупный удельный вес таких видов экономической деятельности (ЭД), как торговля оптовая и розничная, ремонт автотранспортных средств и мотоциклов, в валовом региональном продукте Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2020 г. составлял 2,8%, что соответствует 5 месту среди остальных видов ЭД (после добычи полезных ископаемых, строительства, транспортировки и хранения, деятельности по операциям с недвижимым имуществом)¹.

Для решения стратегических задач в сфере торговли, повышения качества жизни населения региона, с нашей точки зрения, необходимо обеспечить максимальный вклад этой сферы в диверсификацию и модернизацию экономики, а также сформировать комфортную потребительскую среду для граждан и субъектов предпринимательства. По мнению Н.Н. Мильчаковой [1], консервативный сценарий, предполагающий преимущественное развитие традиционных для Ханты-Мансийского автономного округа – Югры отраслей экономики (прежде всего, добычи сырьевых ресурсов), не может гарантировать устойчивость социально-экономического развития региона. Предпочтительным является активный сценарий, предполагающий дифференциацию базового сектора, повышение производственно-технологической мобильности, интенсивное развитие потребительского сектора.

По мнению А.О. Маркобруновой², С.Ю. Зеленцовой³, В.С. Атаманцева⁴, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра характеризуется высокими инвестиционной привлекательностью и имеет хорошие перспективы для развития сферы услуг и розничной торговли, что обусловлено в том числе и низким уровнем финансового и управленческого рисков. Для снижения

¹ Структура валового регионального продукта (ОКВЭД 2).

URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/59450>

² Маркобрунова А.О. Социально-экономическое развитие Ханты-Мансийского автономного округа. В кн.: Трансформация национальной социально-экономической системы России: материалы I Международной научно-практической конференции. М.: Российский государственный университет правосудия, 2019. С. 201–205.

³ Зеленцова С.Ю., Ходулина Д.Д. Проблемы управления инновационной деятельностью региона. В кн.: Государственное и муниципальное управление в XXI веке: теория, методология, практика: сборник материалов XXVIII Международной научно-практической конференции. Новосибирск: Центр развития научного сотрудничества, 2017. С. 64–68.

⁴ Атаманцев В.С., Кротова А.Г. Проблемы социально-экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. В кн.: Статистический анализ социально-экономического развития субъектов Российской Федерации: сборник научных трудов по материалам VII Международной научно-практической конференции. Брянск: Брянский государственный инженерно-технологический университет, 2020. С. 29–33.

социального риска и повышения уровня устойчивости экономического развития, по мнению А.С. Каратаева [2], О.А. Козловой [3], в регионе необходимо развивать сферы экономики, не связанные с нефтегазовым комплексом.

Для обеспечения диверсификации экономики автономного округа и повышения значимости роли малого и среднего предпринимательства к числу приоритетных необходимо отнести программы по развитию потребительского сектора, промышленного и технического потенциалов. Требуется уменьшить административное давление на бизнес-среду, обеспечить реализацию мер по формированию благоприятного инвестиционного климата^{5,6} [4].

Произошедшие за последние годы технологические изменения, информационная, цифровая и пространственная трансформация всех социально-экономических систем, пандемия коронавируса определяют необходимость учета происходящих изменений в стратегических документах, регламентирующих развитие отраслей, связанных с потребительским сектором (в том числе сферы розничной торговли).

Результаты исследования

Вопросам повышения эффективности региональной политики посвящено значительное число работ. Исследователи предпринимают попытки выявить ключевые факторы устойчивого регионального развития, сосредотачивают внимание на инновационной деятельности, кластеризации экономики, развитии агломерационных процессов. В то же время одним из важнейших условий устойчивого социально-экономического развития любого региона является постоянное повышение качества жизни населения. В свою очередь, важное значение имеет развитие потребительского сектора. По мнению М.М. Николян [5], опыт зарубежных стран показывает, что без успешного развития сферы розничной торговли нельзя создать высокоэффективную экономику. Торговля является наиболее привлекательным сегментом для малого бизнеса.

⁵ Булатов В.И., Ретеюм А.Ю. Стратегия экологического развития региона при падающей добыче нефти (на примере ХМАО-Югры). В кн.: Региональная экологическая политика в условиях существующих приоритетов развития нефтегазодобычи: материалы III съезда экологов нефтяных регионов. Ханты-Мансийск: Профикс, 2013. С. 44–54.

⁶ Кручинина В.А. Анализ динамики основных показателей развития субъектов малого предпринимательства в городе Сургуте ХМАО-Югры // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2019. № 12.

Несмотря на важность сектора розничной торговли, анализ научных трудов показывает слабую проработанность вопросов, связанных с анализом современного состояния, определением перспектив развития сферы розничной торговли. Так, в результате контент-анализа научной электронной библиотеки «eLIBRARY.RU» по запросу «социально-экономическое развитие» (за период 2015–2022 гг.) найдено 23 300, по запросу «развитие розничной торговли» – 6 200, по запросу «меры поддержки розничной торговли» – 5 800, по запросу «пути совершенствования розничной торговли» – 3 200, по запросу «современное состояние розничной торговли» – 3 000 публикаций.

Поиск для Ханты-Мансийского автономного округа – Югры дает около 930 публикаций по запросу «социально-экономическое развитие» и от 50 до 100 публикаций по запросам, касающимся торговли. Однако реальные исследования, касающиеся текущего состояния сферы розничной торговли, а также мер ее поддержки в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, в наукометрической базе данных не представлены.

В статье М.М. Николян [5] рассмотрена динамика развития розничной торговли, приведена региональная структура товарооборота и сделан вывод, что розничная торговля в настоящее время является одной из активно развивающихся сфер экономики и обеспечивает значительную долю бюджетных поступлений. В работе А.М. Смоленского [6] проведен анализ современных макроэкономических условий предпринимательской деятельности в сфере розничной торговли, сформулирована проблема дальнейшего развития, обозначены пути ее решения. Показано, что в обозримом будущем резервы для развития данного сектора экономики следует искать на микроуровне (в рамках организации), и требуется снижение издержек за счет «интенсивных управленческих факторов».

В статье Н.А. Юхневой⁷ успех коммерческой деятельности предприятий розничной торговли также связывается с микроуровнем, а именно с умением розничных организаций оперативно внедрять новейшие достижения и со способностью к самостоятельному поиску путей совершенствования коммерческой деятельности.

В работе Е.В. Вороной в качестве основных тенденций, характерных для розничной торговли в России, отмечают:

⁷ Юхнева Н.А., Бураков Н.Р. Перспективы инновационного развития розничной торговли. В кн.: Общество. Наука. Инновации (НПК-2019): сборник статей XIX Всероссийской научно-практической конференции. Киров: Вятский государственный университет, 2019. Т. 3. С. 1280–1288.

- насыщение рынка сетевой торговли при продолжающейся региональной экспансии крупных организаций и консолидация отрасли;
- интенсификация процессов появления дискаунтеров, гипермаркетов, супермаркетов;
- увеличение потенциалов роста региональных розничных сетей и «жестких дискаунтеров»;
- трудности для производителей, связанные с созданием собственных центров распределения, особенно на региональном уровне⁸.

По мнению Е.В. Вороной, к перспективным направлениям развития розничной торговли в современных условиях относятся:

- внедрение новых форматов торговли,
- развитие системы «удобных магазинов»;
- организация ярмарок и торгового обслуживания вдоль автомагистралей;
- расширение торговли через автоматы.

К основным тенденциям развития розничной торговли в стране, по мнению В.В. Габовой, следует отнести:

- сокращение числа розничных торговых организаций, индивидуальных предпринимателей и уменьшение количества торговых мест на рынках;
- рост годового оборота;
- высокий уровень конкуренции и недостаточный платежеспособный спрос;
- развитие электронной коммерции⁹.

К перспективам развития отрасли автор относит:

- рост оборота до 1,8–2% в год с сохранением позитивной динамики на рынках строительных и отделочных материалов и лекарственных средств;

⁸ Вороная Е.В., Кашишкова Ю.О. Современное состояние и перспективы развития розничной торговли в России // Новая наука: стратегии и векторы развития. 2016. № 4-1. С. 30–32.

⁹ Габова В.В., Братухина Е.А. Современное состояние и перспективы развития розничной торговли в России. В кн.: Экономические аспекты развития России: микро- и макроуровни: сборник материалов XIII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Киров: Вятский государственный университет, 2020. С. 234–240.

- сокращение продаж одежды, обуви и аксессуаров в высоком ценовом сегменте;
- увеличение оборота торговли российскими товарами.

По мнению Н.С. Рудычевой, в 2021 г. рынок розничной торговли восстановился после пандемии и вырос на 7,3%. В то же время в 2022 г. оборот розничной торговли может сократиться на 7–9%, но рынок электронной торговли будет расти, так как появятся новые маркетплейсы, ритейлеры будут переходить на электронные чеки, внедрять систему оплат по QR-коду. Компании будут создавать собственные склады запасных частей для оборудования, искать возможность поставок через параллельный импорт. Новых магазинов станет меньше, а существующие магазины будут уделять внимание уникальности предложения, росту эффективности деятельности, оптимизации ценообразования и логистики. Более активно будет осуществляться импортозамещение, причем это относится как к товарам, так и к программному обеспечению, кассовым аппаратам, видеокамерам, датчикам¹⁰.

В ходе проведенного исследования сферы розничной торговли Ханты-Мансийского автономного округа – Югры были выявлены многочисленные проблемы и недостатки. Абсолютные значения практически всех показателей за период 2005–2021 гг. имеют устойчивую положительную динамику. Например, розничный товароборот вырос на 280%, несмотря на его жесткую чувствительность к общей экономической обстановке в стране и неизбежно отрицательную динамику в периоды экономических кризисов. Розничный товароборот на душу населения вырос более чем на 228%.

С 2016 г. увеличивается доля сетей в розничном торговом обороте, а также происходит процесс сокращения общего числа юридических лиц и организаций в данной сфере. Однако стабильный рост численности объектов розничной торговли и устойчивые показатели розничного товароборота свидетельствуют об укрупнении торговых предприятий, ускорении развития сетевых организаций, сокращении количества и численности работников малых предприятий.

В большинстве муниципальных образований автономного округа наблюдается сбалансированное развитие розничной торговой сети при соблюдении нормативной обеспеченности торговыми площадями при

¹⁰ Обзор: Цифровизация ритейла 2022.

URL: https://www.cnews.ru/reviews/tsifrovizatsiya_retail_2022/articles/novye_masshtabnye_proekty_v_ritejle/

значительных темпах их прироста. Динамику товарооборота и уровень конкуренции можно охарактеризовать как высокие при приемлемом для участников рынка уровне рентабельности. В то же время анализ распределения торговых площадей и структуры розничного товарооборота по муниципальным образованиям показывает наличие определенных диспропорций. К муниципалитетам, имеющим слабые позиции с точки зрения текущего состояния и перспектив развития розничной торговли, необходимо отнести, в частности, Нефтеюганский, Нижневартовский и Ханты-Мансийский районы, город Пыть-Ях.

На основе проведенного анализа сформулированы общие черты пограничных сценариев развития сферы розничной торговли в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на предстоящие 5–10 лет. Представлены также ключевые меры государственной и муниципальной поддержки отрасли.

Основные тенденции развития розничной торговли в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре

Основные характеристики розничного товарооборота представлены в табл. 1, 2. Абсолютные значения практически всех показателей имеют устойчивую положительную динамику. Так, розничный товароборот за период 2005–2020 гг. вырос со 128,9 млрд руб. до 489,8 млрд руб. (на 280%). В фактически действовавших ценах ежегодное увеличение составляло в среднем 9,7%, в сопоставимых ценах – 3,2%¹¹.

Сопоставление темпов роста розничного товарооборота по автономному округу за анализируемый период с темпами роста данного показателя по России и по Уральскому федеральному округу (УрФО) показывает некоторое отставание региона как от общероссийских значений показателя (461%), так и от значений этого показателя по УрФО (330%). В результате в период 2006–2021 г., доля Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в совокупном розничном товарообороте по УрФО сократилась с 19,9% до 15,5%.

¹¹ Распоряжение Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 22.03.2013 № 101-рп «О Стратегии социально-экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры до 2020 года и на период до 2030 года».
URL: <https://depeconom.admhmao.ru/deyatelnost/sotsialno-ekonomicheskoe-razvitie/strategiya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-okruga/strategiya-2030/297871/rasporyazhenie-pravitelstva-khanty-mansiyskogo-avtonomnogo-okruga-yugry-ot-22-03-2013-101-rp-o-strat/?ysclid=lau9rh1jsf807837876>

Долгосрочная динамика розничного товарооборота показывает жесткую чувствительность к общей экономической обстановке в стране. Так, кризисные явления 2008–2010 г.г., 2014–2016 гг. и 2020 г. неизбежно приводили к отрицательной динамике товарооборота как в фактических, так и в сопоставимых ценах. Анализ розничного товарооборота на душу населения по автономному округу также показывает положительную динамику абсолютных значений. Так, за период 2005–2021 гг. данный показатель вырос с 88,01 тыс. руб. до 288,97 тыс. руб. (на 228%).

Сравнительный анализ субъектов Российской Федерации показывает, что по состоянию на 2021 г. Ханты-Мансийской автономный округ – Югра по объему розничного товарооборота на душу населения находится на 8 месте. Впереди такие субъекты, как Москва (477 тыс. руб.), Московская область (422,21 тыс. руб.), Сахалинская область (364,35 тыс. руб.), Санкт-Петербург (357,66 тыс. руб.), Хабаровский край (301,1 тыс. руб.), Тюменская область без автономных округов (298,7 тыс. руб.), Ямало-Ненецкий автономный округ (293,71 тыс. руб.) и Краснодарский край (290 тыс. руб.). Высокая позиция Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по этому показателю обеспечивается сочетанием высоких доходов населения и большим количеством современных торговых предприятий в таких крупных городах, как Сургут, Нижневартовск, Нефтеюганск, Нягань¹².

Анализ баланса денежных доходов и расходов населения в автономном округе показывает, что в период 2006–2020 гг. доходы населения выросли на 177%, а расходы – на 200%. В целом среднедушевые потребительские расходы по автономному округу ежегодно возрастают. На протяжении всего анализируемого периода расходы населения превышают общероссийские, что обеспечивает высокий уровень потребительского потенциала¹³.

Доля потребительских расходов, включающих покупку товаров и услуг в совокупных доходах населения за весь рассматриваемый период, находилась в пределах от 57% (в 2010 г.) до 69% (в 2014 г.). Это, а также опережающие темпы роста розничного товарооборота, свидетельствуют о том, что с увеличением доходов у населения Ханты-мансийского автономного округа – Югры не происходит значимого смещения акцентов к покупке товаров и услуг за пределами региона и к формированию

¹² Управление Федеральной службы государственной статистики по Тюменской области, Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре и Ямало-Ненецкому автономному округу. URL: https://tumstat.gks.ru/ofstat_xmao?print=1

¹³ Баланс денежных доходов и расходов населения в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре за 2006–2012 гг.

сбережений. Это может свидетельствовать о том, что дальнейшее увеличение розничного товарооборота будет зависеть преимущественно от внутренних факторов: роста доходов населения, качества предлагаемых товаров и услуг, развитости торговой сети и сети предприятий, предоставляющих платные услуги.

Анализ количественных характеристик субъектов хозяйствования в системе розничной торговли

Общее количество объектов розничной торговли по автономному округу в 2019 г. составляло 7 409 ед.¹⁴. За период 2010–2019 гг. их количество возросло на 26% (табл. 2). Наибольшее число объектов розничной торговли приходится на Сургут (18,1%), Нижневартовск (14,1%), Нефтеюганск (6,9%), Нягань (11,1%), Ханты-Мансийск (5,3%), Сургутский район (4,9%).

В 2020 и 2021 гг. оборот розничной торговли на 97,8% был обеспечен на торговых объектах, на 2,2% – на розничных рынках. При этом средняя обеспеченность населения автономного округа стационарными торговыми объектами составляет 1 183 м² на 1 000 жителей, что почти в 2 раза выше минимального норматива (640 м²). На долю торговых объектов современных форматов (магазинов размером свыше 300 м²) приходится 80% торговых площадей. Доля торговых сетей, реализующих продовольственные товары, в торговой площади составляет 47%¹⁵. Доля розничных торговых сетей с 2009 г. в розничном товарообороте выросла с 2,8% до 38,4%, что почти равно аналогичному показателю по стране в целом и чуть ниже, чем по УрФО¹⁶ (табл. 1–3).

За последние 10 лет одновременно с появлением современных гипермаркетов и крупных торгово-развлекательных комплексов в Сургуте, Нижневартовске, Нягане, Когалыме получили развитие федеральные и международные торговые сети. В большинстве городов округа действуют филиалы торговых сетей «Магнит», «Монетка», «Пятерочка», «Перекресток», «Светофор», «Связной», МТС, «Мегафон», «М.Видео», «Эльдорадо», «Эксперт», ДНС и пр. В крупных городах присутствуют такие сети, как «Лента» и «О'Кей», из международных сетей отметим METRO Cash and Carry, Leroy Merlin, OBI. В Сургуте и Сургутском районе,

¹⁴ Федеральная служба государственной статистики. Тюменская область.
URL: <https://gks.ru/dbscripts/munst/munst71/DBInet.cgi>

¹⁵ Распоряжение Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 28.05.2021 № 247-рп «Об итогах социально-экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры за 2020 год». URL: https://depeconom.admhmao.ru/upload/iblock/ee6/document_1_.pdf

¹⁶ Статистический ежегодник. Ханты-Мансийский автономный округ – Югра (1990–2020).
URL: <https://tumstat.gks.ru/ofpublic/document/72219?ysclid=laaa4i8h32760968827>

Нижневартовске, Ханты-Мансийске, Нефтеюганске и Нягани действует наибольшее количество торговых комплексов, предприятий общественного питания.

Одновременно с развитием современных торговых центров и сетей происходит уменьшение количества розничных рынков. Так, если в 2010 г. число розничных рынков составляло 30 ед. (7 035 мест), то в 2018 г. их количество сократилось до 9 (1 465 мест) при фактической загруженности торговых мест 65%¹⁷. Как видно из *табл. 1–3*, вместе с увеличением доли сетей в розничном торговом обороте в 2016 г. начинается процесс сокращения общего числа юридических лиц в сфере торговли – при увеличении доли торговых сетей в формировании оборота розничной торговли с 24% в 2016 г. до 38% в 2020 г. произошло сокращение численности юридических лиц по виду экономической деятельности «розничная торговля, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами; ремонт бытовых изделий и предметов личного пользования» с 4 616 ед. до 2 884 ед.

В течение анализируемого периода количество юридических лиц в сфере розничной торговли до 2009 г. динамично увеличивалось вместе с ростом розничного товарооборота. В период 2012–2016 гг., вместе с сокращением темпов роста товарооборота и появлением сетевых операторов, происходит стабилизация динамики численности юридических лиц, предприятий и организаций в данном секторе. С 2016 г. происходит их устойчивое сокращение. В то же время рост численности объектов розничной торговли и устойчивые показатели розничного товарооборота свидетельствуют о том, что происходит укрупнение торговых предприятий и развитие сетевых организаций, контролирующих несколько торговых объектов.

Анализ эффективности деятельности хозяйствующих субъектов и уровень конкуренции в отрасли

Исходя из информации по оптовой и розничной торговле (*табл. 4*) удельный вес прибыльных организаций превышает 80% и в целом выше среднего числа прибыльных организаций по всем видам экономической деятельности. Также об устойчивой эффективности деятельности хозяйствующих субъектов в отрасли свидетельствуют и положительные значения рентабельности продукции (товаров, работ, услуг) в пределах 4–19%, и положительная рентабельность активов организаций в пределах 3,7–21,6%.

¹⁷ Федеральной службы государственной статистики. Торговля в России – 2019 г.
URL: https://gks.ru/bgd/regl/b19_58/Main.htm

На основании анализа данных об объеме всех реализованных продовольственных товаров в федеральных торговых сетях за 2017 г, проведенного Управлением Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре, было выявлено следующее распределение удельных весов торговых предприятий в розничном товарообороте муниципальных образований автономного округа: АО «Тандер» (Магнит) (14,1%), ООО «Элемент-Трейд» «Монетка» (6%), ООО «Альфа Сургут» (4,9%), ООО «Агроторг» (Пятерочка) (3,4%), ООО «Лента» (3,4%). Нарушений антимонопольного законодательства выявлено не было¹⁸.

Все представленные компании являются крупными предприятиями с современной системой менеджмента, устойчивым экономическим положением, обширными территориями присутствия, наличием планов стратегического развития. Анализ данных планов показывает нацеленность на долгосрочное присутствие в автономном округе и приверженность политике социальной ответственности. В то же время в Белоярском, Березовском и Ханты-Мансийском муниципальных районах указанные предприятия почти не присутствуют, что может свидетельствовать о слабой привлекательности этих территорий для торгового бизнеса и необходимости принятия мер по стимулированию спроса и предложения.

При выделении лидеров среди торговых предприятий, реализующих товары непродовольственной группы, следует отметить наличие в автономном округе несколько сотен торговых сетей, фирм и организаций местного, федерального и международного уровня. Среди лидеров, присутствующих на территории практически всего автономного округа, можно обозначить:

- INCITY, Finn Flare, Love Republic, Befree, Zarina, COLIN'S, Eleni Viare, JST, Marcelo, Gloria Jeans, Snowimage, Familia (одежда и обувь);
- Детский Мир, Komod, Mothercare, Маленькая Леди и Джентльмен, Асоола, Orby, Silver Spoon, Gulliver (товары для детей и будущих мам);
- М.Видео, Эльдорадо, DNS, Эксперт, МТС, Связной, Фирменный магазин Samsung, iPort (бытовая техника и электроника);
- Л'Этуаль, L'Occitane, Estel-Artico, INGLOT, Yves Rocher, Pigazin, NYX, Проф Косметика, Sephora, TINTON (косметика, парфюмерия);

¹⁸ Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре. URL: <https://hmao.fas.gov.ru/analytic/14852>

– OBI, Леруа-Мерлен, СтройДвор, Много мебели, Ивановский текстиль, Askona, Gipfel, Галамарт, Keramamarazzi (товары для дома).

Проведенный анализ показывает очень высокий уровень конкуренции среди торговых предприятий, реализующих товары непродовольственной группы. На уровень конкуренции слабо влияют и введенные из-за событий на Украине санкции и практический уход с российского рынка многих иностранных компаний (O'STIN, Mango, H&M и др). Можно говорить об отсутствии возможности появления предприятий-лидеров, которые могли бы занять доминирующее монопольное положение в каком-либо отдельном сегменте.

Необходимо отметить, что для оперативного реагирования на изменения ассортимента и розничных цен на товары, для организации мер по компенсации последствий увеличения цен и предотвращению дефицита продовольствия в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре осуществляется анализ состояния продовольственного рынка, охватывающий все муниципальные образования¹⁹.

Анализ развития торговой сферы в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Результаты анализа розничного товарооборота по муниципальным образованиям автономного округа представлены в *табл. 5*. Почти 60% оборота розничной торговли округа приходится на Сургут и Нижневартовск, 23% оборота в совокупности обеспечивают Нефтеюганск, Сургутский район, Ханты-Мансийск, Когалым и Нягань. На остальные территории приходится от 0,5% до 2,5% оборота, причем на восемь из них – менее 1%.

В период 2017–2020 гг. (период относительной экономической стабильности после кризиса 2013–2015 гг.) розничный товарооборот в регионе возрос более чем на 35 млрд руб. (на 10%). На 33% данное увеличение было обусловлено ростом этого показателя на 11% в Сургуте; 11% общего прироста было обеспечено ростом товарооборота на 4,5% в Нижневартовске; 5–6% прироста обеспечили Нефтеюганск, Ханты-Мансийск, Нягань, Радужный, Урай, Пыть-Ях, Югорск и Белоярский район.

¹⁹ Болеков Н.Б., Саитова Э.Н. Социально-экономическое развитие Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. В кн.: Наука и просвещение: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей II Международной научно-практической конференции. Пенза: Наука и Просвещение, 2020. Т. 2. С. 69–72.

Анализ динамики изменения и распределения торговых площадей по муниципальным образованиям автономного округа показывает, что почти 40% торговых площадей округа приходится на Сургут, 15% – на Нижневартовск. Почти по 5% обеспечивают Нефтеюганск, Сургутский район и Нягань, 3,6% – Радужный. При этом в 2018–2020 гг. совокупное количество торговых площадей в автономном округе увеличилось на 114,34 тыс. м² (на 6,6%) – до 1 858 тыс. м². Почти 44% данного прироста обусловлено увеличением торговых площадей на 49,8 тыс. м² в Нижневартовске, 12% – увеличением торговых площадей в Когалыме (13,37 тыс. м²), 8,5% – увеличением торговых площадей в Советском районе (9,6 тыс. м²).

Необходимо отметить, что вс 2010 по 2020 г. наиболее существенные объемы и темпы прироста торговых площадей (12–20% в год) наблюдались в Сургуте, Нижневартовске, Нягани, Когалыме и Югорске. К наиболее значимым проектам в Сургуте можно отнести ТРЦ «Сити Молл» (2012 г., 150 тыс. м²), ТРЦ «Аура» (2012 г., 80 тыс. м²), ТЦ «Агора» (2013 г., 24 тыс. м²); в Нижневартовске – ТРЦ «Европа-сити» (2013 г., 27 тыс. м²), ТРЦ «Солнечный» (2012 г., 28 тыс. м²), ТК Vegas (2014 г., 5,5 тыс. м²); в Нягани – ТЦ Oasis Plaza (2012 г., 32,16 тыс. м²); в Когалыме – общественно-культурный центр «Галактика» (2016 г., 31,28 тыс. м²).

Анализ распределения торговых площадей и структуры розничного товарооборота по муниципальным образованиям автономного округа (*табл. 4*) показывает наличие определенных диспропорций. Например, на Сургут приходится почти 40% всех торговых площадей, а доля этого города в розничном товарообороте – 30%. По Нижневартовску и Ханты-Мансийску сложилась обратная ситуация – их доли в совокупном товарообороте значительно превышают их доли в общем количестве торговых площадей.

Анализ качественных показателей развития розничной торговли (*табл. 5*) показывает, что в большинстве муниципальных образований автономного округа наблюдается достаточно сбалансированное развитие розничной торговой сети. Практически во всех муниципалитетах округа выполняется требование о минимальной обеспеченности торговыми площадями на 1 000 чел. населения. В большинстве городов это требование в значительной степени «перевыполнено». Наиболее высокий уровень обеспеченности торговыми площадями наблюдается в Сургуте, Нижневартовске, Нягане, Советском районе, Лангепасе, Радужном, Югорске, Белоярском районе и Покачах. В данных муниципалитетах обеспеченность населения торговыми площадями превышает 900 м² на 1 000 чел. населения.

По розничному товарообороту на душу населения (*табл. 5*) наилучшие позиции занимают Сургут (336,82 тыс. руб.), Нижневартовск (376,42 тыс. руб.), Нягань (309,66 тыс. руб.) и Белоярский район (265,4 тыс. руб.). Товарооборот на душу населения только по этим муниципалитетам превышает товарооборот на душу населения по автономному округу в целом (259,12 тыс. руб.). Данная ситуация свидетельствует о том, что большая часть населения региона предпочитает приобретать значительную часть товаров и услуг в крупных современных торговых центрах Сургута, Нижневартовска и Нягани.

Эффективность торговой деятельности может быть охарактеризована оборотом розничной торговли на 1 м² торговой площади (*табл. 5*) и средним торговым оборотом на одно предприятие. В целом по автономному округу значение данных показателей составляет 233,54 тыс. руб. и 58 569 тыс. руб. соответственно. Превышение данных значений наблюдается в Нижневартовске (340,12 тыс. руб. и 104 730,3 тыс. руб.), в Сургутском районе (248,48 тыс. руб. и 59 631,1 тыс. руб.) и Когалыме (245,65 тыс. руб. и 99 271,8 тыс. руб.).

Исходя из результатов анализа, к муниципалитетам, имеющим наиболее слабые позиции с точки зрения текущего состояния и перспектив развития розничной торговли, необходимо отнести Нефтеюганский, Нижневартовский и Ханты-Мансийский районы, город Пыть-Ях и др.

Для Нефтеюганского района характерны:

- низкая обеспеченность торговыми площадями на душу населения (422,7 м²);
- низкий уровень товарооборота на душу населения (52,83 тыс. руб.);
- преобладание мелких магазинов небольшой торговой площади (в среднем 130,2 м²);
- низкий уровень оборота на одно предприятие (16 272,4 тыс. руб.) и на 1 м² торговой площади (112,23 тыс. руб.);
- тенденции к снижению численности населения (численность населения за период 2010–2020 гг. сократилась на 3%).

Для Нижневартовского района характерны:

- низкая обеспеченность торговыми площадями на душу населения (357,21 м²);
- низкий уровень товарооборота на душу населения (75,95 тыс. руб.);
- преобладание мелких магазинов небольшой торговой площади (в среднем 92,5 м²), низкий уровень оборота на одно предприятие (19 666,2 тыс. руб.) и на 1 м² торговой площади (212,62 тыс. руб.);
- тенденции к снижению темпов роста товарооборота;
- практически нулевые темпы роста численности населения (ежегодный прирост численности населения в период 2010–2020 гг. составил 0,4%).

Сценарии развития сферы розничной торговли

Анализ программных документов федерального и регионального уровня²⁰ показывает следующие ключевые факторы, на которых необходимо сделать акцент при прогнозировании сценариев развития сферы торговли:

- демографическое и инфраструктурное развитие;
- эффективность использования природно-ресурсного потенциала;
- диверсификация экономики региона;
- налоговая и бюджетная политика.

На основе перечисленного могут быть сформулированы следующие общие черты пограничных сценариев развития сферы торговли в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на предстоящие 5–10 лет.

Первый сценарий (пессимистический) предусматривает сохранение консервативных тенденций в мировой и российской экономике. Новая материальная инфраструктура в сфере торговли и общественного питания (торговые площади и посадочные места) создается теми же темпами, что и в последние пять лет (менее 1% в год); сохраняется низкая обеспеченность торговыми площадями в отдельных муниципальных образованиях автономного округа. Модернизация материально-технической

²⁰ Распоряжение Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры № 36-рп от 25.01.2019 «О прогнозе социально-экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на период до 2036 года».
URL: <https://storage.strategy24.ru/files/news/202006/c2e4c428724abbed30079b4fd8bcb826.pdf>; Проект «Стратегия развития электронной торговли в Российской Федерации на период до 2025 года».
URL: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/51181.html/>

базы не осуществляется; происходит циклическое (каждые 3–5 лет) падение спроса на потребительском рынке в результате регулярных экономических кризисов.

Другие характеристики негативного сценария – стагнация реальных доходов населения, снижение общего уровня покупательской способности. Сохраняется ограниченность перспектив для масштабного развития инженерной и транспортной инфраструктуры из-за высоких затрат и неблагоприятных географических и природно-климатических условий; остаются непривлекательными отдаленные территории и территории с низкой плотностью населения и недостаточным покупательским спросом.

Второй сценарий (приоритетный) предполагает, что экономика автономного округа следует по траектории устойчивого роста, подразумевает стабилизацию инфляции, обеспечение макроэкономической сбалансированности. Развитие инфраструктуры потребительского рынка, увеличение торговых площадей и количества торговых объектов происходит ускоренными темпами (свыше 1% в год); создается комплекс дополнительных рыночных механизмов, обеспечивающих рост и развитие электронной торговли с учетом прогнозируемых внешних и внутренних условий.

Обеспеченность торговыми площадями во всех муниципальных образованиях автономного округа доводится до нормативного уровня; открытые данные, относящиеся к электронной торговле, становятся доступными в полном объеме. Реализуется возможность применения интеллектуальных технологий для агрегирования, обработки и анализа данных по электронной торговле. Создаются благоприятные условия для работы интернет-магазинов и развития структур, проводящих научно-исследовательские разработки в сфере торговли. Происходит внедрение результатов научных исследований в практику.

Заключение

Исходя из результатов анализа развития розничной торговли в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, а также из основных глобальных трендов ритейла можно обозначить следующие направления государственной и муниципальной поддержки розничной торговли в регионе.

Первое направление – содействие проектам по повышению уровня обеспеченности населения торговыми площадями в отдельных муниципальных образованиях (Нефтеюганский, Нижневартовский и

Ханты-Мансийский районы, город Пыть-Ях и др.). Торговый бизнес в таких поселениях существует в форме закрытой системы, что связано с низкой покупательной способностью и низкой плотностью населения, со слабой инфраструктурной обеспеченностью. Требуется уменьшение административных барьеров, необходимо введение льгот на подключение к сетям газо-, энерго- и водоснабжения, предоставление различных субсидий.

Второе направление – разработка мер комплексной поддержки процессов изготовления и реализации товаров, производимых в автономном округе, развитие инновационной деятельности в сфере торговли. Следует согласиться с С.Ю. Зеленцовой, что инновационная система региона должна стать совокупностью взаимосвязанных элементов – объектов инновационной деятельности, которые в процессе своей работы взаимодействуют друг с другом, формируют инновационное поле и обеспечивают постоянное обновление инфраструктуры.

Доля высокотехнологичных и наукоемких отраслей экономики в ВРП региона в 2010–2018 гг. составляла около 6,4%, а к 2018 г. снизилась до 5,2%. Несмотря на санкции, доля импорта, по мнению А.С. Каратаева [2], по-прежнему высока. Необходима комплексная поддержка производителей востребованных уникальных товаров (особенно в сельской местности), требуется установление взаимовыгодных связей с торговыми сетями.

Третье направление – поддержка проектов, направленных на формирование современной торговой инфраструктуры (оптово-розничных и логистических центров, транспортной системы). В ходе анализа, несмотря на интенсивные темпы роста оборота как розничной, так и оптовой торговли и постоянное увеличение торговых площадей, было выявлено отсутствие на территории автономного округа крупных проектов в сфере логистики. По мнению В.М. Курикова [7], именно транспортно-логистическая система может стать одним из ведущих конкурентных преимуществ региональной экономики, которое будет способствовать ее диверсификации, развитию моногородов и поселков, оптимизирует использование природных ресурсов и размещение предприятий на территории автономного округа.

Четвертое направление – содействие развитию малого и среднего предпринимательства. Для диверсификации экономики региона и формирования новых точек роста необходимо появление широкого круга хозяйствующих субъектов, действующих в разных секторах рынка и ориентированных на разные сегменты потребителей. Согласно В.А. Кручининой, именно малое и среднее предпринимательство играет важную роль в повышении уровня комфорта среды проживания.

В то же время в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в сфере розничной торговли сложилась устойчивая тенденция к сокращению численности субъектов малого и среднего предпринимательства. Крупные торговые сети неизбежно будут вытеснять малые и средние торговые предприятия. Развитие малого и среднего предпринимательства будет происходить в сфере торговли непродовольственными товарами и в специфических рыночных сегментах.

Пятое направление – развитие инфраструктуры торговли при формировании Сургутской и Нижневартовской агломераций. По мнению С.Н. Соколова²¹ и Е.В. Заведеева [8], реализация концепций развития обозначенных агломераций ввиду общего роста численности населения, а также в силу проводимой органами власти политики будет способствовать увеличению объема и степени диверсификации экономики, развитию сельского хозяйства, обрабатывающих производств и строительства. Торговля и общественное питание должны способствовать сокращению оттока населения из автономного округа и привлечению в регион новых жителей.

Таблица 1

Ханты-Мансийский автономный округ – Югра: характеристики розничного товарооборота (2005–2021 гг.)

Table 1

The Khanty-Mansi Autonomous Okrug – Yugra: Retail turnover for 2005–2021

Показатель	2005
Розничный товарооборот в фактически действующих ценах, млрд руб.	128,9
Доля розничного товарооборота в фактически действующих ценах в аналогичном показателе по Уральскому федеральному округу, %	19,6
Индексы физического объема оборота розничной торговли в сопоставимых ценах к предыдущему году, %	119,4
Темп роста оборота в фактических ценах к предыдущему году, %	128,6
Оборот розничной торговли на душу населения, тыс. руб.	88,01
Розничный товарооборот на душу населения к аналогичному показателю по России, %	179,38
Розничный товарооборот на душу населения к аналогичному показателю по Уральскому федеральному округу, %	163,06

²¹ Соколов С.Н. Агломерационные формы расселения Югры // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2015. № 12-8. С. 61–66.

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aglomeratsionnye-formy-rasseleniya-yugry/viewer>

Продолжение

Показатель	2010
Розничный товарооборот в фактически действующих ценах, млрд руб.	253,9
Доля розничного товарооборота в фактически действующих ценах в аналогичном показателе по Уральскому федеральному округу, %	15,8
Индексы физического объема оборота розничной торговли в сопоставимых ценах к предыдущему году, %	90,9
Темп роста оборота в фактических ценах к предыдущему году, %	98
Оборот розничной торговли на душу населения, тыс. руб.	166,03
Розничный товарооборот на душу населения к аналогичному показателю по России, %	143,64
Розничный товарооборот на душу населения к аналогичному показателю по Уральскому федеральному округу, %	124,55

Продолжение

Показатель	2015
Розничный товарооборот в фактически действующих ценах, млрд руб.	370,9
Доля розничного товарооборота в фактически действующих ценах в аналогичном показателе по Уральскому федеральному округу, %	14,9
Индексы физического объема оборота розничной торговли в сопоставимых ценах к предыдущему году, %	90,7
Темп роста оборота в фактических ценах к предыдущему году, %	104,2
Оборот розничной торговли на душу населения, тыс. руб.	229,05
Розничный товарооборот на душу населения к аналогичному показателю по России, %	121,82
Розничный товарооборот на душу населения к аналогичному показателю по Уральскому федеральному округу, %	113,34

Продолжение

Показатель	2017
Розничный товарооборот в фактически действующих ценах, млрд руб.	394,6
Доля розничного товарооборота в фактически действующих ценах в аналогичном показателе по Уральскому федеральному округу, %	15,4
Индексы физического объема оборота розничной торговли в сопоставимых ценах к предыдущему году, %	102,2
Темп роста оборота в фактических ценах к предыдущему году, %	107,59
Оборот розничной торговли на душу населения, тыс. руб.	239,08
Розничный товарооборот на душу населения к аналогичному показателю по России, %	118,02
Розничный товарооборот на душу населения к аналогичному показателю по Уральскому федеральному округу, %	115,54

Продолжение

Показатель	2018
Розничный товароборот в фактически действующих ценах, млрд руб.	420,6
Доля розничного товароборота в фактически действующих ценах в аналогичном показателе по Уральскому федеральному округу, %	15,5
Индексы физического объема оборота розничной торговли в сопоставимых ценах к предыдущему году, %	103,7
Темп роста оборота в фактических ценах к предыдущему году, %	106,58
Оборот розничной торговли на душу населения, тыс. руб.	253,46
Розничный товароборот на душу населения к аналогичному показателю по России, %	117,85
Розничный товароборот на душу населения к аналогичному показателю по Уральскому федеральному округу, %	115,68

Продолжение

Показатель	2019
Розничный товароборот в фактически действующих ценах, млрд руб.	437,5
Доля розничного товароборота в фактически действующих ценах в аналогичном показателе по Уральскому федеральному округу, %	15,4
Индексы физического объема оборота розничной торговли в сопоставимых ценах к предыдущему году, %	101
Темп роста оборота в фактических ценах к предыдущему году, %	104,03
Оборот розничной торговли на душу населения, тыс. руб.	262,11
Розничный товароборот на душу населения к аналогичному показателю по России, %	114,41
Розничный товароборот на душу населения к аналогичному показателю по Уральскому федеральному округу, %	113,66

Продолжение

Показатель	2020
Розничный товароборот в фактически действующих ценах, млрд руб.	433,9
Доля розничного товароборота в фактически действующих ценах в аналогичном показателе по Уральскому федеральному округу, %	15,3
Индексы физического объема оборота розничной торговли в сопоставимых ценах к предыдущему году, %	96,2
Темп роста оборота в фактических ценах к предыдущему году, %	99,18
Оборот розничной торговли на душу населения, тыс. руб.	258,12
Розничный товароборот на душу населения к аналогичному показателю по России, %	111,6
Розничный товароборот на душу населения к аналогичному показателю по Уральскому федеральному округу, %	112,66

Продолжение

Показатель	2021
Розничный товароборот в фактически действующих ценах, млрд руб.	489,9
Доля розничного товароборота в фактически действующих ценах в аналогичном показателе по Уральскому федеральному округу, %	15,5
Индексы физического объема оборота розничной торговли в сопоставимых ценах к предыдущему году, %	107,1
Темп роста оборота в фактических ценах к предыдущему году, %	112,87
Оборот розничной торговли на душу населения, тыс. руб.	288,97
Розничный товароборот на душу населения к аналогичному показателю по России, %	106,8
Розничный товароборот на душу населения к аналогичному показателю по Уральскому федеральному округу, %	112,63

Источник: Росстат*Source:* The Rosstat data**Таблица 2****Доля розничных торговых сетей в формировании оборота розничной торговли (2010–2020 гг.), %****Table 2****Percentage of retail trade networks in the formation of retail trade turnover for 2010–2020**

Регион	2010	2015	2017
Россия	17,5	25	30,7
Уральский федеральный округ	12,1	24,8	31,3
Тюменская область	11	21,3	28,5
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	8,3	21,7	29,3

Продолжение

Регион	2018	2019	2020
Россия	32,7	34,2	38,5
Уральский федеральный округ	33,6	35,5	40,3
Тюменская область	31,1	33,4	37,5
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	31,6	33,7	38,4

Источник: Росстат*Source:* The Rosstat data**Таблица 3****Ханты-Мансийский автономный округ – Югра: распределение юридических лиц по видам экономической деятельности (ед.) и количество объектов торговли (ед.) (2005–2020 гг.)****Table 3****The Khanty-Mansi Autonomous Okrug – Yugra: Distribution of legal entities by type of economic activity (unit) and the number of sales outlets (unit) for 2005–2020**

Параметр	2005	2010
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	3 958	9 643
Розничная торговля, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами; ремонт бытовых изделий и предметов личного пользования	1 683	4 133

Торговля автотранспортными средствами и мотоциклами, их техническое обслуживание и ремонт	709	1 725
Количество объектов торговли	–	5 885

Продолжение

Параметр	2015	2017
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	10 712	10 164
Розничная торговля, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами; ремонт бытовых изделий и предметов личного пользования	4 611	4 227
Торговля автотранспортными средствами и мотоциклами, их техническое обслуживание и ремонт	1 937	1 883
Количество объектов торговли	7 282	7 351

Продолжение

Параметр	2018	2019
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	8 041	7 600
Розничная торговля, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами; ремонт бытовых изделий и предметов личного пользования	3 419	3 129
Торговля автотранспортными средствами и мотоциклами, их техническое обслуживание и ремонт	1 366	1 329
Количество объектов торговли	7 266	7 409

Продолжение

Параметр	2020
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	7 035
Розничная торговля, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами; ремонт бытовых изделий и предметов личного пользования	2 884
Торговля автотранспортными средствами и мотоциклами, их техническое обслуживание и ремонт	1 264
Количество объектов торговли	–

Источник: Росстат

Source: The Rosstat data

Таблица 4**Ханты-Мансийский автономный округ – Югра: показатели эффективности по видам экономической деятельности, связанным с торговлей (2017–2019 гг.)****Table 4****The Khanty-Mansi Autonomous Okrug – Yugra: Performance indicators by type of economic activity related to trade for 2017–2019**

Показатели эффективности деятельности	2017
Сальдированный финансовый результат деятельности организаций, всего, млн руб.	430 484
Сальдированный финансовый результат деятельности организаций, торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов, млн руб.	11 489
Удельный вес прибыльных организаций, всего, %	81,9
Удельный вес прибыльных организаций, торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов, %	84,3
Рентабельность продукции (товаров, работ, услуг), всего, %	12,4
Рентабельность продукции (товаров, работ, услуг), торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов, %	5,2
Рентабельность активов организаций, всего, %	4,4
Рентабельность активов организаций, торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов, %	7,3

Продолжение

Показатели эффективности деятельности	2018
Сальдированный финансовый результат деятельности организаций, всего, млн руб.	1 493 443
Сальдированный финансовый результат деятельности организаций, торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов, млн руб.	8 376,5
Удельный вес прибыльных организаций, всего, %	82,3
Удельный вес прибыльных организаций, торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов, %	84,2
Рентабельность продукции (товаров, работ, услуг), всего, %	17,5
Рентабельность продукции (товаров, работ, услуг), торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов, %	4,2
Рентабельность активов организаций, всего, %	13,7
Рентабельность активов организаций, торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов, %	5,8

Продолжение

Показатели эффективности деятельности	2019
Сальдированный финансовый результат деятельности организаций, всего, млн руб.	1 334 009
Сальдированный финансовый результат деятельности организаций, торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов, млн руб.	7 512,9
Удельный вес прибыльных организаций, всего, %	81,5
Удельный вес прибыльных организаций, торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов, %	83,9

Рентабельность продукции (товаров, работ, услуг), всего, %	16,4
Рентабельность продукции (товаров, работ, услуг), торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов, %	4,4
Рентабельность активов организаций, всего, %	11,3
Рентабельность активов организаций, торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов, %	3,7

Источник: Управление Федеральной службы государственной статистики по Тюменской области, Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре и Ямало-Ненецкому автономному округу

Source: The Department of the Federal State Statistics Service for the Tyumen Oblast, Khanty-Mansi Autonomous Okrug – Yugra and Yamalo-Nenets Autonomous Okrug data

Таблица 5

Ханты-Мансийский автономный округ – Югра: анализ качественных показателей развития розничной торговли в 2010–2020 гг.

Table 5

The Khanty-Mansi Autonomous Okrug – Yugra: An analysis of qualitative indicators of retail development for 2010–2020

Муниципальное образование	Розничный товарооборот в 2020 г., млрд руб.
Сургут	128,21
Нижневартовск	104,52
Нефтеюганск	27,06
Сургутский район	20,69
Ханты-Мансийск	20,96
Когалым	13
Нягань	18,14
Мегион	10,2
Советский район	10,98
Нефтеюганский район	2,36
Лангепас	6,05
Радужный	10
Урай	4,53
Пыть-Ях	3,93
Югорск	5,63
Нижневартовский район	2,73
Кондинский район	2,61
Белоярский район	7,54
Октябрьский район	3,29
Березовский район	4,09
Ханты-Мансийский район	2,47
Покачи	3,1
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, всего	433,94

Продолжение

Муниципальное образование	Количество торговых площадей на 1 000 чел. населения в 2020 г., м ²
Сургут	1 953,07
Нижневартовск	962,68
Нефтеюганск	716,69

Сургутский район	640,24
Ханты-Мансийск	471,04
Когалым	698,41
Нягань	1 357,51
Мегион	725,62
Советский район	1 307,37
Нефтеюганский район	422,72
Лангепас	1 121,67
Радужный	1 519,43
Урай	694,48
Пыть-Ях	588,04
Югорск	1 543,3
Нижневартовский район	357,21
Кондинский район	666,65
Белоярский район	961,1
Октябрьский район	-
Березовский район	786,79
Ханты-Мансийский район	367,88
Покачи	938,25
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, всего	1 078,3

Продолжение

Муниципальное образование	Розничный товарооборот на душу населения в 2020 г., тыс. руб.
Сургут	336,82
Нижневартовск	376,42
Нефтеюганск	212,66
Сургутский район	164,6
Ханты-Мансийск	206,56
Когалым	191,6
Нягань	309,66
Мегион	190,86
Советский район	230,6
Нефтеюганский район	52,83
Лангепас	135,6
Радужный	229,05
Урай	111,66
Пыть-Ях	99,21
Югорск	148,28
Нижневартовский район	75,95
Кондинский район	84,8
Белоярский район	265,4
Октябрьский район	116,87
Березовский район	184,61
Ханты-Мансийский район	124,8
Покачи	171,42
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, всего	259,12

Продолжение

Муниципальное образование	Оборот розничной торговли на 1 м² в 2020 г., тыс. руб.
Сургут	176,59
Нижневартовск	340,12
Нефтеюганск	286,61
Сургутский район	248,48
Ханты-Мансийск	438,51

Когалым	245,65
Нягань	203,77
Мегион	241,17
Советский район	174,3
Нефтеюганский район	112,23
Лангепас	120,89
Радужный	150,75
Урай	160,59
Пыть-Ях	168,72
Югорск	93,79
Нижневартовский район	212,62
Кондинский район	128,86
Белоярский район	266,55
Октябрьский район	–
Березовский район	230,91
Ханты-Мансийский район	349,5
Покачи	182,75
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, всего	233,54

Продолжение

Муниципальное образование	Количество площадей на один объект в 2019 г., м²
Сургут	582,6
Нижневартовск	267,8
Нефтеюганск	186,5
Сургутский район	231,9
Ханты-Мансийск	127,1
Когалым	361,9
Нягань	101,5
Мегион	195,9
Советский район	177,9
Нефтеюганский район	130,2
Лангепас	420,8
Радужный	279,9
Урай	170,6
Пыть-Ях	79,1
Югорск	272,5
Нижневартовский район	92,5
Кондинский район	69,3
Белоярский район	126,4
Октябрьский район	–
Березовский район	102
Ханты-Мансийский район	55,2
Покачи	229,2
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, всего	243,7

Продолжение

Муниципальное образование	Среднегодовой темп изменения розничного товарооборота в 2017–2020 гг., %
Сургут	103,7
Нижневартовск	101,5
Нефтеюганск	102,7
Сургутский район	102,7
Ханты-Мансийск	103,9
Когалым	102,4

Нягань	104,8
Мегион	100
Советский район	99,9
Нефтеюганский район	117,5
Лангепас	99,1
Радужный	107
Урай	123,4
Пыть-Ях	130,8
Югорск	115,4
Нижневартовский район	99,8
Кондинский район	101,5
Белоярский район	128,1
Октябрьский район	103,4
Березовский район	99,2
Ханты-Мансийский район	102,8
Покачи	101,1
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, всего	103,3

Продолжение

Муниципальное образование	Среднегодовой темп изменения численности населения в 2010–2020 гг., %
Сургут	102,2
Нижневартовск	101,1
Нефтеюганск	100,7
Сургутский район	100,6
Ханты-Мансийск	103,1
Когалым	101,3
Нягань	100,3
Мегион	99,3
Советский район	100
Нефтеюганский район	99,8
Лангепас	100,6
Радужный	99,4
Урай	99,5
Пыть-Ях	99,6
Югорск	101,4
Нижневартовский район	100,4
Кондинский район	98,9
Белоярский район	99,9
Октябрьский район	98,2
Березовский район	98,6
Ханты-Мансийский район	101,6
Покачи	100,5
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, всего	100,9

Источник: Итоги социально-экономического развития муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

URL: <https://depeconom.admhmao.ru/deyatelnost/sotsialno-ekonomicheskoe-razvitie/itogi-razvitiya-okruga/>; данные Росстата

Source: The results of socioeconomic development of municipalities of the Khanty-Mansi Autonomous Okrug – Yugra. URL: <https://depeconom.admhmao.ru/deyatelnost/sotsialno-ekonomicheskoe-razvitie/itogi-razvitiya-okruga/>; The Rosstat data

Список литературы

1. Мильчакова Н.Н. Концептуальный подход к сценарному развитию экономики // Вестник Сургутского государственного университета. 2016. № 2. С. 16–20. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnyy-podhod-k-stsenarnomu-razvitiyu-ekonomiki-hmao/viewer>
2. Каратаев А.С., Каратаева Г.Е. Инновационное развитие и цифровая экономика Ханты-Мансийского автономного округа – Югры // Инновационное развитие экономики. 2020. № 2. С. 39–50. URL: http://www.ineconomic.ru/sites//field_print_version/ineconomic-2-56-2020.pdf
3. Козлова О.А., Петрова В.С. Трансформация подходов к управлению устойчивым развитием региона: опыт ХМАО-Югра // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2018. Т. 7. № 2. С. 161–164. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/transformatsiya-podhodov-k-upravleniyu-ustoychivym-razvitiem-regiona-opyt-hmao-yugra/viewer>
4. Смирнов В.М., Удачин Н.О. Взаимодействие органов власти и бизнес-сообщества в реализации стратегии Ханты-Мансийского автономного округа по обеспечению благоприятного инвестиционного климата // Экономика и управление: проблемы, решения. 2014. № 9. С. 28–32.
5. Николян М.М., Давыдович А.Р. Современное состояние и тенденции развития розничной торговли в РФ // Экономика и социум. 2019. № 12. С. 749–753. URL: <https://readera.org/sovremennoe-sostojanie-i-tendencii-razvitiya-rozничной-torgovli-v-rf-140247428?ysclid=lauayavsw374932086>
6. Смоленский А.М. Макроэкономические условия и проблемы дальнейшего развития предпринимательской деятельности в сфере розничной торговли Российской Федерации // Журнал исследований по управлению. 2019. Т. 5. № 5. С. 69–76. URL: <https://naukaru.ru/ru/nauka/article/33558/view>
7. Куриков В.М., Андрианова Е.В. Перспективы комплексного развития транспортно-логистической системы региона (на примере Ханты-Мансийского автономного округа – Югры) // Russian Economic Bulletin. 2019. Т. 2. № 5. С. 11–14. URL: <https://dgpu-journals.ru/archives/9880>

8. *Заведеев Е.В.* Предпосылки опережающего развития крупнейших городов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры за счет агломерационных процессов и меры по их дальнейшей реализации // *Индустриальная экономика*. 2022. № 1-1. С. 71–76.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/predposylki-operezhayuschego-razvitiya-krupneyshih-gorodov-hanty-mansiyskogo-avtonomnogo-okruga-yugry-za-schet-aglomeratsionnyh/viewer>

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

CURRENT STATUS AND PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF THE RETAILING SECTOR OF THE KHANTY-MANSI AUTONOMOUS OKRUG – YUGRA

Egor V. ZAVEDEEV^{a,*},
Anar A. ALYAROV^b

^a Surgut State University (SurGU),
Surgut, Khanty-Mansi Autonomous Okrug, Russian Federation
zavedeev@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0003-1142-9841>

^b Surgut State University (SurGU),
Surgut, Khanty-Mansi Autonomous Okrug, Russian Federation
alyarov_aa@surgu.ru
ORCID: not available

* Corresponding author

Article history:

Article No. 411/2022
Received 29 Aug 2022
Received in revised form 16 October 2022
Accepted 9 Nov 2022
Available online 15 December 2022

JEL classification:
L81

Keywords: trade,
socio-economic
development,
sustainable
development,
diversification,
consumer sector

Abstract

Subject. This article analyzes the potential for the development of small and medium-sized businesses and discusses the issues of diversification of the economy of the Khanty-Mansi Autonomous Okrug – Yugra.

Objectives. The article aims to analyze the role of retail trade in the development of the consumer sector of the economy of the Khanty-Mansi Autonomous Okrug – Yugra.

Methods. For the study, we used a statistical analysis.

Results. The article presents worst-case and priority scenarios for the development of the retail trade system of the Khanty-Mansi Autonomous Okrug – Yugra and offers a mix of State and municipal support measures for the consumer sector.

Conclusions. The retail sector can become an economic growth area of the Khanty-Mansi Autonomous Okrug – Yugra, if adequate measures of State and municipal support are implemented, including through multiplicative effects.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2022

Please cite this article as: Zavedeev E.V., Alyarov A.A. Current Status and Prospects for the Development of the Retailing Sector of the Khanty-Mansi Autonomous Okrug – Yugra. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2022, vol. 20, iss. 12, pp. 2263–2294. <https://doi.org/10.24891/re.20.12.2263>

References

1. Milchakova N.N. [Conceptual approach to scenario development of KHMAO Region economy]. *Vestnik Surgutskogo gosudarstvennogo universiteta* =

- Surgut State University Journal*, 2016, no. 2, pp. 16–20.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnyy-podhod-k-stsenarnomu-razvitiyu-ekonomiki-hmao/viewer> (In Russ.)
2. Karataev A.S., Karataeva G.E. [Innovative development and digital economy of the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug – Ugra]. *Innovatsionnoe razvitie ekonomiki = Innovative Development of Economy*, 2020, no. 2, pp. 39–50.
URL: http://www.ineconomic.ru/sites//field_print_version/ineconomic-2-56-2020.pdf (In Russ.)
 3. Kozlova O.A., Petrova V.S. [Transformation of approaches to the management of sustainable development of the region: the experience of HMAO-Yugra]. *Azimut nauchnykh issledovaniy: ekonomika i upravlenie*, 2018, vol. 7, no. 2, pp. 161–164. (In Russ.)
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/transformatsiya-podhodov-k-upravleniyu-ustoychivym-razvitiem-regiona-opyt-hmao-yugra/viewer>
 4. Smirnov V.N., Udachin N.O. [Interaction of the government and business-communities in the implementation of the strategy of the Khanty-Mansiyskiy Autonomous District to ensure a favorable investment climate]. *Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya = Economics and Management: Problems, Solutions*, 2014, no. 9, pp. 28–32. (In Russ.)
 5. Nikolyan M.M., Davydovich A.R. [Current state and development trends of retail trade in Russia]. *Ekonomika i sotsium*, 2019, no. 12, pp. 749–753. (In Russ.) URL: <https://readera.org/sovremennoe-sostojanie-i-tendencii-razvitiya-roznicnoj-torgovli-v-rf-140247428?ysclid=lauayavsw374932086>
 6. Smolenskiy A.M. [Macroeconomic conditions and problems of the further development of entrepreneurial activity in the retail trade of the Russian Federation]. *Zhurnal issledovaniy po upravleniyu*, 2019, vol. 5, iss. 5, pp. 69–76. (In Russ.) URL: <https://naukaru.ru/ru/nauka/article/33558/view>
 7. Kurikov V.M., Andrianova E.V. [Prospects for complex development of regional transport and logistics system (using the example of Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug – Ugra)]. *Russian Economic Bulletin*, 2019, vol. 2, iss. 5, pp. 11–14. (In Russ.)
URL: <https://dgpu-journals.ru/archives/9880>
 8. Zavedeev E.V. [Prerequisites for the advanced development of the largest cities of the Khanty-Mansiysk Autonomous County – Yugra due to agglomeration processes and measures for their further implementation]. *Industrial'naya ekonomika = Industrial Economics*, 2022, no. 1-1, pp. 71–76.

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/predposylki-operezhayuschego-razvitiya-krupneyshih-gorodov-hanty-mansiyskogo-avtonomnogo-okruga-yugry-za-schet-aglomeratsionnyh/viewer> (In Russ.)

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.