

ОЦЕНКА ЭКСПОРТНОГО ПОТЕНЦИАЛА АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

Ольга Ивановна КАРПОВА

кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономики и экономической безопасности,
Среднерусский институт управления – филиал Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
(Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС),
г. Орёл, Российская Федерация
sviridova.o@list.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 2624-1009

История статьи:

Рег. № 425/2022
Получена 05.09.2022
Получена в
доработанном виде
23.09.2022
Одобрена 08.10.2022
Доступна онлайн
15.11.2022

УДК 338.436.33:001.895
JEL: Q02, Q17, R58

Ключевые слова:

экспортный потенциал,
сельскохозяйственное
сырьё и продукты
питания, регион,
аграрный сектор
экономики, индекс
Херфиндаля–Хиршмана,
уровень
самообеспечения

Аннотация

Предмет. Экспорт как один из ключевых драйверов развития аграрного сектора на региональном уровне.

Цели. Анализ возможности организации производства принципиально новых для региона экспортных товаров.

Методология. Применены абстрактно-логический, монографический и различные математические методы исследования.

Результаты. Сформирован рейтинг сельскохозяйственных товаров в соответствии с их экспортным потенциалом. В качестве ключевых показателей оценки экспортного потенциала регионального агропромышленного комплекса автор предлагает использовать уровень самообеспечения, баланс ресурсов, индекс Херфиндаля–Хиршмана, соотношение мировых и внутренних цен на экспортируемый вид сельскохозяйственной продукции.

Выводы. Разработанная методология может быть использована для определения уровня диверсификации экспортной корзины продукции агропромышленного комплекса и степени концентрации экспортеров на аграрном рынке региона.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2022

Для цитирования: Карпова О.И. Оценка экспортного потенциала аграрного сектора экономики региона // *Региональная экономика: теория и практика*. – 2022. – Т. 20, № 11. – С. 2142 – 2159.

<https://doi.org/10.24891/re.20.11.2142>

Введение

Экспорт продукции агропромышленного комплекса (АПК) представляет собой экономическое явление, которое может свидетельствовать о

положительных тенденциях развития отраслей, связанных с производством сельскохозяйственного сырья и продуктов питания в стране [1]. С другой стороны, непрерывно увеличивающийся объем вывоза сельскохозяйственной продукции за рубеж может стать результатом формирования менее благоприятной для внутреннего рынка конъюнктуры. [2, 3]. Оценка ключевых направлений изменений экспорта продукции АПК необходима для корректировки внешнеторговой, продовольственной, сельскохозяйственной, валютной политики государства [4].

Оценка экспортного потенциала аграрного сектора экономики страны или региона, определенного вида сельскохозяйственной культуры или продовольствия может стать основой принятия управленческого решения как на микро-, так и на макроуровне [5]. В разрезе деятельности организаций это могут быть различные инвестиционные проекты, маркетинговые и стратегические планы, при рассмотрении регионального и общенационального уровня – это стратегии развития, национальные ориентиры, дорожные карты и т.д.

Материалы и методы исследования

Основными материалами для исследования явились данные Федерального центра развития экспорта продукции агропромышленного комплекса Министерства сельского хозяйства Российской Федерации (Минсельхоза России). При формировании доказательств выдвигаемой гипотезы использованы статьи современных ученых, соответствующие выбранной теме работы и опубликованные в ведущих журналах.

К методам исследования можно отнести моделирование, метод балльной оценки, а также индексный метод. Наряду с ними в процессе работы применены абстрактно-логический, статистический и монографический методы исследования.

Результаты

Оценку экспортного потенциала аграрного сектора экономики региона предлагается проводить в три этапа:

- оценка возможности расширения товарных потоков по сформированным экспортным позициям региона;
- оценка экспортного потенциала товаров местного производства, не входящих в существующие экспортные потоки;

- оценка возможностей региона по организации производства принципиально новых экспортных товаров.

Первый этап оценки экспортного потенциала аграрного сектора экономики региона включает:

- анализ основных тенденций экспорта (определение ключевых экспортных позиций; выявление «затухающих» экспортных позиций);
- расчет уровня самообеспечения экспортируемыми продуктами питания и сельскохозяйственным сырьем (для продовольственных товаров);
- сопоставление ресурсов (включая импорт) и потребления (включая экспорт) непродовольственных экспортных товаров;
- исследование особенностей международного спроса на оцениваемые товарные позиции;
- оценку транспортно-логистических и производственных возможностей региона по расширению сформированных экспортных потоков;
- мониторинг нормативно-правовой базы (в том числе возможных программ государственной поддержки), а также ограничений и запретов на экспорт страны отправления.

Второй этап оценки экспортного потенциала аграрного сектора экономики региона включает:

- анализ структуры валового регионального продукта (ВРП);
- сопоставление ресурсов (с учетом импорта) и потребления неэкспортируемых товаров местного производства;
- исследование возможностей зарубежного спроса на неэкспортируемые товары местного производства;
- оценку транспортно-логистических и производственных возможностей региона по формированию новых экспортных потоков;
- мониторинг нормативно-правовой базы (в том числе возможных программ государственной поддержки), а также ограничений и запретов на экспорт страны отправления;
- формирование рейтинга неэкспортируемых товарных позиций местного производства в соответствии с их экспортным потенциалом.

Третий этап оценки экспортного потенциала аграрного сектора экономики региона включает:

- исследование природно-климатических и демографических особенностей развития региона;
- анализ современного состояния региональной экономики (в том числе оценку экспортной инфраструктуры);
- исследование современных тенденций и особенностей развития международного спроса на торгуемые товары;
- выявление принципиально новых для региона экспортных товаров (в том числе оценку возможностей их производства);
- мониторинг нормативно-правовой базы (в том числе возможных программ государственной поддержки, а также ограничений и запретов на экспорт страны отправления);
- формирование рейтинга принципиально новых для региона товарных позиций в соответствии с их экспортным потенциалом.

В процессе оценки по представленному алгоритму предлагается использовать следующие показатели:

- индекс Херфиндаля–Хиршмана;
- уровень самообеспечения;
- баланс ресурсов;
- темп прироста экспорта (среднее значение за последние пять лет);
- доля экспорта оцениваемого вида сельхозпродукции в общем объеме экспорта продукции АПК региона (страны);
- темп прироста производства оцениваемого вида продукции (среднее значение за последние пять лет);
- рентабельность сельскохозяйственной продукции;
- соотношение мировых и внутренних цен на экспортируемый вид сельскохозяйственной продукции;
- уровень развития экспортной инфраструктуры;

– индикатор, отражающий проведение ограничительной политики государства в отношении сельскохозяйственного сырья и продуктов питания.

Данный список не исчерпывает всех возможных индикаторов, применение которых возможно для оценки экспортного потенциала продукции АПК регионального производства. Остановимся на некоторых из них.

Федеральный центр развития экспорта продукции АПК Минсельхоза России в процессе оценки экспортной активности регионов применяет индекс Херфиндаля–Хиршмана (*HHI*), а также совокупный среднегодовой темп роста экспорта продукции АПК (*Compound Annual Growth Rate, CAGR*). Первый показатель предназначен, прежде всего, для оценки диверсификации экспортных потоков продукции АПК, второй – на скорость изменения их объемов в относительном выражении.

Формула индекса Херфиндаля–Хиршмана¹ представляет собой сумму квадратов долей всех участников рынка, или:

$$HHI \text{ (Herfindahl – Hirschman Index)} = \sum_{i=1}^N (MS_i^2), \quad (1)$$

где *MS* (*Market Share*) – рыночная доля, *i* – порядковый номер компании, торгующей на рынке, *N* – количество компаний. Значения индекса колеблются от 0 до 1 (либо от 0 до 10 000). Его показатели могут интерпретироваться, как представлено в *табл. 1*.

Если в рамках анализа текущей рыночной ситуации данный индикатор применяется, чтобы выявить концентрацию компаний на рынке, уровень конкуренции², то при оценке аграрного экспорта регионов его используют в целях определения структуры продуктовой корзины экспорта, то есть специализации региона на вывозе определенных видов сельскохозяйственного сырья и продуктов питания за рубеж. Чем ниже значение индекса, тем выше уровень диверсификации экспорта продукции АПК региона. Высокие же показатели *HHI* могут говорить о том, что региональная экономика сконцентрирована на вывозе за рубеж ограниченного перечня видов сельскохозяйственной продукции.

¹ Horizontal Merger Guidelines. U.S. Department of Justice and the Federal Trade Commission. URL: <https://www.justice.gov/atr/horizontal-merger-guidelines-08192010#5c>

² Челнокова О.Ю. Моделирование использования индекса Херфиндаля–Хиршмана при анализе степени концентрации фирм на отраслевом рынке // Профессиональная ориентация. 2018. № 2. С. 54–58. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modelirovanie-ispolzovaniya-indeksa-herfindalya-hirshmana-pri-analize-stepeni-kontsentratsii-firm-na-otraslevom-rynke/viewer>

В 2021 г. наибольший уровень диверсификации показывал аграрный экспорт г. Санкт-Петербурга и Алтайского края – индекс Херфиндаля–Хиршмана данных регионов составлял 0,25. При этом в экспортной корзине был представлен широкий спектр соответствующей продукции: зерновые, масложировая продукция, мясная и молочная продукция, продукция пищевой и перерабатывающей промышленности, прочая продукция АПК, а также рыба и морепродукты.

В то же время регионами, специализирующимися на поставках за рубеж минимального перечня видов сельхозпродукции, стали Еврейская автономная область, Магаданская, Мурманская области и Чукотский автономный округ – индекс Херфиндаля–Хиршмана колебался в интервале от 0,99 до 1. Для последних трех регионов ключевым экспортным товаром традиционно является рыба, для Еврейской автономной области – соевые бобы (относятся к категории «прочая продукция АПК»)³.

Помимо оценки отраслевой диверсификации экспорта продукции АПК индекс Херфиндаля–Хиршмана можно было бы применять в целях определения уровня концентрации экспортёров на аграрном рынке региона. Это могло бы способствовать выявлению тенденций развития экспорта сельскохозяйственного сырья и продуктов питания. Увеличение количества экспортеров и, как следствие, снижение *НИИ* свидетельствовало бы о возможном расширении предложения продовольствия, сориентированного на внешние рынки. А снижение объема участников внешнеэкономической деятельности, вывозящих сельхозпродукцию за рубеж, приводящее к увеличению *НИИ*, могло бы говорить о формировании предпосылок к снижению экспортной активности аграрного сектора региональной экономики.

В таком случае интерпретацию значения индекса Херфиндаля–Хиршмана применительно к оценке экспортного потенциала аграрного сектора экономики можно представить в виде *табл. 2* – чем ниже *НИИ*, тем выше задел регионального АПК для работы на внешних рынках в плане реализации продукции собственного производства.

В зависимости от различных условий один экспортер может формировать поток, эквивалентный десяти и даже ста участникам внешнеэкономической деятельности, однако расширение перечня компаний, ориентированных в своих продажах за рубеж, будет, на наш взгляд, в большей степени свидетельствовать об устойчивом в своих объемах, сформированном

³ Федеральный центр развития экспорта продукции АПК Минсельхоза России. Региональные обзоры. URL: <https://aemcx.ru/analytics/regionrus/regions-review/>

экспорте, который менее подвержен изменениям конъюнктуры рынка [6]. В то же время региональные АПК, имеющие более диверсифицированные экспортные продуктовые корзины, рассматриваются нами как набирающие больший потенциал для расширения вывоза своей продукции за рубеж, так как наличие нескольких товарных позиций может способствовать стабилизации экспортных потоков в случае, например, ограничений на вывоз некоторых видов сельскохозяйственного сырья и продуктов питания за рубеж, установленных государством в стране отправления [7].

Еще один показатель оценки экспортного потенциала регионального АПК, заслуживающий, на наш взгляд, отдельного внимания, – это уровень самообеспечения. В 2020 г. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации утвердило следующую формулу для определения данного показателя:

$$КСО = \frac{\text{Объем производства}}{\text{Внутреннее потребление}} 100\% , \quad (2)$$

где КСО – уровень самообеспечения⁴.

Способность экономической системы в масштабах региона произвести такое количество продовольствия, которое удовлетворяет потребности местного населения, можно рассматривать как один из факторов, способствующих расширению экспортного потенциала местного АПК [8]. В случае открытой экономики, когда внутренний рынок заполняется продукцией не только отечественного, но и иностранного производства, совокупный рыночный объем сельскохозяйственного сырья и продуктов питания, включающий импорт, может превышать потребности местного населения. Тогда участники рынка вынуждены либо сокращать объемы поставок (в случае импорта), либо сокращать объемы производства (в случае местного производства), либо искать новые рынки сбыта за рубежом [9]. Таким образом, сам рынок вынуждает успешных местных производителей рассматривать экспорт как одну из наиболее благоприятных перспектив развития [10].

Низкий уровень самообеспечения может сигнализировать о недостаточной способности аграрного сектора экономики мезо-уровня производить больший объем сельхозпродукции, возрастающий за счет спроса

⁴Приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 30.09.2020 № 582 «Об утверждении методики расчета уровня самообеспечения сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием». URL: <https://docs.cntd.ru/document/566006410?ysclid=177hiqt7d0631432665>

иностранных потребителей. Кроме того, спорным может стать вопрос качества выпускаемой продукции [11, 12]. Как правило, зарубежные рынки предъявляют более высокие либо отличные от местных требования к качеству поставляемой продукции. Масштабный внешний рынок, предложение которого представлено множеством игроков, предполагает формирование более высокого уровня конкуренции, в условиях которой ценовой фактор начинает уступать неценовым, увеличивающим свое влияние на потребителя [13].

Результаты сравнения фактического уровня самообеспечения с целевыми индикаторами Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации (Доктрина)⁵ предлагается взять за основу балльной оценки экспортного потенциала АПК региона. Соответствующее ранжирование баллов представлено в *табл. 3*.

Если уровень самообеспечения превышает установленный Доктриной индикатор, то можно готовить о более высоком экспортном потенциале аграрного сектора экономики региона. Если он равен или ниже данного индикатора, то предлагается оценивать региональный экспортный потенциал АПК как средний и низкий соответственно. Кроме того, для оценки ресурсного потенциала и динамики экспорта в общей системе оценки экспортных возможностей аграрного сектора экономики региона, можно предложить использовать упомянутые нами показатели. Балльное ранжирование их значений представлено в *табл. 4*.

С помощью показателей, представленных в *табл. 5*, в комплексную оценку экспортного потенциала аграрного сектора экономики региона можно включить:

- уровень международного спроса;
- степень развития экспортной инфраструктуры;
- ограничительные мероприятия, применяемые в стране отправления.

При этом ограничения и запреты на вывоз сельскохозяйственного сырья и продуктов питания рассматриваются как отдельный индикатор в силу высокой для экспорта степени значимости⁶.

⁵ Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации.
URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/3e5/3e5941f295a77fdcfed2014f82ecf37f.pdf?ysclid=177pvojfo320670679>

⁶ Карпова О.И. Оценка экспортной инфраструктуры РФ среди ведущих мировых экспортеров сельхозпродукции // Никоновские чтения. 2018. № 23. С. 165–168.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-eksportnoy-infrastruktury-rf-sredi-veduschih-mirovyih-eksportnykh-organizatsiy>

При определении результатов оценки экспортного потенциала регионального АПК с использованием перечисленных показателей можно применять *табл. 6*. Сумма баллов, рассчитанная путем сложения результатов оценки с применением каждого рассмотренного показателя, отражает уровень экспортного потенциала. При этом низкий уровень экспортного потенциала аграрной экономики региона не должен рассматриваться как не имеющий оснований для организации или развития экспорта сельскохозяйственной продукции. В то же время определение экспортного потенциала продукции АПК местного производства как высокого не должно быть препятствием для его непрерывного совершенствования и расширения [14].

Выводы

Таким образом, оценку экспортного потенциала аграрного сектора экономики региона можно проводить комплексно, в несколько этапов:

- мониторинг возможности расширения существующих экспортных потоков;
- определение вероятности формирования новых экспортных потоков товаров местного производства;
- оценка возможностей региона по созданию принципиально новых экспортных товаров.

Каждый из этих этапов может охватывать различные уровни от анализа основных тенденций экспорта, структуры ВРП, исследования природно-климатических и демографических особенностей развития региона до формирования рейтинга товарных позиций в соответствии с их экспортным потенциалом. При этом в качестве оценочных индикаторов предлагается использовать:

- индекс Херфиндаля–Хиршмана;
- уровень самообеспечения;
- баланс ресурсов;
- темп прироста экспорта;
- долю экспорта оцениваемого вида сельскохозяйственной продукции в общем объеме экспорта продукции АПК региона;

- темп прироста производства оцениваемого вида продукции;
- рентабельность сельскохозяйственной продукции;
- соотношение мировых и внутренних цен на экспортируемый вид сельскохозяйственной продукции;
- уровень развития экспортной инфраструктуры;
- индикатор, отражающий проведение ограничительной политики государства в отношении сельскохозяйственного сырья и продуктов питания.

Таблица 1

Сопоставление значений индекса Херфиндаля–Хиршмана и уровня конкуренции на рынке сельскохозяйственной продукции

Table 1

Comparison of the values of the Herfindahl – Hirschman index and the level of competition in the agricultural market

Значения	Характеристики
$HNI \leq 0,01 (100)$	Рынок с высоким уровнем конкуренции
$0,01 (100) < HNI \leq 0,15 (1\ 500)$	Рынок с достаточно высоким уровнем конкуренции
$0,15 (1\ 500) < HNI \leq 0,25 (2\ 500)$	Рынок со средним уровнем конкуренции
$0,25 (2\ 500) < HNI$	Рынок с довольно низким уровнем конкуренции

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Таблица 2

Сопоставление значений индекса Херфиндаля–Хиршмана и уровня экспортного потенциала продукции регионального агропромышленного комплекса

Table 2

Comparison of the values of the Herfindahl – Hirschman index and the level of export potential of products of the regional agro-industrial complex

Значения	Баллы	Потенциал
$0 < HNI \leq 0,33$	6–10	Высокий
$0,33 < HNI \leq 0,66$	3–6	Средний
$0,66 < HNI \leq 1$	0–3	Низкий

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Таблица 3**Сопоставление значений уровня самообеспечения и уровня экспортного потенциала продукции регионального агропромышленного комплекса****Table 3****Comparison of the values of the self-sufficiency level and the level of export potential of products of the regional agro-industrial complex**

Значения	Баллы	Потенциал
КСО > уровень самообеспечения в соответствии с Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации	6–10	Высокий
КСО = уровень самообеспечения в соответствии с Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации	3–6	Средний
КСО < уровень самообеспечения в соответствии с Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации	0–3	Низкий

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Таблица 4**Балльный эквивалент основных показателей оценки экспортного потенциала регионального агропромышленного комплекса****Table 4****Point rating equivalent of the main indicators for assessing the export potential of the regional agro-industrial complex**

Значения	Баллы	Потенциал
Баланс ресурсов оцениваемого вида сельскохозяйственной продукции > 0	6–10	Высокий
Баланс ресурсов оцениваемого вида сельскохозяйственной продукции = 0	3–6	Средний
Баланс ресурсов оцениваемого вида сельскохозяйственной продукции < 0	0–3	Низкий
Темп прироста экспорта сельскохозяйственной продукции, среднее значение за последние пять лет > 100%	6–10	Высокий
60% < темп прироста экспорта сельскохозяйственной продукции, среднее значение за последние пять лет ≤ 100%	3–6	Средний
Темп прироста экспорта сельскохозяйственной продукции, среднее значение за последние пять лет ≤ 60%	0–3	Низкий
Доля экспорта оцениваемого вида сельскохозяйственной продукции в общем объеме экспорта продукции агропромышленного комплекса региона (страны) > 60%	6–10	Высокий
30% < доля экспорта оцениваемого вида сельскохозяйственной продукции в общем объеме экспорта продукции агропромышленного комплекса региона (страны) ≤ 60%	3–6	Средний
Доля экспорта оцениваемого вида сельскохозяйственной продукции в общем объеме экспорта продукции агропромышленного комплекса региона (страны) ≤ 30%	0–3	Низкий
Темп прироста производства экспортного продукта, среднее значение за последние пять лет > 100%	6–10	Высокий
60% < темп прироста производства экспортного продукта, среднее значение за последние пять лет ≤ 100%	3–6	Средний
Темп прироста производства экспортного продукта, среднее значение за последние пять лет ≤ 60%	0–3	Низкий

Рентабельность сельскохозяйственной продукции > среднее значение рентабельности данного вида продукции, реализованной сельскохозяйственными организациями за последние пять лет	6–10	Высокий
Рентабельность сельхозпродукции = среднее значение рентабельности данного вида продукции, реализованной сельскохозяйственными организациями за последние пять лет	3–6	Средний
Рентабельность сельхозпродукции < среднее значение рентабельности данного вида продукции, реализованной сельскохозяйственными организациями за последние пять лет	0–3	Низкий

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Таблица 5

Балльный эквивалент дополнительных показателей оценки экспортного потенциала регионального агропромышленного комплекса

Table 5

Point rating equivalent of additional indicators for assessing the export potential of the regional agro-industrial complex

Значения	Баллы	Потенциал
Соотношение мировых и внутренних цен на экспортируемый вид сельскохозяйственной продукции > 0	6–10	Высокий
Соотношение мировых и внутренних цен на экспортируемый вид сельскохозяйственной продукции = 0	3–6	Средний
Соотношение мировых и внутренних цен на экспортируемый вид сельскохозяйственной продукции < 0	0–3	Низкий
Наличие развитой экспортной инфраструктуры, включая транспортно-логистическую, таможенную составляющие и экспортную политику государства	6–10	Высокий
Экспортная инфраструктура на этапе становления	3–6	Средний
Низкий уровень развития экспортной инфраструктуры	0–3	Низкий
Отсутствие ограничений и запретов на экспорт за последние 10 лет	6–10	Высокий
Отсутствие запретов на экспорт за последние 10 лет	3–6	Средний
Наличие действующих запретов на экспорт	0–3	Низкий

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Таблица 6

Сопоставление суммы баллов по различным показателям и уровня экспортного потенциала аграрного сектора экономики региона

Table 6

Comparison of total points for various indicators and the level of export potential of the agricultural sector of the region's economy

Значения	Потенциал
0 баллов < экспортный потенциал ≤ 20 баллов	Низкий
20 баллов < экспортный потенциал ≤ 40 баллов	Умеренно низкий
40 баллов < экспортный потенциал ≤ 60 баллов	Средний
60 баллов < экспортный потенциал ≤ 80 баллов	Умеренно высокий
80 баллов < экспортный потенциал ≤ 100 баллов	Высокий

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Yakovenko N.A., Rodionova I.A., Ivanenko I.S. et al. Export Potential as the Competitiveness Indicator of the Agri-Food Complex. *International Journal of Engineering and Technology*, 2018, vol. 7, no. 4, pp. 654–658.
URL: <https://doi.org/10.14419/ijet.v7i4.38.24640>
2. Mukhametgaliev F., Sitdikova L., Mukhametgalieva F., Battalova A. Export Potential of the Regional Grain Sector. *BIO Web of Conferences*, 2020, vol. 27. URL: <https://doi.org/10.1051/bioconf/20202700114>
3. Svanidze M., Götz L. Spatial Market Efficiency of Grain Markets in Russia: Implications of High Trade Costs for Export Potential. *Global Food Security*, 2019, vol. 21, pp. 60–68.
URL: <https://doi.org/10.1016/j.gfs.2019.07.004>
4. Проняева Л.И., Федотенкова О.А., Павлова А.В. Развитие органического сельского хозяйства на основе кластерного подхода // Региональная экономика: теория и практика. 2022. Т. 20. Вып. 7. С. 1381–1404.
URL: <https://doi.org/10.24891/re.20.7.1381>
5. Аварский Н.Д., Проняева Л.И., Федотенкова О.А., Павлова А.В. Оценка развития агропромышленных кластеров в сети Европейской платформы кластерного сотрудничества (ЕССР) // Региональная экономика: теория и практика. 2022. Т. 20. Вып. 4. С. 604–638.
URL: <https://doi.org/10.24891/re.20.4.604>
6. Dooranov A., Orozalieva A., Parmanasova A. et al. Estimation and Stimulation of Export Potential of the Innovatively Active Enterprise Based

- on Economic and Mathematical Modelling. *Acta Innovations*, 2021, vol. 41, iss. 5, pp. 56–64. URL: <https://doi.org/10.32933/ActaInnovations.41.5>
7. *Boadu M.T., Obeng C.K., Dasmani I., Brafu-Insaidoo W.G.* Assessing Ghana's Bilateral Exports Potential and Gap. *African Development Review*, 2021, vol. 33, iss. 4, pp. 634–647.
URL: <https://doi.org/10.1111/1467-8268.12610>
8. *Колесникова Е.Г., Чекменева Т.Д.* Уровень самообеспеченности продовольствием как критерий выполнения производственной функции сельских территорий Кемеровской области // *Техника и технология пищевых производств*. 2016. № 4. С. 164–172.
URL: <https://doi.org/10.21179/2074-9414-2016-4-164-172>
9. *Анциферова О.Ю., Петрова Л.М.* Уровень самообеспечения основными продуктами питания – ключевой критерий продовольственной безопасности страны // *Московский экономический журнал*. 2021. № 11. С. 714–721.
URL: <https://qje.su/ekonomicheskaya-teoriya/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-11-2021-61/>
10. *Gorbunov S.I., Sukhanova I.F., Lyavina M.Y.* Development Prospects of the Food Export Potential of Russia in Terms of Import Substitution. *The Journal of Social Sciences Research*, 2018, sp. iss. 3, pp. 115–120.
URL: <https://doi.org/10.32861/jssr.spi3.115.120>
11. *Денисова Н.И., Гравшина И.Н.* Оценка уровня самообеспечения региона основной сельскохозяйственной продукцией (на материалах Рязанской области) // *Столыпинский вестник*. 2020. Т. 2. № 4. С. 177–187.
URL: <https://doi.org/10.24411/2713-1424-2020-10029>
12. *Macedo A., Gouveia S., Rebelo J.* Does Wine Quality Have a Bearing on Exports? *AGRIS on-line Papers in Economics and Informatics*, 2019, vol. 11, iss. 4, pp. 49–59. URL: <https://doi.org/10.22004/ag.econ.303924>
13. *Маковеев С.Н., Медведева Т.Н.* Оценка уровня самообеспечения регионов основными видами аграрной продукции // *Международный научно-исследовательский журнал*. 2013. № 10-3. С. 53–55.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-urovnya-samoobespecheniya-regionov-osnovnymi-vidami-agrarnoy-produktsii/viewer>
14. *Al-Ababneh H.A., Osmonova A., Dumanska I. et al.* Analysis of Export of Agricultural Products in the Context of the Global Food Crisis.

Agricultural and Resource Economics: International Scientific E-Journal,
2021, vol. 7, iss. 4, pp. 5–26.

URL: <https://doi.org/10.22004/ag.econ.316818>

Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

ASSESSING THE EXPORT POTENTIAL OF THE REGION'S AGRICULTURAL SECTOR

Ol'ga I. KARPOVA

Central Russian Institute of Management, Branch of RANEPa,
Orel, Russian Federation
sviridova.o@list.ru
ORCID: not available

Article history:

Article No. 425/2022
Received 5 Sept 2022
Received in revised form 23 Sept 2022
Accepted 8 Oct 2022
Available online
15 November 2022

JEL classification:

Q02, Q17, R58

Keywords: export capacity, agricultural raw materials, food products, agrarian sector, Herfindahl – Hirschman index, self-sufficiency level

Abstract

Subject. This article considers exports as a key driver of development of the agricultural sector at the regional level.

Objectives. The article aims to analyze the possibility of organizing the production of fundamentally new export goods for the region.

Methods. For the study, I used the abstract and logical, case methods, and various mathematical methods.

Results. The article presents the rating of agricultural goods in accordance with their export potential. As key indicators for assessing the export potential of the regional agro-industrial complex, the article proposes to use the level of self-sufficiency, balance of resources, the Herfindahl – Hirschman index, and the ratio of world and domestic prices for exported agricultural products.

Conclusions. The developed methodology can be used to determine the level of diversification of the export basket of agricultural products and the degree of concentration of exporters in the agricultural market of the region.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2022

Please cite this article as: Karpova O.I. Assessing the Export Potential of the Region's Agricultural Sector. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2022, vol. 20, iss. 11, pp. 2142–2159.
<https://doi.org/10.24891/re.20.11.2142>

References

1. Yakovenko N.A., Rodionova I.A., Ivanenko I.S. et al. Export Potential as the Competitiveness Indicator of the Agri-Food Complex. *International Journal of Engineering and Technology*, 2018, vol. 7, no. 4, pp. 654–658.
URL: <https://doi.org/10.14419/ijet.v7i4.38.24640>
2. Mukhametgaliev F., Sitdikova L., Mukhametgalieva F., Battalova A. Export Potential of the Regional Grain Sector. *BIO Web of Conferences*, 2020, vol. 27. URL: <https://doi.org/10.1051/bioconf/20202700114>

3. Svanidze M., Götz L. Spatial Market Efficiency of Grain Markets in Russia: Implications of High Trade Costs for Export Potential. *Global Food Security*, 2019, vol. 21, pp. 60–68. URL: <https://doi.org/10.1016/j.gfs.2019.07.004>
4. Pronyaeva L.I., Fedotenkova O.A., Pavlova A.V. [Development of organic agriculture based on the cluster approach]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika = Regional Economics: Theory and Practice*, 2022, vol. 20, iss. 7, pp. 1381–1404. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.24891/re.20.7.1381>
5. Avarskii N.D., Pronyaeva L.I., Fedotenkova O.A., Pavlova A.V. [Assessing the development of agro-industrial clusters in the European cluster collaboration platform network]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika = Regional Economics: Theory and Practice*, 2022, vol. 20, iss. 4, pp. 604–638. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.24891/re.20.4.604>
6. Dooranov A., Orozalieva A., Parmanasova A. et al. Estimation and Stimulation of Export Potential of the Innovatively Active Enterprise Based on Economic and Mathematical Modelling. *Acta Innovations*, 2021, vol. 41, iss. 5, pp. 56–64. URL: <https://doi.org/10.32933/ActaInnovations.41.5>
7. Boadu M.T., Obeng C.K., Dasmani I., Brafu-Insaidoo W.G. Assessing Ghana's Bilateral Exports Potential and Gap. *African Development Review*, 2021, vol. 33, iss. 4, pp. 634–647. URL: <https://doi.org/10.1111/1467-8268.12610>
8. Kolesnikova E.G., Chekmeneva T.D. [Level of food self-sufficiency as criterion for performing production function by rural territories of the Kemerovo region]. *Tekhnika i tekhnologiya pishchevykh proizvodstv = Food Processing: Techniques and Technology*, 2016, no. 4, pp. 164–172. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.21179/2074-9414-2016-4-164-172>
9. Antsyferova O.Yu., Petrova L.M. [The level of self-sufficiency in basic foodstuffs is a key criterion for the country's food security]. *Moskovskii ekonomicheskii zhurnal*, 2021, no. 11, pp. 714–721. (In Russ.) URL: <https://qje.su/ekonomicheskaya-teoriya/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-11-2021-61/>
10. Gorbunov S.I., Sukhanova I.F., Lyavina M.Y. Development Prospects of the Food Export Potential of Russia in Terms of Import Substitution. *The Journal of Social Sciences Research*, 2018, sp. iss. 3, pp. 115–120. URL: <https://doi.org/10.32861/jssr.spi3.115.120>

11. Denisova N.I., Gravshina I.N. [Assessment of level of self-sufficiency of the region's main agricultural products (on materials of the Ryazan region)]. *Stolypinskii vestnik*, 2020, vol. 2, iss. 4, pp. 177–187. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.24411/2713-1424-2020-10029>
12. Macedo A., Gouveia S., Rebelo J. Does Wine Quality Have a Bearing on Exports? *AGRIS on-line Papers in Economics and Informatics*, 2019, vol. 11, iss. 4, pp. 49–59. URL: <https://doi.org/10.22004/ag.econ.303924>
13. Makoveev S.N., Medvedeva T.N. [Assessment of the level of self-sufficiency of regions with the main types of agricultural products]. *Mezhdunarodnyi nauchno-issledovatel'skii zhurnal*, 2013, no. 10-3, pp. 53–55. (In Russ.)
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-urovnya-samoobespecheniya-regionov-osnovnymi-vidami-agrarnoy-produktsii/viewer>
14. Al-Ababneh H.A., Osmonova A., Dumanska I. et al. Analysis of Export of Agricultural Products in the Context of the Global Food Crisis. *Agricultural and Resource Economics: International Scientific E-Journal*, 2021, vol. 7, iss. 4, pp. 5–26. URL: <https://doi.org/10.22004/ag.econ.316818>

Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.