

pISSN 2073-1477
eISSN 2311-8733

Социально-экономическая политика

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ И МЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕКТОРА МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Наталья Николаевна ЯКИМЧУК ^{a,*},
Максим Дмитриевич ИВАНОВ ^b,
Александр Александрович ОРЁЛ ^c

^a кандидат политических наук,
доцент Высшей школы административного управления,
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого (СПбПУ),
Санкт-Петербург, Российская Федерация
yakimchuk777@bk.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 7023-9989

^b бакалавр, факультет менеджмента, социальной работы и туризма,
Государственный институт экономики, финансов, права и технологий (ГИЭФПТ),
Гатчина, Российская Федерация
Maxkeeper13@inbox.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 5999-8847

^c начальник экономического отдела,
Фонд поддержки малого и среднего предпринимательства –
микрокредитная компания МО «Город Гатчина»,
Гатчина, Российская Федерация
orel-aleksander@mail.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 8925-2696

* Ответственный автор

История статьи:

Рег. № 141/2022
Получена 17.03.2022
Получена в
доработанном виде
04.05.2022
Одобрена 11.06.2022
Доступна онлайн
14.07.2022

УДК 338.2

JEL: E61, H71, L26

Аннотация

Предмет. Функционирование сектора малого и среднего предпринимательства в России. Опыт поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в Германии, США и Великобритании.

Цели. Сравнительный анализ показателей развития малого и среднего предпринимательства в России и некоторых зарубежных странах; разработка рекомендаций по совершенствованию государственной поддержки малого и среднего бизнеса в России.

Методология. Применены методы сравнительного анализа. Выполнен контент-анализ аналитических отчетов о развитии сектора малого и среднего предпринимательства в России и за рубежом.

Результаты. Выявлены основные негативные факторы, влияющие на развитие малого и среднего предпринимательства в России:

Ключевые слова: высокая процентная ставка кредитования бизнеса, высокие ставки налогов, дополнительные издержки, связанные с оплатой услуг предпринимательство, естественных монополий, приобретением кассовой техники, зарубежный опыт маркировкой товаров.

Выводы. Необходима разработка стратегических мер, направленных на усиление инвестиционной активности в секторе малого и среднего бизнеса.

меры государственной поддержки

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2022

Для цитирования: Якимчук Н.Н., Иванов М.Д., Орёл А.А. Современное состояние, проблемы развития и меры государственной поддержки сектора малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации // Региональная экономика: теория и практика. – 2022. – Т. 20, № 7. – С. 1253 – 1268.
<https://doi.org/10.24891/re.20.7.1253>

Введение

Для успешного функционирования свободного рыночного механизма основной упор необходимо делать на развитие предпринимательства. Особое внимание следует уделять сектору малого и среднего предпринимательства (МСП) – наиболее гибкой отрасли экономики.

Исследователи отмечают, что в случае возникновения кризисных явлений малые и средние предприятия сравнительно легко могут перейти в другой сегмент рынка и при этом понести минимальные потери¹. Авторы А.А. Адаменко, Т.Е. Хорольская, Д.В. Петров обращают внимание на возможность обеспечить вариативность экономики государства с помощью МСП, поэтому любое современное государство должно поддерживать данный сектор [1].

В настоящее время руководители стран выбирают приоритеты – либо единая, целостная экономическая система, либо многосторонняя и вариативная. Так, Н.Н. Якимчук, М.Н. Кузнецова, М.В. Иванова подчеркивают, что развитие и поддержка предпринимательской активности является залогом устойчивого развития территории и дает возможность для обновления в условиях глобальных изменений за счет устойчивой экономики и роста возможностей трудоустройства [2]. Кроме того, именно сектор малого и среднего предпринимательства является основным источником развития инноваций во всех сферах общественной жизни [3].

¹ Rodionov D., Nadezhina O., Yalimov S. Evaluating the Impact of Small and Medium Business on the Innovative Activity of Regions in Russia. In: Proceedings of the European Conference on Innovation and Entrepreneurship, ECIE. Rome, 2020, pp. 562–567.

Материалы и методы исследования

В процессе анализа показателей развития малого и среднего предпринимательства в России и некоторых странах Запада использованы данные Росстата, Экспертного центра при Уполномоченном при Президенте России по защите прав предпринимателей, официального сайта The Global Есоnоmу, Национального рейтингового агентства, Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, официального сайта Всемирного банка.

Показатели и проблемы развития сектора МСП в России и за рубежом являются предметом изучения многих исследователей, например Ю.Н. Александрина и А.С. Привалихина [4], А.А. Курочкиной [5], Н.В. Коваленко и Т.А. Сулеймановой [6], Н.Ю. Шадченко [7]. Меры государственной поддержки МСП в России и в зарубежных странах рассматриваются в трудах А.А. Адаменко и соавторов [2], Э.А. Адырхаевой [8], О.В. Буториной [9], К.Ч. Акберова и О.В. Русинович [10].

Серьезное влияние на деятельность малого и среднего бизнеса оказывает фискальная политика государства и инструменты ее реализации, рассматриваемые в трудах Р.Г. Ахмадеева [11], С.Н. Барейко [12], Ю.В. Быковской и соавторов [13], А.С. Шахпароняна², А.А. Батарина и А.А. Сорокина³. Оценка воздействия на развитие малого и среднего предпринимательства в России решений по маркировке товаров и по изменению системы обращения с отходами, принятых государственными органами, представлена в работах Э.С. Некрасовой⁴, И.В. Сергеева [14], И.И. Папа-Дмитриевой [15], М.С. Байновой и соавторов [16].

Для систематизации полученных данных использован графический метод.

Результаты исследования

На данный момент Россия значительно отстает от многих развитых стран по доле малого и среднего предпринимательства в ВВП страны: по данным на 2019 г., в России эта доля составляет 26,2%, тогда как в США – примерно 53%, в Германии, Финляндии и Израиле – 60%, в Норвегии – 61%, в Нидерландах – 63%, в Италии – 68%, в Японии – 55%, а в среднем по

² Шахпаронян А.С. Проблемы развития малого предпринимательства в России // Студенческий вестник. 2021. № 25-1. С. 96–99.

³ Батарин А.А., Сорокин А.А. Законодательство РФ о применении ККТ: на пороге нового этапа // Налоговая политика и практика. 2020. № 7. С. 27–31.

⁴ Некрасова Э.С. Система маркировки как метод «обеления» бизнеса // Modern Science. 2020. № 8-1. С. 76–80.

странам Европейского союза – 75% [7]. Для экономики развитых стран считается оптимальным вариантом иметь долю малого и среднего предпринимательства в ВВП страны не менее 50% (рис. 1). Занятость трудоспособного населения в секторе малого и среднего предпринимательства (рис. 1) в развитых странах находится на уровне 60%: средний показатель по Европейскому союзу – 75%, в Японии – 80%, в США – 65%, а в России – не более 30% [6].

По этим двум фундаментальным показателям можно сделать вывод о современном состоянии развития секторы МСП в России. По данным Экспертного центра при Уполномоченном при Президенте России по защите прав предпринимателей (Экспертного центра), доля госсектора в российской экономике составляет примерно 50%, что в 2,5 раза больше доли сектора МСП, то есть МСП не является драйвером роста российской экономики⁵. По мнению специалистов, необходимо тратить больше средств на развитие малого и среднего предпринимательства, чем на поддержку развитого государственного сектора.

Эпидемиологическая ситуация осложнила развитие МСП в России. Общее количество субъектов МСП значительно сократилось в 2019–2020 гг. (рис. 2). По данным Экспертного центра, на «пике карантина» не работали около 55% предприятий, оборот малых предприятий снизился на 3,1 трлн руб.⁶, по многим параметрам возросла задолженность. Главными проблемами для компаний в условиях пандемии стали невыполнение контрактных обязательств со стороны контрагентов, перебои в деятельности деловых партнеров и снижение спроса (рис. 3). Экспертный центр, ссылаясь на опрос «Мнение собственников и руководителей высшего звена предприятий об административной среде в Российской Федерации», заявил, что 45,3% компаний не смогли воспользоваться никакими мерами поддержки. Это значит, что российская политика поддержки сектора МСП либо не интересует субъектов данного сектора, либо не подходит для ее прямой реализации.

Общероссийский народный фронт, Опора России и Торгово-промышленная палаты Российской Федерации провели совместный опрос, и 48% респондентов указали, что по ОКВЭД (общероссийскому классификатору видов экономической деятельности) их организации не относятся к перечню пострадавших отраслей. Как следствие, данные субъекты малого и

⁵ Индекс «Административное давление – 2021». URL: <http://doklad.ombudsmanbiz.ru/2021/5.pdf>

⁶ МСП/Постковид. Время для системных решений. URL: <http://doklad.ombudsmanbiz.ru/2021/7.pdf>

среднего предпринимательства не смогли получить поддержку от государства⁷.

Стоит отметить, что по данным Экспертного центра за 2019 г., более 50% респондентов считают, что их права как предпринимателей недостаточно защищены и 49,8% опрошенных считают, что за последнее время ситуация с защитой законных прав предпринимателей не изменилась⁸. Все сказанное, по мнению авторов, свидетельствует о недоверии предпринимателей к проводимой государственной политике.

Для исправления сложившейся ситуации, в первую очередь, необходимо решить проблему процентной ставки кредитования бизнеса. По данным сайта The Global Economy, на июль 2021 г. в России ставка кредитования бизнеса составила 7,45%, тогда как в США на сентябрь 2021 – 3,25%, в Германии на август 2021 – 1,74%, в Южной Корее на август 2021 – 2,78%⁹. Предпринимателям в России невыгодно брать кредит, что влияет и на объем денег в обращении. Очевидно, что такая процентная ставка обусловлена экономической ситуацией в стране, однако это не снижает актуальность проблемы.

Что касается сферы налогообложения, то, на первый взгляд, она не кажется проблемной. Упрощенная система налогообложения (УСН), при которой возможен выбор налогового тарифа, представляется удачным решением, так как фактически эта система заменяет налог на доходы физических лиц (НДФЛ) или налог на прибыль организаций. Однако УСН не включает в себя другие налоговые расходы, например взносы в пенсионный, страховой фонды [11]. Упрощенная система налогообложения была введена в России 24 июля 2002 г., однако эта система не приносит особых улучшений. По данным социологического опроса за 2021 г., более 40% респондентов отметили, что их налоговая нагрузка увеличилась после отмены единого налога на вмененный доход, который отменили 1 января 2021 г.

По данным Экспертного центра, предприниматели считают, что важнейшая мера, направленная на выход российской экономики на темпы роста выше среднемировых, – это снижение налоговой нагрузки на предприятия [12]. Однако, уплачивая налоги, предприниматели несут издержки на оплату услуг естественных монополий (газ, электроснабжение, водоснабжение и

⁷ Как коронавирус меняет работу малого и среднего бизнеса: закрытие магазинов, поддержка государства и время стартапов. URL: <https://ach.gov.ru/news/kak-koronavirus-menyaet-rabotu-malogo-i-srednego-biznesa-zakrytie-magazinov-podderzhka-gosudarstva-i?ysclid=l4vy8mejyr174440589>

⁸ Индекс «Административное давление – 2020». URL: <http://doklad.ombudsmanbiz.ru/2020/5.pdf>

⁹ The Global Economy. Business and Economic Data for 200 Countries. URL: https://ru.theglobaleconomy.com/indicators_list.php

пр.) [13], и у большинства респондентов эти издержки в 2020 г. увеличились.

По мнению специалистов Экспертного центра, местные власти не заинтересованы в развитии малого и среднего предпринимательства. Предложенное изменение ст. 56 Налогового Кодекса Российской Федерации, согласно которому 100% налогов на доходы от предпринимательской деятельности следует перечислять в местный бюджет, кажется оптимальным. В этом случае повысится бюджетная автономность муниципалитета, а сектор МСП будет получать должную поддержку.

Считаем важным отметить изменения для предпринимателей в сфере применения контрольно-кассовой техники (ККТ). С 2021 г. практически все предприниматели, реализующие свои товары и услуги физическим лицам, должны приобрести и настроить онлайн кассу и фискальный накопитель (устройство, в котором записывается и хранится фискальная информация)¹⁰. Новый формат кассы отличается от аппаратов старого образца подключением к сети Интернет¹¹.

С одной стороны, налоговые органы получают «прозрачную» информацию о доходах предприятий, и это является современным способом контроля уплаты налогов. Данные нововведения должны привести к снижению количества проверок со стороны налоговых органов; также субъекты МСП освобождаются от отчетности по кассовым операциям, так как информация о них автоматически поступает в налоговую службу¹². С другой стороны, все издержки, связанные с приобретением и обслуживанием кассового аппарата и фискального накопителя, несут предприниматели. Это является дополнительным негативным фактором для тех, кто планирует открыть свой бизнес [8].

С 2021 г. расширены группы товаров, подлежащих обязательной маркировке (маркировка – это процесс нанесения средств идентификации, которые содержат информацию о производстве, обращении и сбыте продукции). На данный момент маркировке подлежат кожаная одежда,

¹⁰ Федеральный закон от 22.05.2003 № 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/19505>

¹¹ Шахпаронян А.С. Проблемы развития малого предпринимательства в России // Студенческий вестник. 2021. № 25-1. С. 96–99.

¹² Батарин А.А., Сорокин А.А. Законодательство РФ о применении ККТ: на пороге нового этапа // Налоговая политика и практика. 2020. № 7. С. 27–31.

обувь, парфюмерная продукция, мороженое, сыры и другие товары¹³. Это также вносит дополнительные издержки в работу субъектов МСП, производящих и реализующих такую продукцию, ведет к увеличению цены на реализуемые товары и снижению конкурентоспособности малых предприятий [14]. С 2019 г. в России осуществляется реформа в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами, которая касается и деятельности хозяйствующих субъектов [15]. Для субъектов МСП это означает дополнительную угрозу проверок наличия заключенных с Единым региональным оператором договоров на вывоз отходов, а также увеличение статьи расходов, связанных с вывозом отходов предприятия [16].

По данным Всемирного банка, в России требуется до десяти дней для открытия бизнеса. Для регистрации такой организационно-правовой формы, как общество с ограниченной ответственностью (ООО), необходимы устав, решение о создании юридического лица (либо договор об учреждении и протокол общего собрания), наличие юридического адреса организации и т.п. Для сравнения: в США для регистрации организации достаточно четырех дней, в Германии – восьми, в Великобритании – пяти¹⁴. Однако стоит отметить, что процесс регистрации бизнеса в России в последнее время упростился – в отдельных случаях будущему предпринимателю достаточно подать необходимые учредительные документы дистанционно через государственные электронные порталы или сервисы коммерческих банков [7].

Анализ опыта государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в США, Германии и Великобритании позволил выделить ряд программ, которые целесообразно реализовать в России. Например, в США утверждены кредиты по Программе защиты заработной платы (Paycheck Protection Program). Эта программа заключается в помощи предпринимателям, пострадавшим от COVID-19, через государственный кредит. При соблюдении предпринимателем всех условий долги по ссудам будут прощены.

В Великобритании на начальном этапе кризиса правительство закрепило возможность либо отложить уплату НДС, либо уплатить его полностью до 31 марта 2021 г., либо уплачивать отложенный налог равными долями без процентов.

¹³ Некрасова Э.С. Система маркировки как метод «обеления» бизнеса // *Modern Science*. 2020. № 8-1. С. 76–80.

¹⁴ Doing Business 2020. URL: <https://archive.doingbusiness.org/en/reports/global-reports/doing-business-2020>

В Германии практикуется предоставление кредитов по льготным процентным ставкам и с принятием банком рисков. Данный способ кредитования со стороны KfW Bank¹⁵, который берет на себя 50% ответственности за риск, возможен только при соблюдении ряда условий. Субъект малого и среднего предпринимательства должен осуществлять хозяйственную деятельность не менее пяти лет; кредит предоставляется только для инвестиций в капитальные товары и не может превышать 25 млн евро [4].

Заключение

Эксперты Национального рейтингового агентства (НРА) полагают, что меры государственной поддержки сектора малого и среднего бизнеса в России носят в основном тактический характер и направлены на обеспечение «выживания» предприятий. В современных условиях необходима разработка стратегических мер и долгосрочных механизмов, которые смогут обеспечить стабильное функционирование предприятий, поддержать инвестиционную активность сектора МСП во время пандемии [9]. Эксперты предлагают предусмотреть льготный налоговый режим для субъектов из пострадавших отраслей, использовать долгосрочные программы поддержки арендодателей, активно вовлекать субъектов МСП в экспортную деятельность, создать условия для повышения квалификации и переподготовки предпринимателей «в вопросах правовой, финансовой грамотности»¹⁶. В ряде случаев субъекты МСП не используют систему мер государственной поддержки должным образом из-за недостатка квалификации [10].

В современном мире, по данным ООН, около 90% всех хозяйствующих субъектов работают в секторе малого и среднего предпринимательства, при этом они дают возможность трудоустроиться 70% жителей планеты. Доля малого и среднего предпринимательства в мировом ВВП составляет 50%¹⁷. Россия обладает всеми условиями для развития бизнеса, и в данный момент необходима грамотная экономическая политика, а именно требуется смещение акцента с государственного сектора на малый и средний бизнес.

¹⁵ KfW. URL: <https://www.kfw.de/kfw.de.html>

¹⁶ Эксперты оценили падение оборота малого бизнеса в РФ в 2020 г в 2,8 трлн руб, или 9,8%. URL: <https://emitent.1prime.ru/News/NewsView.aspx?GUID={7EFAE3AE-1DBD-4FB9-A44B-A2E42E56E1B1}>

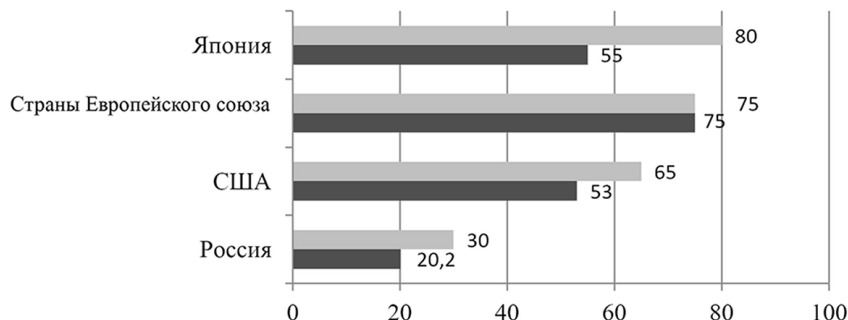
¹⁷ MSMEs: Key to an Inclusive and Sustainable Recovery. URL: <https://sdgs.un.org/events/msmes-key-inclusive-and-sustainable-recovery-33829>

Рисунок 1

Развитие сектора малого и среднего предпринимательства в России и за рубежом в 2018 г., %

Figure 1

Development of the SME sectors in Russia and abroad in 2018, percentage



Примечание. Серая линия – занятость трудоспособного населения в секторе малого и среднего предпринимательства Темная линия – доля малого и среднего предпринимательства в ВВП страны (группы стран).

Источник: авторская разработка на основе [7]

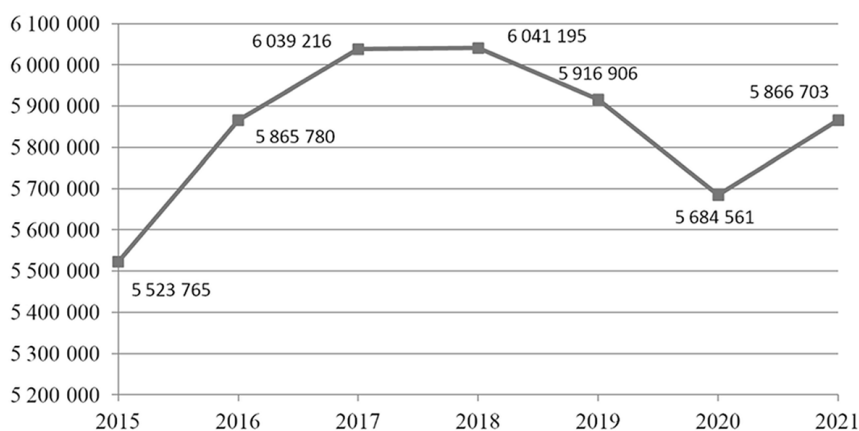
Source: Authoring, based on [7]

Рисунок 2

Российская Федерация: количество субъектов малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей и юридических лиц (2015–2021 гг.), ед.

Figure 2

The Russian Federation: The number of SMEs including individual entrepreneurs and legal entities for 2015–2021



Источник: авторская разработка на основе: Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. URL: <https://ofd.nalog.ru/statistics.html>

Source: Authoring, based on the Unified Register of Small and Medium-Sized Business Entities data. URL: <https://ofd.nalog.ru/statistics.html>

Рисунок 3

Наиболее острые проблемы, возникшие у компаний из-за пандемии COVID-19 (по данным опроса, проведенного Российским союзом промышленников и предпринимателей совместно с Международной организацией труда с 16 по 22 апреля 2020 г.)

Figure 3

The key problems faced by companies due to the COVID-19 pandemic, according to the RSPP – ILO survey, April 16 through 22, 2020



Примечание. Вопрос предполагал возможность выбрать несколько вариантов ответа. Общая сумма не сводится к 100%.

Источник: Доклад Российского союза промышленников и предпринимателей о ситуации в российских компаниях на фоне пандемии COVID-19.

URL: <http://media.rspp.ru/document/1/c/e/ce2a9894177ebe84b1aa88634f9032c6.pdf>

Source: Report of the Russian Union of Industrialists and Entrepreneurs on the Situation in Russian Companies Against the Backdrop of the COVID-19 Pandemic.

URL: <http://media.rspp.ru/document/1/c/e/ce2a9894177ebe84b1aa88634f9032c6.pdf>

Список литературы

1. Адаменко А.А., Хорольская Т.Е., Петров Д.В. Государственная поддержка как инструмент развития малого бизнеса // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2020. Т. 13. № 3. С. 57–67. URL: <https://doi.org/10.18721/JE.13304>
2. Якимчук Н.Н., Кузнецова М.Н., Иванова М.В. Государственное управление устойчивым развитием территорий: опыт Финляндии и России // Государственное управление. Электронный вестник. 2021. № 85. С. 45–68. URL: <https://doi.org/10.24412/2070-1381-2021-85-45-68>
3. Romanova I., Mikhaylova I., Leontiev D. Insurance Against Innovation Risks for Business Entities. *IOP Conference Series: Materials Science and*

Engineering, 2019, vol. 497, iss. 1.

URL: <https://doi.org/10.1088/1757-899X/497/1/012049>

4. Александрин Ю.Н., Привалихин А.С. Анализ государственной поддержки МСП в РФ и развитых странах мира // *Международный журнал гуманитарных и естественных наук*. 2021. № 3-1. С. 7–11.
URL: <https://doi.org/10.24412/2500-1000-2021-3-1-7-11>
5. Kurochkina A.A., Voronkova O.V., Lukina O.V., Bikezina T.V. Management Features of Small and Medium-Sized Business Enterprises. *Espacios*, 2019, vol. 40, no. 34.
URL: <https://www.revistaespacios.com/a19v40n34/a19v40n34p06.pdf>
6. Коваленко Н.В., Сулейманова Т.А. Отечественный и зарубежный опыт государственной поддержки малого и среднего предпринимательства // *ЦИТИСЭ*. 2020. № 2. С. 471–485.
URL: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2020.2.41>
7. Шадченко Н.Ю. К вопросу о проблемах развития малого и среднего бизнеса в России на современном этапе // *Базис*. 2018. № 1. С. 5–8.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-problemah-razvitiya-malogo-i-srednego-biznesa-v-rossii-na-sovremennom-etape/viewer>
8. Адырхаева Э.А. Оценка эффективности государственной поддержки малого и среднего бизнеса в современной России // *Актуальные вопросы современной экономики*. 2021. № 1. С. 469–475.
URL: <http://doi.org/10.34755/IROK.2021.58.32.066>
9. Буторина О.В. Экономическая система ЕС под прессом пандемии: возможности и пределы трансформации // *Контурь глобальных трансформаций: политика, экономика, право*. 2020. Т. 13. № 4. С. 144–162. URL: <https://doi.org/10.23932/2542-0240-2020-13-4-7>
10. Акберов К.Ч., Русинович О.В. Роль малого и среднего предпринимательства в социально-экономическом развитии страны // *Экономика и предпринимательство*. 2020. № 3. С. 649–652.
11. Ахмадеев Р.Г. Влияние фискальной политики на деятельность индивидуальных предпринимателей // *Вестник университета*. 2019. № 9. С. 106–111. URL: <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2019-9-106-111>
12. Барейко С.Н. Развитие малого и среднего предпринимательства в России как один из ключевых факторов экономической и социальной

стабильности // Национальная безопасность / nota bene. 2019. № 1.
С. 49–55. URL: <https://doi.org/10.7256/2454-0668.2019.1.27974>

13. *Быковская Ю.В., Иванова Л.Н., Сафохина Е.А.* Малое и среднее предпринимательство в современной России: состояние, проблемы и направления развития // Вестник Евразийской науки. 2018. Т. 10. № 5.
URL: <https://esj.today/PDF/12ECVN518.pdf>
14. *Сергеев И.В.* Цифровая маркировка в цепях поставок: тренды и проблемы // Логистика и управление цепями поставок. 2020. № 6.
С. 3–9.
15. *Папа-Дмитриева И.И.* Формирование культуры обращения с отходами как фактор устойчивого развития региона // Пожарная и техносферная безопасность: проблемы и пути совершенствования. 2021. № 1.
С. 289–293.
16. *Байнова М.С., Надточий Ю.Б., Петров А.В.* Взаимодействие власти и бизнеса в сфере сокращения бытовых отходов // Вестник Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. 2021. № 4.
С. 152–161. URL: <https://doi.org/10.21686/2413-2829-2021-4-152-161>

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

pISSN 2073-1477
eISSN 2311-8733

Socioeconomic Policy

THE SME SECTOR OF THE RUSSIAN FEDERATION: CURRENT STATUS, DEVELOPMENT PROBLEMS, AND STATE SUPPORT MEASURES

Natal'ya N. YAKIMCHUK ^{a,*},
Maksim D. IVANOV ^b,
Aleksandr A. OREL ^c

^a Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University (SPbPU),
St. Petersburg, Russian Federation
yakimchuk777@bk.ru
ORCID: not available

^b State Institute of Economics, Finance, Law, and Technology (SIEFLT),
Gatchina, Leningrad Oblast, Russian Federation
Maxkeeper13@inbox.ru
ORCID: not available

^c Small and Medium-Sized Business Fund –
Microcredit Company MO Gorod Gatchina,
Gatchina, Leningrad Oblast, Russian Federation
orel-aleksander@mail.ru
ORCID: not available

* Corresponding author

Article history:

Article No. 141/2022
Received 17 Mar 2022
Received in revised
form 4 May 2022
Accepted 11 June 2022
Available online
14 July 2022

JEL classification:

E61, H71, L26

Keywords: small and
medium-sized business,
foreign experience,
SMEs support,
government support
measures

Abstract

Subject. This article analyzes the functioning of the small and medium-sized business sector in Russia and the SME support programmes implemented in Germany, the USA, and the UK.

Objectives. The article aims to conduct a comparative analysis of the development indicators of small and medium-sized businesses in Russia and some foreign countries, and develop recommendations for improving State support for this business in Russia.

Methods. For the study, we used the methods of comparative and content analyses.

Results. The article identifies and describes the main negative factors affecting the development of small and medium-sized businesses in Russia.

Conclusions. The article concludes that it is necessary to develop strategic measures aimed at increasing the investment activities in the small and medium-sized business sector.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2022

Please cite this article as: Yakimchuk N.N., Ivanov M.D., Orel A.A. The SME Sector of the Russian Federation: Current Status, Development Problems, and State Support Measures. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2022, vol. 20, iss. 7, pp. 1253–1268.
<https://doi.org/10.24891/re.20.7.1253>

References

1. Adamenko A.A., Khorol'skaya T.E., Petrov D.V. [State support as a tool to development of small business]. *Nauchno-tekhnicheskie vedomosti Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo politekhnicheskogo universiteta. Ekonomicheskie nauki = St. Petersburg State Polytechnic University Journal. Economics*, 2020, vol. 13, iss. 3, pp. 57–67. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.18721/JE.13304>
2. Yakimchuk N.N., Kuznetsova M.N., Ivanova M.V. [State management of territories sustainable development: the experience of Finland and Russia]. *Gosudarstvennoe upravlenie. Elektronnyi vestnik*, 2021, no. 85, pp. 45–68. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.24412/2070-1381-2021-85-45-68>
3. Romanova I., Mikhaylova, I., Leontiev D. Insurance Against Innovation Risks for Business Entities. *IOP Conference Series: Materials Science and Engineering*, 2019, vol. 497, iss. 1.
URL: <https://doi.org/10.1088/1757-899X/497/1/012049>
4. Aleksandrin Yu.N., Privalikhin A.S. [Analysis of state support for SMEs in RF and developed countries of the world]. *Mezhdunarodnyi zhurnal gumanitarnykh i estestvennykh nauk = International Journal of Humanities and Natural Sciences*, 2021, no. 3-1, pp. 7–11. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.24412/2500-1000-2021-3-1-7-11>
5. Kurochkina A.A., Voronkova O.V., Lukina O.V., Bikezina T.V. Management Features of Small and Medium-Sized Business Enterprises. *Espacios*, 2019, vol. 40, no. 34, p. 6.
URL: <https://www.revistaespacios.com/a19v40n34/a19v40n34p06.pdf>
6. Kovalenko N.V., Suleymanova T.A. [Domestic and foreign experience of State support for small and medium-sized entrepreneurship]. *TsITISE = CITISE*, 2020, no. 2, pp. 471–485. (In Russ.)
URL: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2020.2.41>
7. Shadchenko N.Yu. [To the question of small and medium-sized business development problems in Russia at the present stage]. *Bazis = Basis*, 2018, no. 1, pp. 5–8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-problemah-razvitiya-malogo-i-srednego-biznesa-v-rossii-na-sovremennom-etape/viewer> (In Russ.)
8. Adyrkhaeva E.A. [Assessment of the effectiveness of State support for small medium businesses in modern Russia]. *Aktual'nye voprosy sovremennoi*

- ekonomiki*, 2021, no. 1, pp. 469–475. (In Russ.)
URL: <http://doi.org/10.34755/IROK.2021.58.32.066>
9. Butorina O.V. [The EU economic system under the pressure of a pandemic: opportunities and limits of transformation]. *Kontury global'nykh transformatsii: politika, ekonomika, pravo = Outlines of Global Transformations: Politics, Economics, Law*, 2020, vol. 13, no. 4, pp. 144–162. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.23932/2542-0240-2020-13-4-7>
10. Akberov K.Ch., Rusinovich O.V. [The role of small and medium enterprises in the socio-economic development of the country]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo = Journal of Economy and Entrepreneurship*, 2020, no. 3, pp. 649–652. (In Russ.)
11. Akhmadeev R.G. [Impact of fiscal policy on the activities of individual entrepreneurs]. *Vestnik Universiteta*, 2019, no. 9, pp. 106–111. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2019-9-106-111>
12. Bareiko Sn.N. [Development of small and medium-sized business in Russia as a key factor of economic and social stability]. *Natsional'naya bezopasnost' / nota bene*, 2019, no. 1, pp. 49–55. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.7256/2454-0668.2019.1.27974>
13. Bykovskaya Yu.V., Ivanova L.N., Safokhina E.A. [Small and medium-sized business in modern Russia: the state, problems and directions of development]. *Vestnik Evraziiskoi nauki*, 2018, vol. 10, no. 5. (In Russ.)
URL: <https://esj.today/PDF/12ECVN518.pdf>
14. Sergeyev I.V. [Digital labeling in supply chains: trends and challenges]. *Logistika i upravlenie tsepyami postavok = Logistics and Supply Chain Management*, 2020, no. 6, pp. 3–9. (In Russ.)
15. Papa-Dmitrieva I.I. [Formation of a waste management culture as a factor of sustainable development of the region]. *Pozharnaya i tekhnosfernaya bezopasnost': problemy i puti sovershenstvovaniya*, 2021, no. 1, pp. 289–293. (In Russ.)
16. Bainova M.S., Nadtochii Yu.B., Petrov A.V. [Interaction of power and business in the field of household waste reduction]. *Vestnik Rossiiskogo ekonomicheskogo universiteta imeni G.V. Plekhanova = Vestnik of Plekhanov Russian University of Economics*, 2021, no. 4, pp. 152–161. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.21686/2413-2829-2021-4-152-161>

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.