

pISSN 2073-1477
eISSN 2311-8733

Экономическая безопасность

ОЦЕНКА ИММУНИТЕТА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

Саломат Юсуповна НОРОВА

докторант кафедры менеджмента,
Бухарский инженерно-технологический институт (БИТИ),
Бухара, Республика Узбекистан
norova-s@mail.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: отсутствует

История статьи:

Рег. № 679/2021
Получена 16.12.2021
Получена в
доработанном виде
25.02.2022
Одобрена 20.04.2022
Доступна онлайн
15.06.2022

УДК 33.332.1

JEL: O18, R11

Ключевые слова:

конкурентоспособность, безопасность, позволяющий выявлять угрозы развитию региона и
экономическая безопасность, минимизировать риски,
ресурсы, регион

Аннотация

Предмет. Самостоятельность регионов в управлении финансовыми, производственными и природными ресурсами.

Цели. Разработка новой методики оценки экономической безопасности региона.

Методология. Используются методы логического, экспертного и статистического анализа.

Результаты. Установлено, что экономический потенциал Бухарской области используется недостаточно. По региону наблюдается снижение показателей, характеризующих инвестиционную привлекательность, инновационную активность, степень использования ресурсов, а также уровень жизни населения.

Выводы. Необходим постоянный мониторинг экономической безопасности, позволяющий выявлять угрозы развитию региона и минимизировать риски.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2021

Для цитирования: Норова С.Ю. Оценка иммунитета конкурентоспособности и экономической безопасности региона // Региональная экономика: теория и практика. – 2022. – Т. 20, № 6. – С. 1190 – 1204.
<https://doi.org/10.24891/re.20.6.1190>

В условиях глобализации экономическая безопасность и конкурентоспособность являются одними из основных приоритетов, имеющих стратегическое значение для страны. Обеспечение экономической безопасности – одно из важнейших направлений деятельности государства¹. Впервые термин «экономическая безопасность» был введен Ф.Д. Рузвельтом в 1934 г. Экономическая безопасность государства означает защиту всех уровней экономики страны от внутренних и внешних угроз. Эти угрозы и риски могут быть результатом сознательного влияния конкурентов или объективного влияния рыночных отношений.

¹ Экономическая безопасность / под ред. Л.П. Гончаренко. М.: Юрайт, 2017. 478 с.

Экономическая безопасность может пониматься как безопасное и надежное состояние экономики, которое позволяет региону, государству или другому экономическому субъекту непрерывно функционировать и развиваться [1–5].

Бесперебойное обеспечение потребностей страны является основным критерием экономической безопасности, и можно выделить такие важные направления, как продовольствие, энергия и экспорт. Мониторинг экономической безопасности позволяет количественно и качественно оценить уровень угроз и рисков, разработать программно-целевые меры по устранению выявленных угроз, определить приоритетные направления развития и роста. Следует отметить, что в настоящее время нет общего подхода к определению экономической безопасности для всех стран. Это указывает на то, что набор показателей, отражающих состояние экономической безопасности региона будет своеобразным для каждого из них (табл. 1).

Согласно используемым определениям, термин «экономическая безопасность» по смыслу аналогичен термину «иммунитет конкурентоспособности региона». Например, Л.И. Абалкин охарактеризовал экономическую безопасность как совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость, стабильность и жизнестойкость национальной экономики², в то время как И.С. Важенина и С.Г. Важенин [6] рассматривают конкурентный иммунитет не только как способность региона успешно вести конкурентную борьбу с другими территориальными единицами за бизнес, инвестиции, но и как способность противостоять внешним и внутренним угрозам, восстанавливаться после деструктивных событий благодаря наличию внутренних ресурсов и активов.

Совокупность условий и факторов, а также наличие внутренних ресурсов и активов непосредственно приводит к рассмотрению такой категории, как экономический потенциал региона [7–10]. Можно сказать, что уровень использования экономического потенциала региона является основным фактором повышения конкурентоспособности и обеспечения экономической безопасности³.

Нежелательные явления в развитии некоторых регионов, а также чрезвычайные ситуации создают препятствия к развитию других регионов⁴. Например, такие последствия пандемии, как, сокращение

² Абалкин Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. 1994. № 12. С. 4–13.

³ Гранберг А.Г. Основы региональной экономики. М.: Высшая школа экономики, 2000. 495 с.

производственных процессов, падение цен на нефть и природный газ, резкое снижение притока прямых иностранных инвестиций, привели к росту безработицы. Сумма ущерба, причиненного пандемией коронавируса мировой экономике за последние два года, составляет более чем 5 трлн долл. США. Подобные ситуации создают дополнительные угрозы иммунитету конкурентоспособности и экономической безопасности регионов.

Иммунитет конкурентоспособности и экономической безопасности фиксирует текущее состояние региональной экономики и характеризует потенциальные возможности и имеющиеся резервы территории. Следует подчеркнуть, что иммунитет конкурентоспособности и экономической безопасности региона невозможно оценить одним показателем, для определения позиции региона среди конкурентов необходимо выбрать несколько показателей. Используемая система показателей должна учитывать характеристику экономического пространства и специфику расположения территории⁵. Кроме этого, в процессе отбора следует принять во внимание ряд и других специальных требований – содержание данных, их количественное выражение, простота вычислений, полезность данных для управления и принятия решений. В условиях трансформации экономики особое значение имеют валовой региональный продукт, инвестиционная привлекательность, инновационная активность, демографическая ситуация, использование ресурсов и бизнес-среда.

Бухарская область по площади территории (40 220 км²) занимает второе место среди 12 областей Республики Узбекистан. Область была образована 15 января 1938 г. Территория Бухарской области расположена преимущественно в пустыне Кызылкум, граничит с Кашкадарьинской, Навоийской, Хорезмской областями, а также с автономной республикой Каракалпакстан и Туркменией. Бухарская область состоит из 11 районов, население области на 1 января 2021 г. составляет более 1 947,1 тыс. чел.

Учитывая специфические природные, социально-экономические условия и возможности Бухарской области, можно сказать, что обеспечение устойчивого роста основных макроэкономических показателей является одной из важнейших задач региона⁶.

⁴ Конкурентоспособность и модернизация экономики: сборник студенческих работ / отв. ред. Е.Г. Ясин. М.: Высшая школа экономики, 2004. 480 с.

⁵ Сепик Д. Индикаторы конкурентоспособности регионов: европейский подход // Регион: экономика и социология. 2005. № 2. С. 197–205.

⁶ Садыков А.М. Новая стратегия развития Узбекистана: формирование, приоритеты, реализация. Ташкент: Узбекистан, 2019. 536 с.

Как показывают данные, приведенные в *табл. 2*, все показатели, кроме инвестиций в основной капитал, имеют тенденцию к росту. Снижение показателей темпов роста в 2019–2020 гг. является последствием пандемии. Что касается инвестиций в основной капитал, то можно подчеркнуть, что в 2016–2017 гг. этот показатель имел очень высокие темпы роста, так как были осуществлены крупные долгосрочные инвестиционные проекты – ярким примером является введение в эксплуатацию в 2016 г. Кандымского газоперерабатывающего комплекса (КГПК). Стоимость этого инвестиционного проекта превышает 3,4 млрд долл. США. Кандымский ГПК – это крупнейший инвестиционный проект «Лукойла» в Узбекистане. Комплекс мощностью 8 млрд м³ газа в год перерабатывает сероводородсодержащий газ для получения очищенного «голубого топлива».

Бухарская область богата полезными ископаемыми. В области более 49 месторождений полезных ископаемых, из которых в настоящее время используются только 60%. Так как Бухарская область занимает 8,8% общей площади страны, то регион имеет большой природно-ресурсный потенциал. Стоимость сырьевых запасов области оценивается в 80,2 млрд долл. США.

Относительно проблем социально-экономического развития региона следует отметить, что его инновационный и цифровой потенциал, в условиях трансформации имеющий особое значение для обеспечения устойчивого экономического роста и повышения уровня жизни населения, используется недостаточно эффективно.

Для оценки иммунитета конкурентоспособности и экономической безопасности Бухарского региона были использованы показатели, характеризующие уровень жизни, степень использования ресурсов, инвестиционную привлекательность и активность, а также состояние бизнес-среды. При выборе показателей, характеризующих состояние бизнес-среды региона, были использованы результаты расчета, полученные с помощью автоматизированной информационной онлайн-системы, и оценки уровня развития предпринимательства в регионах. Оценка уровня предпринимательства в регионах осуществляется Министерством экономического развития и сокращения бедности Республики Узбекистан по итогам года.

Поскольку значения показателей неодинаковы, для оценки их влияния целесообразно использовать весовые коэффициенты. Чаще всего веса определяют исходя из интуитивного представления о сравнительной

важности критериев или с помощью метода экспертных оценок. Весовые коэффициенты, назначенные используемым индикаторам экспертным путем, определяются так, чтобы в сумме они давали единицу. Экспертиза должна проводиться квалифицированными специалистами в той области, где принимается решение. В исследовании участвовали 43 специалиста отдела экономического развития Бухарского областного хокимията. По формуле взвешенной среднеарифметической были найдены требуемые весовые коэффициенты показателей.

Далее были рассчитаны соответствующие баллы показателей для Бухарского региона и его конкурентов. Оценки, проставляемые регионам по используемым индикаторам, назначались по десятибалльной шкале (табл. 3). Сила иммунитета конкурентоспособности и экономической безопасности рассчитывалась как сумма произведений полученных баллов на вес данного показателя. Баллы, полученные в результате выполненных расчетов, представлены в табл. 4.

Относительную силу иммунитета конкурентоспособности и экономической безопасности региона можно вычислить путем деления силы ее иммунитета конкурентоспособности и экономической безопасности на силу самого сильного конкурента – в нашем случае сильным регионом является Навоийская область.

Данные табл. 4 свидетельствуют о том, что в 2019–2020 гг. средние баллы иммунитета конкурентоспособности и экономической безопасности исследуемых регионов практически не изменились. Но в 2020 г. показатель уровня жизни населения во всех трех рассматриваемых регионах снизился по отношению предшествующему периоду. Уровень использования ресурсов в Бухарской и Самаркандской областях снизился, но в Навоийской области – увеличился. В Бухарской области наблюдалось снижение показателей инвестиционной привлекательности и инновационной активности.

В заключение можно сказать, что для обеспечения экономического роста в Бухарской области необходимо сконцентрировать внимание на использовании имеющихся ресурсов, повышении инвестиционной привлекательности и инновационной активности региона. Постоянный мониторинг иммунитета конкурентоспособности и экономической безопасности позволяет своевременно предупредить об угрозах развитию региона и минимизировать риски.

Таблица 1**Методы оценки экономической безопасности и конкурентоспособности региона****Table 1****Methods for assessing the economic security and competitiveness of the region**

Автор (структуры, рейтинги)	Используемые индикаторы
Австрийский банк	Человеческие ресурсы. Экономические, финансовые и инвестиционные ресурсы. Инфраструктура и информационные ресурсы. Социальные ресурсы. Административные ресурсы
Всемирный банк	Природные ресурсы. Человеческие ресурсы. Экономические, финансовые и инвестиционные ресурсы. Производственные ресурсы
Д.В. Третьяков	Используются 29 показателей, объединенных в восемь групп: устойчивый рост; обеспечение продовольственной безопасности; стабильность финансовой системы; научный потенциал; импорт определенных товаров; уровень жизни; качество жизни; демография
И.В. Новикова	Используются 22 показателя по семи направлениям: продовольствие; производство; инфраструктура; финансы; социальная политика; информация; инновации
Э.С. Митяков, Н.А. Романова	Используются 20 индикаторов, объединенных в четыре группы: экономическое развитие, социальное развитие, инновационное развитие, экологическое развитие
К.К. Логиновы	Производство. Научно-технический потенциал. Экономическое развитие. Социальная политика. Финансы. Кадры
Х.М. Хаджалова	ВРП на душу населения. Объем инвестиций в ВРП, %. Амортизация основных средств. Внешнеэкономическая деятельность. Доля обрабатывающей промышленности в общем объеме промышленного производства. Инновационная активность предприятий. Доходы бюджета по отношению к ВРП. Расходы бюджета социального характера (по отношению к ВРП). Доходы населения, % от ВРП. Уровень занятости, %
Н.Н. Абдурахманов	Используются 34 показателя, объединенных в четыре группы: демографический потенциал; рынок труда; доходы населения; социальная инфраструктура
Индекс человеческого развития	Индекс продолжительности жизни. Индекс образования. Индекс внутренней нормы дохода
Европейский институт развития менеджмента	Используются более 300 показателей, объединенных в четыре группы
Европейская комиссия	Экономика. Демография. Образование. Рынок труда
Евразийский институт конкурентоспособности	Используются более 10 показателей, характеризующих ВРП на душу населения, численность населения, кластерные портфели, состояние бизнес-среды
Индекс глобальной конкурентоспособности	Используются более 100 показателей, объединенных в 12 групп

Инновационный инструмент оценки конкурентоспособности регионов	Используются 130 экономических, социальных, финансовых показателей
Рейтинг развития регионов	Используются 15 статистических показателей по таким аспектам развития, как социальная сфера, экономика, социальная и экономическая инфраструктура
А.В. Антохина	Используются 16 показателей, объединенных в три группы: уровень экономического развития; уровень жизни; инвестиционная привлекательность

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Таблица 2

Экономика Бухарской области: темпы роста по отдельным параметрам (2016–2020 гг.), %

Table 2

The Bukhara Region's economy: Growth rates by individual parameter for 2016–2020, percentage

Параметр	2016	2017	2018
Валовой региональный продукт	119,8	101,7	104,6
Промышленность	106,5	100,8	103
Потребительские товары	105,1	116	103,8
Сельское, лесное и рыбное хозяйство	106,6	101,6	105
Строительные работы	109,2	104	107,3
Инвестиции в основной капитал	148,9	151,7	50,4
Платные услуги	115,7	115	107,7

Продолжение

Параметр	2019	2020	2020 г. по сравнению с 2016 г.
Валовой региональный продукт	106,1	101,8	–18
Промышленность	108,9	100,6	–5,9
Потребительские товары	107,7	113,5	+7,7
Сельское, лесное и рыбное хозяйство	104,3	101,6	–5
Строительные работы	114,1	111,4	+2,2
Инвестиции в основной капитал	91,3	96,7	–52,2
Платные услуги	110,6	100,3	–15,4

Источник: рассчитано автором по данным Управления статистики Бухарской области:

URL: <https://www.buxstat.uz/uz/>

Source: Authoring, based on the Statistical Department of the Bukhara Region data.

URL: <https://www.buxstat.uz/uz/>

Таблица 3**Бухарская область: расчет показателей, характеризующих состояние бизнес-среды****Table 3****The Bukhara Region: Calculation of indicators characterizing the state of the business environment**

Неравенства	Баллы прямых показателей	Баллы обратных показателей
$0 < y < 0,2 \cdot \bar{X}$	1	10
$0,2 \cdot \bar{X} < y < 0,4 \cdot \bar{X}$	2	9
$0,4 \cdot \bar{X} < y < 0,6 \cdot \bar{X}$	3	8
$0,6 \cdot \bar{X} < y < 0,8 \cdot \bar{X}$	4	7
$0,8 \cdot \bar{X} < y < \bar{X}$	5	6
$\bar{X} < y < 1,2 \cdot \bar{X}$	6	5
$1,2 \cdot \bar{X} < y < 1,4 \cdot \bar{X}$	7	4
$1,4 \cdot \bar{X} < y < 1,6 \cdot \bar{X}$	8	3
$1,6 \cdot \bar{X} < y < 1,8 \cdot \bar{X}$	9	2
$1,8 \cdot \bar{X} < y < 2 \cdot \bar{X}$	10	1

Источник: авторская разработка*Source:* Authoring**Таблица 4****Оценка иммунитета конкурентоспособности и экономической безопасности некоторых регионов Узбекистана (2019–2020 гг.)****Table 4****Assessment of the immunity of competitiveness and economic security of some regions of Uzbekistan for 2019–2020**

Показатели	Вес, %	Бухарская область	
		2019	2020
Уровень жизни населения	25,5	5,59	5,47
Реальные доходы населения	3,4	5	5
Уровень занятости	3,3	6	6
Уровень безработицы	3	6	5
Совершенные преступления	3,1	6	6
Газоснабжение	3,2	5	5
Водоснабжение	3,2	4	4
Сточные воды	3,1	5	5
Плотность населения	3,1	8	8
Использование ресурсов	29,3	4,73	4,41
ВРП на душу населения	3,3	4	4
Объем промышленной продукции на душу населения	3,2	3	2
Объем предоставленных услуг на душу населения	3,3	6	6
Объем потребительских товаров на душу населения	3,3	5	6
Объем розничной торговли на душу населения	3,3	6	6
Объем сельскохозяйственной продукции на душу населения	3,4	6	6
Горно-разведочные работы	3	3	1
Количество действующих предприятий	3,4	5	5
Объем экспорта на душу населения	3,3	4	3
Инвестиционная привлекательность и инновационная активность	19,3	3,99	3,33

Объем инвестиций на душу населения	3,2	4	4
Инвестиции в основной капитал	3,1	5	5
Объем выпускаемой инновационной продукции	3,2	3	2
Количество предприятий, занимающихся инновационной деятельностью	3,3	3	4
Затраты на инновации	3,2	5	1
Количество внедренных инноваций	3,3	4	4
Бизнес-среда	25,9	4,67	5,01
Экономическая культура хозяйствующих субъектов	3,2	8,8	8,2
Использование пустующих зданий и участков	3,3	7	4,4
Выживание хозяйствующих субъектов	3,3	5,9	4
Доверие предпринимателей к государственным органам	3,2	3,2	6,3
Доля предпринимательства и малого бизнеса в доходах государственного бюджета	3,3	1,1	1,7
Доля предпринимательства и малого бизнеса в ВРП	3,3	1,5	2,4
Свободные экономические и малые индустриальные зоны	3,3	6,1	4
Подключение инженерных и коммуникационных систем и предоставление соответствующих услуг	3,1	3,6	9,4
Иммунитет конкурентоспособности и экономической безопасности	–	4,788	4,559
Относительная сила иммунитета конкурентоспособности и экономической безопасности	–	0,65	0,659

Продолжение

Показатели	Вес, %	Навийская область	
		2019	2020
Уровень жизни населения	25,5	7,22	7,21
Реальные доходы населения	3,4	8	7
Уровень занятости	3,3	6	6
Уровень безработицы	3	6	6
Совершенные преступления	3,1	7	8
Газоснабжение	3,2	7	7
Водоснабжение	3,2	7	7
Сточные воды	3,1	7	7
Плотность населения	3,1	10	10
Использование ресурсов	29,3	7,44	7,66
ВРП на душу населения	3,3	9	10
Объем промышленной продукции на душу населения	3,2	10	10
Объем предоставленных услуг на душу населения	3,3	6	6
Объем потребительских товаров на душу населения	3,3	6	6
Объем розничной торговли на душу населения	3,3	7	7
Объем сельскохозяйственной продукции на душу населения	3,4	6	6
Горно-разведочные работы	3	10	10
Количество действующих предприятий	3,4	4	4
Объем экспорта на душу населения	3,3	9	10
Инвестиционная привлекательность и инновационная активность	19,3	8,35	7,67
Объем инвестиций на душу населения	3,2	10	10
Инвестиции в основной капитал	3,1	7	6
Объем выпускаемой инновационной продукции	3,2	7	4

Количество предприятий, занимающихся инновационной деятельностью	3,3	9	6
Затраты на инновации	3,2	7	10
Количество внедренных инноваций	3,3	10	10
Бизнес-среда	25,9	6,78	5,1
Экономическая культура хозяйствующих субъектов	3,2	9,8	8,4
Использование пустующих зданий и участков	3,3	8,1	5,6
Выживание хозяйствующих субъектов	3,3	6,3	8
Доверие предпринимателей к государственным органам	3,2	7,6	1,7
Доля предпринимательства и малого бизнеса в доходах государственного бюджета	3,3	2,2	1,9
Доля предпринимательства и малого бизнеса в ВРП	3,3	5,1	2,8
Свободные экономические и малые индустриальные зоны	3,3	7,9	6,3
Подключение инженерных и коммуникационных систем и предоставление соответствующих услуг	3,1	7,2	6,1
Иммунитет конкурентоспособности и экономической безопасности	–	7,391	6, 918
Относительная сила иммунитета конкурентоспособности и экономической безопасности	–	1	1

Продолжение

Показатели	Вес, %	Самаркандская область	
		2019	2020
Уровень жизни населения	25,5	4,36	4,11
Реальные доходы населения	3,4	4	4
Уровень занятости	3,3	5	5
Уровень безработицы	3	5	5
Совершенные преступления	3,1	4	3
Газоснабжение	3,2	5	5
Водоснабжение	3,2	6	5
Сточные воды	3,1	5	5
Плотность населения	3,1	1	1
Использование ресурсов	29,3	3,85	3,74
ВРП на душу населения	3,3	3	3
Объем промышленной продукции на душу населения	3,2	2	1
Объем предоставленных услуг на душу населения	3,3	4	4
Объем потребительских товаров на душу населения	3,3	5	5
Объем розничной торговли на душу населения	3,3	4	4
Объем сельскохозяйственной продукции на душу населения	3,4	5	5
Горно-разведочные работы	3	1	1
Количество действующих предприятий	3,4	7	7
Объем экспорта на душу населения	3,3	3	3
Инвестиционная привлекательность и инновационная активность	19,3	3,98	4,82
Объем инвестиций на душу населения	3,2	2	3
Инвестиции в основной капитал	3,1	5	6
Объем выпускаемой инновационной продукции	3,2	7	10

Количество предприятий, занимающихся инновационной деятельностью	3,3	4	7
Затраты на инновации	3,2	4	1
Количество внедренных инноваций	3,3	2	2
Бизнес-среда	25,9	3,8	2,6
Экономическая культура хозяйствующих субъектов	3,2	8,6	4
Использование пустующих зданий и участков	3,3	5,2	1,1
Выживание хозяйствующих субъектов	3,3	6,6	6,2
Доверие предпринимателей к государственным органам	3,2	2,7	3,3
Доля предпринимательства и малого бизнеса в доходах государственного бюджета	3,3	1	1,1
Доля предпринимательства и малого бизнеса в ВРП	3,3	2,3	1,7
Свободные экономические и малые индустриальные зоны	3,3	2	1,5
Подключение инженерных и коммуникационных систем и предоставление соответствующих услуг	3,1	2,1	2,1
Иммунитет конкурентоспособности и экономической безопасности	–	4,002	3,829
Относительная сила иммунитета конкурентоспособности и экономической безопасности	–	0,54	0,554

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Кузнецов Д.А., Руденко М.Н. Система индикаторов оценки экономической безопасности страны // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2015. Т. 11. Вып. 23. С. 59–68.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-indikatorov-otsenki-ekonomicheskoy-bezopasnosti-strany/viewer>
2. Porter M.E. The Competitive Advantage of Nations. New York, Free Press, 1990, 855 p.
3. Долганова Я.А., Руденко М.Н. Способы оценки показателей экономической безопасности регионов // Вестник Прикамского социального института. 2016. № 2. С. 27–35.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sposoby-otsenki-pokazateley-ekonomicheskoy-bezopasnosti-regionov/viewer>
4. Гринчель Б.М., Назарова Е.А. Методы оценки конкурентной привлекательности регионов: монография. СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения, 2014. 244 с.

5. Коротаева Т.В., Жукова Т.Г. Анализ методов оценки конкурентоспособности регионов России (на примере Самарского региона) // Интернет-журнал «Науковедение». 2014. № 5.
URL: <https://naukovedenie.ru/PDF/38EVN514.pdf>
6. Важенин С.Г., Важенина И.С. Концептуальные основы конкурентного сосуществования территорий // Журнал экономической теории. 2012. № 3. С. 96–105. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnye-osnovy-konkurentnogo-sosuschestvovaniya-territoriy/viewer>
7. Назаров Ш.Х. Методологические аспекты повышения конкурентоспособности регионов. Ташкент: IFMR, 2014. 210 с.
8. Чепель С.В. Системный анализ и моделирование перспектив устойчивого развития национальной экономики Узбекистана. Ташкент: IFMR, 2014. 316 с.
9. Норова С.Ю. Модернизация экономики – главный фактор экономического роста. *European Journal of Economics and Management Sciences*, 2016, no. 1, pp. 78–82.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modernizatsiya-ekonomiki-glavnyy-faktor-ekonomicheskogo-rosta/viewer>
10. Norova S.Yu. Methodology Assessment of Economic Potential of Regions and Economic Growth. *International Journal of Research in Management & Business Studies*, 2020, vol. 7, iss. 4, pp. 14–16.
URL: <http://ijrmbs.com/vol7issue4/salamat.pdf>

Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

pISSN 2073-1477
eISSN 2311-8733

Economic Security

ASSESSING THE IMMUNITY OF REGIONAL ECONOMIC SECURITY AND COMPETITIVENESS

Salomat Yu. NOROVA

Bukhara Engineering and Technology Institute (BETI),
Bukhara, Republic of Uzbekistan
norova-s@mail.ru
ORCID: not available

Article history:

Article No. 679/2021
Received 16 Dec 2021
Received in revised
form 25 February 2022
Accepted 20 April 2022
Available online
15 June 2022

JEL classification:
O18, R11

Keywords: competitive
ability, economic
strength, resources,
region

Abstract

Subject. This article explores the independence of regions in the management of financial, industrial and natural resources.

Objectives. The article aims to develop a new methodology for assessing the economic security of the region.

Methods. For the study, I used logical, expert, and statistical analyses.

Results. The article finds that the economic potential of the Bukhara Region is not used enough, due to which there is a decrease in indicators characterizing investment attractiveness, innovative activity, the degree of use of resources, as well as the standard of living of the population in the region.

Conclusions. The article concludes that it is necessary to constantly monitor economic security to identify threats to the development of the region and minimize risks.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2021

Please cite this article as: Norova S.Yu. Assessing the Immunity of Regional Economic Security and Competitiveness. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2022, vol. 20, iss. 6, pp. 1190–1204.
<https://doi.org/10.24891/re.20.6.1190>

References

1. Kuznetsov D.A., Rudenko M.N. [The system of indicators for evaluating the national economic security]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost'* = *National Interests: Priorities and Security*, 2015, vol. 11, iss. 23, pp. 59–68. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-indikatorov-otsenki-ekonomicheskoy-bezopasnosti-strany/viewer> (In Russ.)
2. Porter M.E. *The Competitive Advantage of Nations*. New York, Free Press, 1990, 855 p.

3. Dolganova Ya.A., Rudenko M.N. [Methods of evaluation of indicators of economic security of the regions]. *Vestnik Prikamskogo sotsial'nogo instituta* = *Bulletin of Prikamsky Social Institute*, 2016, no. 2, pp. 27–35.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sposoby-otsenki-pokazateley-ekonomicheskoy-bezopasnosti-regionov/viewer> (In Russ.)
4. Grinchel' B.M., Nazarova E.A. *Metody otsenki konkurentnoi privlekatel'nosti regionov: monografiya* [Methods of the competitive attractiveness of regions assessment: a monograph]. St. Petersburg, Saint-Petersburg State University of Aerospace Instrumentation Publ., 2014, 244 p.
5. Korotaeva T.V., Zhukova T.G. [Analysis of methods of assessment for the competitiveness of Russians regions (Samara region as an example)]. *Internet-zhurnal Naukovedenie*, 2014, no. 5. (In Russ.)
URL: <https://naukovedenie.ru/PDF/38EVN514.pdf>
6. Vazhenin S.G., Vazhenina I.S. [Conceptual bases of competitive coexistence of territories]. *Zhurnal ekonomicheskoi teorii* = *Russian Journal of Economic Theory*, 2012, no. 3, pp. 96–105.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnye-osnovy-konkurentnogo-sosuschestvovaniya-territoriy/viewer> (In Russ.)
7. Nazarov Sh.Kh. *Metodologicheskie aspekty povysheniya konkurentosposobnosti regionov* [Methodological aspects of improving the competitiveness of the regions]. Tashkent, IFMR Publ., 2014, 210 p.
8. Chepel' S.V. *Sistemnyi analiz i modelirovanie perspektiv ustoichivogo razvitiya natsional'noi ekonomiki Uzbekistana* [A system analysis and modeling of prospects for sustainable development of the national economy of Uzbekistan]. Tashkent, IFMR Publ., 2014, 316 p.
9. Norova S.Yu. [Modernization of economic as main factor of economic growth]. *European Journal of Economics and Management Sciences*, 2016, no. 1, pp. 78–82.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modernizatsiya-ekonomiki-glavnyy-faktor-ekonomicheskogo-rosta/viewer> (In Russ.)
10. Norova S.Yu. Methodology Assessment of Economic Potential of Regions and Economic Growth. *International Journal of Research in Management & Business Studies*, 2020, vol. 7, iss. 4, pp. 14–16.
URL: <http://ijrmbs.com/vol7issue4/salamat.pdf>

Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.