

pISSN 2073-1477
eISSN 2311-8733

Устойчивое развитие регионов

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСАМИ ПРЕДПРИЯТИЙ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Татьяна Александровна МЕДВЕДЕВА ^{a,*},
Наталья Викторовна АЛЕКСЕЕВА ^b,
Надежда Леонидовна ДАНИЛОВА ^c,
Артур Анатольевич СЕМЕНОВ ^d

^a кандидат экономических наук,
доцент кафедры финансов и кредита,
Чувашский государственный аграрный университет (Чувашский ГАУ),
Чебоксары, Российская Федерация
mta7788@yandex.ru
<https://orcid.org/0000-0002-2051-6202>
SPIN-код: 8583-7756

^b кандидат экономических наук,
доцент кафедры финансов и кредита,
Чувашский государственный аграрный университет (Чувашский ГАУ),
Чебоксары, Российская Федерация
ferkel93@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0003-3756-382X>
SPIN-код: 5799-0113

^c кандидат экономических наук,
доцент кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита,
Чувашский государственный аграрный университет (Чувашский ГАУ),
Чебоксары, Российская Федерация
yadannad@yandex.ru
<https://orcid.org/0000-0002-6053-6523>
SPIN-код: 1529-0568

^d кандидат экономических наук,
доцент кафедры финансов и кредита,
Чувашский государственный аграрный университет (Чувашский ГАУ),
Чебоксары, Российская Федерация
semyonov-artur@yandex.ru
<https://orcid.org/0000-0003-3423-8423>
SPIN-код: 4905-9650

* Ответственный автор

История статьи:

Рег. № 128/2022
Получена 10.03.2022
Получена в
доработанном виде
17.04.2022
Одобрена 29.04.2022

Аннотация

Предмет. Развитие сельскохозяйственных предприятий. Обеспечение продовольственной безопасности России.

Цели. Анализ финансового состояния сопоставимых предприятий зерноперерабатывающей отрасли различных регионов Приволжского федерального округа. Оценка структуры капитала и имущества данных предприятий и определение ее влияния на

Доступна онлайн
15.06.2022

УДК 658.153
JEL: C81, D24, G32,
O12

Ключевые слова:
агропромышленный
комплекс,
финансовый анализ,
структура капитала,
активы, прибыль

финансовые результаты деятельности в сложившихся
экономических условиях.
Методология. Используются методы финансового анализа.
Результаты. Проведен сравнительный анализ эффективности
управления активами и источниками финансирования ведущих
предприятий агропромышленного комплекса Приволжского
федерального округа. Сформулированы рекомендации по
повышению эффективности их финансовой политики.
Выводы. Специфика формирования источников финансирования
и структура имущества влияют на финансовые результаты
деятельности предприятия.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2022

Для цитирования: Медведева Т.А., Алексеева Н.В., Данилова Н.Л., Семенов А.А.
Аналитический инструментарий в системе управления финансами предприятий
агропромышленного комплекса // Региональная экономика: теория и практика. – 2022. –
Т. 20, № 6. – С. 1099 – 1117.
<https://doi.org/10.24891/re.20.6.1099>

Эффективное функционирование предприятия реального сектора экономики, обеспечение его финансовой устойчивости, рентабельности и конкурентоспособного положения на рынке определяются качеством диагностики финансового состояния. В научной литературе можно встретить высказывания ученых и практиков, в частности Л.М. Корниловой [1], Т.А. Медведевой [2], А.А. Семенова¹, о том, что финансовые проблемы, возникающие в сельском хозяйстве, требуют постоянных аналитических исследований и инновационных подходов к их решению.

Объект исследования – крупнейшие предприятия сельскохозяйственной отрасли Приволжского федерального округа:

- АО «Чувашхлебопродукт» (Чувашская Республика);
- АО «Набережночелнинский комбинат хлебопродуктов» (Республика Татарстан);
- АО «Зерновая компания «Хлебопродукт» (Республика Марий Эл).

¹ Семенов А.А., Алексеева Н.В., Медведова Т.А., Соловьева Я.А. Угрозы и риски экономической безопасности организации: вопросы идентификации. В кн.: Научно-образовательные и прикладные аспекты производства и переработки сельскохозяйственной продукции. Сборник материалов Международной научно-практической конференции. Чебоксары: Чувашский государственный аграрный университет, 2020. С. 551–556.

Предприятия сопоставимы по объему активов, выработке продукции и финансовым результатам.

Предмет исследования – финансовое положение данных предприятий и связь финансовых результатов деятельности со структурой активов и капитала. Информационная база анализа – финансовая отчетность исследуемых предприятий. Выполнены факторный и коэффициентный анализ экономических показателей.

Финансовая политика определяется как система целей финансовой деятельности предприятия и путей их достижения. По мнению Е.В. Марковой², основной задачей финансовой политики является создание эффективной системы управления финансовыми ресурсами, обеспечивающей экологичное (без причинения текущего или потенциального вреда элементам системы) достижение стратегических целей развития предприятия.

Исследователь А.А. Валерианов [3] определяет финансовую политику предприятия реального сектора экономики как концепцию комплексного развития и совокупность детерминированных экономических связей, направленных на рациональное управление финансовыми ресурсами.

Как указывают Н.Л. Данилова³ [4, 5], Т.В. Задорова [6], одним из главных инструментов финансовой политики выступает финансовый анализ – комплекс диагностических методов и приемов, позволяющий осуществить выбор оптимальных путей решения поставленных задач. Диагностика финансового состояния предприятия включает:

- анализ качественного состава (оценивается структура, удельные веса или доли элементов в общей их совокупности);
- анализ динамических изменений (оцениваются изменения показателей во времени);
- анализ индикаторов и коэффициентов (оценивается соотношение определенных параметров и их соответствие нормативам);

² Маркова Е.В. Эффективный менеджмент предприятия на основе финансового анализа его деятельности // Теория права и межгосударственных отношений. 2021. Т. 2. № 3. С. 91–96.

³ Данилова Н.Л. Методика анализа оборотных активов предприятия по данным бухгалтерской отчетности // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. Т. 13. С. 2866–2870. URL: <https://e-koncept.ru/2015/85574.htm>

– детерминированный и стохастический анализ (выявляются факторы влияния, вид и степень зависимости экономических параметров друг от друга).

Авторы Н.В. Алексеева⁴, Е.В. Маркова^{5,6} рекомендуют также проводить анализ специфических показателей, характеризующих финансовое состояние предприятия, таких как эффект финансового рычага, тип финансовой устойчивости, ликвидность баланса (рассматривается как показатель платежеспособности), риск финансовой несостоятельности (банкротства).

Для исследования возможностей применения диагностических методов финансового анализа были выбраны предприятия зерноперерабатывающей отрасли Приволжского федерального округа, занимающиеся производством муки из зерновых культур, оптовой торговлей зерном и другими смежными видами деятельности; они сопоставимы по объему активов, выработке продукции и финансовым результатам. Согласно подходам, изложенным в работах Е.А. Иванова, А.Е. Макушева, Л.М. Корниловой⁷, Н.Н. Семеновой, А.А. Семенова⁸ и О.П. Сыромятниковой [7], в ходе анализа выделены основные признаки, характеризующие эффективность финансовой политики данных предприятий, а также оценены финансовое положение и факторы, повлиявшие на результаты их деятельности.

⁴ Алексеева Н.В., Зайцева К.В. Анализ финансового состояния аграрного предприятия. В кн.: Социально-экономические проблемы развития экономики АПК в России и за рубежом: материалы всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. Иркутск: Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 2020. С. 24–28.

⁵ Маркова Е.В. Анализ финансовых показателей деятельности аграрного предприятия. В кн.: Аграрная наука XXI века. Актуальные исследования и перспективы: труды IV Международной научно-практической конференции. Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2021. С. 293–297.

⁶ Маркова Е.В. Безопасность и управление кризисными ситуациями в аграрных предприятиях. В кн.: Актуальные вопросы агропромышленного комплекса России и за рубежом: материалы всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. Иркутск: Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 2021. С. 216–221.

⁷ Иванов Е.А., Макушев А.Е., Корнилова Л.М. Управленческие учетные системы и цифровизация экономики субъектов аграрной направленности. В кн.: Современная аграрная экономика: проблемы и перспективы в условиях развития цифровых технологий: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Чебоксары: Чувашская государственная сельскохозяйственная академия, 2019. С. 244–247.

⁸ Семенова Н.Н., Семенов А.А. Проблемы управления обязательствами коммерческих организаций в современных экономических реалиях. В кн.: Совершенствование экономического механизма эффективного управления в хозяйствующих субъектах сельскохозяйственной направленности на региональном уровне: материалы Международной научно-практической конференции. Чебоксары: Чувашская государственная сельскохозяйственная академия, 2017. С. 179–186.

В табл. 1 приведены данные для сравнения основных финансовых параметров. Мы видим, что относительно структуры имущества и источников финансирования предприятия демонстрируют принципиально разные подходы к управлению. Так, треть активов АО «Чувашхлебопродукт» приходится на основной капитал и две трети – на оборотный. Активы АО «Набережночелнинский комбинат хлебопродуктов» структурированы почти зеркально: большая часть активов приходится на внеоборотный капитал, меньшая – на оборотные средства. Нестандартная структура имущества наблюдается у АО «Зерновая компания «Хлебопродукт»: 8% составляют внеоборотные активы и 92% – оборотный капитал. Столь незначительное количество основных средств, обеспечивающее очень большую выработку, вызывает исследовательский интерес.

Финансирование активов АО «Чувашхлебопродукт» производит в большей степени за счет собственных средств и на 39% – за счет заемных. Такая структура капитала обеспечивает хорошую финансовую устойчивость. Финансовые ресурсы АО «Зерновая компания «Хлебопродукт» примерно равны по объему. Несбалансированная структура капитала наблюдается у АО «Набережночелнинский комбинат хлебопродуктов»: 16% источников финансирования – собственные и 84% – заемные. Необходимо отметить, что высокая закредитованность и низкая финансовая устойчивость, обусловленная спецификой структуры капитала на данном предприятии, не сказывается отрицательным образом на его финансовых результатах, что будет рассмотрено позднее. Различные стратегические подходы к формированию имущества и выбору источников его финансирования отражены на рис. 1, 2.

Исследователи Т.В. Задорова, Т.В. Погодина [8] считают, что в большинстве случаев о результативности финансовой политики и эффективности различных подходов к формированию активов и пассивов можно судить по финансовым результатам деятельности предприятия.

Все рассмотренные предприятия демонстрируют высокий уровень выручки, но уровень чистой прибыли при этом существенно различается (рис. 3, 4). Важным шагом будет определение чистой рентабельности: у АО «Чувашхлебопродукт» она составляет около 3%; у АО «Набережночелнинский комбинат хлебопродуктов» – 1,9%. В то же время АО «Зерновая компания «Хлебопродукт» лидирует по уровню рентабельности (5,2%).

Чистая прибыль, выраженная в абсолютном выражении (в денежных единицах), показывает эффект от деятельности и финансовой политики предприятия. Однако, говоря об эффективности управления, как правило, используют относительные показатели, позволяющие сравнить различные параметры, приведенные к сопоставимому виду (*табл. 2*).

Мы видим, что наилучшие показатели рентабельности различных элементов капитала наблюдаются у АО «Зерновая компания «Хлебопродукт». Особенно высокое значение достигнуто по рентабельности внеоборотных активов, что обусловлено очень низким их объемом на балансе данного предприятия. Рентабельность собственного и заемного капитала здесь также самая высокая.

Наименьшую отдачу из рассматриваемых компаний показывает АО «Набережночелнинский комбинат хлебопродуктов»; АО «Чувашхлебопродукт» также демонстрирует хорошие показатели (14–22%).

По показателю оборачиваемости, характеризующему интенсивность производственного процесса и товарно-денежных отношений, лидером в данной тройке также является АО «Зерновая компания «Хлебопродукт», демонстрирующая самые высокие коэффициенты и самые короткие оборотные циклы. Набережночелнинское предприятие имеет отличные показатели по оборачиваемости дебиторской задолженности ввиду ее относительно небольших сумм и очень долгий цикл оборота всех активов. Предприятие «Чувашхлебопродукт» в целом работает динамично; долгий период оборота – лишь у оборотного капитала и запасов. Наиболее интенсивны в обороте дебиторская и кредиторская задолженность.

Ликвидность характеризует потенциальную платежеспособность предприятия. При этом многие российские ученые, в частности Е.Н. Смирнова, А.В. Христофорова⁹, и зарубежные экономисты, такие как A. Rodriguez-Pose [9], X. Fernandez-i-Marin, J. Jordana [10], D. Miles, U. Panizza, R. Reis, A. Ubide¹⁰, утверждают, что данный показатель не всегда первостепенен при постановке финансовых целей и задач, однако крайне важен при формировании взаимоотношений с контрагентами и при решении вопросов привлечения заемного капитала.

⁹ Смирнова Е.Н., Христофорова А.В. Цифровые технологии разработки и управления проектом. В кн.: Государство и общество России в контексте современных геополитических вызовов: новации, экономика, перспективы. Чебоксары: Новое время, 2021. С. 230–234.

¹⁰ Miles D., Panizza U., Reis R., Ubide A. Elusive Inflation and the Great Recession. URL: <https://voxeu.org/article/elusive-inflation-and-great-recession>

Показатели ликвидности в большинстве своем отвечают нормативным значениям только у АО «Зерновая компания «Хлебопродукт». Предприятие «Чувашхлебопродукт» характеризуется тем, что быстрая и абсолютная ликвидность – ниже нормативных значений, а общая ликвидность сильно превышает норматив, что косвенно свидетельствует о неэффективности использования оборотных средств.

Относительные показатели финансовой устойчивости АО «Зерновая компания «Хлебопродукт» приближены к норме, собственные и заемные ресурсы примерно равны. Финансовая устойчивость АО «Чувашхлебопродукт» несколько выше, поскольку собственный капитал составляет 61% от всех ее финансовых ресурсов. Структура капитала АО «Набережночелнинский комбинат хлебопродуктов» крайне несбалансирована и несет риски неплатежеспособности; показатели существенно ниже нормативных значений, а источники финансирования на 84% состоят из заемных ресурсов.

Несмотря на кризисное состояние экономики, крупные предприятия зерноперерабатывающей отрасли различных регионов Приволжского федерального округа обеспечили высокий уровень выручки и чистой прибыли. Оценка результативности деятельности предприятия через относительные показатели рентабельности, оборачиваемости, ликвидности и финансовой устойчивости показала, что наиболее эффективным является АО «Зерновая компания «Хлебопродукт» (Республика Марий Эл). Структура активов данного предприятия отличается тем, что оборотный капитал значительно превышает его внеоборотные активы; собственные и заемные ресурсы при этом достаточно сбалансированы.

Предприятие «Набережночелнинский комбинат хлебопродуктов» имеет некоторое превышение оборотных активов над внеоборотными; отличается высокой закредитованностью; заемные средства значительно превышают собственные ресурсы; показатели ликвидности, платежеспособности и финансовой устойчивости – низкие.

Предприятие «Чувашхлебопродукт» имеет сбалансированную структуру активов и пассивов, позволяющую получать высокие финансовые результаты; относительные показатели финансового состояния выявляют некоторые проблемы с ликвидностью; имеет место незначительное снижение оборачиваемости по отдельным экономическим параметрам; предприятие высокорентабельно, финансово устойчиво, риски финансовой несостоятельности (банкротства) – минимальны.

В целом можно сделать вывод о влиянии специфики формирования источников финансирования и структуры имущества на финансовые результаты деятельности предприятия. Для стабилизации положительных факторов и повышения эффективности финансовой политики сельскохозяйственным предприятиям необходимо усилить финансовую работу по следующим направлениям:

- снижение дебиторской задолженности;
- уменьшение уровня запасов;
- увеличение показателей текущей и абсолютной ликвидности;
- стабилизация выручки и чистой прибыли.

Данные мероприятия будут способствовать поддержанию устойчивого развития ведущих предприятий отрасли и региона в целом.

Таблица 1

Основные экономические показатели исследуемых предприятий в 2020 г.

Table 1

The main economic indicators of the studied enterprises in 2020

Показатели	АО «Чувашихлебопродукт» (Чувакская Республика)
<i>Разделы баланса, тыс. руб.</i>	
Внеоборотные активы	359 221
Оборотные активы	608 272
Капитал и резервы	592 656
Долгосрочные обязательства	434
Краткосрочные обязательства	374 403
<i>Структура имущества, %</i>	
Внеоборотный капитал	37
Оборотный капитал	63
<i>Структура капитала, %</i>	
Собственный капитал	61
Заемный капитал	39
<i>Финансовые результаты, тыс. руб.</i>	
Выручка	2 560 588
Валовая прибыль	325 402
Прибыль от продаж	132 127
Прибыль до налогообложения	100 814
Чистая прибыль	78 019

Продолжение

Показатели	АО «Набережночелнинский комбинат хлебопродуктов» (Республика Татарстан)
<i>Разделы баланса, тыс. руб.</i>	
Внеоборотные активы	1 049 407
Оборотные активы	625 548

Капитал и резервы	267 865
Долгосрочные обязательства	341 519
Краткосрочные обязательства	1 065 571
<i>Структура имущества, %</i>	
Внеоборотный капитал	63
Оборотный капитал	37
<i>Структура капитала, %</i>	
Собственный капитал	16
Заемный капитал	84
<i>Финансовые результаты, тыс. руб.</i>	
Выручка	3 790 491
Валовая прибыль	286 889
Прибыль от продаж	186 957
Прибыль до налогообложения	95 308
Чистая прибыль	70 643

Продолжение

Показатели	АО «Зерновая компания «Хлебопродукт» (Республика Марий Эл)
<i>Разделы баланса, тыс. руб.</i>	
Внеоборотные активы	49 260
Оборотные активы	577 070
Капитал и резервы	305 179
Долгосрочные обязательства	1 568
Краткосрочные обязательства	319 583
<i>Структура имущества, %</i>	
Внеоборотный капитал	8
Оборотный капитал	92
<i>Структура капитала, %</i>	
Собственный капитал	49
Заемный капитал	51
<i>Финансовые результаты, тыс. руб.</i>	
Выручка	3 859 224
Валовая прибыль	910 956
Прибыль от продаж	289 135
Прибыль до налогообложения	254 636
Чистая прибыль	199 801

Источник: Государственный информационный ресурс бухгалтерской (финансовой) отчетности. URL: <https://bo.nalog.ru/>

Source: The Public Information Resource of Accounting (Financial) Reporting data.
URL: <https://bo.nalog.ru/>

Таблица 2

Основные показатели, характеризующие финансовое состояние исследуемых предприятий в 2020 г.

Table 2

The main indicators characterizing the financial condition of the studied enterprises in 2020

Показатели	АО «Чувашхлебопродукт» (Чувашская Республика)
<i>Показатели рентабельности, %</i>	
Рентабельность оборотных активов	13,7
Рентабельность внеоборотных активов	22,2
Рентабельность собственного капитала	13,6
Рентабельность заемного капитала	22,4

<i>Коэффициенты оборачиваемости, раз</i>	
Коэффициент дебиторской задолженности	26,2
Коэффициент запасов	6,2
Коэффициент оборотных активов	4,5
<i>Коэффициенты ликвидности</i>	
Коэффициент текущей ликвидности	1,7
Коэффициент общей ликвидности	1,7
Коэффициент быстрой ликвидности	0,3
<i>Коэффициенты финансовой устойчивости</i>	
Коэффициент автономии	0,6
Коэффициент капитализации	0,6
Коэффициент финансовой устойчивости	0,6

Продолжение

Показатели	АО «Набережночелнинский комбинат хлебопродуктов» (Республика Татарстан)
<i>Показатели рентабельности, %</i>	
Рентабельность оборотных активов	13,3
Рентабельность внеоборотных активов	6,9
Рентабельность собственного капитала	30,4
Рентабельность заемного капитала	5,3
<i>Коэффициенты оборачиваемости, раз</i>	
Коэффициент дебиторской задолженности	59,7
Коэффициент запасов	8,5
Коэффициент оборотных активов	7,1
<i>Коэффициенты ликвидности</i>	
Коэффициент текущей ликвидности	0,6
Коэффициент общей ликвидности	0,5
Коэффициент быстрой ликвидности	0,1
<i>Коэффициенты финансовой устойчивости</i>	
Коэффициент автономии	0,2
Коэффициент капитализации	5,3
Коэффициент финансовой устойчивости	0,4

Продолжение

Показатели	АО «Зерновая компания «Хлебопродукт» (Республика Марий Эл)
<i>Показатели рентабельности, %</i>	
Рентабельность оборотных активов	35,6
Рентабельность внеоборотных активов	393,7
Рентабельность собственного капитала	81,9
Рентабельность заемного капитала	54,3
<i>Коэффициенты оборачиваемости, раз</i>	
Коэффициент дебиторской задолженности	16,5
Коэффициент запасов	15,1
Коэффициент оборотных активов	6,9
<i>Коэффициенты ликвидности</i>	
Коэффициент текущей ликвидности	1,8
Коэффициент общей ликвидности	1,8
Коэффициент быстрой ликвидности	1,2
<i>Коэффициенты финансовой устойчивости</i>	
Коэффициент автономии	0,5
Коэффициент капитализации	1,1
Коэффициент финансовой устойчивости	0,5

Источник: Государственный информационный ресурс бухгалтерской (финансовой) отчетности. URL: <https://bo.nalog.ru/>

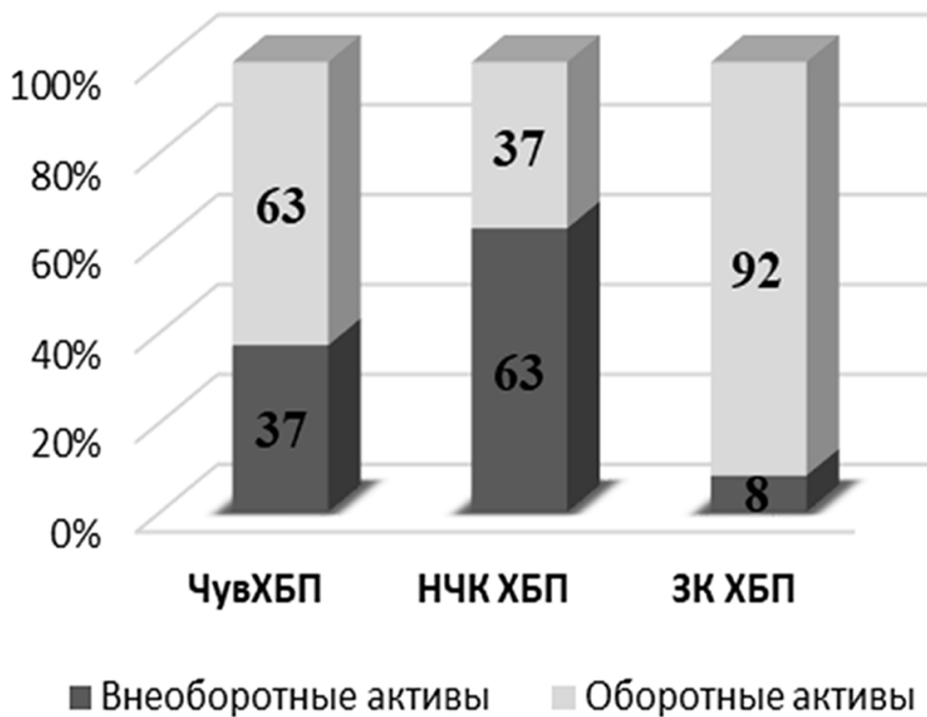
Source: The Public Information Resource of Accounting (Financial) Reporting data.
URL: <https://bo.nalog.ru/>

Рисунок 1

Структура имущества исследуемых предприятий на конец 2020 г., %

Figure 1

Property structure of the studied enterprises at the end of 2020, percentage



Примечание. ЧувХБП – АО «Чувашхлебопродукт». НЧК ХБП – АО «Набережночелнинский комбинат хлебопродуктов». ЗК ХБП – АО «Зерновая компания «Хлебопродукт».

Источник: авторская разработка

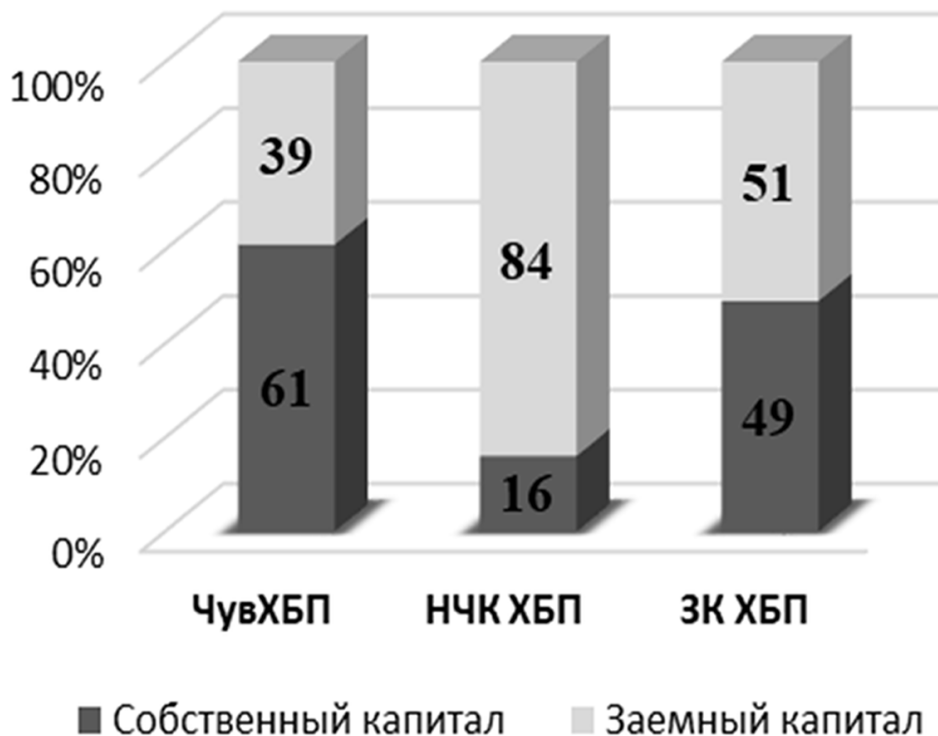
Source: Authoring

Рисунок 2

Структура капитала исследуемых предприятий на конец 2020 г., %

Figure 2

Capital structure of the studied enterprises at the end of 2020, percentage



Примечание. ЧувХБП – АО «Чувашхлебопродукт». НЧК ХБП – АО «Набережночелнинский комбинат хлебопродуктов». ЗК ХБП – АО «Зерновая компания «Хлебопродукт».

Источник: авторская разработка

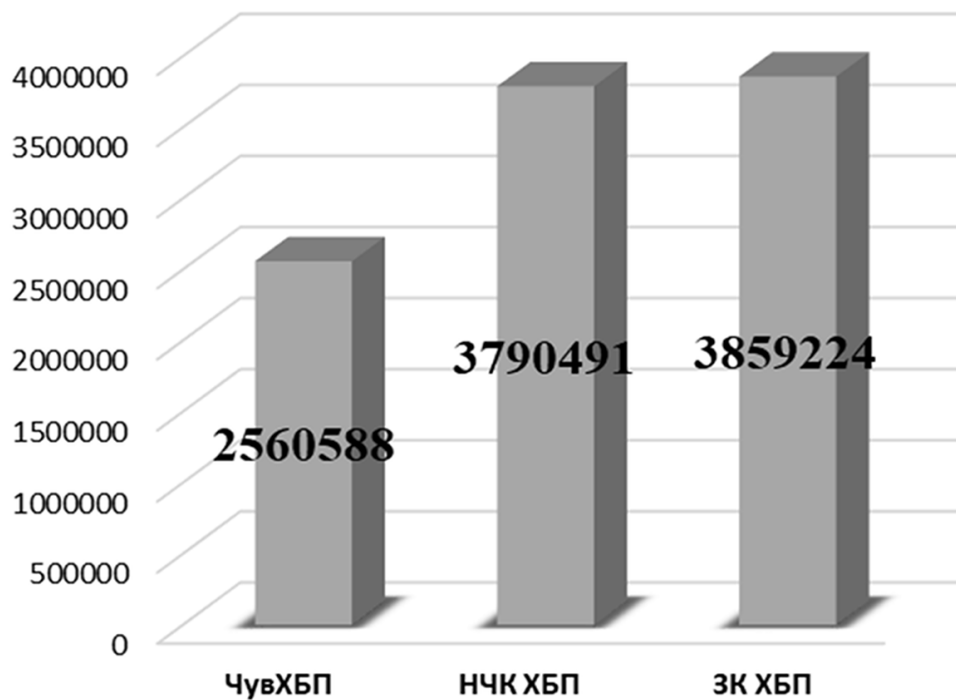
Source: Authoring

Рисунок 3

Объем выручки исследуемых предприятий в 2020 г., тыс. руб.

Figure 3

Revenue volume of the studied enterprises in 2020, thousand RUB



Примечание. ЧувХБП – АО «Чувашхлебопродукт». НЧК ХБП – АО «Набережночелнинский комбинат хлебопродуктов». ЗК ХБП – АО «Зерновая компания «Хлебопродукт».

Источник: авторская разработка

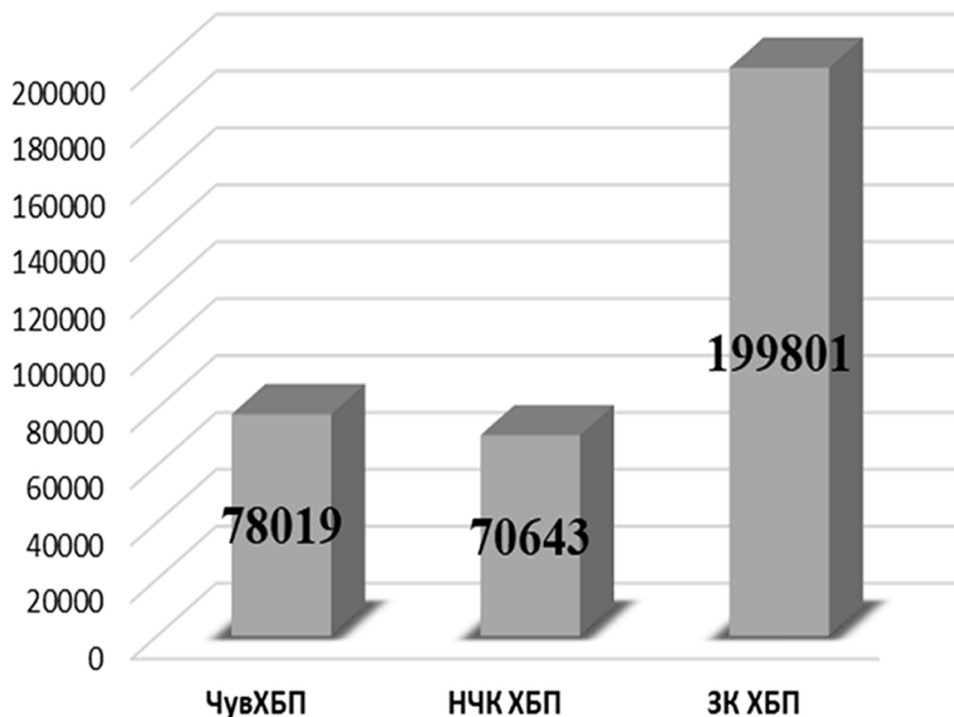
Source: Authoring

Рисунок 4

Чистая прибыль исследуемых предприятий в 2020 г., тыс. руб.

Figure 4

Net profit of the studied enterprises in 2020, thousand RUB



Примечание. ЧувХБП – АО «Чувашхлебопродукт». НЧКХБП – АО «Набережночелнинский комбинат хлебопродуктов». ЗКХБП – АО «Зерновая компания «Хлебопродукт».

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Корнилова Л.М., Иванов Е.А., Иванов П.А. Стимулирование инновационной активности сельскохозяйственных организаций – основа цифровизации АПК // *Инновационное развитие экономики*. 2018. № 5. С. 52–58. URL: http://www.ineconomic.ru/sites/field_print_version/jurnal-5-47-2018.pdf
2. Посталюк М.П., Медведева Т.А. Факторы развития инновационного потенциала пространственных социально-экономических систем региона // *Вестник экономики, права и социологии*. 2013. № 1. С. 88–92. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/factory-razvitiya-innovatsionnogo->

potentsiala-prostranstvennyh-sotsialno-ekonomicheskikh-sistem-regiona/viewer

3. Валерианов А.А., Алексеева Н.В., Медведева Т.А. и др.
О мерах государственной поддержки и регулирования АПК // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2021. Т. 16. № 4. С. 75–81. URL: <https://doi.org/10.12737/2073-0462-2022-75-81>
4. Данилова Н.Л. Современные тенденции развития методики анализа финансового состояния организации: монография. М.: КноРус, 2021. 136 с.
5. Данилова Н.Л. Основные показатели финансово-хозяйственной деятельности организации и методика их анализа: монография. М.: КноРус, 2018. 140 с.
6. Задорова Т.В. Анализ эффективности использования основных средств организации // Вестник Чебоксарского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. 2019. № 1. С. 43–51.
7. Сыромятникова О.П., Задорова Т.В. Оценка эколого-экономического развития региона // Региональная экономика: теория и практика. 2016. Т. 14. Вып. 8. С. 176–186. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-ekologo-ekonomicheskogo-razvitiya-regiona/viewer>
8. Задорова Т.В., Погодина Т.В. Оценка инвестиционного потенциала кластеров // Экономический анализ: теория и практика. 2014. Т. 13. Вып. 24. С. 24–30. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-investitsionnogo-potentsiala-klasterov/viewer>
9. Rodríguez-Pose A. Do Institutions Matter for Regional Development? *Regional Studies*, 2013, vol. 47, iss. 7, pp. 1034–1047. URL: <https://doi.org/10.1080/00343404.2012.748978>
10. Fernández-i-Marín X., Jordana J. The Emergence of Regulatory Regionalism: Transnational Networks and the Diffusion of Regulatory Agencies within Regions. *Contemporary Politics*, 2015, vol. 21, iss. 4, pp. 417–434. URL: <https://doi.org/10.1080/13569775.2015.1010776>

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

pISSN 2073-1477
eISSN 2311-8733

Sustainable Development of Regions

ANALYTICAL TOOLS IN THE FINANCIAL MANAGEMENT SYSTEM OF AGRO-INDUSTRIAL ENTERPRISES

Tat'yana A. MEDVEDEVA ^{a,*},
Natal'ya V. ALEKSEEVA ^b,
Nadezhda L. DANILOVA ^c,
Artur A. SEMENOV ^d

^a Chuvash State Agrarian University (Chuvash SAU),
Cheboksary, Chuvash Republic, Russian Federation
mta7788@yandex.ru
<https://orcid.org/0000-0002-2051-6202>

^b Chuvash State Agrarian University (Chuvash SAU),
Cheboksary, Chuvash Republic, Russian Federation
ferkel93@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0003-3756-382X>

^c Chuvash State Agrarian University (Chuvash SAU),
Cheboksary, Chuvash Republic, Russian Federation
yadannad@yandex.ru
<https://orcid.org/0000-0002-6053-6523>

^d Chuvash State Agrarian University (Chuvash SAU),
Cheboksary, Chuvash Republic, Russian Federation
semyonov-artur@yandex.ru
<https://orcid.org/0000-0003-3423-8423>

* Corresponding author

Article history:

Article No. 128/2022
Received 10 Mar 2022
Received in revised
form 17 April 2022
Accepted 29 April 2022
Available online
15 June 2022

JEL classification:
C81, D24, G32, O12

Keywords: agro-
industrial complex,
financial analysis,
capital structure, assets,
profit

Abstract

Subject. This article deals with the issues of development of agricultural enterprises and ensuring food security of Russia.

Objectives. The article aims to analyze the financial condition of comparable enterprises of the cereal-processing industry in various regions of the Volga (Privolzhsky) Federal District.

Methods. For the study, we used a financial analysis.

Results. Based on a comparative analysis of the effectiveness of asset management and sources of financing of leading enterprises of the agro-industrial complex of the Volga Federal District, the article formulates recommendations for improving the efficiency of their financial policies.

Conclusions. The particularities of the formation of sources of financing and the structure of property affect the financial results of the enterprise.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2022

Please cite this article as: Medvedeva T.A., Alekseeva N.V., Danilova N.L., Semenov A.A. Analytical Tools in the Financial Management System of Agro-Industrial Enterprises. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2022, vol. 20, iss. 6, pp. 1099–1117.
<https://doi.org/10.24891/re.20.6.1099>

References

1. Kornilova L.M., Ivanov E.A., Ivanov P.A. [Stimulation of innovative activity of agricultural organizations is the basis of digitalization of AIC]. *Innovatsionnoe razvitie ekonomiki = Innovative Development of Economy*, 2018, no. 5, pp. 52–58.
URL: http://www.ineconomic.ru/sites//field_print_version/jurnal-5-47-2018.pdf (In Russ.)
2. Postalyuk M.P., Medvedeva T.A. [Factors of development of innovation potential of spatial socio-economic systems of the region]. *Vestnik ekonomiki, prava i sotsiologii = Review of Economy, Law and Sociology*, 2013, no. 1, pp. 88–92. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/factory-razvitiya-innovatsionnogo-potentsiala-prostranstvennyh-sotsialno-ekonomicheskikh-sistem-regiona/viewer> (In Russ.)
3. Valerianov A.A., Alekseeva N.V., Medvedeva T.A. et al. [On measures of State support and regulation of AIC]. *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta = Vestnik of Kazan State Agrarian University*, 2021, vol. 16, iss. 4, pp. 75–81. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.12737/2073-0462-2022-75-81>
4. Danilova N.L. *Sovremennye tendentsii razvitiya metodiki analiza finansovogo sostoyaniya organizatsii: monografiya* [Modern trends in the development of the methodology for analyzing the financial condition of the organization: a monograph]. Moscow, KnoRus Publ., 2021, 136 p.
5. Danilova N.L. *Osnovnye pokazateli finansovo-khozyaistvennoi deyatel'nosti organizatsii i metodika ikh analiza: monografiya* [The main indicators of the financial and economic activities of the organization and the methodology for their analysis: a monograph]. Moscow, KnoRus Publ., 2018, 140 p.
6. Zadorova T.V. [The analysis of the efficiency of fixed assets of an organization]. *Vestnik Cheboksarskogo filiala Rossiiskoi akademii narodnogo khozyaistva i gosudarstvennoi sluzhby pri Prezidente Rossiiskoi Federatsii*, 2019, no. 1, pp. 43–51. (In Russ.)

7. Syromyatnikova O.P., Zadorova T.V. [Evaluation of the ecological and economic development of a region]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika* = *Regional Economics: Theory and Practice*, 2016, vol. 14, iss. 8, pp. 176–186. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-ekologo-ekonomicheskogo-razvitiya-regiona/viewer> (In Russ.)
8. Pogodina T.A., Zadorova T.A. [Evaluation of clusters' investment potential]. *Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika* = *Economic Analysis: Theory and Practice*, 2014, vol. 13, iss. 24, pp. 24–30. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-investitsionnogo-potentsiala-klasterov/viewer> (In Russ.)
9. Rodríguez-Pose A. Do Institutions Matter for Regional Development? *Regional Studies*, 2013, vol. 47, iss. 7, pp. 1034–1047. URL: <https://doi.org/10.1080/00343404.2012.748978>
10. Fernández-i-Marín X., Jordana J. The Emergence of Regulatory Regionalism: Transnational Networks and the Diffusion of Regulatory Agencies within Regions. *Contemporary Politics*, 2015, vol. 21, iss. 4, pp. 417–434. URL: <https://doi.org/10.1080/13569775.2015.1010776>

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.