

pISSN 2073-1477  
eISSN 2311-8733

*Региональное стратегическое планирование*

## ПЕРСПЕКТИВНЫЕ МЕХАНИЗМЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ И ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Рафис Тимерханович БУРГАНОВ <sup>a,\*</sup>,  
Азат Рафикович ШАРАПОВ <sup>b</sup>,  
Леонид Алексеевич ЕЛЬШИН <sup>c</sup>

<sup>a</sup> кандидат экономических наук, исполняющий обязанности ректора  
Поволжской государственной академии физической культуры,  
спорта и туризма (Поволжский ГУФКСиТ),  
Казань, Российская Федерация  
с.р@tatar.ru  
<https://orcid.org/0000-0002-8943-0781>  
SPIN-код: 5839-2361

<sup>b</sup> доктор экономических наук, профессор,  
первый проректор Поволжского государственного университета физической культуры,  
спорта и туризма (Поволжский ГУФКСиТ),  
Казань, Российская Федерация,  
info@sportacadem.ru  
ORCID: отсутствует  
SPIN-код: 8163-9564

<sup>c</sup> доктор экономических наук,  
профессор кафедры менеджмента и предпринимательской деятельности,  
Казанский национальный исследовательский технологический университет (КНИТУ),  
заведующий кафедрой территориальной экономики,  
Казанский (Приволжский) федеральный университет (КФУ),  
Казань, Российская Федерация  
Leonid.Elshin@tatar.ru  
<https://orcid.org/0000-0002-0763-6453>  
SPIN-код: 1059-7059

\* Ответственный автор

### История статьи:

Reg. № 680/2021  
Получена 16.12.2021  
Получена в  
доработанном виде  
25.02.2022  
Одобрена 20.04.2022  
Доступна онлайн  
15.06.2022

УДК 330.3

JEL: R11, R13

### Аннотация

**Предмет.** Концепция полицентричного развития региона.

**Цели.** Анализ механизмов, обеспечивающих формирование полицентричного подхода к управлению региональными системами.

**Методология.** Применены общенаучные методы исследования.

**Результаты.** Проведен анализ институциональных подходов к созданию креативной экономики. Определены недостатки вертикально интегрированных схем построения коммуникаций. Предложены наиболее эффективные направления стратегического развития региональных систем. Сформулированные решения позволяют определить оптимальные механизмы адаптации к изменениям внутренней и внешней среды.

**Ключевые слова:** глобализация, цифровая трансформация, региональные системы, креативная экономика, адаптационные механизмы развития, инклюзивный рост

**Выводы.** Требуется смена парадигмы регионального развития с учетом процессов глобализации и цифровизации экосистем.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2021

---

**Для цитирования:** Бурганов Р.Т., Шарапов А.Р., Ельшин Л.А. Перспективные механизмы развития регионов в условиях цифровой трансформации и глобализации // Региональная экономика: теория и практика. – 2022. – Т. 20, № 6. – С. 1004 – 1019. <https://doi.org/10.24891/re.20.6.1004>

---

## Введение

Глобализация, активно генерируемая многоукладность социально-экономической среды, ее динамическая трансформация во времени под давлением внешней и внутренней конъюнктуры и институциональной действительности, обусловленной во многом цифровизацией, формируют необходимость определения и обоснования адаптированных направлений развития экономических систем в условиях. Скорость реакции на внешние и внутренние изменения, гибкость экономических систем в цифровую эпоху должна принципиально возрасти.

Традиционные модели, ориентированные преимущественно на поиск экономических, воспроизводственных факторов регионального роста, не отвечают требованиям современного общества относительно перспектив и качества развития. Часто действующая система управления и инфраструктура организации хозяйственных процессов, сформированная в прошлую эпоху, не отвечает требованиям развивающейся институциональной конъюнктуры<sup>1</sup>. Органы государственной власти, бизнес, научное сообщество начинают искать новые решения, способствующие интенсивному развитию экономических систем мезо- и макроуровня в новых реалиях. При столь радикальных изменениях необходим новый подход к планированию, когда образом жизни становятся постоянные инновации и прорывные действия во всех аспектах управления и построения процессов.

---

<sup>1</sup> Сафиуллин М.Р., Ельшин Л.А., Мингазова Ю.Г. Анализ динамики изменения деловой активности региона как инструмент макроэкономического моделирования (на примере Республики Татарстан) // Экономический вестник Республики Татарстан. 2010. № 4. С. 9–13.

## **Материалы и методы исследования**

Все чаще в научно-публицистическом пространстве начинают встречаться работы [1–3], ориентированные на исследование ключевых, системообразующих производительных факторов, соответствующих современным требованиям развития. Исследователи обращают внимание на необходимость использования в модели социально-экономического развития концепции инклюзивного роста, предусматривающего максимальную вовлеченность экономических агентов в создание конечного национального продукта.

Более того, процесс создания конечного продукта должен подразумевать вовлеченность в него не узкой группы хозяйствующих субъектов, а всех слоев общества, и лишь в этом случае национальное богатство будет распределяться справедливым образом за счет обеспечения равных возможностей, включения всего населения в систему создания и распределения валового внутреннего продукта (ВВП) [4, 5]. Это означает, что «всеобъемлющий» рост обеспечивается лишь при структурном развитии экономики на фоне реализации антидискриминационной государственной политики, определяющей возможности самореализации для всего населения.

Можно выделить пять основных направлений интенсификации экономической динамики в формирующихся реалиях:

- рост входных производительных ресурсов (трудовых, естественных, финансовых, в том числе за счет повышения эффективности их использования);
- наращивание эффективности функционирования секторов экономики за счет повышения уровня энергоэффективности, что обеспечивает снижение выбросов, повышение общего уровня экологического благополучия, переход к альтернативным источникам энергии;
- инфраструктурное развитие в таких отраслях, как жилищно-коммунальное хозяйство, энергетика, газо-, водоснабжение, перевозка пассажиров общественным транспортом и т.д.);
- формирование условий для активизации инновационных процессов, в том числе для использования «зеленых» технологий производства и оказания услуг;

– создание новых форм организации процессов развития социально-экономических систем не в рамках ориентации на воспроизводственный прирост и обновление основных фондов, а в рамках новой парадигмы администрирования, предполагающей уход от прямого управления, предусматривающего разработку направлений и инструментов развития, к косвенному, то есть к системе выстраивания горизонтально интегрированных отношений, в которой институтам государственной власти отводится доминирующая роль «арбитра» и координатора в системе формирования и эволюционирования профессиональных сообществ, способных адаптироваться к изменяющимся условиям.

Таким образом, следует констатировать, что в новых условиях постиндустриального развития скорость реакции на внешние и внутренние изменения, гибкость и адаптивность региональных социально-экономических систем должны принципиально возрасти<sup>2</sup> [6, 7]. Часто действующая система управления и институциональная основа, сформированная в прошлые периоды, не отвечает требованиям шестого технологического уклада. Неслучайно мы становимся свидетелями тектонических преобразований в системе регионального развития, как в структурном плане, так и в организационном.

Среди наиболее «острых» проблем и угроз, стоящих перед регионом сегодня, можно выделить:

- ускорение урбанизации;
- недостаточную адаптивность региональных систем к перестройке процессов хозяйствования, вызванных глобализацией и трансформацией парадигмы современного и будущего экономического роста (переходом от «внутренней» модели роста к модели интеграции в глобальную производственную систему);
- рост стоимости жизни как следствие увеличение социальных разрывов (социальная дестабилизация, развитие сегрегации);
- недостаточный уровень инфраструктурной и организационной базы, обеспечивающей эффективную интеграцию жителей региона в новую экономику [8];

---

<sup>2</sup> Муцольгов А.И. Устойчивое развитие региона при реализации программ экономического развития // Московский экономический журнал. 2019. № 8. С. 208–217.  
URL: <https://doi.org/10.24411/2413-046X-2019-18054>

- переход на дистанционные формы работы, высвобождение большого количества времени, что в условиях отсутствия разнообразия деятельности влечет за собой риски социальной напряженности и массовой миграции людей;
- острую нехватку ресурсов (в первую очередь трудовых) как следствие обострения конкурентной борьбы между регионами.

Формирующийся эволюционный этап требует не только пересмотра концепции управления региональными системами, но и выработки конкретных решений или направлений, обеспечивающих их функционирование в динамично трансформирующейся внешней и внутренней среде. Необходимо констатировать, что на текущий момент крайне острым вопросом является поиск правильных, адаптированных к текущим и предстоящим вызовам, ориентиров развития регионов, которые сегодня связаны в большей степени с воспроизводством и расширением материальной базы, с профилированием деятельности, со строительством доступного жилья, с обновлением инфраструктуры, директивным управлением процессом распределения и перераспределения ресурсов, продвижением программ субсидирования нуждающихся секторов экономики. Другими словами, во главу угла ставится приращение основного капитала, выступающего в роли мультипликатора экономической динамики. Данная модель генерирует соответствующую систему управления региональным развитием, где доминирующей является стратегия «Регион под интересы инвестора».

Несомненно, данная ориентация региональной экономики ни в коем случае не противоречит интересам общества. Расширение и привлечение инвестиционных ресурсов остается важнейшей задачей в системе регионального развития, обеспечивая прирост капитала, повышение качества жизни, расширение инфраструктурной базы [9]. Вместе с тем глобализация, предусматривающая стирание национальных границ, развитие транснациональных компаний и усиление их влияния на систему принятия решений в социэкономической среде, развитие социальных сетей, цифровизация обуславливают возникновение абсолютно новых моделей развития экономических систем, в том числе на мезоуровне.

В новых условиях важнейшими приоритетами для экономических агентов на фоне удовлетворения первичных (материальных) потребностей становятся следующие:

- многообразие возможностей для самореализации;

- выстраивание коммуникаций во внешней и внутренней среде региона;
- интеграция в систему профессиональных цепочек и сообществ (причем без территориальной привязки к региону, стране).

Другими словами, прежняя модель регионального развития «Регион под интересы инвестора» должна меняться на новую модель «Регион – активатор многообразия деятельности и возможностей». Эволюция прошлой, текущей и перспективной моделей развития региональных систем представлена на *рис. 1*.

### **Результаты**

Опираясь на представленные рассуждения, можно констатировать, что в качестве важнейших критериев конкурентоспособности региона должны выступать:

- плотность деятельности;
- разнообразие деятельности;
- маржинальность.

Важно подчеркнуть, что достижение высоких значений данных показателей эффективности во многом будет зависеть от системного развития регионов, подразумевающего в том числе и ориентацию на креативные модели развития социальной и экономической среды. Под креативностью мы понимаем нестандартные, адаптированные к новым реалиям механизмы роста, обеспечивающие комфортность проживания в регионе независимо от концентрации в нем ресурсов, а также формирующие основу для ускоренного развития экономики.

На наш взгляд, данная креативность должна формироваться в рамках следующих пяти ключевых направлений:

- креативная экономика;
- креативный социальный класс;
- креативные коммуникации;
- инфраструктурная логика;
- цифровые сервисы.

Концепция «креативной экономики» заключается в исследовании взаимосвязи экономики и креативности на фоне сдвига экономических приоритетов от «финансов» к «идеям», «способностям» и «обучаемости» как основополагающим принципам успеха. Данный подход обусловлен тем, что в условиях четвертой промышленной революции важнейшими генераторами экономического роста являются нематериальные ресурсы в виде, к примеру, репутационного капитала; знаний, определяющих конвертацию производительных факторов в систему макроэкономических эффектов; новых идей, соответствующих «духу» шестого технологического уклада. Представленный подход обуславливает необходимость развития креативного мышления и нестандартных методов организации трудовых и материальных ресурсов с последующей их конвертацией в макроэкономический рост.

Концепция «креативный класс» подразумевает обеспечение условий, формирующих социальный слой, ориентированный на проектирование и создание инноваций. Инновации – это двигатель современной экономики. Крайне важно сформировать такие условия в региональной среде, которые способствовали бы активизации инновационных решений и разработок. В противном случае генерируемые инициативы не будут получать соответствующего отклика, что впоследствии может активизировать межрегиональные миграционные процессы.

Концепция «инфраструктурная логика» предполагает выработку решений, направленных на формирование стратегии развития региона «от управления активами к управлению доступом к ним». В цифровую эпоху кардинально меняются требования к управлению и инфраструктуре. Логика, ориентированная на хозяйственное, рациональное управление активами, не способствует решению научных, технологических и другого рода актуальных задач. Требуется принципиальное переосмысление управленческих подходов, чтобы создать условия, способствующие расширению доступа экономических агентов к инфраструктурным активам региона: основным фондам, информационным сервисам, культурным ценностям, инвестициям.

Управление инфраструктурой региона как объектом не должно замыкаться на построение процессов управления им в рамках существующих регламентов и нормативов. Управленческая парадигма должна отталкиваться от того, что инфраструктура – это возможности, которые необходимо предоставлять экономическим агентам для их самореализации и решения народнохозяйственных задач.

Концепция «креативные коммуникации» опирается на необходимость развития кросс-культурных, кросс-этнических, кросс-конфессиональных коммуникаций в регионе. Региональная среда, характеризующая комфортность проживания, определяется не только и не столько экономическими и технологическими решениями, сколько духовными ценностями. Наряду с предложенными концептуальными подходами, важнейшим направлением становится развитие межкультурных коммуникаций, определяющих устойчивость социальной среды, нивелируя различного рода возможные социальные конфликты, и способствующих устойчивому экономическому развитию региона, которое подразумевает сбалансированное соотношение социальных и макроэкономических эффектов. Важно обратить внимание на то, что вопросы кросс-этнических и кросс-конфессиональных коммуникаций являются наиболее острыми в условиях набирающих обороты «гибридных» войн на постсоветском пространстве и требующими повышенного внимания региональных властей.

Концепция «цифровые сервисы» ориентирована на выработку направлений и оптимальных решений, обеспечивающих процессы интеллектализации и цифровизации региональных сервисов. Цифровая трансформация, как показывает практика последних лет, приводит не только к положительным эффектам в виде, например, роста производительности труда, но и выступает в роли «локомотива» экономического роста<sup>3</sup> [10, 11]. По сути цифровая экономика – это инструментарий, ликвидирующий административные барьеры, повышающий прозрачность экономических отношений и активизирующий процессы оптимизации хозяйственных процессов, что очень важно в контексте теории инклюзивного роста.

Диффузия цифровых технологий может стимулировать экономическую динамику за счет создания дополнительных возможностей для занятости, расширения диапазона использования новых технологических решений, наращивания экономических связей, активизации процессов вовлечения экономических агентов в систему распределения общественных благ [12–14]. Использование цифровых технологий в хозяйственной деятельности может способствовать выходу на новые рынки, в том числе и внешние.

Из представленного перечня направлений, способствующих формированию региональной модели развития, ориентированной на создание многообразия

---

<sup>3</sup> *Торик А.Б.* Роль региональных институтов развития в устойчивом развитии региона // *Инновации и инвестиции*. 2010. № 4. С. 111–116. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-regionalnyh-institutov-razvitiya-v-ustoychivom-razviti-i-regiona/viewer>

возможностей, важнейшим, на наш взгляд, является создание условий для интенсивного развития креативного социального класса, формирования деятельностных сообществ. В будущем традиционные для настоящего времени модели управления региональными системами, основанные на использовании вертикально интегрированных схем построения коммуникаций, будут недействительными<sup>4</sup> [15]. Это связано с тем, что они не способны будут эффективно обеспечивать развитие профессиональных сообществ в рамках их адаптации к формирующимся условиям. Инструменты государственного планирования, в силу их низкой адаптивности к преобразованиям, как и в случае с плановой экономикой, также окажутся малоэффективными в новой социоэкономической среде.

## **Выводы**

Несомненно, предлагаемый концептуальный подход требует тщательной проработки с точки зрения социальных, экономических, организационных и других эффектов. Однако игнорирование в модели организации и управления регионом представленной парадигмы может привести к серьезному социальному и экономическому ущербу в будущем. Ущерб может выражаться в генерации нежелательных миграционных межрегиональных потоков; в снижении уровня экономической активности населения; в реструктуризации системы расселения; в снижении глобальной конкурентоспособности регионов и, впоследствии, национальной экономической системы.

Внедрение в процессы и механизмы регионального развития новой парадигмы «Регион – активатор многообразия деятельности и возможностей» обеспечит не только устойчивость развития региональных социально-экономических систем, но и рост глобальной конкурентоспособности России, что будет способствовать росту качества жизни и благосостояния общества.

---

<sup>4</sup> Бирзолова Е.В. Анализ в стратегическом управлении как метод управления кризисными ситуациями в экономике при обеспечении экономической безопасности региона // Санкт-Петербургский научный вестник. 2021. № 3.

**Рисунок 1**  
**Целевой образ конкурентоспособного региона**

**Figure 1**  
**Target pattern of a competitive region**

Период СССР	Настоящее время (рубеж XX-XXI в.)	XXI в.
Производство (монодеятельность) + поддерживающие виды деятельности	Наращивание основного капитала (монодеятельность) + производство + поддерживающие виды деятельности	Многообразие деятельности + наращивание основного капитала + поддерживающие виды деятельности
Стратегические ориентиры		
Плотность деятельности -	Плотность деятельности -	Плотность деятельности +
Разнообразие деятельности -	Разнообразие деятельности -	Разнообразие деятельности +
Маржинальность +/-	Маржинальность +	Маржинальность +

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

**Список литературы**

1. Сафиуллин М.Р., Ельшин Л.А., Прыгунова М.И. Волатильность и конкурентоспособность регионов в условиях внешнеполитических и конъюнктурных изменений (на примере регионов Приволжского федерального округа) // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. 2014. № 12. С. 115–127.  
 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/volatilnost-i-konkurentosposobnost-regionov-v-usloviyah-vneshnepoliticheskikh-i-konyunktturnyh-izmeneniy-na-primere-regionov/viewer>
2. Hasmath R. Inclusive Growth, Development and Welfare Policy: A Critical Assessment. New York, Routledge, 2015, 306 p.  
 URL: <https://doi.org/10.4324/9781315732626>
3. Feshari M., Valibeigi M. Determinants of Inclusive Growth in Iranian Regions (Sure Approach in Panel Data). *Regional Science Inquiry*, 2017, vol. 9, iss. 1, pp. 167–175.

URL: [https://www.researchgate.net/publication/318948028\\_Determinants\\_of\\_inclusive\\_growth\\_in\\_iranian\\_regions\\_sure\\_approach\\_in\\_panel\\_data](https://www.researchgate.net/publication/318948028_Determinants_of_inclusive_growth_in_iranian_regions_sure_approach_in_panel_data)

4. *Felipe J.* Inclusive Growth: Why is it Important for Developing Asia? *CADMUS*, 2012, vol. 1, iss. 4, pp. 36–58.  
URL: [http://www.cadmusjournal.org/files/pdfreprints/vol1issue4/Inclusive\\_Growth\\_Jesus\\_Felipe.pdf](http://www.cadmusjournal.org/files/pdfreprints/vol1issue4/Inclusive_Growth_Jesus_Felipe.pdf)
5. *May B.A.* В ожидании новой модели роста: социально-экономическое развитие России в 2013 году // *Вопросы экономики*. 2014. № 2. С. 4–32.  
URL: <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2014-2-4-32>
6. *Khajieva G.U., Omir A.* Problems of Socio-Economic Development of Kazakhstan's Regions in the Context of Adaptation to the Sustainable Development // *Экономика: стратегия и практика*. 2020. Т. 15. № 2. С. 175–186. URL: <https://esp.ieconom.kz/jour/article/view/210/206>
7. *Котов А.И.* Управление стратегическим развитием региона – решающий фактор устойчивого социально-экономического развития (на примере Санкт-Петербурга) // *Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития*. 2020. № 2-3. С. 71–77.  
URL: <http://www.iresras.ru/zhurnal-ekonomika-severo-zapada-problemy-i-perspektivy-razvitiya/vypuski.html>
8. *Гусейнов А.Г., Абдуллаева Д.А.* Модернизация инновационного развития региона с целью устойчивого развития // *Экономика и предпринимательство*. 2020. № 3. С. 356–359.
9. *Климук В.В.* Разработка инструментария инновационного индустриального развития региона в стратегии достижения целей устойчивого развития // *Научные тенденции*. 2019. № 5. С. 113–118.  
URL: [http://ej.barsu.by/index.php?view=archiv\\_journal&razdel=arhiv&id=6](http://ej.barsu.by/index.php?view=archiv_journal&razdel=arhiv&id=6)
10. *Novikova N.V., Strogonova E.V.* Regional Aspects of Studying the Digital Economy in the System of Economic Growth Drivers. *Journal of New Economy*, 2020, vol. 21, no. 2, pp. 76–93.  
URL: <https://doi.org/10.29141/2658-5081-2020-21-2-5>
11. *Гумерова Г.И., Шаймиева Э.Ш.* Виртуальная организация цифровой экономики как объект исследования теории менеджмента // *Азимут научных исследований: экономика и управление*. 2018. Т. 7. № 1. С. 108–110. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/virtual-organisation-of-the-digital-economy-as-an-object-of-the-study-of-management-theory/viewer>

12. *Субботина Т.Н., Кожина О.А.* Инновационное развитие региона как фактор устойчивого развития // *Вектор экономики*. 2020. № 12. URL: [http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2020/12/regionaleconomy/Subbotina\\_Kozhina.pdf](http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2020/12/regionaleconomy/Subbotina_Kozhina.pdf)
13. *Прокофьев М.Н., Гончаров В.А.* Развитие цифровой экономики и информационных технологий в Российской Федерации в рамках национального проекта «Цифровая экономика» // *Самоуправление*. 2021. № 3. С. 542–546.
14. *Bondarenko V.M.* Digital Economy: A Vision from the Future. *Journal of Economic Science Research*, 2020, vol. 3, no. 1, pp. 16–23. URL: <https://doi.org/10.30564/jesr.v3i1.1402>
15. *Hamdamov Sh.I.* Methods of Managing the Innovation Potential of the Region Taking into Account the Key Role of Human Capital in the Transformation of Resources into Innovation // *Столица науки*. 2020. № 10. С. 40–45. URL: <https://ftp.scientific-capital.ru/oct2020/0102020.pdf>

### **Информация о конфликте интересов**

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

## PROMISING MECHANISMS FOR THE REGIONAL DEVELOPMENT IN THE CONTEXT OF DIGITAL TRANSFORMATION AND GLOBALIZATION

Rafis T. BURGANOV <sup>a,\*</sup>,  
Azat R. SHARAPOV <sup>b</sup>,  
Leonid A. EL'SHIN <sup>c</sup>

<sup>a</sup> Volga Region State University of Physical Culture, Sport and Tourism  
(Volga Region GUFKSIT University),  
Kazan, Republic of Tatarstan, Russian Federation  
c.p@tatar.ru  
<https://orcid.org/0000-0002-8943-0781>

<sup>b</sup> Volga Region State University of Physical Culture, Sport and Tourism  
(Volga Region GUFKSIT University),  
Kazan, Republic of Tatarstan, Russian Federation  
info@sportacadem.ru  
ORCID: not available

<sup>c</sup> Kazan (Volga Region) Federal University (KFU),  
Kazan, Republic of Tatarstan, Russian Federation  
Leonid.Elshin@tatar.ru  
<https://orcid.org/0000-0002-0763-6453>

\* Corresponding author

### Article history:

Article No. 680/2021  
Received 16 Dec 2021  
Received in revised  
form 25 February 2022  
Accepted 20 April 2022  
Available online  
15 June 2022

### JEL classification:

R11, R13

### Keywords:

globalization, digital  
transformation,  
regional systems,  
creative economy,  
adaptation development  
mechanisms, inclusive  
growth

### Abstract

**Subject.** This article discusses the concept of regional polycentric development.

**Objectives.** The article aims to analyze the mechanisms that ensure the formation of a polycentric approach to the management of regional systems.

**Methods.** For the study, we used general scientific research methods.

**Results.** Based on the analysis of institutional approaches to the creative economy building, the article identifies the shortcomings of vertically integrated schemes for building communications and proposes the most effective areas for the strategic development of regional systems.

**Conclusions.** A paradigm shift in regional development is required, taking into account the processes of globalization and digitalization of ecosystems. The formulated solutions make it possible to determine the optimal mechanisms of adaptation to changes in the internal and external environment.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2021

**Please cite this article as:** Burganov R.T., Sharapov A.R., El'shin L.A. Promising Mechanisms for the Regional Development in the Context of Digital Transformation and Globalization. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2022, vol. 20, iss. 6, pp. 1004–1019. <https://doi.org/10.24891/re.20.6.1004>

---

## References

1. Safiullin M.R., El`shin L.A., Prygunova M.I. [Volatility and competitiveness of regions in conditions of foreign-political and market changes (illustrated by regions of Privolzhsky Federal District)]. *Vestnik Rossiiskogo ekonomicheskogo universiteta im. G.V. Plekhanova = Vestnik of Plekhanov Russian University of Economics*, 2014, no. 12, pp. 115–127.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/volatilnost-i-konkurentosposobnost-regionov-v-usloviyah-vneshnepoliticheskikh-i-konyunktturnyh-izmeneniy-na-primere-regionov/viewer> (In Russ.)
2. Hasmath R. *Inclusive Growth, Development and Welfare Policy: A Critical Assessment*. New York, Routledge, 2015, 306 p.  
URL: <https://doi.org/10.4324/9781315732626>
3. Feshari M., Valibeigi M. Determinants of Inclusive Growth in Iranian Regions (Sure Approach in Panel Data). *Regional Science Inquiry*, 2017, vol. 9, iss. 1, pp. 167–175.  
URL: [https://www.researchgate.net/publication/318948028\\_Determinants\\_of\\_inclusive\\_growth\\_in\\_iranian\\_regions\\_sure\\_approach\\_in\\_panel\\_data](https://www.researchgate.net/publication/318948028_Determinants_of_inclusive_growth_in_iranian_regions_sure_approach_in_panel_data)
4. Felipe J. Inclusive Growth: Why is it Important for Developing Asia? *CADMUS*, 2012, vol. 1, iss. 4, pp. 36–58.  
URL: [http://www.cadmusjournal.org/files/pdfreprints/vol1issue4/Inclusive\\_Growth\\_Jesus\\_Felipe.pdf](http://www.cadmusjournal.org/files/pdfreprints/vol1issue4/Inclusive_Growth_Jesus_Felipe.pdf)
5. Mau V. [Waiting for a new model of growth: Russia's social and economic development in 2013]. *Voprosy Ekonomiki*, 2014, no. 2, pp. 4–32. (In Russ.)  
URL: <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2014-2-4-32>
6. Khajieva G.U., Omir A. Problems of Socio-economic Development of Kazakhstan's Regions in the Context of Adaptation to the Sustainable Development. *Ekonomika: strategiya i praktika = Economics: Strategy and Practice*, 2020, vol. 15, no. 2, pp. 175–186.  
URL: <https://esp.ieconom.kz/jour/article/view/210/206>

7. Kotov A.I. [Management of the region's strategic development as a crucial factor for sustainable socio-economic development (on the example of St. Petersburg)]. *Ekonomika Severo-Zapada: problemy i perspektivy razvitiya*, 2020, no. 2-3, pp. 71–77.  
URL: <http://www.iresras.ru/zhurnal-ekonomika-severo-zapada-problemy-i-perspektivy-razvitiya/vypuski.html> (In Russ.)
8. Guseinov A.G., Abdullaeva D.A. [Modernization of innovative development of the region with a view to sustainable development]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo = Journal of Economy and Entrepreneurship*, 2020, no. 3, pp. 356–359. (In Russ.)
9. Klimuk V.V. [Development of tools for innovative industrial development of the region in the strategy of achieving the sustainable development goals]. *Nauchnye tendentsii*, 2019, no. 5, pp. 113–118. (In Russ.)  
URL: [http://ej.barsu.by/index.php?view=archiv\\_journal&razdel=arhiv&id=6](http://ej.barsu.by/index.php?view=archiv_journal&razdel=arhiv&id=6)
10. Novikova N.V., Strogonova E.V. Regional Aspects of Studying the Digital Economy in the System of Economic Growth Drivers. *Journal of New Economy*, 2020, vol. 21, no. 2, pp. 76–93.  
URL: <https://doi.org/10.29141/2658-5081-2020-21-2-5>
11. Gumerova G.I., Shaimieva E.Sh. [Virtual organization of the digital economy as an object of the study of management theory]. *Azimet nauchnykh issledovaniy: ekonomika i upravlenie = Azimuth of Scientific Research: Economics and Administration*, 2018, vol. 7, iss. 1, pp. 108–110.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/virtual-organisation-of-the-digital-economy-as-an-object-of-the-study-of-management-theory/viewer> (In Russ.)
12. Subbotina T.N., Kozhina O.A. [Innovative development of the region as a factor of sustainable development]. *Vektor ekonomiki*, 2020, no. 12. (In Russ.)  
URL: [http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2020/12/regionaleconomy/Subbotina\\_Kozhina.pdf](http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2020/12/regionaleconomy/Subbotina_Kozhina.pdf)
13. Prokofiev M.N., Goncharov V.A. [Development of the digital economy and information technologies in the Russian Federation within the framework of the national project "Digital economy"]. *Samoupravlenie*, 2021, no. 3, pp. 542–546. (In Russ.)
14. Bondarenko V.M. Digital Economy: A Vision from the Future. *Journal of Economic Science Research*, 2020, vol. 3, no. 1, pp. 16–23.  
URL: <https://doi.org/10.30564/jesr.v3i1.1402>

15. Hamdamov Sh.I. Methods of Managing the Innovation Potential of the Region Taking into Account the Key Role of Human Capital in the Transformation of Resources into Innovation. *Stolitsa nauki*, 2020, no. 10, pp. 40–45. (In Russ.)  
URL: <https://ftp.scientific-capital.ru/oct2020/0102020.pdf>

### **Conflict-of-interest notification**

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.