

pISSN 2073-1477
eISSN 2311-8733

Народонаселение и демография

СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ИНДИКАТОРЫ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА

Лариса Александровна ЕФИМОВА

кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономической безопасности, анализа и аудита,
Российский государственный аграрный университет – МСХА
имени К.А. Тимирязева (РГАУ–МСХА имени К.А. Тимирязева),
Москва, Российская Федерация
l-a-efimova@yandex.ru
<https://orcid.org/0000-0002-9019-9337>
SPIN-код: 3277-7082

История статьи:

Рег. № 699/2021
Получена 27.12.2021
Получена в
доработанном виде
17.02.2022
Одобрена 25.03.2022
Доступна онлайн
16.05.2022

УДК 314

JEL: E24, H5, J11,
O15

Ключевые слова:

человеческий
потенциал,
индикаторы,
социально-
демографическая
ситуация

Аннотация

Предмет. Роль человеческого потенциала в современной экономике.

Цели. Анализ взаимосвязи демографических параметров и человеческого потенциала.

Методология. Сравнительный анализ.

Результаты. Разработан инструментарий оценки социально-демографических индикаторов. Выполнено сравнение статистических показателей с предельно допустимыми (нормативными) значениями, рассмотрено изменение показателей в динамике.

Выводы. Регулярный мониторинг индикаторов развития человеческого потенциала позволит оперативно принимать решения по стабилизации социально-демографической ситуации в России.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2021

Для цитирования: Ефимова Л.А. Социально-демографические индикаторы развития человеческого потенциала // Региональная экономика: теория и практика. – 2022. – Т. 20, № 5. – С. 972 – 987.
<https://doi.org/10.24891/re.20.5.972>

Реализация Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года¹ актуализировала проблему возрастания роли человеческого потенциала как основного фактора экономического развития. Согласно документу, достижение целей демографической политики в

¹ Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года (утв. Указом Президента Российской Федерации от 09.10.2007 № 1351).
URL: <http://government.ru/docs/all/61461/>

значительной степени зависит от успешного решения широкого круга задач социально-экономического развития, включая обеспечение стабильного экономического роста и роста благосостояния населения, снижение уровня бедности и уменьшение дифференциации по доходам, интенсивное развитие человеческого капитала и создание эффективной социальной инфраструктуры.

В рамках национальных проектов определены приоритетные направления развития России, отмечено возрастание роли человеческого потенциала. Особые требования предъявляются к индикаторам, используемым для его оценки. Теоретические основы формирования и развития потенциальных способностей человека разработаны классиками экономической науки, такими как А. Смит², Т.Р. Мальтус³, А. Маршал⁴, К. Маркс⁵, Т. Шульц [1], Г.С. Беккер [2] и др.

Современные подходы к теории и практике измерения ценности человеческого потенциала рассмотрены российскими исследователями – С.В. Кадомцевой⁶, О.В. Чередниченко [3], И.В. Соболевой⁷ [4], И.В. Кузнецовой [5], Н.М. Римашевской⁸. Теоретико-методологические подходы к измерению человеческого потенциала рассматривают С.Д. Валентей и Л.И. Нестеров⁹, Е.А. Чекмарева и соавторы [6].

Человеческий потенциал определяется совокупностью врожденных физических и интеллектуальных способностей, психометрическими характеристиками и моральными ценностями, творческими возможностями; необходимыми для трудовой деятельности профессиональными знаниями,

² Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Соцэкгиз, 1962, 684 с.

³ Мальтус Т.Р. Опыт о законе народонаселения. Петрозаводск: Петроком, 1993. 136 с.

⁴ Маршалл А. Принципы экономической науки. М.: Прогресс, 1993. 345 с.

⁵ Маркс К. Капитал. В 3 т. М.: Государственное издательство политической литературы, 1952.

⁶ Кадомцева С.В. Развитие человеческого потенциала и социальная политика государства // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. 2004. № 3. С. 116–121.

⁷ Соболева И.В. Человеческий потенциал российской экономики в контексте глобализации // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2009. № 1. С. 7–20. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chelovecheskiy-potentsial-rossiyskoy-ekonomiki-v-kontekste-globalizatsii/viewer>

⁸ Римашевская Н.М. Качество человеческого потенциала в современной России // Безопасность Евразии. 2004. № 1. С. 14–32. URL: <https://spkurdyumov.ru/forecasting/kachestvo-chelovecheskogo-potenciala-v-sovremennoj-rossii/>; Римашевская Н.М. Человеческий потенциал России и проблемы «сбережения населения» // Российский экономический журнал. 2004. № 9–10. С. 22–40; Римашевская Н.М. Проблемы развития человеческого потенциала // Экономические и социальные перемены в регионе: факты, тенденции, прогноз. 2007. № 2. С. 19–25; Римашевская Н.М. Социально-экономические и демографические проблемы современной России // Вестник Российской академии наук. 2004. Т. 74. № 3. С. 209–218.

⁹ Валентей С.Д., Нестеров Л.И. Человеческий потенциал: новые измерители и новые ориентиры // Вопросы экономики. 1999. № 2. С. 90–102.

умениями, навыками. Все направления развития человеческого потенциала значимы (*рис. 1*) и определить приоритеты сложно^{10, 11}. Иерархическая последовательность направлений расходования средств федерального бюджета в период 2010–2021 гг. может быть представлена так:

- охрана окружающей среды (увеличение расходов в 28 раз);
- социальная политика (увеличение расходов в 17,3 раза);
- здравоохранение (увеличение расходов в 3,7 раза);
- жилищно-коммунальное хозяйство (увеличение расходов в 3,1 раза);
- образование (увеличение расходов в 2,8 раза);
- физическая культура и спорт (увеличение расходов в 2,8 раза);
- культура (увеличение расходов в 2,2 раза).

Совокупные «социальные расходы» (образование, здравоохранение, культура, физическая культура и спорт, жилищно-коммунальное хозяйство и пр.) в структуре расходов бюджета за 2021 г. составили почти 2/3 от общих расходов (в 2015 г. – 39,1%, в 2010 г. – 12,2%).

Рассматривая социальную политику как важнейший аспект развития государства, укажем ее основные цели:

- обеспечение достаточного уровня доходов;
- обеспечение социальных гарантий с учетом особенностей различных групп населения;
- улучшение демографической ситуации и здоровья нации;
- создание благоприятной социальной атмосферы в обществе.

Рассмотрим индикаторы, характеризующие развитие человеческого потенциала, с двух точек зрения: демографической и социальной (*рис. 2*). Обозначим совокупность социальных индикаторов через модуль C ($C=1...i$), демографических – через модуль D ($D=1...j$). Каждый из индикаторов оказывает влияние на развитие человеческого капитала, и их

¹⁰ Доходы и расходы федерального бюджета России.

URL: <https://svspb.net/rossija/federalnyj-bjudzhet.php>

¹¹ Бюджет для граждан. К федеральному закону о федеральном бюджете на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов.

URL: <https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2020/12/main/2021-2023.pdf>

перечень может быть дополнен. Варианты предельно критических значений показателей социально-экономического развития рассмотрены С.Ю. Глазьевым и В.В. Локосовым [7].

Индикаторы оценки условий развития человеческого потенциала должны быть информативны и количественно измеримы на основе статистических данных; для сопоставимости следует использовать преимущественно относительные значения. Рассматриваемые индикаторы должны быть результативными, то есть позволяющими выделить перспективные направления развития экономики страны.

Социальные индикаторы, влияние которых на параметры развития человеческого потенциала обусловлено в основном изменениями уровня и качества жизни, представлены на *рис. 3*. Другие социальные индикаторы представлены в *табл. 1*.

В Докладе о человеческом развитии отмечено, что затерянный «в тени пандемии COVID-19» 2020 г. оказался довольно «мрачным»¹². Данные статистики подтверждают, что для России индекс концентрации доходов (коэффициент Джини) в 1,3 раза превышает предельное значение. Значение децильного коэффициента фондов в 1,8 раза превышает предельно допустимое значение, но при этом на 12,7 п.п. сократился разрыв между доходами 10% наиболее обеспеченных и 10% наименее обеспеченных групп населения. Сокращение величины превышения доходов населения по отношению к уровню прожиточного минимума с 3,4 до 2,8 раз обусловило увеличение доли населения с доходами ниже прожиточного минимума на 35 п.п. и ниже критического уровня, определяемого необходимостью постоянного поддержания условий для воспроизводства человеческого потенциала.

Отмечены положительные тенденции – потребление алкоголя сократилось почти на треть, но фактическое значение превышает предельно допустимое в 1,35 раза. Количество суицидов сократилось на 40%.

Согласно Программе развития Организации Объединенных Наций (ПРООН)¹³, Россия в 2020 г. поднялась на 52 позицию в рейтинге, рассчитанном для 189 стран, с расчетным значением индекса человеческого капитала 0,824 (в 2010 г. – 65 место среди 169 стран, в 2015 г. – 50 место среди 188 стран). Результаты рейтинговой оценки стран по универсальному

¹² Доклад о человеческом развитии 2020. Следующий рубеж. Человеческое развитие и антропоцен. URL: https://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr2020_ru.pdf

¹³ Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН). URL: <https://www.un.org/ru/ga/undp/>

показателю «индекс человеческого развития» за 1990–2015 гг. [8] позволяют исследовать социальные индикаторы с точки зрения развития человеческого потенциала России.

Действие группы «социальных индикаторов» оказывает влияние на индикаторы «демографической группы»: уровень рождаемости, уровень смертности, убыль населения, ожидаемую продолжительность жизни при рождении, коэффициент старения населения, уровень безработицы (рис. 4, табл. 2). Вызывает опасение тенденция превышения смертности над рождаемостью, которую невозможно компенсировать приростом населения в 2013–2015 гг. (0,2–0,3 промилле). Фактическое значение коэффициента рождаемости в 1,8 раза (в 2010 г.) и в 2,2 раза (в 2020 г.) ниже предельных значений.

Суммарный коэффициент рождаемости (среднее число детей, рожденных женщиной в фертильном возрасте) характеризует убыль населения, и в большей степени проблема обострилась в сельской местности. Причинами являются низкая культура охраны здоровья населения, негативные стереотипы поведения, способствующие распространению алкоголизма, табакокурения, наркомании.

Продолжительность жизни увеличилась на 2,5 года и составляет 71,54 года, что, однако, ниже нормативного значения на 6,5 года (табл. 2). Процесс демографического старения населения в большей степени характерен для женщин – в структуре населения пенсионного возраста на долю женского населения приходится 68,7%. Четверть жителей страны – это люди пенсионного возраста. Средний возраст жителей России составляет 40,4 года (в 2005 г. – 38,9 года), мужчин – 37,6 года (в 2005 г. – 36,2 года), женщин – 42,8 года (в 2005 г. – 41,2 года). Доля жителей России в возрасте от 65 лет и старше почти в 2 раза превышает допустимые значения, что при росте уровня безработицы на 4–10% приведет к увеличению нагрузки на трудоспособное население.

Подход, основанный на человеческом развитии, напоминает о том, что экономический рост является средством, а не конечной целью. Конечной целью является развитие человеческого потенциала. Изменения, вызванные пандемией COVID-19 (планетарным дисбалансом), оказали влияние и на социально-демографическую ситуацию, и на развитие человеческого потенциала. Изменение ситуации с рождаемостью, смертностью и снижением уровня безработицы зависит от характера пандемии.

Выбор вариантов развития человеческого потенциала ограничен, и «социально-демографический» вектор является основным. Проверка социально-демографических индикаторов на соответствие предельно допустимым (нормативным) значениям должна осуществляться регулярно. Направления стабилизации демографической ситуации, указанные автором в 2013 г. [9], актуальны и в настоящее время.

Таблица 1

Российская Федерация: социальные индикаторы человеческого потенциала (2010–2020 гг.)

Table 1

The Russian Federation: Social indicators of human potential for 2010–2020

Индикаторы	Предельно допустимое (нормативное) значение	2010	2015	2020
Коэффициент Джини	0,3	0,421	0,412	0,403
Децильный коэффициент фондов, раз	6–12 (8)	16,6	15,5	14,5
Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, %	7	10,8	13,4	12,1
Соотношение доходов населения с величиной прожиточного минимума, раз	3,5	3,4	3,12	3,15
Уровень потребления алкоголя, л/чел.	8	15,8	13,3	10,8
Удельный вес употребляющих наркотики в общей численности населения, %	7	0,38	0,48	0,45
Количество суицидов, чел. на 100 тыс. чел. населения	20	22,2	17,9	13,6
Индекс человеческого развития	0,8	0,719	0,798	0,824

Источник: Human Development Reports 1990–2020.

URL: <https://hdr.undp.org/en/global-reports>; Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/>

Source: Human Development Reports 1990–2020.

URL: <https://hdr.undp.org/en/global-reports>; The Federal State Statistics Service data. URL: <https://rosstat.gov.ru/>

Таблица 2**Российская Федерация: некоторые демографические индикаторы (2010–2020 гг.)****Table 2****The Russian Federation: Some demographic indicators for 2010–2020**

Индикаторы	Допустимое значение	2010	2015	2020
Коэффициент рождаемости, чел. на 1 000 чел. населения, общая величина	15–25	12,5	13,3	9,8
Городское население		12	13,4	9,9
Сельское население		14	12,8	9,6
Коэффициент смертности, чел. на 1 000 чел. населения, общая величина	10–12,5	14,2	13	14,6
Городское население		13,5	12,6	14,3
Сельское население		16,1	14,4	15,4
Естественный прирост (убыль), чел. на 1 000 чел. населения, общая величина	10–12,5	–1,7	0,3	–4,8
Городское население		–1,5	0,8	–4,4
Сельское население		–2,1	–1,6	–5,8
Суммарный коэффициент рождаемости, общая величина	2,15	1,597	1,777	1,505
Городское население		1,439	1,678	1,434
Сельское население		1,983	2,111	1,739
Ожидаемая продолжительность жизни, лет, общая величина	78	68,94	71,39	71,54
Городское население		69,69	71,91	71,81
Сельское население		66,92	69,9	70,69
Коэффициент старения населения, %, общая величина	7	22,2	24,04	24,96
Городское население		22,23	23,94	24,87
Сельское население		22,12	24,33	26,36
Уровень безработицы, %, общая величина	4–7	7,3	5,6	5,8
Город		6,3	4,7	5,3
Сельская местность		10,6	7,4	7,8

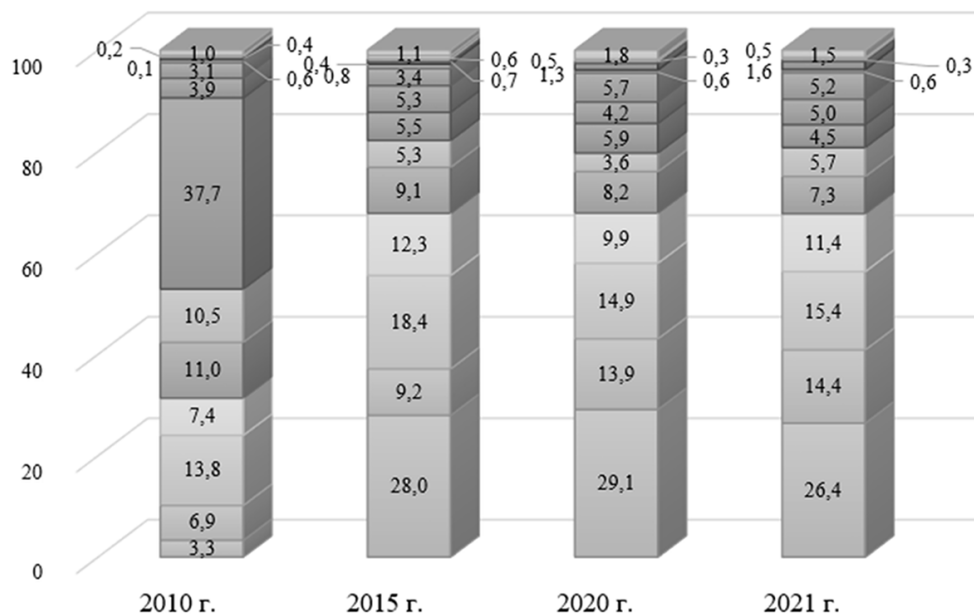
Источник: Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/>*Source:* The Federal State Statistics Service data. URL: <https://rosstat.gov.ru/>

Рисунок 1

Федеральный бюджет Российской Федерации: структура расходов (2010–2020 гг.)

Figure 1

The Russian Federation Federal Budget structure of expenditures, 2010–2020



Примечание. По каждому представлены показатели по следующим направлениям (снизу вверх): социальная политика, национальная оборона, национальная экономика, национальная безопасность, общегосударственные вопросы, обслуживание государственного долга, охрана окружающей среды, образование, здравоохранение, культура и другие.

Источник: авторская разработка на основе законодательных актов

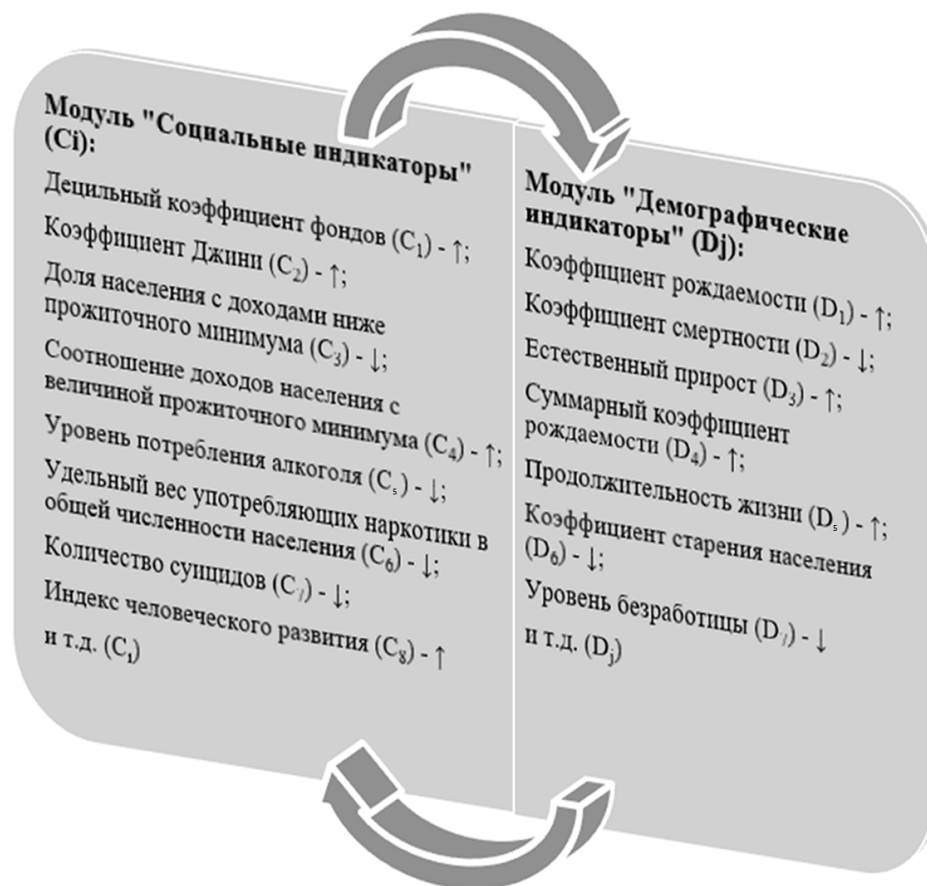
Source: Authoring, based on the legislative acts

Рисунок 2

Взаимосвязь групп индикаторов оценки человеческого потенциала

Figure 2

The relationship between groups of indicators for assessing human potential



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 3

Экономический смысл социальных индикаторов

Figure 3

The economic meaning of social indicators

Коэффициент Джини

Отражает неравномерность распределения доходов. Показывает отклонение фактического распределения доходов в обществе от абсолютно равного их распределения между жителями страны

Децильный коэффициент фондов

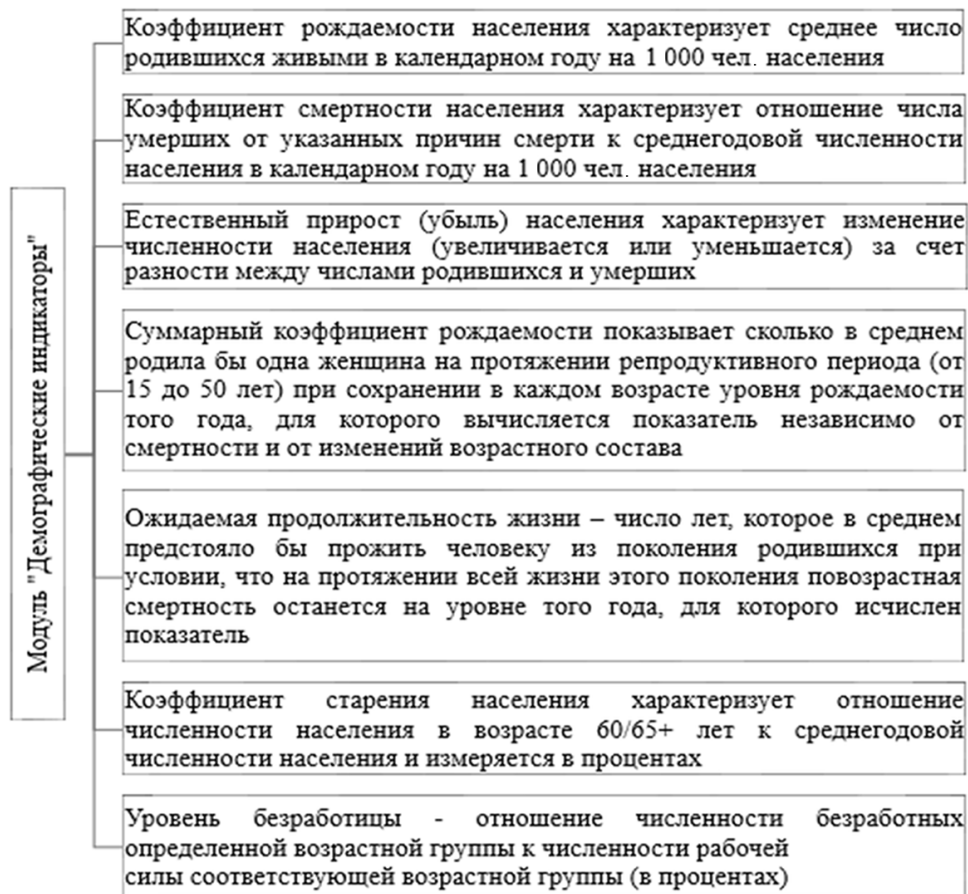
Показывает, во сколько раз минимальные доходы 10% наиболее обеспеченного населения превышают максимальные доходы 10% наименее обеспеченного населения. Определяется как соотношение среднего уровня доходов 10% населения с самыми высокими доходами и среднего уровня доходов 10% населения с самыми низкими доходами

Индекс человеческого развития

Обобщающий индикатор, используемый при сравнении стран по характеру демографических процессов, уровню здравоохранения, образования, продолжительности и качеству жизни

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 4**Характеристика демографических индикаторов****Figure 4****Description of demographic indicators**

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. *Schultz T.W.* Investment in Human Capital. *The American Economic Review*, 1961, vol. 51, no. 1, pp. 1–17.
URL: <https://www.sccc.wisc.edu/~walker/wp/wp-content/uploads/2012/04/schultz61.pdf>
2. *Becker G.S.* Investment in Human Capital: A Theoretical Analysis. *Journal of Political Economy*, 1962, vol. 70, no. 5, part 2, pp. 9–49.
URL: <https://doi.org/10.1086/258724>

3. *Чередниченко О.В.* Российский рынок труда и потенциал его развития // *Инновации и инвестиции*. 2019. № 1. С. 273–276.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskiy-rynok-truda-i-potentsial-ego-razvitiya/viewer>
4. *Соболева И.В.* Серая зона российского рынка труда: масштабы и подходы к сокращению // *Вестник Института экономики Российской академии наук*. 2017. № 5. С. 36–46.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/seraya-zona-rossiyskogo-rynka-truda-masshtaby-i-podhody-k-sokrascheniyu/viewer>
5. *Кузнецова И.В.* Человеческий потенциал России: проблемы совершенствования // *Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология*. 2010. № 1. С. 110–125.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chelovecheskiy-potentsial-rossii-problemy-sovershenstvovaniya/viewer>
6. *Чекмарева Е.А., Устинова К.А., Лухачева Т.Н.* Теоретико-методологические подходы к исследованию человеческого потенциала сельских территорий // *Проблемы развития территории*. 2017. № 4. С. 96–111. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoretiko-metodologicheskie-podhody-k-issledovaniyu-chelovecheskogo-potentsiala-selskih-territoriy/viewer>
7. *Глазьев С.Ю., Локосов В.В.* Оценка предельно критических значений показателей состояния российского общества и их использование в управлении социально-экономическим развитием // *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. 2012. № 4. С. 22–41. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-predelno-kriticheskikh-znacheniy-pokazateley-sostoyaniya-rossiyskogo-obschestva-i-ih-ispolzovanie-v-upravlenii-sotsialno-1/viewer>
8. *Ефимова Л.А.* Индекс человеческого развития в России: анализ и перспективы // *Региональная экономика: теория и практика*. 2015. Т. 13. Вып. 22. С. 53–62.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/indeks-chelovecheskogo-razvitiya-v-rossii-analiz-i-perspektivy/viewer>
9. *Ефимова Л.А.* Демографическая ситуация в России: состояние и приоритетные направления развития // *Региональная экономика: теория и практика*. 2013. Т. 11. Вып. 6. С. 54–58.

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/demograficheskaya-situatsiya-v-rossii-sostoyanie-i-prioritetnye-napravleniya-razvitiya/viewer>

Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

pISSN 2073-1477
eISSN 2311-8733

Population and Demography

SOCIO-DEMOGRAPHIC INDICATORS OF HUMAN DEVELOPMENT

Larisa A. EFIMOVA

Russian Timiryazev State Agrarian University (RTSAU),
Moscow, Russian Federation
l-a-efimova@yandex.ru
<https://orcid.org/0000-0002-9019-9337>

Article history:

Article No. 699/2021
Received 27 Dec 2021
Received in revised
form 17 February 2022
Accepted 25 Mar 2022
Available online
16 May 2022

JEL classification:
E24, H5, J11, O15

Keywords: human
potential, indicator,
socio-demographic
situation

Abstract

Subject. This article discusses the role of human potential in the modern economy.

Objectives. The article aims to analyze the relationship between demographic parameters and human potential.

Methods. For the study, I used a comparative analysis.

Results. Based on the comparison of statistical indicators with the maximum permissible (regulatory) values and the analysis of changes in indicators over time, the article offers developed tools for assessing socio-demographic indicators.

Relevance. Regular monitoring of indicators of human development can help make decisions to stabilize the socio-demographic situation in Russia on a timely basis.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2021

Please cite this article as: Efimova L.A. Socio-Demographic Indicators of Human Development. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2022, vol. 20, iss. 5, pp. 972–987. <https://doi.org/10.24891/re.20.5.972>

References

1. Schultz T.W. Investment in Human Capital. *The American Economic Review*, 1961, vol. 51, no. 1, pp. 1–17.
URL: <https://www.ssc.wisc.edu/~walker/wp/wp-content/uploads/2012/04/schultz61.pdf>
2. Becker G.S. Investment in Human Capital: A Theoretical Analysis. *Journal of Political Economy*, 1962, vol. 70, no. 5, part 2, pp. 9–49.
URL: <https://doi.org/10.1086/258724>
3. Cherednichenko O.V. [Russian labor market and its development potential]. *Innovatsii i investitsii = Innovation & Investment*, 2019, no. 1, pp. 273–276.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskiy-rynok-truda-i-potentsial-ego-razvitiya/viewer> (In Russ.)

4. Soboleva I.V. [Grey zone of the Russian labor market: scale and approaches to reduction]. *Vestnik Instituta ekonomiki Rossiiskoi akademii nauk = Bulletin of Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences*, 2017, no. 5, pp. 36–46.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/seraya-zona-rossiyskogo-rynka-truda-masshtaby-i-podhody-k-sokrascheniyu/viewer> (In Russ.)
5. Kuznetsova I.V. [Human potential of Russia: perfection problems]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 18. Sotsiologiya i politologiya = Moscow State University Bulletin. Series 18. Sociology and Political Science*, 2010, no. 1, pp. 110–125.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chelovecheskiy-potentsial-rossii-problemy-sovershenstvovaniya/viewer> (In Russ.)
6. Chekmareva E.A., Ustinova K.A., Likhacheva T.N. [Theoretical and methodological approaches to human potential research of rural areas]. *Problemy razvitiya territorii = Problems of Territory's Development*, 2017, no. 4, pp. 96–111. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoretiko-metodologicheskie-podhody-k-issledovaniyu-chelovecheskogo-potentsiala-selskih-territoriy/viewer> (In Russ.)
7. Glaz'ev S.Yu., Lokosov V.V. [Evaluating extremely critical indicators of the state of Russian society and managing socioeconomic development with them]. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz = Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 2012, no. 4, pp. 22–41.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-predelno-kriticheskikh-znacheniy-pokazateley-sostoyaniya-rossiyskogo-obschestva-i-ih-ispolzovanie-v-upravlenii-sotsialno-1/viewer> (In Russ.)
8. Efimova L.A. [The Human Development Index in Russia: Analysis and prospects]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika = Regional Economics: Theory and Practice*, 2015, vol. 13, iss. 22, pp. 53–62.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/indeks-chelovecheskogo-razvitiya-v-rossii-analiz-i-perspektivy/viewer> (In Russ.)
9. Efimova L.A. [Demographic situation in Russia: The state and priorities]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika = Regional Economics: Theory and Practice*, 2013, vol. 11, iss. 6, pp. 54–58.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/demograficheskaya-situatsiya-v-rossii-sostoyanie-i-prioritetnye-napravleniya-razvitiya/viewer> (In Russ.)

Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.