

pISSN 2073-1477
eISSN 2311-8733

Региональное стратегическое планирование

ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ольга Николаевна КОЗЛОВА ^{a,*},
Анна Эльфатовна САХАБУТДИНОВА ^b

^a кандидат экономических наук,
доцент кафедры региональной и отраслевой экономики,
Кемеровский государственный университет (КемГУ),
Кемерово, Российская Федерация
kozlova-oliy@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-5821-2204>
SPIN-код: 9059-3612

^b заместитель начальника департамента экономического развития
Администрации Правительства Кузбасса,
Кемерово, Российская Федерация
aforanna@yandex.ru
<https://orcid.org/0000-0002-6361-3918>
SPIN-код: отсутствует

* Ответственный автор

История статьи:

Рег. № 11/2022
Получена 17.01.2022
Получена в
доработанном виде
13.03.2022
Одобрена 29.03.2022
Доступна онлайн
16.05.2022

УДК 332.145
JEL: R10, R58

Ключевые слова:

региональное
стратегическое
планирование,
стратегия развития
региона, оценка
результативности
реализации стратегии

Аннотация

Предмет. Проблемы долгосрочного прогнозирования развития экономики на региональном уровне.

Цели. Разработка формул для определения качества реализации стратегии социально-экономического развития региона и оценочной шкалы.

Методология. В процессе исследования использованы аналитический и экспертный методы.

Результаты. Предложен обоснованный методический подход к проведению унифицированной оценки результативности реализации стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации.

Выводы. Предлагаемая методика может быть применена органами исполнительной власти при управлении развитием территории.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2022

Для цитирования: Козлова О.Н., Сахабутдинова А.Э. Оценка результативности реализации стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации // Региональная экономика: теория и практика. – 2022. – Т. 20, № 5. – С. 890 – 903.

<https://doi.org/10.24891/re.20.5.890>

Введение

Современные формы региональной политики в основном ориентированы на решение текущих задач. Между тем большинство назревших проблем модернизации экономического пространства, реструктуризации экономики регионов и их экологического оздоровления, реализации геополитических интересов требуют целенаправленной деятельности на протяжении длительного времени, как это отмечено в статье А.Г. Гранберга¹.

На решение этих задач направлено стратегическое планирование, в рамках которого осуществляется разработка стратегического плана путем формулирования целей и критериев управления, анализа проблем и среды, определения стратегических идей и конкурентных преимуществ, выбора сценариев и базовых стратегий, прогнозирования социально-экономического развития региона. На наш взгляд, исчерпывающий анализ необходимости внедрения принципов стратегического планирования в сферу государственного управления региональным развитием в России представлен в статье специалиста в области управленческого консультирования и регионального развития В.Г. Марачи². Несмотря на то, что уже накоплен большой опыт стратегического управления социально-экономическим развитием регионов, данные вопросы остаются особенно актуальными и недостаточно изученными.

По состоянию на ноябрь 2021 г. количество документов, относящихся к сфере стратегического планирования, превысило 60 тыс., из которых 2 373 – это документы регионального уровня (стратегии, планы по их реализации, программы и прогнозы), 57 565 – документы муниципального уровня³. Синхронизировать между собой такие массивы данных проблематично. Оценка результативности реализации стратегий, закрепленных в рассматриваемых документах, позволит определить те из них, которые направлены на решение специфических проблем того или иного региона или муниципалитета, но не способствуют достижению стратегических целей развития государства в целом.

¹ К 80-летию со дня рождения Александра Григорьевича Гранберга: Ученый, Учитель, Человек / под ред. В.И. Сулова, С.А. Суспицына. Новосибирск: Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения РАН, 2016. 323 с.

² Марача В.Г. Региональное стратегирование как метод повышения эффективности государственного управления региональным развитием в Российской Федерации // Труды Института системного анализа Российской Академии наук. 2008. Т. 34. С. 179–214. URL: <http://www.isa.ru/proceedings/images/documents/2008-34/179-214.pdf>

³ Государственная автоматизированная информационная система «Управление». URL: <https://roskazna.gov.ru/gis/gosudarstvennaya-avtomatizirovannaya-sistema-upravlenie/>

В настоящее время в системе стратегического планирования социально-экономического развития на федеральном и региональном уровнях отсутствует общепринятая методика оценки результативности реализации стратегий развития страны и ее регионов. Не определены и подходы к формированию комплекса показателей для такой оценки.

Основоположники стратегического планирования в бизнесе Р. Каплан, Д. Нортон, Т. Джонсон [1–4] неоднократно подвергали критике отсутствие явной связи между управленческим учетом и бурно развивавшимся стратегическим менеджментом. Принятие практически любого стратегического решения требовало сбора информации, которая просто отсутствовала в традиционной системе управленческого учета.

Значимость этой проблемы в общенациональном масштабе подтверждается тем фактом, что в дополнение к нормам Федерального закона от 28.06.2014 «О стратегическом планировании в Российской Федерации»⁴ Указом Президента России от 08.11.2021 были утверждены Основы государственной политики в сфере стратегического планирования в Российской Федерации⁵. В документе подчеркивается необходимость принятия мер правового и организационного характера, нацеленных в том числе и на повышение эффективности взаимодействия органов публичной власти в сфере научно-методологического обеспечения стратегического планирования. При этом одним из направлений государственной политики в сфере стратегического планирования заявлено именно развитие системы мониторинга и контроля реализации соответствующих программ. Отдельно указывается, что информационно-аналитическое обеспечение стратегического планирования предполагает использование общих подходов к оценке социально-экономического развития.

Оценка результативности реализации стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации имеет важное значение для региональных органов исполнительной власти⁶.

⁴ Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/38630>

⁵ Указ Президента Российской Федерации от 08.11.2021 № 633 «Об утверждении Основ государственной политики в сфере стратегического планирования в Российской Федерации». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47244>

⁶ Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 23.03.2017 № 132 «Об утверждении Методических рекомендаций по разработке и корректировке стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации и плана мероприятий по ее реализации». URL: <https://base.garant.ru/71642236/>

Методика оценки результативности реализации стратегии социально-экономического развития региона

Методология долгосрочного прогнозирования экономического развития России рассмотрена в работе⁷. Методология разработки документов регионального социально-экономического развития исследована в работах А.Г. Гранберга [5], С.А. Суспицина [6]. В работах В.В. Кулешова [7], С.А. Суспицина, В.И. Сулова⁸, Н.Л.Добрецова⁹ представлен прогноз социально-экономического развития Сибири. Вопросы стратегического управления рассмотрены в работе [8].

Оценка результативности реализации стратегии экономического развития региона направлена на определение ценности и полезности предлагаемых и (или) реализованных преобразований, а также на получение количественных данных, подтверждающих обоснованность и практическую целесообразность мероприятий по развитию социальной сферы.

Оценку эффективности следует проводить на основе определения соотношения полученного результата (эффекта) и затраченных ресурсов, и поэтому требуется использовать данные по бюджетному и внебюджетному финансированию мероприятий. При этом условии будет соблюден принцип измеримости целей стратегического планирования, зафиксированный Федеральным законом «О стратегическом планировании в Российской Федерации», согласно которому в процессе целеполагания должны быть сформулированы критерии (измерители), позволяющие определить степень достижения цели. Как отмечает О.О. Смирнова¹⁰, отсутствие таких измерителей существенно ограничивает возможности по контролю достижения запланированного результата.

Находясь в замкнутом бюрократическом мире, сложившаяся система государственного управления далеко не всегда различает формальные и

⁷ Бродский С.А., Вашанов В.А., Голубицкая М.В., Новицкий Н.А. Долгосрочное прогнозирование территориального экономического развития России: Методологические основы и прогноз на период до 2015 года. М.: Совет по изучению производительных сил, 2002. 236 с.

⁸ Сулов В.И., Суспицын С.А. Стратегия развития Сибири: макроэкономическая и территориальная проекция // *Регион: экономика и социология*. 2005. № 4. С. 77–92.

⁹ Добрецов Н.Л., Конторович А.Э., Коржубаев А.Г. и др. Научные основы стратегии социально-экономического развития Сибири // *Регион: экономика и социология*. 2001. № 4. С. 35–99.

¹⁰ Смирнова О.О. Актуальные проблемы методологии стратегического планирования в России: о формировании системы планирования на основе принципов стратегического планирования. В кн.: *Принципы стратегического планирования: методология и практика*. Материалы Всероссийской научно-практической конференции Совета по изучению производительных сил ВАВТ Минэкономразвития России. М.: Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации, 2017. С. 8–13.

реальные результаты и действия, не учитывает косвенные и долгосрочные последствия административных решений, занижает ресурсные потребности предлагаемых мер, программ и проектов. Принятие нормативного акта, плана мероприятий, нового показателя рассматривается как способ решения задач вне зависимости от того, насколько эти акты, планы и показатели соотносятся с реальными экономическими процессами и мотивами поведения участников экономических отношений. Оценке итоговой результативности мероприятий, заинтересованности и ответственности исполнителей уделяется недостаточное внимание. В работе Н.Е. Дмитриевой, А.Б. Жулина, А.В. Клименко¹¹ отмечается, что на государственные организации зачастую возлагаются задачи, решение которых находится вне сферы их полномочий.

Учитывая дефицит временных, финансовых и человеческих ресурсов, требуемых для проведения исследований, авторы настоящей статьи предлагается сосредоточиться на оценке результативности реализации стратегии социально-экономического развития региона. В данной стратегии обязательно формулируются стратегические цели и приоритеты, определяется перечень задач, требующих решения в пределах горизонта стратегического планирования. Для определенного временного периода под каждую задачу разрабатывается перечень мероприятий, которые находят отражение в плане мероприятий по реализации стратегии.

Допустим, что в данном плане мероприятия сгруппированы по нескольким тематическим разделам ($i=1...n$, где n – количество разделов), при этом дублирование одних и тех же мероприятий в разных разделах исключено. Каждый раздел плана содержит некоторое количество стратегических задач в соответствии с принятой стратегией региона ($j=1...m$).

Стратегические преобразования характеризуются достижением целевых значений показателей социально-экономического развития региона, которые должны отражать причинно-следственную связь между стратегическими целями и реализуемыми мероприятиями. Постоянный мониторинг данных показателей обеспечивает поступление информации о состоянии региона, создает базу для поиска отклонений и скрытых взаимосвязей, выявления тенденций, формирования прогноза и корректировок.

¹¹ Дмитриева Н.Е., Жулин А.Б., Клименко А.В. и др. Госуправление: приоритетные шаги в целях устойчивого развития: доклад к XIX Апрельской международной научной конференции по проблемам развития экономики и общества. М.: Высшая школа экономики, 2018. 34 с.

Под результативностью реализации стратегии будем понимать степень выполнения мероприятий, предусмотренных планом, и достижения значений целевых показателей в отчетном периоде. Предлагаемая методика оценки результативности реализации стратегии социально-экономического развития региона предусматривает последовательную реализацию алгоритма, состоящего из пяти этапов. При этом выполняется мониторинг показателей выполнения мероприятий, расходования бюджетных средств, а также целевых показателей.

Оценка результативности реализации i -го раздела плана

Оценка степени решения j -ой стратегической задачи i -го раздела плана. Степень решения стратегической задачи в целом рассчитывается как выполнение или невыполнение запланированных мероприятий и оценивается как доля мероприятий, выполненных в полном объеме, по формуле (1):

$$CPZ_i^j = K_6^j / K^j, \quad (1)$$

где CPZ_i^j – степень решения j -ой стратегической задачи i -го раздела плана; K_6^j – количество мероприятий, выполненных в полном объеме, из числа мероприятий по j -ой стратегической задаче, запланированных к реализации в отчетном году; K^j – общее количество мероприятий, запланированных к реализации в отчетном году по j -ой стратегической задаче.

Оценка степени соответствия запланированному уровню затрат по j -ой стратегической задаче i -го раздела плана. Степень соответствия запланированному уровню затрат оценивается для совокупности мероприятий j -ой стратегической задачи, на реализацию которых в отчетном году предусмотрены средства консолидированного бюджета региона и (или) внебюджетных источников, по формуле (2):

$$CC_i^j = \sum Z_\phi / \sum Z_n, \quad (2)$$

где CC_i^j – степень соответствия суммарному объему затрат консолидированного бюджета региона и (или) внебюджетных источников, запланированному по мероприятиям по j -ой стратегической задаче i -го раздела плана; $\sum Z_\phi$ – суммарный объем фактических расходов на реализацию мероприятий j -ой стратегической задачи i -го раздела плана (для бюджетных источников в расчетах предлагается использовать данные кассового исполнения на 31 декабря отчетного года); $\sum Z_n$ – суммарный

объем плановых расходов на реализацию мероприятий по j -ой стратегической задаче i -го раздела плана в отчетном году (для бюджетных источников в расчетах используются данные сводной бюджетной росписи на 31 декабря отчетного года).

Оценка эффективности использования средств консолидированного бюджета региона и (или) внебюджетных источников по j -ой стратегической задаче i -го раздела плана. Эффективность использования средств консолидированного бюджета региона и (или) внебюджетных источников рассчитывается по формуле (3) как отношение степени решения j -ой стратегической задачи i -го раздела плана (CPZ_i^j) к степени соответствия запланированному уровню расходов из средств консолидированного бюджета региона и (или) внебюджетных источников по j -ой стратегической задаче i -го раздела плана (CC_i^j):

$$\mathcal{E}_i^j = CPZ_i^j / CC_i^j, \quad (3)$$

где \mathcal{E}_i^j – эффективность использования средств консолидированного бюджета региона и (или) внебюджетных источников по j -ой стратегической задаче i -го раздела плана. Если финансирование мероприятий по решению стратегической задачи не запланировано, то \mathcal{E}_i^j принимается равной CPZ_i^j .

Кумулятивная оценка эффективности использования средств консолидированного бюджета региона и (или) внебюджетных источников по i -му разделу плана. Эффективность использования средств консолидированного бюджета региона и (или) внебюджетных источников в целом по i -му разделу плана рассчитывается по формуле (4):

$$\mathcal{E}_i = \sqrt[m]{\prod_{j=1}^m \mathcal{E}_i^j}, \quad (4)$$

где \mathcal{E}_i – эффективность использования средств консолидированного бюджета региона и (или) внебюджетных источников по i -му разделу плана.

Оценка эффективности использования средств консолидированного бюджета региона

Эффективность использования средств консолидированного бюджета региона и (или) внебюджетных источников по стратегии в целом определяется по формуле (5):

$$\mathcal{E}_c = \sqrt[n]{\prod_{i=1}^n \mathcal{E}_i}, \quad (5)$$

где \mathcal{E}_c – эффективность использования средств консолидированного бюджета региона и (или) внебюджетных источников в рамках реализации стратегии.

Оценка степени достижения целевых показателей стратегии

Для оценки степени достижения целевых показателей стратегии определяется степень достижения планового значения каждого показателя: формула (6) используется для показателей, в отношении которых предпочтителен рост значений, а формула (7) – для показателей, в отношении которых предпочтительно снижение значений:

$$СД_n = P_\phi / P_n, \quad (6)$$

$$СД_n = P_n / P_\phi. \quad (7)$$

Значение принимается равным 1 в случае, если $СД > 1$, где $СД_n$ – степень достижения планового значения показателя стратегии; P_ϕ – значение показателя стратегии, фактически достигнутое на конец отчетного периода; P_n – плановое значение показателя стратегии.

В случае, если в расчете оценки эффективности используются предварительные данные по значению показателя за отчетный период (P_{np}), например, по причине отсутствия официальных статистических данных на дату составления отчета о реализации стратегии, то для такого значения показателя предусматривается понижающий коэффициент 0,9. Расчет фактического значения такого показателя производится по формуле (8):

$$P_\phi = P_{np} \cdot 0,9. \quad (8)$$

В случае, если на дату составления отчета о реализации стратегии не представлены ни фактическое значение показателя, ни предварительные данные по значению показателя, то для такого показателя предусматривается значение, равное плановому значению данного показателя (P_{nl}), к которому применен понижающий коэффициент 0,8. Расчет фактического значения такого показателя производится по формуле (9):

$$P_{\phi} = P_{nl} \cdot 0,8 \quad (9)$$

Степень достижения целевых показателей в целом по стратегии рассчитывается по формуле (10):

$$CД_c = \sum CД_n / N \quad (10)$$

где $CД_c$ – степень достижения целевых показателей в целом по стратегии; $\sum CД_n$ – сумма степеней достижения плановых значений всех показателей стратегии; N – количество показателей стратегии.

При использовании данной формулы в случаях, если $CД_c > 1$, значение принимается равным 1.

Оценка результативности реализации стратегии

Результативность реализации стратегии в целом рассчитывается по формуле (11):

$$PP_c = CД_c \cdot Э_c \quad (11)$$

где PP_c – результативность реализации стратегии.

Присвоение статуса результативности стратегии

Для формирования оценочной системы, характеризующей результативность реализации стратегии в целом, необходимо ввести критерий, который должен адекватно отражать эту результативность и быть четко измеримым. Также необходимо определить шкалу оценки стратегии по данному критерию.

Критерием оценки результативности реализации стратегии в предлагаемой методике является показатель PP_c . Сформирована вербально-числовая шкала, численные значения градации которой по показателю PP_c получены при помощи метода количественных экспертных оценок. В опросе приняли участие 105 представителей органов исполнительной власти и научных организаций региона. Опросная анкета содержала 13 вопросов; цель заключалась в определении степени выполнения мероприятий стратегии и объемов финансирования, направленных на их выполнение, при которых результативность реализации стратегии можно признать высокой, средней или низкой. По результатам обработки сформирована шкала ответов (*табл. 1*).

Результаты

Представленная методика, используемая на завершающем этапе стратегического планирования, позволяет оценить степень достижения результатов управленческих решений и дать количественную характеристику последствий выбранного сценария социально-экономического развития субъекта Российской Федерации. Если результативность реализации стратегии будет признана средней или низкой, то целесообразно провести более детальный анализ причин возникших проблем в реализации конкретных мероприятий – например, следует выявить риски внешней и внутренней среды, негативно повлиявшие на снижение значений целевых показателей, определить достаточность информационной базы для проведения оценки результативности или скорректировать мероприятия.

Заключение

Для региональных органов исполнительной власти оценка результативности реализации стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации является одним из значимых инструментов принятия управленческих решений. Наличие и использование методики проведения такой оценки значительно повышает эффективность работы органов власти. Технологии автоматизации управления позволяют сделать этот процесс более оперативным. Создание в российских регионах ситуационных центров, обеспечивающих информационно-аналитическое и организационное управление развитием территорий, способствует оперативному и глубокому анализу текущей ситуации, что позволяет прогнозировать ее развитие, ускоряет поиск ресурсов для решения проблем и контроля исполнения управленческих поручений, позволяет оперативно получать информацию о результатах управленческого воздействия. С точки зрения выстраивания комплексной системы стратегического планирования развития региона целесообразно рекомендовать разработку в составе систем автоматизации специального модуля, оценивающего результативность реализации стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации.

Таблица 1
Степень реализации стратегии

Table 1
Strategy implementation degree

Значение PP_c	Содержательное описание (интерпретация)
0,6 и менее	Задачи и мероприятия стратегии считаются невыполненными за отчетный период. Результативность реализации признается низкой
от 0,61 до 0,89	Задачи и мероприятия стратегии считаются недоработанными за отчетный период. Результативность реализации признается средней
0,9 и более	Задачи и мероприятия стратегии считаются выполненными за отчетный период. Результативность реализации признается высокой

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. *Kaplan R.S., Norton D.P.* The Balanced Scorecard: Translating Strategy into Action. Boston, Harvard Business School Press, 1996, 322 p.
2. *Johnson H.T., Kaplan R.S.* Relevance Lost: The Rise and Fall of Management Accounting. Boston, Harvard Business School Press, 1987, 269 p.
3. *Kaplan R.S., Norton D.P.* Transforming the Balanced Scorecard from Performance Measurement to Strategic Management: Part 1. *Accounting Horizons*, 2001, vol. 15, iss. 1, pp. 87–104.
URL: <https://doi.org/10.2308/acch.2001.15.1.87>
4. *Kaplan R.S., Norton D.P.* Transforming the Balanced Scorecard from Performance Measurement to Strategic Management: Part 2. *Accounting Horizons*, 2001, vol. 15, iss. 2, pp. 147–160.
URL: <https://doi.org/10.2308/acch.2001.15.2.147>
5. *Гранберг А.Г., Штульберг Б.М., Кичеджи В.Н.* Стратегии макрорегионов России: методологические подходы, приоритеты и пути реализации: монография. М.: Наука, 2004. 720 с.
6. *Суспицын С.А.* К вопросу о методологии разработки и оценки реализации стратегий и индикативных планов в развитии регионов // *Пространственная экономика*. 2009. № 2. С. 13–31.
URL: <https://doi.org/10.14530/se.2009.2.013-031>

7. Кулешов В.В. Стратегические проекты развития важнейших хозяйственных комплексов Сибири // *Регион: экономика и социология*. 2006. № 1. С. 94–112. URL: <http://recis.ru/index.php/region/index/2006>
8. Львов Д.С., Гранберг А.Г., Обозов С.А. и др. Стратегическое управление: регион, город, предприятие: монография. М.: Экономика, 2005. 602 с.

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

IMPLEMENTATION OF THE SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT STRATEGY OF THE RUSSIAN FEDERATION CONSTITUENT ENTITY: PERFORMANCE ASSESSMENT

Ol'ga N. KOZLOVA ^{a,*},
Anna E. SAKHABUTDINOVA ^b

^a Kemerovo State University (KemSU),
Kemerovo, Russian Federation
kozlova-oliy@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-5821-2204>

^b Administration of Kemerovo Oblast–Kuzbass Government,
Kemerovo, Russian Federation
aforanna@yandex.ru
<https://orcid.org/0000-0002-6361-3918>

* Corresponding author

Article history:

Article No. 11/2022
Received 17 Jan 2022
Received in revised form 13 March 2022
Accepted 29 Mar 2022
Available online 16 May 2022

JEL classification:
R10, R58

Keywords: regional strategic planning, regional development strategy, performance evaluation, strategy implementation

Abstract

Subject. This article discusses the issues of long-term forecasting of economic development at the regional level.

Objectives. The article aims to develop formulas for determining the quality of implementation of the strategy of socio-economic development of the region and the scorecard.

Methods. For the study, we used analytical and expert assessment methods.

Results. The article offers a substantiated methodological approach to conducting a unified assessment of the implementation of the socio-economic development strategy of the Russian Federation subject.

Relevance. The proposed methodology can be used by executive authorities to manage the area's development.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2022

Please cite this article as: Kozlova O.N., Sakhabutdinova A.E. Implementation of the Socio-Economic Development Strategy of the Russian Federation Constituent Entity: Performance Assessment. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2022, vol. 20, iss. 5, pp. 890 – 903. <https://doi.org/10.24891/re.20.5.890>

References

1. Kaplan R.S., Norton D.P. *The Balanced Scorecard: Translating Strategy into Action*. Boston, Harvard Business School Press, 1996, 322 p.

2. Johnson H.T., Kaplan R.S. *Relevance Lost: The Rise and Fall of Management Accounting*. Boston, Harvard Business School Press, 1987, 269 p.
3. Kaplan R.S., Norton D.P. Transforming the Balanced Scorecard from Performance Measurement to Strategic Management: Part 1. *Accounting Horizons*, 2001, vol. 15, iss. 1, pp. 87–104.
URL: <https://doi.org/10.2308/acch.2001.15.1.87>
4. Kaplan R.S., Norton D.P. Transforming the Balanced Scorecard from Performance Measurement to Strategic Management: Part 2. *Accounting Horizons*, 2001, vol. 15, iss. 2, pp. 147–160.
URL: <https://doi.org/10.2308/acch.2001.15.2.147>
5. Granberg A.G., Shtul'berg B.M., Kichedzhi V.N. *Strategii makroregionov Rossii: metodologicheskie podkhody, priority i puti realizatsii: monografiya* [Strategies of macro-regions of Russia: methodological approaches, priorities and ways of implementation: a monograph]. Moscow, Nauka Publ., 2004, 720 p.
6. Suspitsyn S.A. [On the methodology of formulation and assessment of implementing strategies and indicative plans for regional development]. *Prostranstvennaya ekonomika = Spatial Economics*, 2009, no. 2, pp. 13–31. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.14530/se.2009.2.013-031>
7. Kuleshov V.V. [Strategic projects of the development of the key economic complexes of Siberia]. *Region: ekonomika i sotsiologiya = Region: Economics and Sociology*, 2006, no. 1, pp. 94–112.
URL: <http://recis.ru/index.php/region/index/2006> (In Russ.)
8. L'vov D.S., Granberg A.G., Obozov S.A. et al. *Strategicheskoe upravlenie: region, gorod, predpriyatie: monografiya* [Strategic management: region, city, enterprise: a monograph]. Moscow, Ekonomika Publ., 2005, 602 p.

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.