

РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА: ПРОБЛЕМЫ И КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ*

Тамерлан Алексеевич ХУБАЕВ ^{a,*},
Виктор Торисович БЕТАНОВ ^b,
Мария Александровна КОВАЛЕВА ^c

^a доктор экономических наук, профессор,
директор Владикавказского филиала Финансового университета
при Правительстве Российской Федерации,
Владикавказ, Российская Федерация
tamerlanenergo@gmail.com
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 9888-0035

^b кандидат исторических наук, доцент,
заведующий кафедрой общественных наук,
Владикавказский филиал Финансового университета
при Правительстве Российской Федерации,
Владикавказ, Российская Федерация
VTBetanov@fa.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 3660-8564

^c кандидат технических наук,
заведующая кафедрой корпоративных инфокоммуникационных систем,
Владикавказский филиал Финансового университета
при Правительстве Российской Федерации,
Владикавказ, Российская Федерация
MAKovaleva@fa.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 9826-3431

* Ответственный автор

История статьи:

Reg. № 637/2021

Получена 18.11.2021

Получена в

доработанном виде

16.01.2022

Одобрена 05.02.2022

Доступна онлайн

15.03.2022

УДК 338.22.021.1

JEL: A13, D63, E61

Ключевые слова:

пространственное
развитие,

Аннотация

Предмет. Дифференциация регионов Российской Федерации по уровню социально-экономического развития.

Цели. Определение основных концептуальных подходов к обеспечению устойчивого и сбалансированного развития регионов Российской Федерации.

Методология. В процессе исследования использованы методы анализа, синтеза, обобщения.

Результаты. Разработаны концептуальные положения по управлению устойчивым и сбалансированным развитием регионов Российской Федерации.

Выводы. Основной целью пространственного развития Российской Федерации должно стать сокращение диспропорций в экономическом и социальном развитии регионов.

региональная
политика,
концептуальные
положения

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2021

Для цитирования: Хубаев Т.А., Бетанов В.Т., Ковалева М.А. Региональная политика: проблемы и концептуальные основы // Региональная экономика: теория и практика. – 2022. – Т. 20, № 3. – С. 406 – 423.
<https://doi.org/10.24891/re.20.3.406>

Введение

Процесс трансформации экономической системы Российской Федерации, получивший начало в 1990-е гг. и ознаменовавший переход к рыночной модели хозяйствования, внес коренные изменения в государственную региональную политику. Значительные изменения претерпели цели и задачи регионального развития, механизм и инструментарий, используемые для их достижения. Несмотря на значительное количество российских и зарубежных научных исследований и удачных практик в области выравнивания социально-экономической дифференциации и устойчивого развития регионов, в России отсутствует региональная политика, отвечающая современным реалиям функционирования социально-экономической системы и парадигме ее развития. Механизм и инструментарий государственного регулирования пространственного развития находятся в стадии перманентного развития в соответствии с формализованными глобальными, национальными и локальными вызовами.

Пространственный подход в развитии социально-экономических систем регионов представлен в работах Н.В. Зубаревич [1–4], А.С. Воронова [5], В.М. Жигалова [6], В.Ю. Маслихина [7].

Межрегиональная дифференциация по уровню социально-экономического развития – объективно существующее явление. Развитие региона как сложной многофакторной системы определяется набором уникальных характеристик производственного, ресурсного, трудового потенциала, географическим расположением, транспортной и социальной инфраструктурой, что изначально создает различия в направлении и динамике развития регионов, в возможности реализации их конкурентных преимуществ.

* Статья выполнена в рамках государственного задания Финансового университета при Правительстве Российской Федерации в части проведения НИР по теме: «Интегральный механизм сокращения социально-экономической дифференциации регионов России».

При разработке стратегии пространственного развития государства необходим также учет макроэкономических циклов, оказывающих существенное влияние на развитие регионов в зависимости от экономического потенциала, степени развития производительных сил.

Материалы и методы исследования

Важнейшими элементами, необходимыми для эффективной реализации региональной политики, являются:

- четко сформулированная цель;
- определение задач, посредством решения которых достигается целевая установка;
- определение ответственных исполнителей;
- перечень целевых показателей с установлением конечных и промежуточных сроков их достижения;
- релевантный цели и задачам инструментарий.

В то же время анализ современной государственной региональной политики свидетельствует об отсутствии единой стратегической цели, а меры, реализуемые и запланированные к реализации в рамках региональной политики, не являются системными. Отсутствие гибкого подхода с учетом региональных особенностей обусловило негативное влияние этих мер на развитие депрессивных регионов, усугубило дифференциацию в социально-экономическом развитии и уровне жизни населения. Принципы административно-территориального деления России, сформировавшиеся в XX в., не отвечают современным требованиям пространственного развития, сдерживают устойчивое и сбалансированное социально-экономическое развитие регионов и, соответственно, страны в целом, препятствуют межрегиональной кооперации и конвергенции.

Взаимодействие субъектов федерации на взаимовыгодных условиях является объективно необходимым процессом. Межрегиональная кооперация и конвергенция, осуществляемые с соблюдением баланса интересов, являются основой устойчивого пространственного развития страны. Одним из целевых ориентиров пространственного развития, на наш взгляд, должно стать удовлетворение возрастающих потребностей населения, повышение уровня и качества жизни, создание комфортной и безопасной среды для граждан. Концептуальные подходы к

государственному регулированию пространственного развития России представлены в работах Е.Г. Коваленко [8].

Важнейшим направлением государственной региональной политики должна стать борьба с бедностью и неравенством доходов населения. Государственной региональной политике посвящены работы Е.Г. Коваленко [8], А.Я. Троцковского., В.В. Коварды, О.В. Кузнецовой, Т.Н. Савиной [9–12].

При этом значительный уровень бедности в Российской Федерации, существенно варьирующий по регионам, требует безотлагательных мер, учитывающих депривированность по доступу к медицинской помощи, по питанию, самоощущение «приниженности» собственного положения в обществе, социальную незащищенность на работе, плохие жилищные условия, ограничения в удовлетворении текущих потребностей. Комплекс мер, направленный на преодоление бедности, должен учитывать тип бедности – хронический или ситуационный. Дифференциация регионов России и преодоление социально-экономического неравенства исследуются в работах А.З. Мидова [13], Е.С. Губановой [14], М.В. Морошкиной [15].

Важнейшим социальным аспектом, носящим крайне негативный окрас, является значительный удельный вес бедных семей с детьми. Несмотря на повышенное внимание к данной проблеме со стороны государства, семьи с детьми остаются крайне уязвимой социальной группой. Сложившееся положение оказывает негативное влияние на и без того сложную демографическую ситуацию, когда рождаемость снижается на фоне роста смертности. В этих условиях необходим комплекс мер, направленный на поддержку семей с детьми, предусматривающий как прямые, так и косвенные меры. В частности, требуется дальнейшее снижение налоговой нагрузки на многодетные малообеспеченные семьи.

Проблемы устойчивого развития региональных социально-экономических систем, экономического роста в регионах рассмотрены в работах Е.В. Корчагиной [16], М.М. Бутаковой [17], Е.В. Лобковой [18], В.В. Смирнова [19], Л.И. Проняевой [20], Е.В. Балацкого [21].

Важнейшим инструментом регулирования социально-экономического развития регионов являются бюджетные расходы, направленные на развитие перспективных экономических специализаций субъектов Российской Федерации. В то же время ограничения, предусмотренные бюджетным правилом, не позволяют использовать данный инструмент в

масштабах, необходимых для построения инновационной экономики и развития человеческого капитала.

Необходимо провести ревизию расходных обязательств, возникающих в связи с осуществлением органами государственной власти субъектов Российской Федерации полномочий по предметам ведения. Избыточное наделение полномочиями субъектов Российской Федерации без соответствующего финансового обеспечения в условиях затяжного финансового кризиса создает серьезные риски для устойчивого и сбалансированного развития наиболее «сильных» регионов, в то время как регионы с высокой долей межбюджетных трансфертов вынуждены снижать расходы, в том числе связанные с финансированием социальной сферы.

Увеличивающаяся доля регионов-реципиентов, значительная дифференциация населения страны по уровню жизни сформировали представление о необходимости решения обозначенной проблемы в приоритетном порядке. Считаем целесообразным передачу части наиболее значимых социальных расходных обязательств субъектов федерации на федеральный уровень при усилении ответственности органов власти субъектов федерации за целевое и эффективное расходование бюджетных средств. Обеспечение устойчивости и прозрачности распределения межбюджетных трансфертов позволит региональным органам власти повысить качество бюджетного планирования и прогнозирования с обязательным сопоставлением расходов и доходов (затраты-выгоды) как для отдельного промежутка времени, так и для всего периода бюджетного планирования.

Другим перспективным направлением стимулирования территориального развития является адресное, индикативное планирование перераспределения доходов федерального бюджета, полученных сверх плановых значений, которое должно осуществляться в пользу сфер, отраслей или конкретных предприятий, являющихся драйверами экономического развития региона, что также позволит снизить отрицательное влияние профицита бюджета на экономический рост. Накопленный теоретический и методический потенциал по разработке и реализации государственной региональной политики в России и за рубежом служит хорошей исходной базой для дальнейших исследований в области сбалансированного социально-экономического развития субъектов Российской Федерации на инновационной основе, оптимизации эффективности использования ресурсного потенциала регионов и повышения их внутренней и внешней конкурентоспособности.

Следует учитывать, что естественные факторы в постиндустриальной стадии развития оказывают все меньшее влияние на экономический потенциал и темпы экономического роста регионов, уступая таким факторам, как человеческий капитал, мотивационно-этические ценности. Это означает, что преимущества будут иметь те регионы, экономика которых базируется на знаниях и квалификации, где особое внимание уделяется образованию, квалификации кадров, системе мотивации, культуре хозяйствования. Создание предпосылок для долгосрочного устойчивого экономического роста возможно лишь тогда, когда вектор прорывного развития направлен на создание рабочих мест в высокотехнологичных сферах экономики, повышение производительности труда, увеличение среднедушевых доходов и уровня потребления.

Обратной стороной данной модели развития общества является формирование и развитие факторов социального характера, которые, в свою очередь, оказывают положительное влияние на динамику экономического роста и, что более важно, на уровень экономического развития, на повышение качества жизни граждан страны. При этом главным условием эффективной реализации стратегии пространственного развития мы считаем использование модели сбалансированного экономического роста.

Переход на путь устойчивого социально-экономического развития невозможен без разработки целостной научной концепции и непротиворечивой идеологии, которая могла бы стать надежной основой для разработки стратегии пространственного развития и эффективного интегративного механизма, отвечающих современным реалиям.

В рамках нашего исследования под концепцией понимается комплекс ключевых положений, идей, принципов, дающих целостное представление о каком-либо явлении и событии, способствующих достаточно глубокому их пониманию, определяющих методологию и инструментарий решения поставленных задач. Под теоретическими и методологическими основами концепции понимается система основополагающих и взаимосвязанных идей, принципов и общих подходов к разработке и реализации экономической стратегии.

Результаты

Основные аспекты проблемы управления устойчивым региональным социально-экономическим развитием, требующие дальнейшей методологической проработки, сводятся к следующему:

- формулировка цели государственной региональной политики;
- раскрытие эффективности современного механизма и инструментария, направленного на обеспечение устойчивого и сбалансированного пространственного развития;
- гармонизация экономических, социальных и экологических целей развития регионов;
- определение важнейших принципов, лежащих в основе государственного регулирования пространственного развития;
- раскрытие закономерностей влияния рыночных факторов на эффективность механизма выравнивания межрегиональных диспропорций социально-экономического развития;
- дифференциация механизма и инструментария регулирования социальных и экономических процессов в соответствии с экономическим зонированием;
- оптимизация внутрирегиональной территориальной политики, ориентированной на долгосрочное социальное и экономическое развитие и решение перспективных задач социально-экономического развития;
- исследование состояния нормативно-правовой базы, системы стратегического планирования в части корректировки государственных программ Российской Федерации и федеральных целевых программ в целях исключения противоречий и дублирования, в том числе с программами территориального и отраслевого развития;
- определение допустимого уровня межрегиональной социально-экономической дифференциации, не требующего применения дополнительных регулирующих мер по поддержанию приемлемых различий в уровнях доходов населения и доступе к общественным благам.

Решение указанных проблем основывается на системе концептуальных положений, отражающих основные направления сбалансированного социально-экономического развития регионов Российской Федерации. В основе устойчивого пространственного развития Российской Федерации должна лежать модель сбалансированного экономического роста, базирующаяся на гармоничном развитии главных отраслей национальной экономики и улучшении качества жизни граждан. Реализация системы национальных целей развития невозможна в рамках одной государственной

программы или национального проекта, что требует координации межпрограммных и межпроектных целей с определением конкретных механизмов и инструментов достижения установленных показателей. Достижение целевых показателей стратегии пространственного развития Российской Федерации маловероятно при использовании модели устойчивого экономического роста, предполагающей минимальный рост ВВП и национального дохода в пределах 1–3%.

Целевые показатели государственных программ и национальных проектов преимущественно должны отражаться в качественных показателях, характеризующих уровень экономического развития, а количественные показатели, отражающие экономический потенциал, должны являться дополнительными. Предоставление дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности региона из федерального бюджета необходимо осуществлять с учетом эффективности использования налоговых льгот по местным, региональным и федеральным налогам, предоставляемым хозяйствующим субъектам отраслей перспективной экономической специализации.

Важнейшим фактором, оказывающим негативное воздействие на обеспечение сбалансированного и устойчивого социально-экономического развития регионов, является наличие в стране значительной социальной дифференциации в доходах и потреблении. Субфедеральная территориальная политика должна основываться на стратегических конкурентных преимуществах, определяемых сложившимися ценностями и приоритетами, культурой хозяйствования, развитии «мягких» факторов конкуренции, инновационном характере региональной экономики.

Реализация указанных положений в условиях нестабильности финансовых рынков и рынков энергоносителей, новых вызовов, связанных с глобализацией, возможным расширением экономических санкций, ограниченностью финансовых и квалифицированных трудовых ресурсов, будет способствовать достижению целей задач и реализации приоритетов, обозначенных в Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года¹, а также сокращению диспропорций в экономическом и социальном развитии, стимулированию территорий с низким уровнем экономического роста и технологического развития, повышению качества жизни граждан.

¹ Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 13.02.2019 № 207-р). URL: <https://docs.cntd.ru/document/552378463>

Механизм и инструментарий государственного регулирования пространственного развития находятся в стадии перманентного развития в соответствии с формализованными глобальными, национальными и локальными вызовами. Для разработки экономически и социально эффективной стратегии пространственного развития государства, ее успешной реализации необходим не только глубокий, системный макро- и мезоэкономический анализ показателей, объективно отражающих воспроизводственный процесс как на региональном, так и на общегосударственном уровне, но и учет специфических внутренних и внешних факторов, влияющих на траекторию и динамику развития регионов и социально-экономической системы государства в целом.

Основные направления снижения уровня социально-экономической дифференциации регионов Российской Федерации следующие:

- разработка полномасштабной стратегии пространственного развития, базирующейся на балансе общегосударственных, региональных и муниципальных интересов, симбиозе государственного протекционизма и саморазвитии регионов, отражающей способы достижения цели и задач, показатели и сроки их достижения, а также центры ответственности;
- разработка системы стимулирования слаборазвитых регионов, ориентированных на повышение эффективности управления и стратегическое развитие конкурентных преимуществ, усиления контроля за нейтрализацией рисков;
- концентрация основных усилий на формирование среды для развития человеческого капитала и предпринимательской активности;
- развитие перспективных центров экономического роста вне крупных и крупнейших городских агломераций в целях преодоления устойчивой тенденции депопуляции периферийных и сельских территорий;
- стимулирование межрегиональной и внутрирегиональной конкуренции за инвестиции и человеческий капитал с соблюдением оптимального сочетания межрегиональной конкуренции и кооперации;
- реформирование системы межбюджетных отношений в части сокращения количества и повышения прозрачности процесса предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, снижения количества и объема предоставляемых субвенций с одновременным повышением собственных доходов регионального бюджета;

– повышение инвестиционной привлекательности регионов на основе создания эффективно функционирующей сети территориально-производственных кластеров, учитывающей перспективные специализации субъектов и порождающей возникновение и рост промышленных центров, дающих импульс развитию всей региональной системы.

Проекты, направленные на ликвидацию инфраструктурных ограничений, повышение их доступности и качества, необходимо осуществлять в форме государственно-частного партнерства.

Дотации из федерального бюджета на выравнивание бюджетной обеспеченности, предназначенные для реализации социальных обязательств государства и смягчения социального неравенства в регионах, являются важнейшим инструментом модернизации человеческого капитала. Дотации необходимо выделять с учетом налогового потенциала и бюджетных потребностей регионов, повышая эффективность бюджетной политики с позиции соотношения затрат и результатов

Выводы

Считаем необходимым создание профильного института управления (как на федеральном, так и на региональном уровнях), аналогичного европейским агентствам регионального развития, способного разрабатывать согласованные по механизмам и продолжительности стратегии социально-экономического развития субъектов Российской Федерации. Данный институт (агентство или министерство пространственного развития) должен носить общественно-государственный характер, то есть стать объединением всех участников социально-экономических отношений – профессиональных государственных менеджеров, бизнесменов, экспертов, представителей социальных институтов, ученых.

Важным направлением государственной политики регионального развития должен стать синтез государственных и региональных интересов, стратегических целей и механизмов их достижения, что необходимо закрепить в соответствующем нормативном документе.

В основе политики государства, направленной на обеспечение устойчивого и сбалансированного социально-экономического развития регионов, должна лежать единая стратегия регионального развития.

Список литературы

1. *Зубаревич Н.В., Сафронов С.Г.* Региональное неравенство в крупных постсоветских странах // *Известия Российской академии наук. Серия географическая*. 2011. № 1. С. 17–30.
2. *Зубаревич Н.В.* Стратегия пространственного развития: приоритеты и инструменты // *Вопросы экономики*. 2019. № 1. С. 135–145.
URL: <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2019-1-135-145>
3. *Зубаревич Н.В.* Региональное развитие и региональная политика в России // *ЭКО*. 2014. № 4. С. 7–27.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/regionalnoe-razvitie-i-regionalnaya-politika-v-rossii/viewer>
4. *Зубаревич Н.В.* Развитие регионов в январе–ноябре 2019 г.: инерция сохраняется // *Экономическое развитие России*. 2020. Т. 27. № 3. С. 66–69. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-regionov-v-yanvare-noyabre-2019-g-inertsiya-sohranyaetsya/viewer>
5. *Воронов А.С.* Пространственный подход в развитии социально-экономических систем регионов // *Государственное управление. Электронный вестник*. 2019. № 75. С. 249–267. URL: http://e-journal.spa.msu.ru/uploads/vestnik/2019/vipusk__75._avgust_2019_g./regionalnaja_ekonomika/voronov.pdf
6. *Жигалов В.М.* Стратегический подход к оценке устойчивости регионов России // *Проблемы современной экономики*. 2019. № 4. С. 114–119.
URL: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=6768>
7. *Маслихина В.Ю.* Сценарное планирование развития пространственных социально-экономических систем: методические подходы // *Региональная экономика: теория и практика*. 2020. Т. 18. Вып. 10. С. 1839–1868. URL: <https://doi.org/10.24891/re.18.10.1839>
8. *Коваленко Е.Г., Полушкина Т.М.* Концептуальные подходы к государственному регулированию пространственного развития России // *Вестник НГИЭИ*. 2019. № 4. С. 14–27.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnye-podhody-k-gosudarstvennomu-regulirovaniyu-prostranstvennogo-razvitiya-rossii/viewer>
9. *Троцковский А.Я., Щетинин М.П.* Концептуальные основы регулирования территориального развития на мезоуровне // *Известия*

- Алтайского государственного университета. 2010. № 2-2. С. 298–308.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnye-osnovy-regulirovaniya-territorialnogo-razvitiya-na-mezourovne/viewer>
10. Коварда В.В. Анализ государственной политики регионального развития в Российской Федерации // Вестник Евразийской науки. 2018. Т. 10. № 4.
URL: <https://esj.today/PDF/40ECVN418.pdf>
 11. Кузнецова О.В. Региональная политика России: дискуссионные вопросы современного этапа развития // Региональные исследования. 2016. № 4. С. 10–17. URL: [http://media.geogr.msu.ru/RI/RI_2016_04\(54\).pdf](http://media.geogr.msu.ru/RI/RI_2016_04(54).pdf)
 12. Савина Т.Н., Ерастова К.О., Лебедева О.Н. Социальная политика: вызовы, возможности, перспективы // Финансы и кредит. 2019. Т. 25. Вып. 2. С. 426–442. URL: <https://doi.org/10.24891/fc.25.2.426>
 13. Мидов А.З. Дифференциация регионов России по уровню стратегических конкурентных преимуществ: методологические подходы и стратегический анализ // Управленческое консультирование. 2018. № 7. С. 165–173. URL: <https://doi.org/10.22394/1726-1139-2018-7-165-173>
 14. Губанова Е.С., Клец В.С. Преодоление социально-экономического неравенства как условие устойчивого сбалансированного пространственного развития региона // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2019. № 5. С. 44–57. URL: <https://doi.org/10.15838/esc.2019.5.65.3>
 15. Морошкина М.В. Дифференциация российских регионов по воспроизводственному потенциалу // Региональная экономика: теория и практика. 2020. Т. 18. Вып. 7. С. 1304–1319. URL: <https://doi.org/10.24891/re.18.7.1304>
 16. Корчагина Е.В. Методы оценки устойчивого развития региональных социально-экономических систем // Проблемы современной экономики. 2012. № 1. С. 67–71. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metody-otsenki-ustoychivogo-razvitiya-regionalnyh-sotsialno-ekonomicheskikh-sistem/viewer>
 17. Бутакова М.М., Соколова О.Н. Межрегиональное экономическое взаимодействие: системный подход // Экономика. Бизнес. Банки. 2018. № 2. С. 10–21. URL: http://rimuniver.ru/?page_id=2310
 18. Лобкова Е.В. Оценка влияния социально-экономических критериев на устойчивость развития территории методом TOPSIS // Региональная

экономика: теория и практика. 2020. Т. 18. Вып. 1. С. 84–107.

URL: <https://doi.org/10.24891/re.18.1.84>

19. Смирнов В.В., Мулендеева А.В. Анализ ключевых показателей эффективности развития российских регионов // Региональная экономика: теория и практика. 2020. Т. 18. Вып. 1. С. 4–21.

URL: <https://doi.org/10.24891/re.18.1.4>

20. Проняева Л.И., Павлова А.В., Федотенкова О.А. Формирование межрегиональных кластеров на основе концепции пространственного развития // Региональная экономика: теория и практика. 2020. Т. 18.

Вып. 4. С. 688–708. URL: <https://doi.org/10.24891/re.18.4.688>

21. Балацкий Е.В., Екимова Н.А. Современные формы активизации экономического роста в регионах // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2020. № 13. № 3. С. 74–92.

URL: <https://doi.org/10.15838/esc.2020.3.69.6>

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

REGIONAL POLICY: CHALLENGES AND CONCEPTUAL FRAMEWORK

Tamerlan A. KHUBAEV ^{a,*},
Viktor T. BETANOV ^b,
Mariya A. KOVALEVA ^c

^a Vladikavkaz Branch of Financial University under Government of Russian Federation, Vladikavkaz, Republic of North Ossetia-Alania, Russian Federation
tamerlanenergo@gmail.com
ORCID: not available

^b Vladikavkaz Branch of Financial University under Government of Russian Federation, Vladikavkaz, Republic of North Ossetia-Alania, Russian Federation
VTBetanov@fa.ru
ORCID: not available

^c Vladikavkaz Branch of Financial University under Government of Russian Federation, Vladikavkaz, Republic of North Ossetia-Alania, Russian Federation
MAKovaleva@fa.ru
ORCID: not available

* Corresponding author

Article history:

Article No. 637/2021
Received 18 Nov 2021
Received in revised form 16 January 2022
Accepted 5 Feb 2022
Available online 15 March 2022

JEL classification:

A13, D63, E61

Keywords: strategy, spatial development, regional policy, concept

Abstract

Subject. This article discusses the issues of differentiation of the regions of the Russian Federation by level of socio-economic development.

Objectives. The article aims to define the main conceptual approaches to ensuring sustainable and balanced development of the regions of the Russian Federation.

Methods. For the study, we used the methods of analysis, synthesis, and generalization.

Results. The article presents conceptual provisions on the management of sustainable and balanced development of the regions of the Russian Federation.

Conclusions. Reducing imbalances in the economic and social development of the regions should become the main goal of the spatial development of the Russian Federation.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2021

Please cite this article as: Khubaev T.A., Betanov V.T., Kovaleva M.A. Regional Policy: Challenges and Conceptual Framework. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2022, vol. 20, iss. 3, pp. 406–423.
<https://doi.org/10.24891/re.20.3.406>

Acknowledgments

The article was written within the framework of State job to the Financial University under the Government of the Russian Federation in terms of conducting research on *Integrative Mechanism for Reducing the Socio-Economic Differentiation of the Regions of Russia*.

References

1. Zubarevich N.V., Safronov S.G. [Regional inequality in large post-Soviet countries]. *Izvestiya RAN (Akad. Nauk SSSR). Seriya Geograficheskaya*, 2011, no. 1, pp. 17–30. (In Russ.)
2. Zubarevich N.V. [Spatial development strategy: Priorities and instruments]. *Voprosy Ekonomiki*, 2019, no. 1, pp. 135–145. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2019-1-135-145>
3. Zubarevich N.V. [Regional development and regional policy in Russia]. *EKO = ECO*, 2014, no. 4, pp. 7–27.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/regionalnoe-razvitie-i-regionalnaya-politika-v-rossii/viewer> (In Russ.)
4. Zubarevich N.V. [Development of regions in January–November 2019: inertia retains]. *Ekonomicheskoe razvitie Rossii = Russian Economic Development*, 2020, vol. 27, no. 3, pp. 66–69.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-regionov-v-yanvare-noyabre-2019-g-inertsiya-sohranyaetsya/viewer> (In Russ.)
5. Voronov A.S. [Spatial approach in the development of regions' socio-economic systems]. *Gosudarstvennoe upravlenie. Elektronnyi vestnik*, 2019, no. 75, pp. 249–267. (In Russ.)
URL: http://e-journal.spa.msu.ru/uploads/vestnik/2019/vipusk__75._avgust_2019_g./regionalnaja_ekonomika/voronov.pdf
6. Zhigalov V.M. [Sustainability of Russia's regions: strategic approach to its evaluation]. *Problemy sovremennoi ekonomiki = Problems of Modern Economics*, 2019, no. 4, pp. 114–119.
URL: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=6768> (In Russ.)
7. Maslikhina V.Yu. [Scenario planning for the development of spatial economic and social systems: Methodological approaches]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika = Regional Economics: Theory and Practice*, 2020,

- vol. 18, iss. 10, pp. 1839–1868. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.24891/re.18.10.1839>
8. Kovalenko E.G., Polushkina T.M. [Conceptual approaches to State regulation of spatial development of Russia]. *Vestnik NGIEI = Bulletin NGIEI*, 2019, no. 4, pp. 14–27.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnye-podhody-k-gosudarstvennomu-regulirovaniyu-prostranstvennogo-razvitiya-rossii/viewer> (In Russ.)
9. Trotskovskii A.Ya., Shchetinin M.P. [Conceptual foundations of regulation of territorial development on the middle level]. *Izvestiya Altaiskogo gosudarstvennogo universiteta = Izvestiya of Altai State University*, 2010, no. 2-2, pp. 298–308.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnye-osnovy-regulirovaniya-territorialnogo-razvitiya-na-mezourovne/viewer> (In Russ.)
10. Kovarda V.V. [Analysis of State policy of regional development in the Russian Federation]. *Vestnik Evraziiskoi nauki*, 2018, vol. 10, no. 4. (In Russ.)
URL: <https://esj.today/PDF/40ECVN418.pdf>
11. Kuznetsova O.V. [Regional policy in Russia: debatable problems of present stage]. *Regional'nye issledovaniya = Regional Studies*, 2016, no. 4, pp. 10–17. URL: [http://media.geogr.msu.ru/RI/RI_2016_04\(54\).pdf](http://media.geogr.msu.ru/RI/RI_2016_04(54).pdf) (In Russ.)
12. Savina T.N., Erastova K.O., Lebedeva O.N. [Social policy: Challenges, opportunities, outlook]. *Finansy i kredit = Finance and Credit*, 2019, vol. 25, iss. 2, pp. 426–442. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.24891/fc.25.2.426>
13. Midov A.Z. [Differentiation of Russian regions in terms of strategic competitive advantages: methodological approaches and strategic analysis]. *Upravlencheskoe konsul'tirovanie = Administrative Consulting*, 2018, no. 7, pp. 165–173. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.22394/1726-1139-2018-7-165-173>
14. Gubanova E.S., Kleshch V.S. [Overcoming socio-economic inequality as a condition for sustainable and balanced spatial development of the region]. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz = Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 2019, vol. 12, no. 5, pp. 44–57. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.15838/esc.2019.5.65.3>

15. Moroshkina M.V. [Reproduction potential-based differentiation of Russian regions]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika = Regional Economics: Theory and Practice*, 2020, vol. 18, iss. 7, pp. 1304–1319. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.24891/re.18.7.1304>
16. Korchagina E.V. [Sustainable development of regional socio-economic systems: methods of evaluation]. *Problemy sovremennoi ekonomiki = Problems of Modern Economics*, 2012, no. 1, pp. 67–71. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metody-otsenki-ustoychivogo-razvitiya-regionalnyh-sotsialno-ekonomicheskikh-sistem/viewer> (In Russ.)
17. Butakova M.M., Sokolova O.N. [Interregional economic cooperation: a systematic approach]. *Ekonomika. Biznes. Banki = Economy. Business. Banks*, 2018, no. 2, pp. 10–21. URL: http://rimuniver.ru/?page_id=2310 (In Russ.)
18. Lobkova E.V. [Assessing the impact of socio-economic criteria on the region's sustainability through the TOPSIS method]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika = Regional Economics: Theory and Practice*, 2020, vol. 18, iss. 1, pp. 84–107. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.24891/re.18.1.84>
19. Smirnov V.V., Mulendeeva A.V. [An analysis of key indicators of the Russian regions' performance]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika = Regional Economics: Theory and Practice*, 2020, vol. 18, iss. 1, pp. 4–21. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.24891/re.18.1.4>
20. Pronyaeva L.I., Pavlova A.V., Fedotenkova O.A. [Inter-regional cluster formation based on the concept of spatial development]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika = Regional Economics: Theory and Practice*, 2020, vol. 18, iss. 4, pp. 688–708. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.24891/re.18.4.688>
21. Balatsky E.V., Ekimova N.A. [Modern ways to boost economic growth in regions]. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz = Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 2020, vol. 13, no. 3, pp. 74–92. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.15838/esc.2020.3.69.6>

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.