

pISSN 2073-1477
eISSN 2311-8733

Социально-экономическая политика

КАЧЕСТВЕННОЕ ОБНОВЛЕНИЕ ТИПА И ХАРАКТЕРИСТИК РАБОТНИКА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ И СОЦИАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА*

Рамиль Мидхатович САДЫКОВ

кандидат социологических наук, доцент,
старший научный сотрудник сектора социально-политических исследований,
Институт социально-экономических исследований,
Уфимский федеральный исследовательский центр
Российской академии наук (ИСЭИ УФИЦ РАН),
Уфа, Российская Федерация
Sadikovrm@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-1843-4857>
SPIN-код: 1799-0462

История статьи:

Рег. № 368/2021
Получена 24.06.2021
Получена в
доработанном виде
29.08.2021
Одобрена 23.11.2021
Доступна онлайн
17.01.2022

УДК 316.42

JEL: J01, J08, J24,
J81, J82

Ключевые слова:

трудовой капитал,
работник, социально
ответственный
работник, тип
и характеристики
работника,
социализация
экономики,
цифровизация
экономики

Аннотация

Предмет. Цифровизация и социализация экономики России и ее регионов. Человек как рабочая сила, основной объект и субъект общественного развития.

Цели. Анализ характеристик работника в условиях цифровизации и социализации экономики, выявление основных показателей качественного обновления трудового капитала.

Методология. Использованы общенаучные методы исследования.

Результаты. Выявлены элементы, составляющие основу трудового капитала. Предложена модель «социально ответственного работника», поведение которого определяется разными факторами.

Выводы. Качественное обновление типа и характеристик работника приведет к появлению новых форм организации труда и отношений в процессе производства между персоналом и работодателем, к увеличению знаний, мастерства и компетенций. Социальные качества, составляющие основу профессиональной деятельности, позволяют личности приспосабливаться к новым условиям и реализовать свой творческий потенциал.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2021

Для цитирования: Садыков Р.М. Качественное обновление типа и характеристик работника в условиях цифровизации и социализации экономики региона // Региональная экономика: теория и практика. – 2022. – Т. 20, № 1. – С. 74 – 87.
<https://doi.org/10.24891/re.20.1.74>

Современное высокотехнологичное производство, цифровизация и социализация экономики нуждаются в работниках нового типа: в профессионально компетентных, активных, социально и психологически устойчивых, ответственных, заинтересованных. Человек выступает не только как рабочая сила, но и как основной объект и субъект общественного и экономического развития. Вложения в рабочую силу, трудовой капитал становятся более эффективными, чем инвестиции в производство.

Основу трудового капитала составляют здоровье населения (продолжительность активной жизни и трудоспособного возраста, подверженность общим и профессиональным заболеваниям, трудовое и профессиональное долголетие, физическое и психическое состояние), интеллектуальный капитал (образование, культура, социальная среда, степень владения научными знаниями и информацией, компетенции), высшие потребности и интересы (социальные, духовные, культурные). В свою очередь, трудовой капитал накапливается и реализуется через всестороннее развитие человека и его профессиональную деятельность [1].

Социализация экономической системы предполагает изменение количественных и качественных характеристик трудового капитала, его качественное обновление и модификацию. Социальная ориентированность экономики создает условия для формирования и обновления качества рабочей силы, профессионального роста, повышения уровня конкурентоспособности работников, увеличения их знаний, компетенций и навыков, а также способствует росту эффективности их использования в трудовой деятельности, повышению производительности труда и прибыли.

Как справедливо отмечает Н.В. Зубаревич, человеческий капитал – это мера воплощенной в человеке способности приносить доход (совокупность знаний, квалификации, здоровья работников, позволяющих повышать производительность труда) [2].

Человеческий капитал, как определяет В.А. Сухих, не сводится к экономической деятельности субъекта (человека), но представляет собой важный индикатор социально-экономического, культурного и политического развития территории [3].

Социализацию экономики Л.Л. Тонышева и Ю.В. Трофимова предлагают рассматривать как согласование интересов трудовых коллективов с учетом норм и правил хозяйственной деятельности экономических субъектов. Качественные сдвиги в условиях труда и развитии человека, образе и

* Данное исследование выполнено в рамках государственного задания УФИЦ РАН на 2022 г.

качестве жизни, системе потребностей составляют содержание процесса социализации экономической системы [4].

Исследователи Ю.Г. Быченко и Л.В. Логинова определяют социализацию экономики как процесс ее переориентации на критерии человеческого, социального развития [5].

Социализация экономики выражается в повышении роли работника не только как объекта, но и как субъекта производства, в социально активной профессиональной деятельности и ответственности. Качественное обновление характеристик трудового капитала приведет к появлению новых форм организации труда и отношений в процессе производства между работником и работодателем – работник будет рассматриваться как собственник интеллектуального капитала, партнер по бизнесу, участвующий в управлении [6]. Общее увеличение знания, мастерства и компетенций – следствие важности профессиональной деятельности в социально ориентированной экономике.

По мере развития социально ориентированной экономики постепенно заканчивается эпоха так называемого «экономического работника», поведение которого определяется экономическими условиями, прибылью, удовлетворением финансовых и материальных потребностей, и направлено на максимизацию своей полезности и ценности [7, 8].

Экономический человек – концепция идеального «рационального экономического актора», занятого поисками путей максимальной отдачи (удовлетворения, выгоды, прибыли) от хозяйственной деятельности. Идеальный тип стремится построить рациональную модель экономического поведения [9].

На смену традиционному типу приходит тип «социально ответственного работника», поведение которого определяется социальными нормами и мотивами, обязательствами и ожиданиями, ценностями и потребностями, активностью и ответственностью, предприимчивостью и компетентностью (рис. 1). Как утверждает А. Этциони, в хозяйственной деятельности коллективные, общественные интересы и потребности имеют приоритет перед индивидуальными в силу их более вероятной эффективности¹.

Развитие способностей и компетенций, удовлетворение социальных и социокультурных потребностей личности характеризуют уровень

¹ Этциони А. Социоэкономика: дальнейшие шаги // *Экономическая социология*. 2002. Т. 3. № 1. С. 65–71. URL: https://ecsoc.hse.ru/data/2011/12/08/1208205033/ecsoc_t3_n1.pdf

социализации экономики и становятся ключевым фактором социального развития региона [10, 11]. В свою очередь, удовлетворение высших потребностей является необходимым условием полноценного участия персонала в социальной и профессиональной жизни.

Социальные и духовные потребности являются важным и необходимым элементом социализации экономической системы и формируют такой тип обновленной экономики, который не только направлен на производство конкретных товаров и услуг, получение материальной выгоды и эффекта, но и связан с совершенствованием и развитием трудового капитала в целом и работника в частности² [12].

Важнейшими принципами гуманистического экономического развития выступают:

- обеспечение населения жизненно необходимыми материальными благами и услугами;
- создание благоприятной для физического здоровья среды жизнедеятельности и профессиональной занятости;
- обеспечение свободного доступа к образованию, медицинскому обслуживанию, культуре, средствам коммуникации;
- обеспечение возможностей для участия граждан в общественной жизни, в управлении, в принятии решений;
- создание условий для самовыражения личности;
- сведение к минимуму конфликтов внутри общества, производственных споров [13].

Для реализации указанных принципов требуется ряд предпосылок:

- высокоэффективная экономика;
- устойчивое социальное развитие;
- технологическая модернизация;
- развитая сфера инноваций;
- мощный средний класс;

² Радаев В.В. Социология потребления: основные подходы // Социологические исследования. 2005. № 1. С. 5–18.

- высокая ценность гражданской свободы;
- социально-правовая защищенность личности;
- активное воспроизводство человеческого и трудового капитала.

Результатом всеобщего прогресса должно быть не просто приращение экономических показателей, но и развитие работника, раскрытие и реализация его потенциальных возможностей. Наиболее общие представления о социально ответственном работнике как целостном субъекте трудового процесса заключаются в следующем:

- способность к саморазвитию и самопреобразованию в условиях цифровизации экономики;
- полнота представленности личностных свойств и качеств работника, позволяющих в своей системной совокупности выступать в роли объекта и субъекта производственной деятельности (профессиональные знания, умения и навыки, обуславливающие профессиональную компетентность);
- работоспособность персонала (психофизиологические качества);
- интеллектуальные, познавательные способности (уровень образования);
- креативные способности (творческие качества);
- способность к сотрудничеству, коллективной организации и взаимодействию (коммуникативные качества);
- ценностно-мотивационная сфера;
- структурное единство внутренних элементов (психофизиологические, интеллектуальные, профессионально-квалификационные, организаторские, творческие и другие личностные способности).

Цифровизация и гуманизация экономики освобождают работников в известной мере от необходимости непосредственного участия в технологическом процессе. Становится актуальным вопрос об овладении всеобщими общественными производительными силами и профессиональными компетенциями. Трудовая деятельность становится все более наукоемкой, инновационно динамичной и социально ответственной. К субъекту труда предъявляются все более высокие требования.

От профессиональной активности членов общества будет зависеть и дальнейшее развитие социума в целом. Трудовая активность выражается в вовлечении работников в общественное производство, в постоянном росте производительности труда, в реализации своих физических и умственных возможностей, профессиональных компетенций. Свое проявление трудовая активность находит в следующих формах:

- степень выполнения норм выработки;
- качество выполняемой работы;
- дисциплинированность, инициативность, ответственность;
- овладение инновационными методами и приемами труда, экономия и бережливость.

Плодотворная профессиональная активность граждан будет способствовать улучшению демографической ситуации, повышению уровня благосостояния населения и социально-экономической стабильности в обществе, открывая перспективы для устойчивого развития в будущем. Профессиональная и экономическая пассивность замедлят развитие общества в целом, создав ряд проблем во всех сферах жизнедеятельности: социальной, экономической, политической, духовной. Работники посредством освоения и выполнения профессиональной деятельности не только расширяют границы уже открытого и совершенствуют созданное, но и открывают для себя новые, малоизученные сферы деятельности и области знания, не останавливаются в своем развитии и продолжают двигаться вперед.

До рыночных реформ в обществе преобладали такие социальные качества личности, как трудолюбие, добросовестность, долг, бескорыстие, помощь товарищам по труду, постоянное повышение своей квалификации, коллективизм, справедливость, тактичность. В современных реалиях появились как позитивные, так и негативные социальные качества: соперничество, жесткая конкуренция, социальный эгоизм, индивидуализм, желание «продвинуться» за счет других, неприязнь к слабым и беспомощным, следование законам естественного отбора, непримиримость, нетерпимость к другим людям. Новые жизненные условия предъявляют жесткие требования ко всем членам общества, легко адаптируемые индивиды активнее приспосабливаются к быстро меняющимся условиям.

Такие социальные качества, составляющие основу профессиональной деятельности, как деловитость, расчетливость, практичность,

предприимчивость, свободолюбие, целеустремленность, личное обаяние, настойчивость, самостоятельность, ответственность, решительность, характерны и для современного общества. Прежде эти социальные качества считались необязательными, тогда как в условиях модернизации общества и цифровизации экономики эти качества помогают личности не только приспосабливаться к новым условиям, но и реализовать свои способности и творческий потенциал в профессиональной деятельности.

Регулирование развития социализации экономической системы региона представляет собой форму управления объектами социально-экономической системы, связанную с реализацией управленческих воздействий на процессы деятельности хозяйствующих субъектов в целях придания им устойчивости, поддержания на определенном уровне путем применения различных методов и инструментов [14–16]. Региональная политика должна обеспечить сбалансированное устойчивое территориальное развитие, рост благосостояния и социальной стабильности [17, 18].

Социализация экономики сопряжена прежде всего с коренными изменениями характера труда и типа работника, их роли в создании и накоплении богатства. Перемены в труде и облике работника объясняются требованиями к человеку со стороны новых поколений средств труда, высоких технологий.

Успешное развитие экономики невозможно без ее всесторонней гуманизации, глубокого поворота к нуждам и потребностям человека, развития его способностей и творческого потенциала.

Рисунок 1

Модель работника в условиях социально ориентированной экономической системы

Figure 1

A model of the employee in terms of a socially-oriented economic system



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Биглова Г.Ф., Бикметов Е.Ю., Герасимова Л.А. и др. Социализация экономики как фактор социального развития региона: монография. Уфа: Институт социально-экономических исследований Уфимского научного центра Российской академии наук, 2019. 298 с.
2. Зубаревич Н.В. Социальное развитие регионов России: проблемы и тенденции переходного периода: монография. М.: URSS, 2005. 264 с.
3. Сухих В.А. Социэкономика региона: методология исследования, тенденции развития и механизмы регулирования: монография. Пермь: Пермский государственный университет, 2008. 263 с.
4. Тонышева Л.Л., Трофимова Ю.В. Социализация экономики региона: оценка уровня развития и инструменты регулирования // Современные

- проблемы науки и образования. 2011. № 6.
URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=4994>
5. Быченко Ю.Г., Логинова Л.В. Социализация в России: проблемы и перспективы // Вестник Саратовского государственного технического университета. 2009. № 1. С. 262–272.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsializatsiya-ekonomiki-v-rossii-problemy-i-perspektivy/viewer>
 6. Шутаева Е.А. Социализация экономики как одна из ключевых составляющих мировой экономической трансформации // Ученые записки Таврического национального университета имени В.И. Вернадского. Серия «Экономика и управление». 2014. Т. 27. № 1. С. 186–194. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsializatsiya-ekonomiki-kak-odna-iz-klyuchevyh-sostavlyayuschih-mirovoy-ekonomicheskoy-transformatsii/viewer>
 7. Drucker P.F. *Post-Capitalist Society*. Oxford, Butterworth Heinemann, 1993, 204 p.
 8. Drucker P.F. *The End of Economic Man. The Origins of Totalitarianism*. New York, Routledge, 1995, 276 p.
 9. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма. М.: АСТ, 2020. 320 с.
 10. Бикметов Е.Ю., Егорышев С.В., Имаева Л.М. и др. Приоритетные траектории социального развития региона в условиях социализации экономической системы: монография. Уфа: Институт социально-экономических исследований Уфимского научного центра Российской академии наук, 2020. 224 с.
 11. Садыков Р.М. Социализация элементов экономической системы как фактор социального развития общества // Экономика и бизнес: теория и практика. 2019. № 11-3. С. 17–20.
URL: <https://doi.org/10.24411/2411-0450-2019-11383>
 12. Егорышев С.В., Садыков Р.М., Мигунова Ю.В. Социальные практики питания детей в малообеспеченных российских семьях // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2019. Т. 19. № 3. С. 432–442.
URL: <https://doi.org/10.22363/2313-2272-2019-19-3-432-442>

13. Абалкин Л.И., Барышева А.В., Бурмистрова Т.В. и др. Гуманистические ориентиры России: монография. М.: Институт экономики Российской академии наук, 2002. 391 с.
14. Кириллова С.А., Кантор О.Г. Управление регионами с позиций устойчивого развития // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2013. № 5. С. 53–64.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-regionami-s-pozitsiy-ustoychivogo-razvitiya/viewer>
15. Гаврикова А.В., Ишмуратова Д.Ф., Мигунова Ю.В. и др. Социальная устойчивость региона: диагностика и проблемы развития. Уфа: Институт социально-экономических исследований Уфимского научного центра Российской академии наук, 2017. 188 с.
16. Тонышева Л.Л., Трофимова Ю.В. Регулирование развития социально ориентированной экономики региона: монография. Тюмень: Тюменский государственный нефтегазовый университет, 2011. 169 с.
17. Гатауллин Р.Ф., Каримов А.Г., Аслаева С.Ш. Доходы и бедность населения в регионе: основные подходы к оценке // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2018. № 4. С. 20–29. URL: <http://vestnik.buker.ru/arh/full/2018-4.pdf>
18. Садыков Р.М. Оценка уровня бедности в России и дополнительные меры по ее снижению в регионе // Региональная экономика: теория и практика. 2020. Т. 18. Вып. 4. С. 739–752. URL: <https://doi.org/10.24891/re.18.4.739>

Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

pISSN 2073-1477
eISSN 2311-8733

Socioeconomic Policy

QUALITATIVE RENEWAL OF THE TYPE AND PERFORMANCE OF THE EMPLOYEE IN THE CONTEXT OF DIGITALIZATION AND SOCIALIZATION OF THE REGION'S ECONOMY

Ramil' M. SADYKOV

Institute of Social and Economic Researches,
Subdivision of Ufa Federal Research Centre of RAS (ISER UFRC RAS),
Ufa, Republic of Bashkortostan, Russian Federation
Sadikovrm@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-1843-4857>

Article history:

Article No. 368/2021
Received 24 June 2021
Received in revised
form 29 August 2021
Accepted 23 Nov 2021
Available online
17 January 2022

JEL classification:

J01, J08, J24, J81, J82

Keywords: human capital, employee, socially responsible employee, socialization of economy, economy digitalization

Abstract

Subject. This article deals with the issues related to the digitalization and socialization of the economy of Russia and its regions.

Objectives. The article aims to analyze the labor characteristics of the employee in the context of digitalization and socialization of the economy and identify the main indicators of the qualitative renewal of human capital.

Methods. For the study, I used general scientific research approaches.

Results. The article identifies the elements that form the basis of human capital, and it proposes a model of a *socially conscious worker*, whose behavior is determined by various factors.

Conclusions. A qualitative renewal of the type and labor characteristics of an employee will lead to the emergence of new forms of labor organization and relations in the production process between personnel and the employer, and cause an increase in knowledge, skills and competencies. Social qualities that form the basis of professional activity, help the individual adapt to new conditions and unleash the individual's creativity.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2021

Please cite this article as: Sadykov R.M. Qualitative Renewal of the Type and Performance of the Employee in the Context of Digitalization and Socialization of the Region's Economy. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2020, vol. 20, iss. 1, pp. 74–87.
<https://doi.org/10.24891/re.20.1.74>

Acknowledgments

The study was performed within the framework of State job to the UFRC RAS for 2022.

References

1. Biglova G.F., Bikmetov E.Yu., Gerasimova L.A. et al. *Sotsializatsiya ekonomiki kak faktor sotsial'nogo razvitiya regiona: monografiya* [Socialization of the economy as a factor of social development of the region: a monograph]. Ufa, ISER UFRC RAS Publ., 2019, 298 p.
2. Zubarevich N.V. *Sotsial'noe razvitie regionov Rossii: problemy i tendentsii perekhodnogo perioda: monografiya* [Social development of Russian regions: problems and trends of the transition period: a monograph]. Moscow, URSS Publ., 2005, 264 p.
3. Sukhikh V.A. *Sotsioekonomika regiona: metodologiya issledovaniya, tendentsii razvitiya i mekhanizmy regulirovaniya: monografiya* [Socioeconomics of the region: A research methodology, development trends, and regulatory mechanisms: a monograph]. Perm, Perm State University Publ., 2008, 263 p.
4. Tonysheva L.L., Trofimova Y.V. [Socialization of regional economy: estimation of the level of development and regulation tools]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*, 2011, no. 6. (In Russ.)
URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=4994>
5. Bychenko Yu.G., Loginova L.V. [Russia's economy socialization: problems and prospects]. *Vestnik Saratovskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta = Vestnik of Saratov State Technical University*, 2009, no. 1, pp. 262–272. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsializatsiya-ekonomiki-v-rossii-problemy-i-perspektivy/viewer> (In Russ.)
6. Shutaeva E.A. [Socialization of the economy as a key component of global economic transformation]. *Uchenye zapiski Tavricheskogo natsional'nogo universiteta imeni V.I. Vernadskogo. Seriya: Ekonomika i upravlenie*, 2014, vol. 27, iss. 1, pp. 186–194.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsializatsiya-ekonomiki-kak-odna-iz-klyuchevykh-sostavlyayushchih-mirovoy-ekonomicheskoy-transformatsii/viewer> (In Russ.)
7. Drucker P.F. *Post-Capitalist Society*. Oxford, Butterworth Heinemann, 1993, 204 p.

8. Drucker P.F. *The End of Economic Man. The Origins of Totalitarianism*. New York, Routledge, 1995, 276 p.
9. Weber M. *Protestantskaya etika i dukh kapitalizma* [Die protestantische Ethik und der Geist des Kapitalismus]. Moscow, AST Publ., 2020, 320 p.
10. Bikmetov E.Yu., Egoryshev S.V., Imaeva L.M. et al. *Prioritetnye traektorii sotsial'nogo razvitiya regiona v usloviyakh sotsializatsii ekonomicheskoi sistemy: monografiya* [Priority trajectories of social development of the region in the conditions of socialization of the economic system: a monograph]. Ufa, ISER UFRC RAS Publ., 2020, 224 p.
11. Sadykov R.M. [Socialization of elements of economic system as a factor of social development of society]. *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika* = *Journal of Economy and Business*, 2019, no. 11-3, pp. 17–20. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.24411/2411-0450-2019-11383>
12. Egoryshev S.V., Sadykov R.M., Migunova Yu.V. [Social food practices of children in the low-income Russian families]. *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Sotsiologiya* = *RUDN Journal of Sociology*, 2019, vol. 19, no. 3, pp. 432–442. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.22363/2313-2272-2019-19-3-432-442>
13. Abalkin L.I., Barysheva A.V., Burmistrova T.V. et al. *Gumanisticheskie orientiry Rossii: monografiya* [Humanistic guidelines of Russia: a monograph]. Moscow, Institute of Economics of RAS Publ., 2002, 391 p.
14. Kirillova S.A., Kantor O.G. [Region management in terms of sustainable development]. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz* = *Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 2013, no. 5, pp. 47–57. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-regionami-s-pozitsiy-ustoychivogo-razvitiya/viewer> (In Russ.)
15. Gavrikova A.V., Ishmuratova D.F., Migunova Yu.V. et al. *Sotsial'naya ustoichivost' regiona: diagnostika i problemy razvitiya* [The region's social sustainability: diagnosis and development challenges]. Ufa, ISER UFRC RAS Publ., 2017, 188 p.
16. Tonyшева L.L., Trofimova Yu.V. *Regulirovanie razvitiya sotsial'no orientirovannoi ekonomiki regiona: monografiya* [Regulation of the development of the socially-oriented economy of the region: a monograph]. Tyumen, Tyumen State Oil and Gas University Publ., 2011, 169 p.

17. Gataullin R.F., Karimov A.G., Aslaeva S.Sh. [Income and poverty in the region: the main approaches to evaluation]. *Vestnik Belgorodskogo universiteta kooperatsii, ekonomiki i prava* = *Herald of Belgorod University of Cooperation, Economics and Law*, 2018, no. 4, pp. 20–29.
URL: <http://vestnik.bukep.ru/arh/full/2018-4.pdf> (In Russ.)
18. Sadykov R.M. [Estimates on poverty in Russia and the additional measures to reduce it at the regional level]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika* = *Regional Economics: Theory and Practice*, 2020, vol. 18, iss. 4, pp. 739–752. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.24891/re.18.4.739>

Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.