

pISSN 2073-1477  
eISSN 2311-8733

Устойчивое развитие регионов

## ПРОБЛЕМЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ РЕГИОНОВ АРКТИКИ\*

Валентина Николаевна МАРЕЦКАЯ <sup>a</sup>,  
Анна Юрьевна МАРЕЦКАЯ <sup>b</sup>

<sup>a</sup> научный сотрудник Института экономических проблем им. Г.П. Лузина,  
Кольский научный центр РАН (ИЭП КНЦ РАН),  
Апатиты, Российская Федерация  
tinamaretskaya@mail.ru  
ORCID: отсутствует  
SPIN-код: отсутствует

<sup>b</sup> младший научный сотрудник Института экономических проблем им. Г.П. Лузина,  
Кольский научный центр РАН (ИЭП КНЦ РАН),  
Апатиты, Российская Федерация  
anna\_maretskaya@mail.ru  
ORCID: отсутствует  
SPIN-код: отсутствует

\* Ответственный автор

### История статьи:

Рег. № 471/2021  
Получена 26.08.2021  
Получена в  
доработанном виде  
17.10.2021  
Одобрена 29.11.2021  
Доступна онлайн  
17.01.2022

УДК 338.49,  
332.025.12

JEL: Q01, Q18, Q24,  
R23, R58

### Ключевые слова:

сельские территории,  
устойчивое развитие,  
государственная  
политика, сельское  
хозяйство,  
арктический регион

### Аннотация

**Предмет.** Развитие арктических регионов России.

**Цели.** Анализ специфики развития сельских территорий субъектов, полностью входящих в состав сухопутных территорий Арктической зоны Российской Федерации. Определение направлений государственной политики по развитию сельских территорий.

**Методология.** Использованы методы сравнительного анализа, статистической группировки показателей, экспертных оценок.

**Результаты.** Определены ключевые проблемы развития сельских территорий Арктической зоны Российской Федерации и необходимые меры по их решению.

**Выводы.** Структурные проблемы сельских территорий Арктической зоны существенно влияют на качество и уровень жизни населения. Это ведет к возникновению угроз национальной безопасности в Арктике. Необходима разработка действенных мер государственной политики с учетом региональной специфики, направленных на повышение уровня и качества жизни на сельских территориях Арктики.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2021

**Для цитирования:** Марецкая В.Н., Марецкая А.Ю. Проблемы устойчивого развития сельских территорий регионов Арктики // Региональная экономика: теория и практика. – 2022. – Т. 20, № 1. – С. 131 – 155.  
<https://doi.org/10.24891/re.20.1.131>

Устойчивое развитие сельских территорий является одной из стратегических целей современной государственной политики нашей страны, условием для обеспечения продовольственной безопасности, повышения конкурентоспособности агропромышленного комплекса, экономики России в целом. В Стратегии устойчивого развития сельских территорий определено, что сельские территории Российской Федерации являются важнейшим ресурсом страны, значение которого стремительно растет в условиях глобализации при одновременном усилении значения природных и территориальных ресурсов в развитии страны<sup>1</sup>.

Рассмотрим роль и значение сельских территорий Арктической зоны Российской Федерации (АЗРФ) в развитии агропромышленного комплекса (АПК). Вопросы государственной политики развития АЗРФ, устойчивого развития сельских территорий регионов Арктики освещены в работах российских ученых, таких как К.С. Зайков [1], В.А. Иванов [2], О.В. Иконникова [3], С.Ю. Куценко [4], М.В. Николаев [5], Т.М. Редькина [6], И.С. Степуть [7], А.И. Татаркин [8], Т.Я. Хабриева<sup>2</sup> и др.

Сухопутные территории АЗРФ полностью включают в себя территории Мурманской области, Ненецкого, Чукотского и Ямало-Ненецкого автономных округов, а также отдельные районы (территории) Республик Коми, Саха (Якутия), Красноярского края и Архангельской области<sup>3</sup>. Также территории муниципальных образований «Беломорский муниципальный район», «Лоухский муниципальный район» и «Кемский муниципальный район» Республики Карелия включены в Перечень сухопутных территорий АЗРФ Указом Президента Российской Федерации от 27.06.2017<sup>4</sup>. По причине сложности выделения и разделения государственной статистической информации в работе не рассмотрены сельские территории субъектов, частично входящих в состав Арктической зоны Российской Федерации.

\* Статья выполнена в рамках государственного задания Федерального Исследовательского Центра Кольского Научного Центра Российской Академии Наук по теме № 0226-2019-0024\_ИЭП.

<sup>1</sup> Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 02.02.2015 № 151-р). URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70761426/>

<sup>2</sup> Российская Арктика – территория права: альманах. Выпуск IV. Сохранение и устойчивое развитие Арктики. Правовое регулирование пространственного развития арктических территорий Российской Федерации (на примере Ямало-Ненецкого автономного округа) / Под ред. Т.Я. Хабриевой, Д.Н. Кобылкина, Л.В. Андриченко. М.; Салехард: Юриспруденция, 2017. 324 с.

<sup>3</sup> Указ Президента Российской Федерации от 02.05.2014 № 296 «О сухопутных территориях Арктической зоны Российской Федерации». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/38377>

<sup>4</sup> Указ Президента Российской Федерации от 27.06.2017 № 287 «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 02.05.2014 № 296 «О сухопутных территориях Арктической зоны Российской Федерации». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/42021>

В Арктической зоне Российской Федерации численность постоянного сельского населения на 1 января 2019 г. – 265 280 чел., что соответствует 11,1% от общей численности населения АЗРФ (2 397 509 чел.) и 0,7 % от общей численности сельского населения России (37 327 187 чел.). По сравнению с 2015 г. численность сельского населения Арктической зоны Российской Федерации увеличилась на 3,5% (табл. 1).

Доля сельского населения в общей численности населения по регионам АЗРФ в 2019 г. следующая: в Республике Саха (Якутия) – 49,7%, в Чукотском автономном округе – 29,1%, в Ненецком автономном округе – 26,7%, в Ямало-Ненецком автономном округе – 16,1%, в Мурманской области – 7,8%. Сокращение численности сельского населения за 2015–2019 гг. произошло в Чукотском автономном округе на 10%, в Ненецком автономном округе – на 4%. Основные причины изменения численности населения – отрицательный естественный прирост, миграционный отток, административно-территориальное преобразование.

На территориях АЗРФ проживают коренные малочисленные народы Севера<sup>5</sup>. По данным Всероссийской переписи населения 2010 г., в Мурманской области проживало 1 825 представителей 17 национальностей, среди которых саамы (1 599 чел.) ненцы (149 чел.), вепсы (82 чел.), ханты (9 чел.). Саамы – коренные жители Кольского полуострова; большая часть саамов проживает в сельской местности (Ловозерский район – 843 чел.). Основные виды традиционной хозяйственной деятельности саамов – оленеводство, охотничий промысел, рыболовство, сбор дикорастущих растений.

Территорию Ямало-Ненецкого автономного округа населяют представители многих народов. Коренными среди них являются ненцы (5,9%), ханты (1,6%), селькупы (0,4%). В настоящее время их численность составляет 41 000 чел. В Ямало-Ненецком автономном округе проживает наиболее крупная этническая группа ненцев, насчитывающая около 24 000 чел. Ненцы проживают также на территории Ненецкого, Ханты-Мансийского автономных округов и в Красноярском крае. Традиционные виды деятельности ненцев – оленеводство (в основном кочевое), охота, рыбная ловля. В настоящее время широкое развитие получает, как и на других территориях АЗРФ, событийный туризм<sup>6</sup>.

<sup>5</sup> Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13205?print=1>

<sup>6</sup> Стратегия социально-экономического развития Ямало-Ненецкого автономного округа до 2030 года, внесенная на рассмотрение Законодательного Собрания автономного округа Губернатором автономного округа 11 декабря 2018 года. URL: <https://www.yanao.ru/documents/all/57256/>

В Ненецком автономном округе представители коренных малочисленных народов – ненцы. По данным Всероссийской переписи населения 2010 г. их численность составляла 7 504 чел. (18,6%), в том числе 5 726 чел. проживает в сельской местности. Традиционная отрасль хозяйствования ненцев – оленеводство.

В Чукотском автономном округе наиболее крупными представителями коренных малочисленных народов являются чукчи (25,3% от всего населения), эскимосы (3,03%), эвены (2,76%), чуванцы (1,78%), юкагиры (0,39%). Чукчи расселены равномерно по территории округа. Основная масса коренных народов живет в небольших селах с населением в 200–1 000 чел. Некоренные народы живут преимущественно в Анадыре и крупных поселках городского типа. В столице автономного округа коренное население составляет около 15%. Традиционные виды деятельности – оленеводство, зверобойный (морской) промысел и рыболовство. Развитие традиционных видов деятельности коренных и малочисленных народов АЗРФ поддерживает традиционный образ жизни населения, занятость и вовлеченность в современные экономические процессы.

В период 2015–2019 гг. общее количество сельских поселений в целом по стране продолжало сокращаться. За данный период прекратили существование 1 274 сельских поселения (их число сократилось с 18 654 до 17 380), или 17% от общей численности. Значительное сокращение сельских поселений АЗРФ в данный период произошло в Чукотском автономном округе – на 35,5% (с 31 до 20). Данная тенденция объясняется уменьшением численности сельского населения, упразднением или укрупнением сельских поселений. В Ямало-Ненецком автономном округе, Мурманской области, Ненецком автономном округе численность сельских поселений с 2015 г. не изменилась и составляет соответственно 36, 10 и 18.

По территориям АЗРФ население рассредоточено неравномерно, плотность варьируется от 5,2 чел./км<sup>2</sup> в Мурманской области, до 0,1 чел./км<sup>2</sup> в Чукотском автономном округе. В Мурманской области наименьшая плотность населения наблюдается в Ловозерском (0,2 чел./км<sup>2</sup>) и Терском (0,3 чел./км<sup>2</sup>) муниципальных районах. В Ямало-Ненецком автономном округе при общей плотности населения 0,7 чел./км<sup>2</sup> наименьшие показатели (отмечены в Ямальском, Тузовском (0,1 чел./км<sup>2</sup>) и Красноселькупском (0,05 чел./км<sup>2</sup>) муниципальных районах. Доля малонаселенных муниципальных образований в Арктике составляет 47%. Экономика в Арктике сосредоточена на малых пространствах: 90% экономических объектов расположено на 22% наиболее освоенных территорий [9].

Уровень занятости сельского населения в возрасте 17–72 лет в регионах АЗРФ по итогам выборочного обследования 2018 г. варьируется: Ненецкий автономный округ входит в группу из 31 региона с уровнем занятости 55,1–60%; Чукотский, Ямало-Ненецкий автономные округа и Мурманская область – в группу из 12 регионов России с уровнем занятости свыше 65%<sup>7</sup>.

Уровень безработицы коррелирует с уровнем занятости. По итогам выборочного обследования 64 регионов России, проведенного в 2016 г., уровень безработицы до 10% наблюдается в сельской местности Мурманской области, Чукотского, Ямало-Ненецкого автономных округов, а Ненецкий автономный округ входит в группу 17 регионов России, где уровень занятости – от 10,1 до 20%<sup>8</sup>. В структуре сельской занятости охота, лесное хозяйство, сельское хозяйство имеют наибольший удельный вес.

Оплата труда в аграрном секторе России является одной из самых низких (28 395,8 руб.). В 2019 г. она соответствовала 59,3% от средней по экономике в целом (47 866,8 руб.). Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в сельском хозяйстве регионов АЗРФ в 2019 г. составила:

- в Мурманской области – 39 871,5 руб. (62,5% от средней по всем отраслям региона 63 715,2 руб.)<sup>9</sup>;
- в Ненецком автономном округе – 34 967,3 руб. (39,7% от средней по всем отраслям региона 88 026,7 руб.);
- в Ямало-Ненецком автономном округе – 39 612,5 руб. (39,2% от средней по всем отраслям региона 101 012,2 руб.);
- в Чукотском автономном округе – 58 174,9 руб. (54,3% от от средней по всем отраслям региона 107 107,3 руб.)<sup>10</sup>.

<sup>7</sup> Серова Е.В., Янбых Р.Г., Абдолова С.Н. и др. О состоянии сельских территорий в Российской Федерации в 2018 году. М.: Росинформагротех, 2020. 224 с.

<sup>8</sup> Шагайда Н.И., Янбых Р.Г., Узун В.Я. и др. О состоянии сельских территорий в Российской Федерации в 2017 году. М.: Российский научно-исследовательский институт информации и технико-экономических исследований по инженерно-техническому обеспечению агропромышленного комплекса, 2019. 332 с.

<sup>9</sup> Мурманская область в цифрах: статистический сборник. Мурманск: Федеральная служба государственной статистики. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Мурманской области, 2020. 135 с.

<sup>10</sup> Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в расчете на одного работника (по данным Росстата). URL: <https://www.audit-it.ru/inform/zarplata/>

Просроченная задолженность по заработной плате в сельском хозяйстве в целом по России на 1 января 2019 г. составила 133 000 тыс. руб., а в сельском хозяйстве регионов АЗРФ ситуация следующая: просроченная задолженность по заработной плате в Ненецком автономном округе – 3 222 тыс. руб. (2,4% к общей задолженности по сельскому хозяйству в России), в Ямало-Ненецком, Чукотском автономных округах, а также в Мурманской области просроченной задолженности нет.

Сельский жилищный фонд в целом по стране устойчиво растет. В 2018 г. он составил 1 004,2 млн м<sup>2</sup> (в 2015 г. – 969,8 млн м<sup>2</sup>). Рост площади сельского жилищного фонда по отношению к 2015 г. составил 3,5%. Обеспеченность сельского населения общей площадью жилья на 1 чел. в 2018 г. в целом по стране составила 26,9 м<sup>2</sup> (в городах – 25,4 м<sup>2</sup>). В 2018 г. в сельской местности регионов АЗРФ общая площадь жилья в среднем на одного человека составляет:

- в Ямало-Ненецком автономном округе – 17,9 м<sup>2</sup> (в городских поселениях – 21,1 м<sup>2</sup>);
- в Ненецком автономном округе – 26,9 м<sup>2</sup> (в городских поселениях – 24,6 м<sup>2</sup>);
- в Мурманской области – 22,3 м<sup>2</sup> (в городских поселениях – 25,7 м<sup>2</sup>);
- в Чукотском автономном округе – 21,8 м<sup>2</sup> (в городских поселениях – 25,7 м<sup>2</sup>).

Рост обеспеченности жильем в сельской местности в значительной мере обусловлен сокращением сельского населения. Основная часть жилищного фонда в сельской местности приходится на индивидуальные жилые дома (71,8%), остальное дома – многоквартирные.

Отставание в качестве жилищных условий в сельской местности в 2018 г. наблюдается в Ненецком автономном округе по всем позициям, в Чукотском автономном округе – по обеспечению населения горячим водоснабжением, в Мурманской области и Ямало-Ненецком автономном округе, которые относятся к регионам интенсивного промышленного развития, показатели выше, чем на сельских территориях России в целом (табл. 2).

Важным аспектом социальной политики на селе по-прежнему является возможность получения качественной медицинской помощи. Именно качественная медицинская помощь, а также профилактические мероприятия способствуют увеличению продолжительности жизни.

По обеспеченности медицинскими организациями и медицинскими кадрами сельская местность значительно отстает от городских территорий. По данным Росстата, в 2018 г. в целом по стране на сельских территориях продолжился процесс реструктуризации системы здравоохранения – была присоединена к другим или закрыта 181 больница. По сравнению с 2014 г. количество больниц сократилось на 6,5% (с 1 050 до 982). Отдельные больницы были преобразованы в амбулаторно-поликлинические организации.

В регионе продолжилось сокращение фельдшерско-акушерских пунктов (ФАП) – по сравнению с 2014 г. их число сократилось на 2,6%. В целом по стране 17,5 тыс. сельских населенных пунктов вообще не имеют учреждений здравоохранения, то есть 9% сельских жителей недоступны, а для 25% труднодоступны медицинские учреждения по территориальному принципу. Отсутствие ФАП и врачей общей практики в сельской местности влечет за собой невозможность получения своевременной медицинской помощи, приобретения лекарственных средств [10].

Дефицит медицинских кадров на селе по данным на 2019 г. составляет 50%. Проблему нехватки кадров в медицинских учреждениях сельских территорий Министерство здравоохранения Российской Федерации решает при помощи программ «Земский доктор» (действует с 2012 г.) и «Земский фельдшер» (действует с 2018 г.).

В последние годы на селе получают развитие новые формы медицинского обслуживания:

- кабинеты (офисы) врача общей практики (в населенных пунктах с численностью сельских жителей более 1 тыс.);
- мобильные медицинские бригады;
- специальные пункты медицинской помощи на базе домашних хозяйств, члены которых прошли специальный инструктаж по оказанию первичной помощи при несчастных случаях, травмах, отравлениях (в сельских населенных пунктах с численностью до 100 чел.)<sup>11</sup>.

В суровых климатических и ограниченных транспортных условиях АЗРФ проблемы здравоохранения аналогичны тем, которые характерны для других сельских территорий страны. Специалисты отмечают, что традиционные модели здравоохранения для этих регионов недостаточно

<sup>11</sup> Численность сельского медперсонала продолжила снижаться в 2019 г.

URL: <https://vademec.ru/news/2020/07/27/kolichestvo-selskogo-medpersonala-prodolzilo-snizhatsya-v-2019-godu/>

эффективны, необходимы дополнительные меры, учитывающие всю специфику северных регионов:

- организация коек оперативного развертывания в труднодоступных и отдаленных населенных пунктах для круглосуточного наблюдения за больными до момента эвакуации;
- высокоскоростной Интернет для своевременного оперативного консультирования со специалистами по оказанию медицинской помощи;
- с учетом субсидий на развитие средств связи и Интернета в рамках обязательного медицинского страхования необходимо предусмотреть тарифы на организацию выездной мобильной бригады, включающие проезд и проживание<sup>12</sup>.

Особенно остро стоит вопрос обеспеченности врачами и средним медперсоналом. Медицинские учреждения большинства регионов АЗРФ (по данным на 2019 г.) укомплектованы врачами в среднем менее чем на 80%, в Ненецком автономном округе этот показатель составляет 70%.

В сельскую местность Ненецкого автономного округа по программе «Земский доктор» с 2012 г. привлечено 13 врачей и 33 специалиста со средним медицинским образованием. В Департаменте здравоохранения, труда и социальной защиты населения Ненецкого автономного округа планируется сформировать реестр медицинских специальностей, в которых нуждается регион. Медиков будут приглашать на работу согласно этому реестру<sup>13</sup>.

В Ямало-Ненецком автономном округе за время действия программы с 2012 г. в сельские медицинские учреждения были трудоустроены 102 врача. С 2012 г. Мурманская область участвует в федеральной программе «Земский доктор». За период 2012–2018 г. в регион привлечены 49 врачей (в сельские поликлиники и амбулатории в 2015 г. приехали работать 6 врачей, в 2016 г. – 10 врачей). В Мурманской области действует также проект «Поезд здоровья» – региональный инструмент, позволяющий «приблизить» квалифицированную, в том числе узкопрофильную, врачебную помощь к жителям отдаленных сел. Действенным инструментом в назначении эффективного лечения является телемедицина, позволяющая

<sup>12</sup> Парламентарии предложили создать арктическую модель здравоохранения.  
URL: <https://ysia.ru/parlamentarii-predlozhili-sozdat-arkticheskuyu-model-zdravoohraneniya/>

<sup>13</sup> В рамках программы «Земский доктор» в НАО работают 13 врачей и фельдшеров.  
URL: <https://medsoc.adm-nao.ru/info/press-centr/news/20752>

узким специалистам участвовать в оказании помощи жителям отдаленных сельских территорий.

С 2018 г. в Мурманской области осуществляется кадровый проект «Арктический доктор», предусматривающий поэтапное предоставление мер материальной поддержки в размере 2 млн руб. высококвалифицированным специалистам, трудоустроившимся в медицинские организации. На момент принятия проекта обеспеченность средним медицинским персоналом в Мурманской области составляла 78%, врачами – 59%. Из 636 специалистов, которые необходимы региону, более 400 – сотрудники для амбулаторий и более 150 – для стационаров<sup>14</sup>.

В районах проживания коренных малочисленных народов Севера большое значение придается организации выездной медицинской помощи. Самобытность жизненного уклада коренных малочисленных народов, неразвитая инфраструктура мест традиционного проживания диктуют необходимость создания передвижных форм оказания плановой лечебно-консультативной, диагностической и профилактической медицинской помощи.

По состоянию на 1 января 2018 г. в Ямало-Ненецком автономном округе зарегистрировано 58 факторий, на которых тундровое население имеет возможность получать медицинскую помощь, закупать продукты питания, товары первой необходимости, воспользоваться услугами связи. Безопасность жизнедеятельности населения, ведущего традиционный образ жизни на территории автономного округа, обеспечивается в том числе с использованием системы спутникового мониторинга.

Транспортная инфраструктура в рассматриваемом регионе развита неравномерно. Исторически главной транспортной артерией являлся Северный морской путь, который служил каркасом для создания Арктической зоны, связывая воедино такие крупные центры, как Мурманск и Архангельск, с малонаселенными территориями Якутии и Чукотки. Железнодорожное и автотранспортное сообщение развито в меньшей степени и ориентировано на доставку грузов и сырья в порты. Удаленность арктических регионов требует развития авиационного сообщения. Действующие в Арктике аэропорты преимущественно предназначены для малой авиации, имеющей значение для текущей жизни регионов [11].

<sup>14</sup> Программа «Арктический доктор» начнет действовать с 1 июля.  
URL: <https://www.murmansk.kp.ru/online/news/3015216/>

В Мурманской области удаленность сельских поселений от областного центра составляет от 130 км (сельское поселение Териберка, Кольский район) до 490 км (сельское поселение Варзуга, Терский район). Недостаточное развитие транспортной инфраструктуры самого удаленного сельского поселения – одна из особенностей данной территории. Все населенные пункты поселения удалены от основных транспортных магистралей региона и занимают тупиковое положение в системе основных транспортных связей Мурманской области.

Расстояние от районного центра (городского поселения Умба) до центра поселения села Варзуга составляет 140 км, до самого отдаленного села Пялица – 285 км. Автомобильная дорога местного значения связывает административный центр (село Варзуга) не со всеми населенными пунктами района. Улучшенная грунтовая дорога Умба–Варзуга (140 км) с частично асфальтовым покрытием обеспечивает связь с населенными пунктами Кашкаранцы и Кузомень, авиасообщение открыто по маршруту Умба–Варзуга–Кузомень–Чаваньга–Тетрино–Чапома–Пялица–Умба.

Слабо развита транспортная инфраструктура и в Ловозерском районе: проезд от сельского поселения Ловозеро до Мурманска через Оленегорск осуществляется по магистральной автомобильной дороге федерального значения. Ближайшая железнодорожная станция находится в г. Оленегорск (80 км), с которым район связан автомобильной дорогой районного значения. Села Краснощелье, Каневка, Сосновка, удаленность от районного центра которых 113 км, 228 км, 308 км, являются труднодоступными, и связь с ними осуществляется авиатранспортом из аэропорта сельского поселения Ловозеро. В период навигации с селом Сосновка связь осуществляется морским транспортом [12].

В Ненецком и Чукотском автономных округах отсутствует железнодорожное сообщение, автомобильные сети имеют автономный характер и не связаны с сетью автомобильных дорог общего пользования. Водный транспорт обеспечивает сезонную возможность завоза грузов и продуктов длительного хранения. Ключевую роль играет авиационный транспорт, обеспечивающий связь с населенными пунктами округов и регулярное магистральное сообщение с крупными центральными городами страны.

Ямало-Ненецкий автономный округ связан с другими субъектами Российской Федерации всеми видами транспорта, однако основу межпоселенческого транспортного сообщения в округе также составляет воздушный и водный транспорт, который является единственным способом

доставки людей и грузов в большинство отдаленных и труднодоступных населенных пунктов.

Ежегодно в АЗРФ осуществляется комплекс государственных мероприятий по доставке основных жизненно важных товаров – «северный завоз», реализуемый воздушным, речным и морским транспортом. Все арктические поселения в Ненецком, Чукотском автономных округах включены в перечень районов с ограниченными сроками завоза грузов (продукции). В Ямало-Ненецком автономном округе в перечень таких районов включены все сельские территории. Часть сельских поселений Мурманской области (Терского, Ловозерского районов, населенные пункты Лумбовка, Корабельное, Святой Нос, Мыс-Черный, Маяк Городецкий и Терско-Орловский Маяк) включены в перечень районов с ограниченными сроками завоза грузов.

Территории АЗРФ имеют различные показатели обеспеченности энергоресурсами. В частности, энергетическая отрасль Чукотского автономного округа – сложная, широко разветвленная система вырабатывающих и поставляющих тепло и электроэнергию предприятий «большой» (Билибинская АЭС и АО «Чукотэнерго») и «малой» (поселковые дизельные электростанции и котельные, а также ветровая электростанция) энергетики.

Резервы мощностей Кольской АЭС обуславливают энергоизбыточность Мурманской области, однако состояние существующего энергетического сектора налагает ограничения на развитие экономики некоторых районов области по причине морального и физического износа основного оборудования, истощения пропускной способности линий электропередач и недостаточности их резервирования.

Энергосистема Ненецкого автономного округа фрагментарна и низкоэффективна в силу очагового характера системы расселения, устаревания парка оборудования и высоких затрат на привозное топливо. Ямало-Ненецкий автономный округ – энергодефицитный регион, не имеющий собственных источников генерации электрической энергии в синхронной части энергосистемы. Энергосистема округа состоит из централизованной и децентрализованной зон электроснабжения [13].

Основной задачей в Арктике является соблюдение баланса между экономическим развитием, сохранением уникальной экологии, традиционного уклада жизни, природопользования в условиях промышленного освоения территорий.

К особенностям развития аграрного сектора регионов Арктической зоны относятся специфические агроклиматические условия: короткий вегетационный период, недостаток тепла, высокая влажность, значительное количество осадков в осенне-зимний период, поздние весенние и ранние осенние заморозки. Большую часть территории занимает зона вечной мерзлоты. Доля сельского хозяйства в отраслевой структуре валового регионального продукта арктических регионов незначительна.

На сельских территориях региона проводятся геолого-изыскательские и геолого-добывающие работы. Арктика занимает исключительное место на территории России по богатству минеральных ресурсов, что предполагает их активную разработку и вместе с тем негативно влияет на развитие сельского хозяйства, приводит к сокращению и загрязнению пастбищ.

Другие важные факторы – низкая плотность населения и слабая хозяйственная освоенность территории. Неизбежным следствием недостаточного транспортного обеспечения является деградация сельских поселений. Возникают трудности со сбытом уже произведенной продукции, эффективность вложений в сельское хозяйство – низкая.

Для развития АЗРФ требуются повышенные энергозатраты. Короткий световой день и низкая температура воздуха обуславливают высокие издержки, связанные с оплатой электроэнергии и горюче-смазочных материалов, что приводит к высокой себестоимости местной сельскохозяйственной продукции и не позволяет ей конкурировать по ценовому фактору с продукцией, произведенной в других регионах.

В силу отраслевых особенностей сельского хозяйства (табл. 3) его развитие невозможно без существенной поддержки со стороны государства [14]. Оленеводство, пушное звероводство, рыболовство образуют для коренных малочисленных народов арктических территорий единственную сферу приложения труда, а следовательно, способствуют повышению уровня жизни местного населения и препятствуют разрушению сельских поселений. Доля сельского хозяйства в валовом региональном продукте Мурманской области, Ненецком, Ямало-Ненецком, Чукотском автономных округах незначительна и составляет 0,1–0,3%.

Устойчивое развитие сельских территорий предполагает эффективное использование природных ресурсов, в первую очередь земель сельскохозяйственного назначения. Земельный фонд АЗРФ отличается от остальной территории страны необходимостью баланса интересов между промышленным освоением этих земель и неизбежным негативным

воздействием на окружающую среду и на процесс традиционного природопользования; необходимостью сохранения уникальных экосистем, которые ввиду экстремально низких температур и низкой скорости биологических процессов весьма уязвимы; традиционным природопользованием, которое характерно для коренных малочисленных народов и их общин [15].

Ключевая особенность использования земельных угодий в Арктической зоне – их многофункциональность, когда одна и та же территория может одновременно использоваться как оленьи пастбища, охотничьи угодья, угодья для сбора дикоросов и как территория для рыболовства.

Агропромышленному комплексу Ямало-Ненецкого АО в экономике региона принадлежит особая роль. Доля АПК в региональном производстве незначительна – 0,1% ВРП. Однако это основной сектор экономики автономного округа, обеспечивающий занятость и являющийся основным источником жизнеобеспечения коренных малочисленных народов Севера. Ямало-Ненецкий автономный округ обладает самым большим стадом домашних северных оленей в России и в мире – около 790 тыс. голов. Общая площадь оленьих пастбищ в округе – 49 млн га, то есть половина площади всего региона.

Продукция оленеводства поставляется как на внутренний, так и на внешний рынок. Сектор переработки продукции оленеводства в автономном округе включает семь высокотехнологичных комплексов, выпускающих продукцию высокого качества. Приоритет регионального агропромышленного комплекса – переход на качественно новый уровень развития, внедрение инновационных технологий глубокой переработки продукции оленеводства (пантов, крови, шкур и камуса северного оленя). В производственный процесс активно вовлекаются личные хозяйства оленеводов и национальных общин.

Наряду с оленеводством традиционной отраслью является рыболовство. Объем добычи рыбы составляет 9 тыс. т в год. Здесь добывается почти пятая часть российского улова сиговых пород рыб. Основными угрозами развития рыбной отрасли являются активное индустриальное освоение региона, разработка новых месторождений.

Сельское хозяйство Ненецкого автономного округа исторически специализируется на оленеводстве и рыболовстве. Около 75% территории региона занимают оленьи пастбища. Климатические условия региона (вечная мерзлота) не позволяют в полной мере заниматься

растениеводством, однако в регионе выращивают картофель и турнепс. Чтобы минимизировать зависимость региона от поставок овощей, развивается тепличное овощеводство. Основу животноводства представляет оленеводство, тогда как молочное скотоводство развито недостаточно. Всего в регионе насчитывается 117 тыс. оленей, из которых племенное поголовье – 35 тыс. оленей (ненецкая порода северных оленей). Около 70% поголовья оленей содержится на сельскохозяйственных предприятиях, остальные 30% принадлежат оленеводам, ведущим кочевой образ жизни (840 чел.). В регионе распространен охотничий промысел. Регион имеет множество рек, озер, выход к четырем морям. Из моря ежегодно добывается около 12,5 тыс. т рыбы, из рек и озер – 415 т рыбы.

Сельское хозяйство Мурманской области специализируется на молочном и мясном скотоводстве, птицеводстве, свиноводстве, оленеводстве. На конец 2019 г. в хозяйствах всех категорий региона насчитывается 6,6 тыс. голов крупного рогатого скота (в том числе 3,4 тыс. коров), свиней – 6,6 тыс. голов, овец и коз – 0,5 тыс. голов, птицы – 32,7 тыс. голов, северных оленей – 58,3 тыс. голов. Растениеводство представлено кормовыми культурами, в личных подсобных хозяйствах выращивают картофель, овощи. В хозяйствах всех категорий посевные площади занимают 6,9 тыс. га, из которых 6,3 тыс. га приходится на кормовые культуры. На конец 2019 г. в хозяйствах всех категорий произведено продукции сельского хозяйства на 1 797 млн руб. Рыбная отрасль региона производит 10% всей российской рыбы и морепродуктов<sup>15</sup>.

В сельском хозяйстве Чукотского автономного округа отрасль растениеводства практически отсутствует, в незначительных количествах возделываются картофель и овощи. Объем произведенной продукции в сельском хозяйстве округа в 2018 г. в фактических ценах составил 1 339 млн руб. (в 2015 г. – 396,7 млн руб.)<sup>16</sup>. Животноводство в округе формируют две отрасли – оленеводство и яичное птицеводство. Поголовье северных оленей в регионе по состоянию на 2019 г. составляет 156 тыс. голов, удельный вес племенного скота оленей в общем поголовье в 2019 г. – 26,1%. Производство пищевого яйца в 2019 г. составило 1,8 млн шт. Важную роль в организации продовольственного обеспечения населения округа играют охота, морской зверобойный промысел и рыболовство<sup>17</sup>.

<sup>15</sup> Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Мурманской области. URL: <https://murmanskstat.gks.ru/>

<sup>16</sup> Чукотский автономный округ в цифрах. 2019: краткий статистический сборник. Хабаровск: Хабаровскстат, 2019. 92 с.

Учитывая экстремальность природных условий, в которых развиваются сельскохозяйственные отрасли АЗРФ, а также социальную значимость агропромышленного производства, следует указать, что модель организации рыночных отношений в сельском хозяйстве должна быть основана на создании максимально защищенного государством рыночного хозяйства, когда отрасли функционируют на основе государственной поддержки. Первоочередные меры регулирования сводятся к поддержанию общего уровня доходности отраслей посредством дотирования производителей продукции на законодательно зафиксированном процентном уровне от расходной части регионального бюджета, а также к участию в программах софинансирования для получения средств из федерального бюджета [16].

Сокращение численности населения Арктической зоны России, низкий уровень развития социальной, транспортной и информационно-коммуникационной инфраструктуры территорий, в том числе в местах традиционного проживания малочисленных народов, отнесены Указом Президента Российской Федерации «Об Основах государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года» к основным угрозам национальной безопасности в Арктике<sup>18</sup>. Это те ключевые вызовы и проблемы, с которыми сталкивается современное развитие села, наряду с высоким миграционным оттоком, высокой заболеваемостью и смертностью граждан, транспортной и информационной изолированностью. Все эти факторы ухудшают качество и уровень жизни в суровых условиях Арктики и значительно снижают привлекательность для проживания на сельских территориях АЗРФ.

Обеспечение гарантированного уровня качества жизни граждан России вне зависимости от места их проживания является одной из основных целей государственной политики в области обеспечения устойчивого развития сельских территорий. Причины недостаточного уровня социально-экономического развития села кроются как в исторически накопившихся проблемах, так и в недостатках современных механизмов развития сельских территорий. Необходим комплексный подход к решению проблем на селе, затрагивающий инфраструктурную, социальную и экономическую составляющие развития, направленный на повышение качества жизни и уровня благосостояния сельского населения и учитывающий региональную специфику. Требуется реализация мероприятий Государственной

<sup>18</sup> Указ Президента Российской Федерации от 05.03.2020 № 164 «Об Основах государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45255>

программы и региональных программ комплексного развития сельских территорий.

Для преодоления вызовов и проблем в социальном, экономическом и инфраструктурном развитии сельских территорий АЗРФ необходим ряд мер, направленных на увеличение привлекательности проживания на сельских территориях. Для этого необходимо улучшение устаревшей жилищной инфраструктуры путем ускоренной модернизации и капитального ремонта зданий учреждений здравоохранения, образования, культуры, особенно в удаленных селах.

Усиление внутрирегиональных экономических связей и преодоление изолированности требует развития внутреннего сообщения: строительства межпоселенческих дорог, модернизации аэропортов и парка самолетов, расширения направлений полетов, налаживания качественного доступа к сети Интернет для жителей отдаленных поселений.

Рост сельскохозяйственного производства, развитие малого бизнеса и сельскохозяйственных потребительских кооперативов, диверсификация экономики в средних и малых населенных пунктах, где высок уровень безработицы и миграции трудоспособного населения, позволят обеспечить занятость и рост доходов.

Задачей регионов является обеспечение проведения мониторинга качества жизни населения сельских территорий. Необходимо определить эффективность мероприятий по повышению доступности и качества медицинской помощи, образовательных услуг, услуг в сфере физической культуры и спорта, по улучшению социального обслуживания граждан в целях оценки реализации государственных и региональных экономических программ.

**Таблица 1****Оценка численности постоянного населения территорий Арктической зоны Российской Федерации на 2015–2019 гг., чел.****Table 1****Assessment of the resident population of the Russian Federation Arctic zone areas for 2015–2019, people**

| Регион                                                      | Все население<br>(на 1 января 2015 г.) | Сельское население<br>(на 1 января 2015 г.) |
|-------------------------------------------------------------|----------------------------------------|---------------------------------------------|
| Республика Карелия                                          | –                                      | –                                           |
| Республика Коми                                             | 82 953                                 | 472                                         |
| Республика Саха (Якутия)                                    | 26 194                                 | 13 002                                      |
| Красноярский край                                           | 227 205                                | 22 263                                      |
| Архангельская область<br>(без Ненецкого автономного округа) | 665 100                                | 48 114                                      |
| Мурманская область                                          | 766 281                                | 56 733                                      |
| Ненецкий автономный округ                                   | 43 373                                 | 12 255                                      |
| Ямало-Ненецкий автономный округ                             | 539 985                                | 87 415                                      |
| Чукотский автономный округ                                  | 50 540                                 | 16 018                                      |
| Арктическая зона Российской Федерации                       | 2 391 631                              | 256 272                                     |

*Продолжение*

| Регион                                                      | Все население<br>(на 1 января 2019 г.) | Сельское население<br>(на 1 января 2019 г.) |
|-------------------------------------------------------------|----------------------------------------|---------------------------------------------|
| Республика Карелия                                          | 41 605                                 | 13 541                                      |
| Республика Коми                                             | 74 756                                 | 444                                         |
| Республика Саха (Якутия)                                    | 25 963                                 | 12 902                                      |
| Красноярский край                                           | 228 943                                | 21 383                                      |
| Архангельская область<br>(без Ненецкого автономного округа) | 643 215                                | 45 506                                      |
| Мурманская область                                          | 748 056                                | 58 088                                      |
| Ненецкий автономный округ                                   | 43 829                                 | 11 721                                      |
| Ямало-Ненецкий автономный округ                             | 541 479                                | 87 225                                      |
| Чукотский автономный округ                                  | 49 663                                 | 14 470                                      |
| Арктическая зона Российской Федерации                       | 2 397 509                              | 265 280                                     |

*Продолжение*

| Регион                                                      | Сельское население, %<br>(2019 г. к 2015 г.) | Доля сельского<br>населения в общей<br>численности<br>населения (2019 г.) |
|-------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| Республика Карелия                                          | –                                            | 32,5                                                                      |
| Республика Коми                                             | 0                                            | 0,5                                                                       |
| Республика Саха (Якутия)                                    | –1                                           | 49,7                                                                      |
| Красноярский край                                           | –4                                           | 9,3                                                                       |
| Архангельская область<br>(без Ненецкого автономного округа) | –6                                           | 7,1                                                                       |
| Мурманская область                                          | +2,4                                         | 7,8                                                                       |
| Ненецкий автономный округ                                   | –4                                           | 26,7                                                                      |
| Ямало-Ненецкий автономный округ                             | 0                                            | 16,1                                                                      |
| Чукотский автономный округ                                  | –10                                          | 29,1                                                                      |
| Арктическая зона Российской Федерации                       | +3,5                                         | 11,1                                                                      |

*Источник:* данные Федеральной службы государственной статистики.URL: <https://rosstat.gov.ru/>*Source:* The Federal State Statistics Service data. URL: <https://rosstat.gov.ru/>

**Таблица 2****Жилой фонд сельской местности в 2018 г.: удельный вес общей площади, оборудованной различными системами, %****Table 2****Rural housing stock in 2018: Percentage of total area equipped with different systems**

| Регион                          | Системы    |               |           |
|---------------------------------|------------|---------------|-----------|
|                                 | водопровод | водоотведение | отопление |
| Мурманская область              | 89         | 88,4          | 86,6      |
| Ненецкий автономный округ       | 9,8        | 5,8           | 82,4      |
| Ямало-Ненецкий автономный округ | 85,7       | 80,2          | 95,1      |
| Чукотский автономный округ      | 68,5       | 57,8          | 95,4      |
| Российская Федерация            | 60,6       | 9,5           | 69,1      |

*Продолжение*

| Регион                          | Системы     |                                           |
|---------------------------------|-------------|-------------------------------------------|
|                                 | ванна (душ) | газоснабжение<br>(сетевой, сжиженный газ) |
| Мурманская область              | 84,7        | 24,6                                      |
| Ненецкий автономный округ       | 4,1         | 14,5                                      |
| Ямало-Ненецкий автономный округ | 74,9        | 33,6                                      |
| Чукотский автономный округ      | 64,4        | –                                         |
| Российская Федерация            | 38,4        | 73,7                                      |

*Продолжение*

| Регион                          | Системы      |                       |
|---------------------------------|--------------|-----------------------|
|                                 | электроплиты | горячее водоснабжение |
| Мурманская область              | 67           | 81,2                  |
| Ненецкий автономный округ       | 3,9          | 4,2                   |
| Ямало-Ненецкий автономный округ | 57,2         | 57,4                  |
| Чукотский автономный округ      | 60,5         | 48,1                  |
| Российская Федерация            | 7,3          | 37,5                  |

*Источник:* данные Федеральной службы государственной статистики.URL: <https://rosstat.gov.ru/>*Source:* The Federal State Statistics Service data. URL: <https://rosstat.gov.ru/>**Таблица 3****Арктическая зона Российской Федерации: отрасли сельского хозяйства, 2018 г.****Table 3****The Arctic zone of the Russian Federation: Branches of agriculture in 2018**

| Регионы                         | Отрасли                                                                                                                         |
|---------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Мурманская область              | Молочное и мясное скотоводство, оленеводство, кормопроизводство, овощеводство открытого грунта                                  |
| Ненецкий автономный округ       | Оленеводство, молочное скотоводство, овощеводство открытого и закрытого грунта (развито слабо)                                  |
| Ямало-Ненецкий автономный округ | Оленеводство (кочевое), звероводство, пушной промысел                                                                           |
| Чукотский автономный округ      | Оленеводство, звероводство, пушной промысел, охота на морского зверя (тюлень, морж), парниково-тепличное овощеводство (точечно) |

*Продолжение*

| Регионы                         | Удельный вес продукции, %                    |                                                  |
|---------------------------------|----------------------------------------------|--------------------------------------------------|
|                                 | животноводство<br>(хозяйства всех категорий) | растениеводство<br>(хозяйства<br>всех категорий) |
| Мурманская область              | 71,2                                         | 28,8                                             |
| Ненецкий автономный округ       | 88,7                                         | 11,3                                             |
| Ямало-Ненецкий автономный округ | 97,8                                         | 2,2                                              |
| Чукотский автономный округ      | 93,7                                         | 6,3                                              |

*Источник:* данные Федеральной службы государственной статистики.URL: <https://rosstat.gov.ru/>*Source:* The Federal State Statistics Service data. URL: <https://rosstat.gov.ru/>

### Список литературы

1. Зайков К.С., Кондратов Н.А., Кудряшова Е.В. и др. Сценарии развития арктического региона (2020–2035 гг.) // Арктика и Север. 2019. № 35. С. 5–24. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stsenarii-razvitiya-arkticheskogo-regiona-2020-2035-gg/viewer>
2. Иванов В.А., Иванова Е.В. Сельское хозяйство Северных и Арктических территорий: предпосылки, условия и возможности развития // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2017. № 2. С. 22–33. URL: <http://vestnik-ku.ru/images/2017/2/2017-2-2.pdf>
3. Иконникова О.В., Зыкова Н.В. К вопросу о ресурсном потенциале сельских территорий Арктической зоны России // Проблемы современной экономики 2015. № 3. С. 372–373. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-resursnom-potentsiale-selskih-territoriy-arkticheskoy-zony-rossii/viewer>
4. Куценко С.Ю., Павленко В.И., Платэ А.Н., Лексин А.Б. Особенности состояния жилищно-бытовых условий населения Арктической зоны Российской Федерации как одного из важнейших факторов устойчивого развития макрорегиона // Вестник Евразийской науки. 2020. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-sostoyaniya-zhilishchno-bytovyh-usloviy-naseleniya-arkticheskoy-zony-rossiyskoy-federatsii-kak-odnogo-iz-vazhneyshih/viewer>
5. Николаев М.В., Гуляев П.В. Современная проблематика социально-экономического развития арктической зоны Республики

- Саха (Якутия) // Проблемы современной экономики. 2015. № 3. С. 249–252. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennaya-problematika-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-arkticheskoy-zony-respubliki-saha-yakutiya/viewer>
6. *Редькина Т.М., Каткова Т.В., Соломонова В.Н.* Государственная политика Российской Федерации на территории Арктики // Наука и бизнес: пути развития. 2019. № 6. С. 187–189. URL: [http://globaljournals.ru/assets/files/journals/science-and-business/96/sb-6\(96\)-2019-main.pdf](http://globaljournals.ru/assets/files/journals/science-and-business/96/sb-6(96)-2019-main.pdf)
7. *Стенусь И.С.* Пути достижения устойчивого развития регионов Арктической зоны России // Российское предпринимательство. 2018. Т. 19. № 10. С. 2881–2896. URL: <https://doi.org/10.18334/rp.19.10.39436>
8. *Татаркин А.И., Литовский В.В.* Россия в Арктике: стратегические приоритеты комплексного освоения и инфраструктурной политики // Вестник Мурманского государственного технического университета. 2014. Т. 17. № 3. С. 573–587. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiya-v-arktike-strategicheskie-prioritety-kompleksnogo-osvoeniya-i-infrastrukturnoy-politiki/viewer>
9. *Фаузер В.В., Лыткина Т.С., Смирнов А.В.* Дифференциация арктических территорий по степени заселенности и экономической освоенности // Арктика: экология и экономика. 2017. № 4. С. 18–31. URL: <https://doi.org/10.25283/2223-4594-2017-4-18-31>
10. *Колесников А.В.* Здравоохранение в сельской местности // Вестник сельского развития и социальной политики. 2019. № 3. С. 30–37. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zdravoohranenie-v-selskoy-mestnosti/viewer>
11. *Цыганкова А.А., Романченко О.В., Шеметкова О.Л.* Инфраструктура Арктической Зоны РФ: состояние, экономические инструменты развития и приоритетные проекты // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2016. № 4. С. 181–193. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/infrastruktura-arkticheskoy-zony-rf-sostoyanie-ekonomicheskie-instrumenty-razvitiya-i-prioritetnye-proekty/viewer>
12. *Марецкая В.Н., Марецкая А.Ю.* К вопросу о социально-экономическом развитии сельских территорий // Север и рынок: формирование

экономического порядка. 2018. № 5. С. 131–144.

URL: [https://rio.ksc.ru/data/documents/42\\_sev\\_rinok\\_5\\_18.pdf#page=132](https://rio.ksc.ru/data/documents/42_sev_rinok_5_18.pdf#page=132)

13. *Корчак Е.А.* Арктическая зона России: социальный портрет регионов: монография. Апатиты: Кольский научный центр РАН, 2017. 101 с.
14. *Марецкая В.Н., Марецкая А.Ю.* Аграрное производство сельских территорий Северного региона // *Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований*. 2019. № 11. С. 131–135.  
URL: <https://applied-research.ru/ru/article/view?id=12944>
15. *Липски С.А.* Земли Арктической зоны, организация их использования и мониторинга // *Известия высших учебных заведений. Геодезия и аэрофотосъемка*. 2018. Т. 62. № 2. С. 196–203.  
URL: <https://doi.org/10.30533/0536-101X-2018-62-2-196-203>
16. *Марецкая А.Ю., Марецкая В.Н.* Аграрный сектор Мурманской области: история развития, современное состояние: монография. Апатиты: Кольский научный центр РАН, 2018. 108 с.  
URL: <https://doi.org/10.25702/KSC.978-5-91137-389-4>

### **Информация о конфликте интересов**

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

pISSN 2073-1477  
eISSN 2311-8733

*Sustainable Development of Regions*

## PROBLEMS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF RURAL AREAS OF THE ARCTIC REGIONS

Valentina N. MARETSKAYA <sup>a,\*</sup>,  
Anna Yu. MARETSKAYA <sup>b</sup>

<sup>a</sup> Luzin Institute for Economic Studies, Kola Science Centre of RAS (IES KSC RAS),  
Apatity, Murmansk Oblast, Russian Federation  
tinamaretskaya@mail.ru  
ORCID: not available

<sup>b</sup> Luzin Institute for Economic Studies, Kola Science Centre of RAS (IES KSC RAS),  
Apatity, Murmansk Oblast, Russian Federation  
anna\_maretskaya@mail.ru  
ORCID: not available

\* Corresponding author

### Article history:

Article No. 471/2021  
Received 26 Aug 2021  
Received in revised  
form 17 October 2021  
Accepted 29 Nov 2021  
Available online  
17 January 2022

### JEL classification:

Q01, Q18, Q24, R23,  
R58

**Keywords:** rural  
areas, sustainable  
development, State  
policy, agriculture,  
Arctic region

### Abstract

**Subject.** This article discusses the development of the Arctic regions of Russia.

**Objectives.** The article aims to analyze the specifics of the development of rural areas of the subjects that are fully part of the land territories of the Russian Federation Arctic zone, and determine the public policy for the development of rural areas.

**Methods.** For the study, we used the methods of comparative analysis, statistical grouping, and expert assessment.

**Results.** The article identifies the key problems of the development of rural areas of the Russian Federation Arctic zone and describes the necessary measures to solve them.

**Conclusions.** Structural problems of rural areas of the Arctic zone significantly affect the quality and standard of living of the population. This leads to threats to national security in the Arctic. It is necessary to develop effective measures of State policy, taking into account regional specifics.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2021

**Please cite this article as:** Maretskaya V.N., Maretskaya A.Yu. Problems of Sustainable Development of Rural Areas of the Arctic Regions. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2022, vol. 20, iss. 1, pp. 131–155.  
<https://doi.org/10.24891/re.20.1.131>

## Acknowledgments

The article was written within the framework of State job of the Federal Research Centre of the Kola Science Centre of the RAS (IES KSC RAS), subject № 0226-2019-0024\_ИЭП.

## References

1. Zaikov K.S., Kondratov N.A., Kudryashova E.V. et al. [Scenarios for the development of the Arctic region (2020–2035)]. *Arktika i Sever = Arctic and North*, 2019, no. 35, pp. 5–24. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stsenarii-razvitiya-arkticheskogo-regiona-2020-2035-gg/viewer> (In Russ.)
2. Ivanov V.A., Ivanova E.V. [Agriculture of Northern and Arctic territories: prerequisites, conditions and possibilities of development]. *Korporativnoe upravlenie i innovatsionnoe razvitie ekonomiki Cevera: vestnik Nauchno-issledovatel'skogo tsentra korporativnogo prava, upravleniya i venchurnogo investirovaniya Syktyvskarskogo gosudarstvennogo universiteta = Corporate Governance and Innovative Economic Development of the North: Bulletin of Research Center of Corporate Law, Management and Venture Capital of Syktyvkar State University*, 2017, no. 2, pp. 22–33. URL: <http://vestnik-ku.ru/images/2017/2/2017-2-2.pdf> (In Russ.)
3. Ikonnikova O.V., Zyкова N.V. [To the issue of resource potential of rural territories in Russia's Arctic zone]. *Problemy sovremennoi ekonomiki = Problems of Modern Economics*, 2015, no. 3, pp. 372–373. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-resursnom-potentsiale-selskih-territoriy-arkticheskoy-zony-rossii/viewer> (In Russ.)
4. Kutsenko S.Yu., Pavlenko V.I., Plate A.N., Lexin A.B. [Features of housing and living conditions of the population of the Arctic zone of the Russian Federation as one of the most important factors of sustainable development]. *Vestnik Evraziiskoi nauki*, 2020, no. 1. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-sostoyaniya-zhilishchno-bytovyh-usloviy-naseleniya-arkticheskoy-zony-rossiyskoy-federatsii-kak-odnogo-iz-vazhneyshih/viewer>
5. Nikolaev M.V., Gulyaev P.V. [Perspective developments of economic research on the territory of the Arctic zone of Sakha Republic (Yakutia)]. *Problemy sovremennoi ekonomiki = Problems of Modern Economics*, 2015, no. 3, pp. 249–252. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennaya-problematika-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-arkticheskoy-zony-respubliki-saha-yakutiya/viewer> (In Russ.)
6. Red'kina T.M., Katkova T.V., Solomonova V.N. [State policy of the Russian Federation in the Arctic region]. *Nauka i biznes: puti razvitiya = Science and Business: Development Ways*, 2019, no. 6, pp. 187–189.

URL: [http://globaljournals.ru/assets/files/journals/science-and-business/96/sb-6\(96\)-2019-main.pdf](http://globaljournals.ru/assets/files/journals/science-and-business/96/sb-6(96)-2019-main.pdf) (In Russ.)

7. Stepus' I.S. [Ways to achieve sustainable development in Russian Arctic zone regions]. *Rossiiskoe predprinimatel'stvo = Russian Journal of Entrepreneurship*, 2018, vol. 19, no. 10, pp. 2881–2896. (In Russ.)  
URL: <https://doi.org/10.18334/rp.19.10.39436>
8. Tatarkin A.I., Litovskii V.V. [Russia in Arctic: Strategic priorities of integrated development and infrastructure policy]. *Vestnik Murmanskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta = Vestnik of Murmansk State Technical University*, 2014, vol. 17, no. 3, pp. 573–587.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiya-v-arktike-strategicheskie-prioritety-kompleksnogo-osvoeniya-i-infrastrukturnoy-politiki/viewer> (In Russ.)
9. Fauzer V.V., Lytkina T.S., Smirnov A.V. [Arctic territories differentiation by density of population and economic development]. *Arktika: ekologiya i ekonomika = The Arctic: Ecology and Economy*, 2017, no. 4, pp. 18–31. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.25283/2223-4594-2017-4-18-31>
10. Kolesnikov A.V. [Health care in rural areas]. *Vestnik sel'skogo razvitiya i sotsial'noi politiki = Bulletin of Rural Development and Social Policy*, 2019, no. 3, pp. 30–37. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zdravoohranenie-v-selskoy-mestnosti/viewer> (In Russ.)
11. Tsygankova A.A., Romanchenko O.V., Shemetkova O.L. [The infrastructure of the Arctic zone of the Russian Federation: the state, the economic development of the tools and priority projects]. *Regional'naya ekonomika i upravlenie: elektronnyi nauchnyi zhurnal*, 2016, no. 4, pp. 181–193. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/infrastruktura-arkticheskoy-zony-rf-sostoyanie-ekonomicheskie-instrumenty-razvitiya-i-prioritetnye-proekty/viewer>
12. Maretskaya V.N., Maretskaya A.Yu. [To the question of socio-economic development of rural territories in the Murmansk region]. *Sever i rynek: formirovanie ekonomicheskogo porádka*, 2018, no. 5, pp. 131–144. (In Russ.)  
URL: [https://rio.ksc.ru/data/documents/42\\_sev\\_rinok\\_5\\_18.pdf#page=132](https://rio.ksc.ru/data/documents/42_sev_rinok_5_18.pdf#page=132)
13. Korchak E.A. *Arkticheskaya zona Rossii: sotsial'nyi portret regionov: monografiya* [The Russian Arctic: social portrait of the regions: a monograph]. Apatity, Kola Science Centre of RAS Publ., 2017, 101 p.

14. Maretskaya V.N., Maretskaya A.Yu. [Agricultural production of the Northern region rural areas]. *Mezhdunarodnyi zhurnal prikladnykh i fundamental'nykh issledovaniy* = *International Journal of Applied and Fundamental Research*, 2019, no. 11, pp. 131–135.  
URL: <https://applied-research.ru/ru/article/view?id=12944> (In Russ.)
15. Lipski S.A. [Arctic lands: arrangements for their use and monitoring]. *Izvestia vuzov. Geodesy and Aerophotosurveying*, 2018, vol. 62, iss. 2, pp. 196–203.  
(In Russ.) URL: <https://doi.org/10.30533/0536-101X-2018-62-2-196-203>
16. Maretskaya A.Yu., Maretskaya V.N. *Agrarnyi sektor Murmanskoi oblasti: istoriya razvitiya, sovremennoe sostoyanie: monografiya* [The agricultural sector of the Murmansk Region: History and current state]. Apatity, Kola Science Centre of RAS Publ., 2018, 108 p.  
URL: <https://doi.org/10.25702/KSC.978-5-91137-389-4>

### **Conflict-of-interest notification**

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.