

pISSN 2073-1477
eISSN 2311-8733

Устойчивое развитие регионов

ЭМПИРИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ НА РЕПУТАЦИОННЫЙ КАПИТАЛ РЕГИОНА *

Леонид Алексеевич ЕЛЬШИН ^a,
Рафис Тимерханович БУРГАНОВ ^b,
Алия Айдаровна АБДУКАЕВА ^c

^a доктор экономических наук, доцент,
заместитель директора по науке,
Центр перспективных экономических исследований
Академии наук Республики Татарстан (ЦПЭИ АН РТ),
Казань, Российская Федерация
Leonid.Elshin@tatar.ru
<https://orcid.org/0000-0002-0763-6453>
SPIN-код: 1059-7059

^b кандидат экономических наук, доцент,
заведующий кафедрой антимонопольного регулирования и развития конкуренции,
Учебно-методический центр Федеральной антимонопольной службы России
(УМЦ ФАС России),
Казань, Российская Федерация
emc@fas.gov.ru
<https://orcid.org/0000-0002-8943-0781>
SPIN-код: 5839-2361

^c ведущий научный сотрудник,
Центр перспективных экономических исследований
Академии наук Республики Татарстан (ЦПЭИ АН РТ),
Казань, Российская Федерация
Aliya.Abdukaeva@tatar.ru
<https://orcid.org/0000-0003-1262-5588>
SPIN-код: 2538-6937

* Ответственный автор

История статьи:

Рег. № 371/2021
Получена 28.06.2021
Получена в
доработанном виде
21.08.2021
Одобрена 29.11.2021
Доступна онлайн
17.01.2022

УДК 332.14
JEL: R11

Аннотация

Предмет. Вовлеченность региональных социально-экономических систем в национальные и глобальные воспроизводственные процессы.

Цели. Оценка связи деловой активности с репутационным капиталом и с макроэкономическими параметрами развития региона.

Методология. Применены эмпирические методы исследования.

Результаты. Построена модель, раскрывающая зависимость репутационного капитала региона от деловой активности, а также предложена концепция управления, учитывающая положения теории репутационной экономики.

Ключевые слова: репутационный капитал, репутационная экономика, деловая активность, адаптивная региональная политика, глобализация, интеграция

Выводы. Важнейшим индикатором эффективности стратегического управления регионом является индекс репутационного капитала.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2021

Для цитирования: Ельшин Л.А., Бурганов Р.Т., Абдукаева А.А. Эмпирическая оценка влияния деловой активности на репутационный капитал региона // Региональная экономика: теория и практика. – 2022. – Т. 20, № 1. – С. 111 – 130.
<https://doi.org/10.24891/re.20.1.111>

Традиционные методы оценки качества развития региональных экономических систем, основанные на применении показателей эффективности использования ресурсов (ресурсного потенциала), не отвечают принципам современного развития в рамках экономики знаний, глобализации и трансформации социально-экономических отношений¹ [1]. Если ранее важнейшими показателями эффективности развития социально-экономической системы региона являлись индикаторы использования ресурсной базы, а затем дополнительно начали применяться индикаторы, оценивающие качество нематериальных активов, развитие цифровизации и инноватизации социально-экономической среды, то сегодня важнейшими параметрами роста выступают показатели интеграции, вовлеченности экосреды региона в систему национальной и глобальной экономики – то есть степень его вовлеченности в систему распределения и создания мирового (национального) ВВП (рис. 1).

Качество и эффективность развития сегодня во многом должны оцениваться также и через призму анализа «внешнего» потенциала социально-экономической системы, а не только «внутреннего», как это традиционно постулируется экономическими школами² [2]. В табл. 1 представлены

^{*} Публикация подготовлена в рамках поддержанного РФФИ научного проекта № 19-010-00211.

¹ Гринберг Р.С. Мир в поисках новой модели экономического развития. У России свой путь. В кн.: Возможные сценарии будущего России и мира: междисциплинарный дискурс. Сборник научных трудов участников XI Международной Кондратьевской конференции. М.: Межрегиональная общественная организация содействия изучению, пропаганде научного наследия Н.Д. Кондратьева, 2020. С. 11–15.

² Ибраева О.В. Управление эффективностью регионального социально-экономического развития. М.: Буки Веди, 2013. 80 с.

основные параметры эволюции подходов к оценке экономического потенциала через призму их ключевых методических характеристик:

- тип регулирующего механизма хозяйствования;
- применяемый подход к оценке эффективности;
- содержание подхода к оценке эффективности.

В соответствии с данной интерпретацией подходы к оценке эффективности регионального социально-экономического развития существенным образом эволюционировали. Если в условиях административно-распределительной системы хозяйствования эффективность территориального развития определялась, главным образом, наличием соответствия фактических показателей плановым, то по мере смены типа экономических отношений, технологического уклада на первый план стали выходить иные приоритеты, регламентирующие эффективность и потенциал будущего роста. К ним, в первую очередь, необходимо отнести:

- баланс интересов субъектов хозяйствования, как по вертикали, так и по горизонтали;
- рост уровня и качества вовлеченности экосреды региона в систему национальных и глобальных воспроизводственных процессов;
- соответствие структуры и формы воспроизводственных процессов мировым трендам, включая ориентацию на создание и тиражирование нематериальных активов, новых форм бизнес-моделей, основанных на принципах экономики знаний.

Становится крайне важно при исследовании регионального развития опираться на принципы и методологические подходы репутационной экономики, под которой предлагается понимать распределение, обмен и потребление товаров и услуг как результат формирования в глобальном информационном пространстве положительной репутации экономических агентов, обеспечивающей «притяжение» хозяйствующих субъектов в регион [3]. Опираясь на представленные положения и постулаты, используя методы формализованной оценки явлений и процессов, авторы настоящего исследования предприняли попытку осуществить эмпирическую оценку влияния репутационного капитала региона на его деловую и экономическую активность.

Методически задача решена на основе построения эконометрической модели, где в качестве анализируемых факторов выступают динамика индекса репутационного капитала региона; динамика индекса деловой активности региона; другие макроэкономические традиционные индикаторы.

Методическое сопровождение алгоритма формализованной оценки репутационного капитала региона изложено в ранее опубликованных работах авторов [4, 5] и в концентрированной форме представлено на *рис. 2*.

На *рис. 3* отражена динамика индекса репутационного капитала региона для Республики Татарстан, определенная на основе предложенного алгоритма. Важно подчеркнуть, что в качестве эндогенного фактора предлагаемой модели выступает индекс деловой активности региона. Это связано с тем, что деловая активность экономических агентов определяет не только будущие траектории их развития исходя из текущих бизнес-моделей, адекватно, по их мнению, соответствующих формирующейся обстановке в экономике, но и динамику ключевых макроэкономических параметров.

Крайне важной и актуальной задачей является не только поиск новых и оптимизация существующих алгоритмов эмпирической оценки трансформации деловой активности, но и идентификация агрегированных факторов, оказывающих влияние на рассматриваемый показатель. В контексте первого аспекта вопроса имеется весьма широкий диапазон научных работ, раскрывающих особенности формализованной оценки и измерения деловой активности³ [6, 7].

В контексте второго аспекта требуются уточнения и дополнения с точки зрения оценки влияния нетрадиционных факторов. К ним необходимо отнести репутационный капитал региона, выступающий в роли важнейшего генератора деловой активности, согласно ранее выдвинутой гипотезе.

Алгоритм построения индекса деловой активности региона (на примере Республики Татарстан) реализован в четыре этапа. Первый этап – выбор и обоснование субиндексов, определяющих значение сводного показателя индекса деловой активности. На основе анализа подходов, разработанных авторами настоящей статьи, а также другими

³ Варьяш И.Ю. Индикаторы ожидаемой экономической активности: 2010–2011 гг. // Банковское дело. 2010. № 7. С. 16–21.

исследователями^{4, 5, 6} [8], было определено, что в состав индекса деловой активности региона следует включить:

- индекс изменения капитала (учитываются такие показатели, как цена нефти на мировом рынке; индекс потребительских цен Еврозоны; ставка рефинансирования Центрального банка России и др.);
- фондовый индекс (учитывается индекс РТС (RTSI));
- ресурсный индекс (учитывается отгрузка товаров собственного производства, выполнение работ и оказание услуг собственными силами по виду экономической деятельности «добыча полезных ископаемых», курс пакета акций ведущих предприятий сырьевой и перерабатывающей промышленности Республики Татарстан (ПАО «Татнефть», ПАО «КАМАЗ», ПАО «СОЛЛЕРС», ПАО «Таттелеком»));
- производственный индекс (учитываются индекс промышленного производства, товарные запасы в организациях).

Отметим, что набор показателей по ресурсному индексу сформирован с учетом региональной специфики.

В целях соблюдения принципа сопоставимости используемых факторов, участвующих при определении количественных параметров субиндексов, анализируемые значения используемых в расчете показателей были пронормированы (стандартизированы). При осуществлении расчета интегрального значения индекса деловой активности полученные на предыдущей итерации оценки значений субиндексов взвешиваются по уровню их значимости с точки зрения влияния на индекс. При этом использован таксономический метод, основанный на определении расстояний между точками многомерного пространства, размерность которого определяется количеством участвующих в модели факторов⁷.

⁴ Аксянова А.В., Шакирова А.И., Ельшин Л.А. Оценка деловой активности в регионе с применением сводного опережающего индекса // Вестник Казанского технологического университета. 2011. № 8. С. 263–268. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-delovoy-aktivnosti-v-regione-s-primeneniem-svodnogo-operezhayuschego-indeksa/viewer>

⁵ Chase-Dunn C., Willard A. Systems of Cities and World-Systems: Settlement Size Hierarchies and Cycles of Political Centralization, 2000 BC–1988 AD. URL: <https://irows.ucr.edu/papers/irows5/irows5.htm>

⁶ Султанова Д.Ш., Хаертдинова А.А. Методика определения сводных опережающих индексов деловой активности // Научные труды Центра перспективных экономических исследований. 2010. № 3. С. 121–125.

⁷ Ивантер В.В., Блохин А.А., Борисов В.Н. и др. Прикладное прогнозирование национальной экономики. М.: ЭкономистЪ, 2007. 896 с.

В формализованном виде индекс деловой активности региона представлен как сумма произведений значений субиндексов на значения весовых коэффициентов, полученные на основе предложенного подхода (табл. 2). Опираясь на полученные значения, а также на предложенный методический инструментарий, авторы на рис. 4 представили расчетную динамику индекса деловой активности региона (на примере Республики Татарстан).

Вычисленные значения, раскрывающие особенности динамики полученных временных рядов (табл. 3), позволили перейти к решению весьма важного (как для науки, так и для практики) вопроса поиска закономерностей, характеризующих связь репутационного капитала региона с деловой активностью. Учитывая, что репутация – это нематериальный институциональный ресурс (актив) экономического агента, обеспечивающий его конкурентные преимущества на рынке посредством генерации разнообразных сигналов для потребителей, характеризующих его качественно-количественные параметры развития [4], крайне важно понимать, насколько он связан с индексом деловой активности.

Решение поставленной исследовательской задачи осуществлено в русле ранее изложенных подходов к измерению эффективности развития региона, основанных на определении внешних и внутренних эффектов. При этом в качестве эндогенного фактора конструируемой модели выступает «индекс деловой активности региона», а в качестве экзогенных – факторы традиционного и нетрадиционного порядка. В качестве традиционных отобраны такие факторы, как:

- валовой внутренний продукт;
- официальный курс доллара США по отношению к рублю на конец периода;
- инвестиции в основной капитал;
- сальдированный финансовый результат деятельности организаций;
- индекс потребительских цен.

В качестве нетрадиционного фактора отобран индекс репутационного капитала региона.

Важно подчеркнуть, что данный список факторов мог бы быть шире. Однако, не углубляясь в проблематику выбора данной совокупности

традиционных экзогенных параметров и концентрируясь на поиске и сравнительном анализе влияния репутационного капитала и традиционных факторов на активизацию деловых процессов, авторы построили соответствующую модель.

На первом этапе проведен анализ мультиколлинеарности исследуемых факторов. По результатам проведенного корреляционного анализа в итоговую модель включены валовой внутренний продукт и индекс репутационного капитала.

По отобранным данным, предварительно пронормированным, проведен регрессионный анализ, результаты которого представлены в *табл. 4*.

Результаты проведенных оценок демонстрируют весьма высокий уровень значимости репутационного капитала в процессе формирования деловой активности региона. Более того, степень влияния данного фактора практически сопоставима с таким ключевым параметром, воздействующим на деловую активность, как валовой внутренний продукт национальной экономики. Данный вывод во многом подтверждает выдвинутую ранее гипотезу о целесообразности ревизии методов, оценивающих эффективность социально-экономического развития.

Крайне важной задачей становится поиск и учет не только параметров, оценивающих внутренний ресурсный потенциал экономической системы, но и параметров, характеризующих уровень и качество вовлеченности экосреды региона в систему национальных и глобальных воспроизводственных процессов. Особенности репутационной экономики, оценивающей именно уровень вовлеченности экономических агентов в экосреду региона, всецело согласуется с данной позицией.

В соответствии с представленной парадигмой, раскрывающей особенности и приоритеты эффективности регионального (национального) развития, на *рис. 5, 6* представлена интерпретация процесса современного адаптивного стратегического управления в сравнении с прошлыми технологическими укладами. Предложенная интерпретация, раскрывающая современные приоритеты и особенности регионального развития, соответствующие эпохе четвертой промышленной революции, раскрывает специфические особенности стратегического управления территориями.

Если ранее в качестве ключевых показателей эффективности (*KPI*) развития региона выступали индикаторы, характеризующие, например, прирост ВРП, рост занятости, налогов, активизацию инвестиционных процессов, то в

настоящее время, несмотря на всю значимость данных макроэкономических факторов, задающих динамику регионального развития, важнейшими ключевыми показателями становятся следующие:

- репутационный капитал;
- инклюзия экономической динамики;
- социальная платформа;
- качество развития экосистемы.

Таким образом, новые институциональные условия развития формируют новые показатели и индикаторы эффективности процесса организации стратегического управления регионом. К важнейшим из них необходимо отнести индекс репутационного капитала территории.

Таблица 1

Эволюция подходов к исследованию эффективности развития региональных (территориальных) социально-экономических систем (XX–XXI вв.)

Table 1

Evolution of approaches to the study of the effectiveness of the development of regional (territorial) socio-economic systems (20th–21st centuries)

Ключевые характеристики	Административно-распределительная система хозяйствования (1929–1988 гг.)
Тип регулирующего механизма хозяйствования	Планово-административно-распределительный механизм
Применяемый подход к оценке эффективности	Единый (всеобщий) совокупно-результативный подход для всех субъектов хозяйствования
Содержание подхода к оценке эффективности	Оценка эффективности осуществляется в целом по региону только исходя из степени выполнения плановых директивных показателей, определяемых центром

Продолжение

Ключевые характеристики	Административно-распределительная система хозяйствования с элементами рыночной экономики (1988–1992 гг.)
Тип регулирующего механизма хозяйствования	Планово-административно-распределительный механизм с элементами самоокупаемости и самофинансирования
Применяемый подход к оценке эффективности	Единый совокупно-результативный подход для субъектов хозяйственной деятельности с государственной собственностью и частично затратно-результативный (дифференцированный) подход для негосударственных хозяйствующих субъектов
Содержание подхода к оценке эффективности	Оценка эффективности результатов развития региона в целом осуществляется исходя из степени достижения директивных показателей и отдельных оценок результатов хозяйственной деятельности предприятий и организаций негосударственных форм собственности

Продолжение

Ключевые характеристики	Переходная либерально-рыночная экономика (1992–2000 гг.)
Тип регулирующего механизма хозяйствования	Либерально-рыночный механизм при отсутствии регулирующего воздействия государства
Применяемый подход к оценке эффективности	Затратно-результативный подход к хозяйствующим субъектам всех форм собственности
Содержание подхода к оценке эффективности	Оценка эффективности результатов развития региона на основе показателей эффективности использования ресурсов (ресурсного потенциала) рыночных хозяйствующих субъектов

Продолжение

Ключевые характеристики	Социально ориентированная рыночная экономика с элементами государственного регулирования (2000–2010 гг.)
Тип регулирующего механизма хозяйствования	Рыночно-регулируемый механизм с элементами государственного регулирования
Применяемый подход к оценке эффективности	Структурно- функциональный подход, обеспечивающий баланс общественных и отдельных результатов деятельности хозяйствующих субъектов всех форм собственности
Содержание подхода к оценке эффективности	Оценка эффективности осуществляется на основе учета баланса интересов результатов функционирования как региона в целом, так и каждого отдельного субъекта хозяйствования

Продолжение

Ключевые характеристики	Репутационная экономика (с 2010 г.)
Тип регулирующего механизма хозяйствования	Рыночно-регулируемый механизм с элементами государственного регулирования в условиях глобализации экосреды
Применяемый подход к оценке эффективности	Степень открытости и вовлеченности региона в национальную и глобальную экосреду, возможность разнообразия деятельности для экономических агентов
Содержание подхода к оценке эффективности	Важным элементом, в дополнение к предыдущим, является оценка эффективности на основе уровня и качества вовлеченности экосреды региона в систему национальных и глобальных производственных процессов

Источник: авторская разработка на основе работ российских исследователей

Source: Authoring, based on the the works by Russian researchers

Таблица 2**Значения весовых коэффициентов субиндексов, полученные методами таксономического анализа****Table 2****Values of weighting coefficients of sub-indexes obtained by methods of taxonomic analysis**

Субиндекс	Весовой коэффициент
Субиндекс капитала	0,11
Фондовый субиндекс	0,31
Производственный субиндекс	0,26
Ресурсный субиндекс	0,33

Источник: авторская разработка*Source:* Authoring**Таблица 3****Исходные данные временных рядов, характеризующих динамику изменения анализируемых факторов****Table 3****Initial values of time series characterizing the changes in the analyzed factors**

Период	Индекс деловой активности	ВВП в постоянных ценах, млрд руб.
I квартал 2017 г.	0,38	21 623,08
II квартал 2017 г.	0,28	21 772,41
III квартал 2017 г.	0,28	21 920,32
IV квартал 2017 г.	0,34	21 924,95
I квартал 2018 г.	0,47	22 222,38
II квартал 2018 г.	0,46	22 346,47
III квартал 2018 г.	0,53	22 400,34
IV квартал 2018 г.	0,37	22 549,01
I квартал 2019 г.	0,51	22 540,8
II квартал 2019 г.	0,63	23 051,03
III квартал 2019 г.	0,55	22 825,64
IV квартал 2019 г.	0,79	22 716,13
I квартал 2020 г.	0,64	22 586,95
II квартал 2020 г.	0,31	21 991,74
III квартал 2020 г.	0,36	22 132,84
IV квартал 2020 г.	0,54	22 080,37

Продолжение

Период	Репутация	Официальный курс доллара США по отношению к рублю на конец периода, руб./долл. США
I квартал 2017 г.	1,17	58,16
II квартал 2017 г.	1,26	53,4
III квартал 2017 г.	1,02	58,76
IV квартал 2017 г.	0,76	57,93
I квартал 2018 г.	0,92	56,79
II квартал 2018 г.	1,02	61,92
III квартал 2018 г.	1,25	65,53
IV квартал 2018 г.	1,02	66,52
I квартал 2019 г.	1,11	65,63
II квартал 2019 г.	1,2	64,69
III квартал 2019 г.	1,34	64,59
IV квартал 2019 г.	1,42	63,69
I квартал 2020 г.	1,44	65,88
II квартал 2020 г.	1,01	72,32
III квартал 2020 г.	1,15	73,22
IV квартал 2020 г.	1,2	76,33

Продолжение

Период	Сальдированный финансовый результат деятельности организаций, млрд руб.	Инвестиции в основной капитал, млрд руб.
I квартал 2017 г.	1,17	3 781,95
II квартал 2017 г.	1,26	3 958,27
III квартал 2017 г.	1,02	3 930,39
IV квартал 2017 г.	0,76	4 169,26
I квартал 2018 г.	0,92	4 131,7
II квартал 2018 г.	1,02	4 383,52
III квартал 2018 г.	1,25	4 559,34
IV квартал 2018 г.	1,02	4 526,44
I квартал 2019 г.	1,11	4 531,69
II квартал 2019 г.	1,2	4 777,27
III квартал 2019 г.	1,34	4 940,64
IV квартал 2019 г.	1,42	4 901,17
I квартал 2020 г.	1,44	4 870,16
II квартал 2020 г.	1,01	4 698,52
III квартал 2020 г.	1,15	4 998,78
IV квартал 2020 г.	1,2	5 293,61

Источник: авторская разработка по данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Татарстан. URL: <https://tatstat.gks.ru/>

Source: Authoring, based on the Territorial Body of Federal State Statistics Service for the Republic of Tatarstan data. URL: <https://tatstat.gks.ru/>

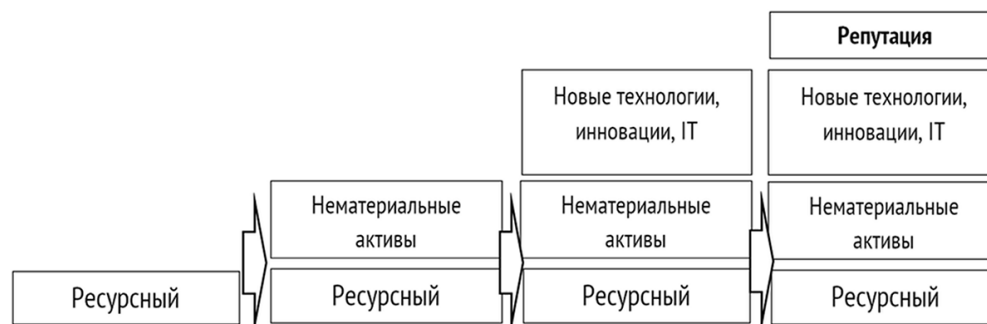
Таблица 4**Коэффициенты регрессионного уравнения и показатели его статистической значимости****Table 4****Coefficients of the regression equation and the indicators of its statistical significance**

Параметр	Коэффициенты	Стандартная ошибка	t-статистика	P-значение
У-пересечение	-0,034	0,141	-0,243	0,811
Репутация	0,309	0,132	2,328	0,036
ВВП в постоянных ценах	0,313	0,086	3,625	0,003

Примечание. $R^2=0,84$.

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

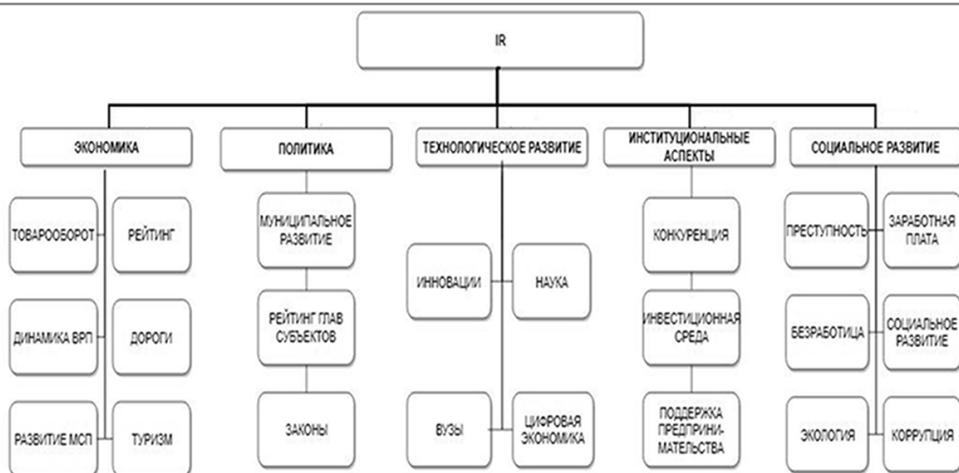
Рисунок 1**Эволюция оценки потенциала развития социально-экономической системы****Figure 1****Evolution of the assessment of the potential for the socio-economic system's development**

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 2**Методический инструментарий, используемый для измерения репутационного капитала региона****Figure 2****Methodological tools to measure the reputation capital of the region**

Шаг 1. Определение реестра поисковых запросов, формирующих представления (образ) о репутационном капитале территории (региона), с последующим анализом частоты и тональности относительно анализируемого объекта



Шаг 2. Определение и систематизация перечня информационных электронных баз данных (поисковых интернет-систем, социальных сетей и т.п.) - источников данных, участвующих в оценке репутационного капитала региона

Шаг 3. Систематизация данных, оценивающих частоту запроса в сети Интернет в разрезе анализируемых запросов, тональность данных, формирующих представления относительно репутации анализируемого объекта.
В качестве инструментария используется сервис **MATRIX** - технология мониторинга данных в сети Интернет

Шаг 4. Определение значений субиндексов, определяющих интегральное значение репутационного капитала региона ($I_{РК}$)

Шаг 5. Расчет интегрального индекса репутационного капитала региона

Источник: авторская разработка

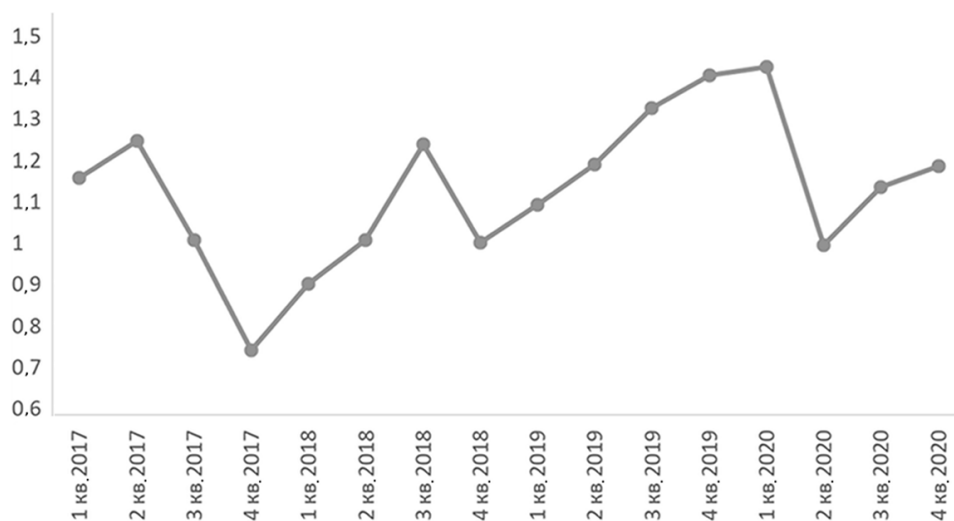
Source: Authoring

Рисунок 3

Динамика индекса репутационного капитала Республики Татарстан (2017–2020 гг.)

Figure 3

The Republic of Tatarstan: Changes in the Reputation Capital Index (2017–2020)



Источник: авторская разработка

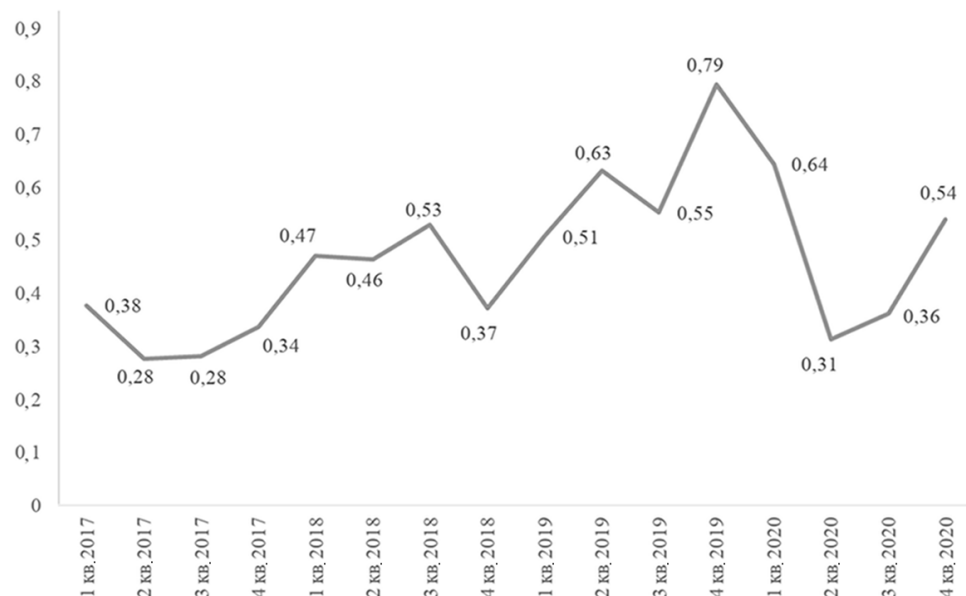
Source: Authoring

Рисунок 4

Динамика индекса деловой активности Республики Татарстан (2017–2020 гг.)

Figure 4

The Republic of Tatarstan: Changes in the Business Activity Index (2017–2020)



Источник: авторская разработка

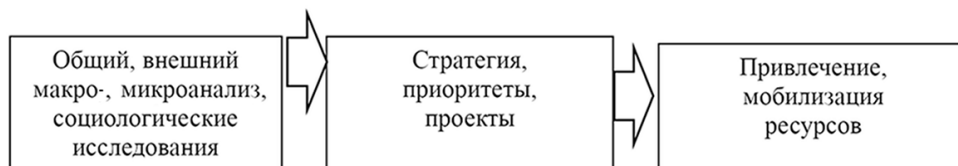
Source: Authoring

Рисунок 5

Процесс стратегического управления регионом в рамках концепции репутационной экономики. Традиционная модель

Figure 5

The process of strategic management of the region within the framework of the concept of reputation economics: The traditional model



КРІ: прирост ВРП, рост занятости, налогов, активизация инвестиционных процессов

НЕДОСТАТКИ: формальные количественные подходы, рост ради роста, слабая обратная связь, отсутствие инклюзии

Источник: авторская разработка

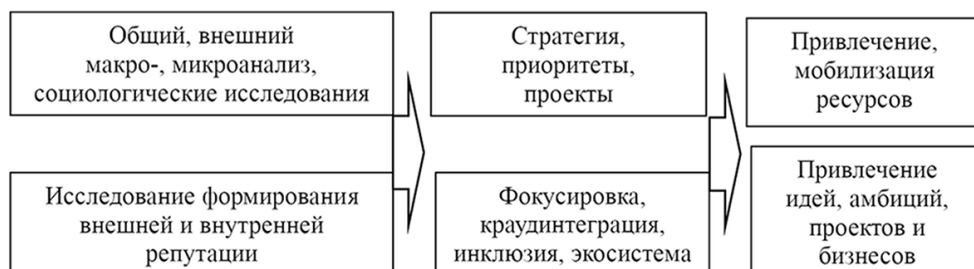
Source: Authoring

Рисунок 6

Процесс стратегического управления регионом в рамках концепции репутационной экономики. Предлагаемая модель

Figure 6

The process of strategic management of the region within the framework of the concept of reputation economics: The proposed model



KPI: Репутационный капитал, инклюзия, платформа, экосистема

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. *Knobel A., Lipin A., Malokostov A. et al. Deep Integration in the Eurasian Economic Union: What are the Benefits of Successful Implementation or Wider Liberalization? Eurasian Geography and Economics*, 2019, vol. 60, iss. 2, pp. 177–210. URL: <https://doi.org/10.1080/15387216.2019.1627232>
2. *Степанов А.А., Ибраева О.В. Сущность, закономерности и принципы управления эффективностью социально-экономического развития региона // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Экономика». 2014. № 1. С. 66–72.*
3. *Груничев А.С., Сафиуллин М.Р., Ельшин Л.А., Абдукаева А.А. Влияние репутационного капитала на макроэкономические параметры региона: от теории к практике (на примере Республики Татарстан) // Экономический вестник Республики Татарстан. 2020. № 3. С. 14–19.*
4. *Груничев А.С., Ельшин Л.А. Репутационная экономика: новая парадигма исследования экономического роста // Теоретическая и прикладная экономика. 2019. № 3. С. 15–26. URL: <https://doi.org/10.25136/2409-8647.2019.3.30499>*
5. *Safiullin M.R., Grunichev A.S., Elshin L.A. Methodical Approaches to Assessment of the Impact of the Reputation Capital on Investment Processes in the Region (on the Example of Regions of the Volga Federal District).*

Humanities & Social Sciences Reviews, 2019, vol. 7, no. 5, pp. 840–846.

URL: <https://doi.org/10.18510/hssr.2019.75109>

6. Safiullin M.R., El'shin L.A., Shakirova A.I. Evaluation of Business and Economic Activity as a Short-Term Forecasting Tool. *Herald of the Russian Academy of Sciences*, 2012, vol. 82, iss. 4, pp. 290–294.
URL: <https://doi.org/10.1134/S1019331612040053>
7. Смирнов С.В., Френкель А.А., Кондрашов Н.В. Индексы региональной экономической активности // Вопросы статистики. 2016. № 12. С. 29–38.
URL: <https://voprstat.elpub.ru/jour/article/view/418/473>
8. Sailaubekov N.T., Ernst A.B. Assessing the Effectiveness of the Personnel Policy of an Enterprise on the Basis of a Normative Model of Indicators of Business Activity. *Journal of Economy and Business*, 2020, vol. 5-2, pp. 143–147. URL: <https://doi.org/10.24411/2411-0450-2020-10445>

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

pISSN 2073-1477
eISSN 2311-8733

Sustainable Development of Regions

A POSTERIORI ESTIMATE OF THE IMPACT OF BUSINESS ACTIVITY ON THE REPUTATION CAPITAL OF THE REGION

Leonid A. EL'SHIN^{a,*},
Rafis T. BURGANOV^b,
Aliya A. ABDUKAEVA^c

^a Center for Advanced Economic Studies of Tatarstan Academy of Sciences,
Kazan, Republic of Tatarstan, Russian Federation
Leonid.Elshin@tatar.ru
<https://orcid.org/0000-0002-0763-6453>

^b Centre for Education and Methodics of Federal Antimonopoly Service,
Kazan, Republic of Tatarstan, Russian Federation
emc@fas.gov.ru
<https://orcid.org/0000-0002-8943-0781>

^c Center for Advanced Economic Studies of Tatarstan Academy of Sciences,
Kazan, Republic of Tatarstan, Russian Federation
Aliya.Abdukaeva@tatar.ru
<https://orcid.org/0000-0003-1262-5588>

* Corresponding author

Article history:

Article No. 371/2021
Received 28 June 2021
Received in revised
form 21 August 2021
Accepted 29 Nov 2021
Available online
17 January 2022

JEL classification:

R11
Keywords: reputation
capital, reputation
economics, business
activity, adaptive
regional policy,
globalization,
integration

Abstract

Subject. This article analyzes the involvement of regional socio-economic systems in national and global reproduction processes.

Objectives. The article aims to determine the relationship between the region's reputation, its business activity, and macroeconomic parameters of the region's development.

Methods. For the study, we used the empirical methods of research.

Results. The article presents a model that reveals the dependence of the region's reputation on its business activity, and it also offers a concept of regional management, taking into account the provisions of the theory of reputation economics.

Conclusions. The article concludes that the reputation capital index is the most important indicator of the effectiveness of strategic management of the region.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2021

Please cite this article as: El'shin L.A., Burganov R.T., Abdukaeva A.A. A Posteriori Estimate of the Impact of Business Activity on the Reputation Capital of the Region. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2020, vol. 20, iss. 1, pp. 111–130.
<https://doi.org/10.24891/re.20.1.111>

Acknowledgments

The article was supported by the Russian Foundation for Basic Research (RFBR), project № 19-010-00211.

References

1. Knobel A., Lipin A., Malokostov A. et al. Deep Integration in the Eurasian Economic Union: What are the Benefits of Successful Implementation or Wider Liberalization? *Eurasian Geography and Economics*, 2019, vol. 60, iss. 2, pp. 177–210.
URL: <https://doi.org/10.1080/15387216.2019.1627232>
2. Stepanov A.A., Ibrayeva O.V. [Essence, regularities and principles of management of region's social and economic development efficiency]. *Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya: Ekonomika = Vestnik of Moscow City University. Series: Economics*, 2014, no. 1, pp. 66–72. (In Russ.)
3. Grunichev A.S., Safiullin M.R., Elshin L.A., Abdukayeva A.A. The influence of reputation capital on the macroeconomic parameters of the region: from theory to practice (on the example of the Republic of Tatarstan). *Ekonomicheskii vestnik Respubliki Tatarstan = Economic Bulletin of the Republic of Tatarstan*, 2020, no. 3, pp. 14–19. (In Russ.)
4. Grunichev A.S., El'shin L.A. [Reputation economy: new paradigm of studying economic growth]. *Teoreticheskaya i prikladnaya ekonomika*, 2019, no. 3, pp. 15–26. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.25136/2409-8647.2019.3.30499>
5. Safiullin M.R., Grunichev A.S., Elshin L.A. Methodical Approaches to Assessment of the Impact of the Reputation Capital on Investment Processes in the Region (on the Example of Regions of the Volga Federal District). *Humanities & Social Sciences Reviews*, 2019, vol. 7, no. 5, pp. 840–846.
URL: <https://doi.org/10.18510/hssr.2019.75109>
6. Safiullin M.R., El'shin L.A., Shakirova A.I. Evaluation of Business and Economic Activity as a Short-Term Forecasting Tool. *Herald of the Russian Academy of Sciences*, 2012, vol. 82, iss. 4, pp. 290–294.
URL: <https://doi.org/10.1134/S1019331612040053>

7. Smirnov S.V., Frenkel A.A., Kondrashov N.V. [Indices of regional economic activity]. *Voprosy statistiki*, 2016, no. 12, pp. 29–38.
URL: <https://voprstat.elpub.ru/jour/article/view/418/473> (In Russ.)
8. Sailaubekov N.T., Ernst A.B. Assessing the Effectiveness of the Personnel Policy of an Enterprise on the Basis of a Normative Model of Indicators of Business Activity. *Journal of Economy and Business*, 2020, vol. 5-2, pp. 143–147. URL: <https://doi.org/10.24411/2411-0450-2020-10445>

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.