

pISSN 2073-1477
eISSN 2311-8733

Социально-экономическая политика

МОДИФИКАЦИЯ ТРУДОВОГО КАПИТАЛА В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РЕГИОНА *

Рамиль Мидхатович САДЫКОВ

кандидат социологических наук, доцент,
старший научный сотрудник сектора социально-политических исследований,
Институт социально-экономических исследований,
Уфимский федеральный исследовательский центр
Российской академии наук (ИСЭИ УФИЦ РАН),
Уфа, Российская Федерация
Sadikovrm@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-1843-4857>
SPIN-код: 1799-0462

История статьи:

Рег. № 355/2021
Получена 17.06.2021
Получена в
доработанном виде
28.08.2021
Одобрена 06.10.2021
Доступна онлайн
15.11.2021

УДК 316.42

JEL: J01, J08, J24, Z13

Ключевые слова:

трудоустройство,
модификация
трудоустройства,
социализация
экономики, трудовая
активность,
социальная
активность, регион

Аннотация

Предмет. Профессионально-квалификационная структура кадрового состава, роль работника как объекта и субъекта трудового процесса.

Цели. Анализ процесса модификации трудового капитала, выявление основных детерминант и факторов модификации.

Методология. Используются логический, функциональный, сравнительный, системный, статистический и социологический методы.

Результаты. Выявлены детерминанты и факторы модификации трудового капитала в условиях социализации экономической системы, определены основные характеристики и источники развития трудового капитала.

Выводы. Качественное обновление трудового капитала детерминировано прежде всего изменениями характера и условий труда, типа и характеристик работника, его роли в создании и накоплении экономического богатства. Человеческий фактор становится главным источником и импульсом экономического и социального развития.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2021

Для цитирования: Садыков Р.М. Модификация трудового капитала в контексте социализации экономической системы региона // Региональная экономика: теория и практика. – 2021. – Т. 19, № 11. – С. 2071 – 2085.
<https://doi.org/10.24891/re.19.11.2071>

Значимость проблемы формирования и модификации трудового капитала в современной экономике России и ее регионов обусловлена рядом сложившихся негативных последствий общественного развития.

* Данное исследование выполнено в рамках государственного задания УФИЦ РАН № 075-00504-21-00 на 2021 г.

Во-первых, в России фиксируются ухудшение демографической ситуации, снижение рождаемости, сокращение численности трудоспособного населения и человеческого потенциала. Данные негативные социально-демографические процессы связаны в первую очередь с социально-экономической нестабильностью в обществе, низкими показателями уровня жизни и благосостояния большинства населения, плохим качеством и дороговизной медицинских, образовательных, жилищно-коммунальных услуг, ростом тарифов, инфляции. Воспроизводство и возмещение необходимой рабочей силы, рост качества трудового капитала возможны при более полном и всестороннем удовлетворении жизненно необходимых потребностей людей, накоплении профессиональных компетенций, развитии способностей человека.

Во-вторых, становление социально ориентированной экономики, развитие цифровизации и гуманизации производства привело к возникновению ряда противоречий в сфере труда, связанных с несоответствием сложившейся профессионально-квалификационной структуры кадрового потенциала страны новым видам трудовой деятельности, требующим иных, более качественных профессиональных и квалификационных способностей персонала. Следует отметить и территориальную неравномерность распределения человеческого капитала.

В-третьих, доля человеческого и трудового капитала в национальном богатстве страны очень низкая¹ [1]. Необходимы формирование, диверсификация и модификация трудового капитала – поиск новых качественных характеристик, детерминант и факторов, создание максимально благоприятных условий для накопления и использования человеческого потенциала с тем, чтобы продлить жизненный цикл трудового капитала.

Решение данной проблемы необходимо вывести за рамки трудового капитала и решать ее в экономическом контексте, развивая признаки социализации, направленной на улучшение положения работника в системе профессиональных отношений. Социализация экономики выражается в повышении роли работника не только как объекта, но и как субъекта трудового процесса, в изменении количественных и качественных его характеристик и социально ответственной направленности, то есть заключается в формировании и модификации качеств трудового капитала [2]. Социальная ориентированность территориальной экономической

¹ Шабурова А.В. Качество человеческого капитала организации и его структура // Креативная экономика. 2009. Т. 3. № 3. С. 28–31. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kachestvo-chelovecheskogo-kapitala-organizatsii-i-ego-struktura/viewer>

системы и ее гуманизация создают условия для роста конкурентоспособности работников, увеличения значимости их знаний, компетенций и навыков, выявления качественных характеристик, а также для увеличения эффективности их использования в профессиональной деятельности, повышения производительности труда и прибыли.

В свою очередь, развитие способностей и компетенций, максимальное удовлетворение экономических и социальных потребностей работника характеризуют уровень социализации экономики и становятся ключевыми факторами социального развития региона или территории [3, 4]. Удовлетворение социальных потребностей работника – необходимое условие полноценного участия в социальной и трудовой жизни коллектива.

Детерминантами и факторами модификации трудового капитала в условиях социализации экономической системы являются:

- совершенствование структуры трудового капитала;
- развитие социальных факторов организации;
- улучшение условий труда;
- развитие социальной и профессиональной активности, творческой инициативы (рис. 1).

Основными характеристиками и источниками развития трудового капитала выступают:

- образовательный и профессиональный уровень;
- здоровье и профессиональное долголетие;
- санитарно-гигиенические условия и здоровая производственная среда;
- трудовая и творческая активность;
- социальная ответственность;
- участие в управлении.

Качественное обновление трудового капитала детерминировано прежде всего изменениями типа и характеристик работника, его ролью в создании и накоплении экономического богатства, социальном прогрессе общества и самого работника. Новые акценты в профессиональной деятельности связаны с положением работника на рынке труда, со стратегиями трудового

поведения, занятостью и безработицей, особенностями процессов формирования и развития, а также с использованием трудового капитала.

Создание оптимальных условий для повышения качества трудового капитала и эффективного его использования относится к числу стратегических приоритетов развития общества. В целом задачи в сфере труда, развития трудового капитала многообразны. Современная модификация качества трудового капитала подразумевает создание оптимальных условий для формирования, развития и использования трудового капитала, повышения социальной защищенности работников и уровня удовлетворенности, улучшения условий труда, достижения оптимального соотношения между занятостью и безработицей, расширения возможностей для самореализации каждого индивида, повышения эффективности инвестиций в развитие трудовых ресурсов².

Основными направлениями социализации экономической системы, призванными обеспечить качественное обновление трудового капитала, являются:

- вовлеченность работников в управление предприятием и распределение прибыли;
- усиление мероприятий, направленных на сохранение здоровья и профессионального долголетия работников;
- обеспечение безопасности профессиональной деятельности;
- увеличение расходов на улучшение условий труда и быта работников;
- повышение производительности труда и инвестиций в трудовой капитал [5, 6].

Российские исследователи отмечают, что современные работники не ощущают себя собственниками предприятий и организаций, так как крупные пакеты акций либо сосредоточены в руках государства, либо принадлежат бывшим руководителям и другим управляющим. В российских организациях работники по найму слабо представлены в органах управления. Подобная проблема во многих зарубежных компаниях решается в рамках системы социального партнерства. В целом участие

² Шутаева Е.А. Социализация экономики как одна из ключевых составляющих мировой экономической трансформации // Ученые записки Таврического национального университета имени В.И. Вернадского. Серия «Экономика и управление». 2014. Т. 27. № 1. С. 186–194. URL: <http://sn-ecomanager.cfuv.ru/wp-content/uploads/2017/04/020shutaeva.pdf>

работников в управлении производством или распределении прибыли является важнейшим элементом социально ориентированной экономики.

Международный опыт показывает, что без участия трудящихся в управлении производством система социального партнерства лишится одного из эффективных механизмов, способствующих согласию внутри страны. Основными функциями социального партнерства являются:

- владение собственностью предприятия и участие работников в распределении прибыли;
- формирование трехсторонних комиссий, осуществляющих примирительные акции при разрешении трудовых конфликтов;
- участие работников, предпринимательских структур в управлении предприятием, фондами социального обеспечения, страхования [7].

Воздействие на цивилизованные экономические отношения возможно посредством использования социально значимых механизмов, таких как стимулирование профессиональной активности и социальной ответственности, определение единых социальных, духовных, материальных ценностей, мотивов и потребностей, обеспечение экономического и социального развития³. Приоритетным направлением развития процессов социализации экономической системы должно стать обеспечение социальной направленности функционирования региональной экономической системы, формирование эффективного и качественного трудового капитала региона, обеспечение устойчивости ключевых социальных параметров жизнедеятельности регионального социума [8]. Основными направлениями социализации экономической системы являются:

- социальная ориентированность и ответственность экономики;
- социализация собственности и потребностей;
- гуманизация труда и смягчение социальной дифференциации;
- развитие человеческого и социального капитала.

³ Тонышева Л.Л., Трофимова Ю.В. Регулирование развития социально ориентированной экономики региона в условиях модернизации. В кн.: модернизация экономики регионов России: проблемы, ориентиры и факторы развития. Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 55-летию ТИИ-ТюмГНГУ. Тюмень: Тюменский государственный нефтегазовый университет, 2011. С. 17–21.

Возможность персонала участвовать в управлении предприятием является элементом более широкого явления – совершенствования и гуманизации социально-трудовых отношений и профессиональной деятельности, накопления и модификации трудового капитала. Изменение качественных характеристик работника в социально ориентированной экономике, помимо роста доходов и управленческих функций, предполагает также положительную динамику его способностей, компетенций, социальных качеств и ответственности [9].

Среди основных показателей, характеризующих состояние социально-трудовых отношений, можно выделить нарушения в трудовой сфере и трудовые конфликты (*табл. 1*). Данные официальной государственной статистики свидетельствуют о том, что за период 2014–2018 гг. снизилось число нарушений в трудовой жизни коллектива и, как следствие, уменьшилось количество трудовых споров и конфликтов.

Результаты социологического опроса, проведенного Институтом социально-экономических исследований УФИЦ РАН в 2019 г. среди трудоспособного городского населения Республики Башкортостан, позволили не только установить наличие трудовых конфликтов, но и определить основные причины их возникновения в регионе. Основными причинами возникновения трудовых конфликтов и споров являются:

- переработки и сверхурочные работы;
- изменения функциональных и трудовых обязанностей;
- ухудшение социально-бытовых и технологических условий труда;
- несправедливое распределений заработной платы, стимулирующих выплат, премий [10, 11].

В условиях социально ориентированной экономики процесс совершенствования социально-трудовых отношений способствует более рациональному использованию трудовых ресурсов и становится важным элементом социального развития (*табл. 2*).

Признаком модификации трудового капитала на уровне предприятия и организации может служить, с одной стороны, тенденция к увеличению экономического результата, приращение прибыли, а с другой стороны – изменение качественных характеристик трудового коллектива, таких как сплоченность, доверие, ответственность, активность, развитие. Следует отметить, что оптимальное управление процессами социального развития

предприятия определяется удовлетворением социально-культурных, духовных потребностей работников и инвестициями в трудовой капитал [12].

Преобладание социальной ориентации профессиональной деятельности связано с прогрессом производительных сил, совершенствованием производственного процесса, совершенно иным качественным содержанием потребностей и интересов трудового капитала, развитием общества. Модификация трудового капитала выражается в повышении роли личности работника не только как объекта, но и как субъекта производства. Основной предпосылкой к развитию работника является создание всего комплекса экономических, материальных, гражданских, социальных и прочих условий для расширения возможностей выбора [13–15].

Перемены в труде и характеристике работника объясняются требованиями к персоналу со стороны новых поколений средств труда, высоких технологий, обусловлены цифровизацией и гуманизацией общественного производства. Современное высокотехнологичное производство нуждается в работниках нового типа не только с точки зрения образования и компетенций, но и с точки зрения психологической устойчивости, ответственности и заинтересованности, норм и навыков межличностного общения. Человеческий фактор превращается в главный источник и импульс экономического и социального развития и реализуется через творческий труд.

Региональная политика должна обеспечить сбалансированное устойчивое территориальное развитие, рост благосостояния населения и социальную стабильность [16]. В целях социализации экономики приоритетными становятся интересы и потребности всего населения, способного своим трудом самостоятельно обеспечить рост собственного благосостояния.

Таблица 1**Состояние социально-трудовых отношений в Российской Федерации (2014–2018 гг.)****Table 1****The state of social and labor relations in the Russian Federation in 2014–2018**

Показатели	2014	2015	2016	2017	2018
Нарушения в трудовой сфере, тыс. ед.	631,2	582,3	478,9	465,3	325,8
Трудовые конфликты и споры, тыс. ед.	571,4	631,6	616,1	580	440

Источник: авторская разработка на основе: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2019: статистический сборник. М.: Росстат, 2019. 1204 с.

Source: Authoring, based on *Regiony Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskie pokazateli. 2019: statisticheskii sbornik* [Regions of Russia. Socioeconomic indicators. 2019: A statistical compendium]. Moscow, Rosstat Publ., 2019, 1204 p.

Таблица 2**Причины возникновения производственных конфликтов, % от числа опрошенных****Table 2****Causes of industrial conflicts, percentage of the number of respondents**

Причины конфликта	Варианты ответов		
	да	нет	затрудняюсь ответить
Сверхурочные работы, переработки, перегрузки	39,5	42,6	17,9
Изменения функциональных обязанностей сотрудников	38,6	39,3	22,1
Невнимательное отношение к нуждам сотрудников, к улучшению их социально-бытовых условий труда	35,9	43,6	20,4
Несправедливое распределение заработной платы, премий	31,5	47,6	20,9
Неудовлетворительное обеспечение техникой и материалами	30,1	52,4	17,5
Невозможность карьерного роста	28	48,1	23,9
Частая сменяемость состава отдела	24	54,7	21,3
Частые аттестации сотрудников	22,2	55,8	22

Источник: данные социологического исследования, проведенного автором

Source: Authoring, based on the social research data

Рисунок 1
Процесс модификации трудового капитала

Figure 1
Human capital qualification



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Остапенко Е.А. Оценка человеческого капитала в развитии региональной экономики // Региональная экономика: теория и практика. 2019. Т. 17. Вып. 4. С. 703–717. URL: <https://doi.org/10.24891/re.17.4.703>
2. Биглова Г.Ф., Бикметов Е.Ю., Герасимова Л.А. и др. Социализация экономики как фактор социального развития региона: монография. Уфа: Институт социально-экономических исследований Уфимского научного центра Российской академии наук, 2019. 298 с.
3. Бикметов Е.Ю., Егорышев С.В., Имаева Л.М. и др. Приоритетные траектории социального развития региона в условиях социализации экономической системы: монография. Уфа: Институт социально-экономических исследований Уфимского научного центра Российской академии наук, 2020. 224 с.

4. *Садыков Р.М.* Социализация элементов экономической системы как фактор социального развития общества // *Экономика и бизнес: теория и практика*. 2019. № 11-3. С. 17–20.
URL: <https://doi.org/10.24411/2411-0450-2019-11383>
5. *Биглова Г.Ф.* Социализация собственности посредством расширения прав работников в управлении предприятием // *Экономика и управление: научно-практический журнал*. 2017. № 2. С. 61–66.
URL: <https://bagsurb.ru/about/journal/svezhiy-nomer/2-2017/11%20BIGLOVA.pdf>
6. *Биглова Г.Ф.* Социализация экономики: от проблемы собственности до гуманизации труда // *Научно-исследовательский финансовый институт. Финансовый журнал*. 2018. № 3. С. 121–130.
URL: <https://doi.org/10.31107/2075-1990-2018-3-121-130>
7. *Дегтярева В.А., Иванов М.В., Барабанов А.А.* Социальное партнерство и институционализация корпоративной социальной ответственности как фактор эффективности региональной политики // *Региональная экономика: теория и практика*. 2021. Т. 19. Вып. 2. С. 246–263.
URL: <https://doi.org/10.24891/re.19.2.246>
8. *Губарев Р.В., Дзюба Е.И., Куликова О.М., Файзуллин Ф.С.* Управление качеством жизни населения в регионах России // *Журнал институциональных исследований*. 2019. Т. 11. № 2. С. 146–170.
URL: <https://doi.org/10.17835/2076-6297.2019.11.2.146-170>
9. *Тихонова Н.Е., Каравай А.В.* Влияние экономического кризиса 2014–2016 годов на занятость россиян // *Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены*. 2017. № 2. С. 1–17.
URL: <https://doi.org/10.14515/monitoring.2017.2.01>
10. *Садыков Р.М.* Оценка уровня бедности в России и дополнительные меры по ее снижению в регионе // *Региональная экономика: теория и практика*. 2020. Т. 18. Вып. 4. С. 739–752. URL: <https://doi.org/10.24891/re.18.4.739>
11. *Свинухова Ю.Н.* Определяющие факторы и динамика социальной дифференциации населения на региональном уровне (на примере Республики Башкортостан) // *Экономика и бизнес: теория и практика*. 2019. № 7. С. 148–155.
URL: <https://doi.org/10.24411/2411-0450-2019-11095>

12. Куценко В.В., Робвель С.В. Гуманизация труда: теоретические подходы и оценка роли условий труда // Теория и практика общественного развития. 2014. № 21. С. 100–104.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gumanizatsiya-truda-teoreticheskie-podhody-i-otsenka-rol-i-usloviy-truda/viewer>
13. Гатауллин Р.Ф., Каримов А.Г., Аслаева С.Ш. Доходы и бедность населения в регионе: основные подходы к оценке // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2018. № 4. С. 20–29. URL: <http://vestnik.buker.ru/arh/full/2018-4.pdf>
14. Каримов А.Г. Проблема бедности работающего населения как фактор поляризации экономического пространства разноуровневых территорий // Экономика и предпринимательство. 2017. № 9. Ч. 2. С. 857–860.
15. Абалкин Л.И., Барышева А.В., Бурмистрова Т.В. и др. Гуманистические ориентиры России: монография. М.: Институт экономики Российской академии наук, 2002. 391 с.
16. Гаврикова А.В., Ишмуратова Д.Ф., Мигунова Ю.В. и др. Социальная устойчивость региона: диагностика и проблемы развития. Уфа: Институт социально-экономических исследований Уфимского научного центра Российской академии наук, 2017. 188 с.

Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

pISSN 2073-1477
eISSN 2311-8733

Socioeconomic Policy

QUALIFYING HUMAN CAPITAL IN THE CONTEXT OF SOCIALIZATION OF THE ECONOMIC SYSTEM OF THE AREA

Ramil' M. SADYKOV

Institute of Social and Economic Researches,
Subdivision of Ufa Federal Research Centre of RAS (ISER UFRC RAS),
Ufa, Republic of Bashkortostan, Russian Federation
Sadikovrm@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-1843-4857>

Article history:

Article No. 355/2021
Received 17 June 2021
Received in revised
form 28 August 2021
Accepted 6 Oct 2021
Available online
15 November 2021

JEL classification:

J01, J08, J24, Z13

Keywords: human
capital, modification,
socialization of
economy, labor activity,
community relief

Abstract

Subject. This article discusses the role of the employee as an object and subject of the flow of work.

Objectives. The article aims to analyze the modifications of human capital and identify the main determinants and factors of these modifications.

Methods. For the study, I used logical, functional, comparative, systemic, statistical, and sociological methods.

Results. The article identifies determinants and factors of modification of human capital in the conditions of social engagement of the economic system and determines the main characteristics and sources of its development.

Conclusions. Qualitative renewal of human capital is determined primarily by changes in the nature and conditions of work, the type and characteristics of the employee, the employee's role in the creation and accumulation of economic wealth. The human factor becomes the main source and impetus of economic and social development.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2021

Please cite this article as: Sadykov R.M. Qualifying Human Capital in the Context of Socialization of the Economic System of the Area. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2021, vol. 19, iss. 11, pp. 2071–2085.
<https://doi.org/10.24891/re.19.11.2071>

Acknowledgments

The study was performed within the framework of State job to the Institute of Social and Economic Researches, Subdivision of the Ufa Federal Research Centre of RAS (ISER UFRC RAS) № 075-00504-21-00 for 2021.

References

1. Ostapenko E.A. [Assessment of human capital in the development of regional economy]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika* = *Regional Economics: Theory and Practice*, 2019, vol. 17, iss. 4, pp. 703–717. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.24891/re.17.4.703>
2. Biglova G.F., Bikmetov E.Yu., Gerasimova L.A. et al. *Sotsializatsiya ekonomiki kak faktor sotsial'nogo razvitiya regiona: monografiya* [Socialization of the economy as a factor of social development of the region: a monograph]. Ufa, ISER UFRC RAS Publ., 2019, 298 p.
3. Bikmetov E.Yu., Egoryshev S.V., Imaeva L.M. et al. *Prioritetnye traektorii sotsial'nogo razvitiya regiona v usloviyakh sotsializatsii ekonomicheskoi sistemy: monografiya* [Priority trajectories of social development of the region in the conditions of socialization of the economic system: a monograph]. Ufa, ISER UFRC RAS Publ., 2020, 224 p.
4. Sadykov R.M. [Socialization of elements of economic system as a factor of social development of society]. *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika* = *Journal of Economy and Business*, 2019, no. 11-3, pp. 17–20. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.24411/2411-0450-2019-11383>
5. Biglova G.F. [Socialization of property through the expansion of workers' rights in enterprise management]. *Ekonomika i upravlenie: nauchno-prakticheskii zhurnal* = *Economics and Management: Research and Practice Journal*, 2017, no. 2, pp. 61–66. URL: <https://bagsurb.ru/about/journal/svezhiy-nomer/2-2017/11%20BIGLOVA.pdf> (In Russ.)
6. Biglova G.F. [Socialization of the economy: from ownership issues to the humanization of labour]. *Nauchno-issledovatel'skii finansovyi institut. Finansovyi zhurnal* = *Financial Journal*, 2018, no. 3, pp. 121–130. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.31107/2075-1990-2018-3-121-130>
7. Degtereva V.A., Ivanov M.V., Barabanov A.A. [Social partnership and institutionalization of corporate social responsibility as a driver of regional policy effectiveness]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika* = *Regional Economics: Theory and Practice*, 2021, vol. 19, iss. 2, pp. 246–263. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.24891/re.19.2.246>
8. Gubarev R.V., Dzyuba E.I., Kulikova O.M., Fayzullin F.S. [Quality management of the population in the regions of Russia]. *Zhurnal*

- institutsional'nykh issledovaniy* = *Journal of Institutional Studies*, 2019, vol. 11, iss. 2, pp. 146–170. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.17835/2076-6297.2019.11.2.146-170>
9. Tikhonova N.E., Karavai A.V. [The impact of the 2014–2016 economic crisis on the employment of Russian]. *Monitoring obshchestvennogo mneniya: Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny*, 2017, no. 2, pp. 1–17. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.14515/monitoring.2017.2.01>
10. Sadykov R.M. [Estimates on poverty in Russia and the additional measures to reduce it at the regional level]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika* = *Regional Economics: Theory and Practice*, 2020, vol. 18, iss. 4, pp. 739–752. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.24891/re.18.4.739>
11. Svinukhova Yu.N. [Determining factors and dynamics of social differentiation of the population at the regional level (on the example of the Republic of Bashkortostan)]. *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika* = *Journal of Economy and Business*, 2019, no. 7, pp. 148–155. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.24411/2411-0450-2019-11095>
12. Kutsenko V.V., Rovbel S.V. [Humanization of labor: theoretical approaches and evaluation of the role of working conditions]. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya* = *Theory and Practice of Social Development*, 2014, no. 21, pp. 100–104.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gumanizatsiya-truda-teoreticheskie-podhody-i-otsenka-rol-i-usloviy-truda/viewer> (In Russ.)
13. Gataullin R.F., Karimov A.G., Aslaeva S.Sh. [Income and poverty in the region: the main approaches to evaluation]. *Vestnik Belgorodskogo universiteta kooperatsii, ekonomiki i prava* = *Herald of Belgorod University of Cooperation, Economics and Law*, 2018, no. 4, pp. 20–29.
URL: <http://vestnik.bukep.ru/arh/full/2018-4.pdf> (In Russ.)
14. Karimov A.G. [The problem of poverty of the working population as a factor of polarization of the economic space of the multi-level territories]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* = *Journal of Economy and Entrepreneurship*, 2017, no. 9, part 2, pp. 857–860. (In Russ.)
15. Abalkin L.I., Barysheva A.V., Burmistrova T.V. et al. *Gumanisticheskie orientiry Rossii: monografiya* [Humanistic landmarks of Russia: a monograph]. Moscow, Institute of Economics of RAS Publ., 2002, 391 p.

16. Gavrikova A.V., Ishmuratova D.F., Migunova Yu.V. et al. *Sotsial'naya ustoichivost' regiona: diagnostika i problemy razvitiya* [The region's social sustainability: diagnosis and development challenges]. Ufa, ISER UFRC RAS Publ., 2017, 188 p.

Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.