

pISSN 2073-1477
eISSN 2311-8733

Региональное стратегическое планирование

ТЕХНОЛОГИЯ ПРОВЕДЕНИЯ АУДИТА ЭФФЕКТИВНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ПРОГРАММ НА ПРИМЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНЫХ ОРГАНОВ

Александр Иванович МОРДВИНЦЕВ ^{а,*},
Наталья Евгеньевна БУЛЕТОВА ^б,
Дмитрий Сергеевич ПОЛЯКОВ ^с

^а кандидат экономических наук, доцент,
председатель Контрольно-счетной палаты Волгограда,
Волгоград, Российская Федерация
ksp_priem@volgadmin.ru
<https://orcid.org/0000-0003-4164-5473>
SPIN-код: 9402-8633

^б профессор кафедры управления,
Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева
(РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева),
Москва, Российская Федерация
buletovanata@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0003-4808-906X>
SPIN-код: 7022-9475

^с аудитор Контрольно-счетной палаты Волгограда,
Волгоград, Российская Федерация
akos-volg@yandex.ru
<https://orcid.org/0000-0002-6098-4350>
SPIN-код: отсутствует

* Ответственный автор

История статьи:

Рег. № 79/2021
Получена 15.02.2021
Получена в
доработанном виде
10.05.2021
Одобрена 28.08.2021
Доступна онлайн
15.10.2021

УДК 352/354
JEL: H50, R58

Аннотация

Предмет. Порядок применения муниципальными контрольно-счетными органами методов аудита эффективности муниципальных программ в сфере управления аварийным жилым фондом.

Цели. Разработка методологии аудита эффективности деятельности местных органов исполнительной власти по использованию бюджетных средств, направляемых на расселение граждан из аварийного жилья.

Методология. Используются методы логического, исторического, сравнительного анализа, а также количественные и качественные методы экспертных оценок.

Результаты. Обосновано и раскрыто содержание методологии аудита эффективности использования бюджетных средств в рамках реализуемых муниципальных программ; разработана шкала оценки для проведения аудита эффективности использования бюджетных средств, направляемых на расселение граждан из аварийного жилья; проанализированы результаты аудита эффективности деятельности муниципальных органов исполнительной власти по разработке и реализации

Ключевые слова: муниципальный проект, муниципальная программа, аудит эффективности, балльная оценка, умеренная эффективность
муниципальных программ; определены направления совершенствования муниципальных правовых актов.
Выводы. Преимущество индикативного подхода к оценке эффективности использования бюджетных средств, направляемых на переселение граждан из аварийного жилья, состоит в определении весов сформированных показателей оценки и их агрегировании в итоговый результат. Использование дифференцированного подхода позволяет дать оценку эффективности отдельных элементов объекта аудита.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2021

Для цитирования: Мордвинцев А.И., Булетова Н.Е., Поляков Д.С. Технология проведения аудита эффективности муниципальных программ на примере деятельности муниципальных контрольно-счетных органов // Региональная экономика: теория и практика. – 2021. – Т. 19, № 10. – С. 1867 – 1896.
<https://doi.org/10.24891/re.19.10.1867>

Введение

Система муниципальных программ, обеспечивающих реализацию стратегий социально-экономического развития муниципальных образований, имеет свои особенности с точки зрения реализации полномочий органов местного самоуправления. При этом на муниципальном уровне решаются как локальные задачи по развитию отдельной территории с учетом ее исторических и социально-экономических особенностей, так и задачи общенационального уровня, одинаковые для всех муниципальных образований по содержанию и способам решения, но реализуемые в разных условиях и при разном качестве человеческих ресурсов.

Представляя муниципальную программу или подпрограмму как объект аудита эффективности муниципальных контрольно-счетных органов, отметим, что в современной научной литературе вопросам применения методов аудита эффективности по отношению к муниципальному уровню исполнительной власти уделяется большое внимание как в целом (С.Н. Коваленко, Е.А. Трунова [1]), так и в определенных сферах управления – от здравоохранения до энергетики (А.Р. Валеев [2], Ю.Ф. Аношина, М.Г. Миргородская [3]). В публикациях российских авторов (А.О. Любченко¹, В.А. Андреев, Е.А. Мартынова [4], О.Е. Ваганова²)

¹ Любченко А.О. Аудит эффективности муниципальных целевых программ // Аудитор. 2015. Т. 1. № 8. С. 11–15.

² Ваганова О.Е. Значение результатов осуществления аудита эффективности использования бюджетных средств в рамках программ социально-экономического развития муниципального образования // Наука и общество. 2016. № 2. С. 38–43.

ставится вопрос о применении методологии аудита эффективности к муниципальным программам, обозначаются проблемы и актуальные сферы муниципального управления, требующие оценки эффективности расходования бюджетных средств, а также выделяются направления повышения эффективности использования ресурсов, доступных на муниципальном уровне.

Материалы и методы исследования

Для проведения исследования использована действующая нормативно-правовая база, регулирующая управление расселением граждан России из аварийного жилья и определяющая содержание методологии аудита эффективности на муниципальном уровне.

К традиционным методам исследования, использованным авторами в данной работе, относятся сравнение, группировка и систематизация данных, обобщение и синтез. В рамках реализуемой методологии аудита эффективности применены документальный способ, анализ нормативных правовых актов; метод наблюдения и обработки собранных эмпирических данных, методы графического и табличного анализа; индикативный подход к оценке.

Результаты

Стандарт внешнего государственного аудита (контроля) СГА 104 «Аудит эффективности» Счетной палаты Российской Федерации³ определяет аудит эффективности как особый вид внешнего государственного аудита (контроля), применяемый в целях определения эффективности использования федеральных и иных ресурсов, полученных объектами аудита (контроля) для достижения запланированных целей, решения поставленных задач социально-экономического развития страны и осуществления возложенных на Счетную палату функций.

Документы Контрольно-счетной палаты Волгоградской области и действующий Стандарт государственного финансового контроля № 103 «Проведение аудита эффективности использования государственных (муниципальных) средств» определяют аудит эффективности как тип государственного финансового контроля, осуществляемого посредством проведения контрольного мероприятия, обеспечивающего оценку

³ Счетная палата Российской Федерации. Стандарт внешнего государственного аудита (контроля). СГА 104 «Аудит эффективности». URL: <https://ach.gov.ru/upload/iblock/460/460b8ddd57d9d200cb581435c9dc0fd4.pdf>

эффективности использования государственных (муниципальных) средств, полученных проверяемыми организациями и учреждениями для достижения запланированных целей, решения поставленных социально-экономических задач и выполнения возложенных функций. Существенных смысловых различий в приведенных определениях нет, однако видны «авторские» подходы к уточнению места аудита эффективности во внешнем государственном контроле (или в государственном финансовом контроле), и уточнен уровень его применения.

В практике муниципальных контрольно-счетных органов (КСО) аудит эффективности рассматривается схожим образом: в соответствующих документах обозначено место аудита эффективности в системе внешнего муниципального контроля, указана первоочередность оценки эффективности использования бюджетных средств, направляемых на решение социально-экономических задач развития конкретной территории в соответствии с возложенными на КСО функциями и полномочиями. На примере КСП Волгограда можно видеть эволюцию подхода к определению аудита эффективности, что нашло выражение в корректировке Стандарта внешнего муниципального финансового контроля «Аудит эффективности использования бюджетных средств» в редакциях 2019 и 2020 гг.

В редакции 2019 г. аудит эффективности трактовался как вид внешнего муниципального контроля, который применяется в целях определения эффективности использования бюджетных средств, полученных объектами аудита (контроля) для достижения запланированных целей, решения поставленных задач социально-экономического развития Волгограда. Аудит эффективности направлен на повышение эффективности использования бюджетных средств и управления муниципальными ресурсами.

В редакции 2020 г. стандарт называется «Основные правила организации и проведения аудита эффективности использования бюджетных средств» (СФК № 1)⁴; появилось определение и сформулированы цели аудита эффективности. В новой редакции стандарта под аудитом эффективности понимается вид мероприятия внешнего муниципального финансового контроля, который применяется для определения эффективности использования бюджетных средств, полученных объектами аудита (контроля) для достижения запланированных целей и решения поставленных задач социально-экономического развития Волгограда. Цель

⁴ Контрольно-счетная палата Волгограда. Стандарт внешнего муниципального финансового контроля «Основные правила организации и проведения аудита эффективности использования бюджетных средств» (СФК № 1).

URL: <https://rufincontrol.ru/upload/iblock/104/Standart-po-audit-u-effektivnosti.pdf>

аудита эффективности представлена как повышение эффективности использования бюджетных средств на основе подготовленных по результатам аудита предложений и их внедрения в деятельность объекта аудита (контроля).

Можно утверждать, что представленная трансформация определения содержания и цели аудита эффективности свидетельствует о максимальной конкретизации и учете накопленного опыта разработки и проведения аудита эффективности на муниципальном уровне и связана с необходимостью уточнить, что аудит эффективности включен в систему именно внешнего государственного (муниципального) финансового контроля. Требуется уточнения также конечная цель аудита эффективности, связанная с необходимостью обеспечить внедрение предложений, полученных по итогам проведенных мероприятий, в деятельность проверяемого объекта аудита.

В практике региональных и муниципальных КСО по состоянию на 2021 г. накоплена база отчетов по проведению аудита эффективности в разных сферах социально-экономического развития территорий. Проблемы повышения эффективности расходования бюджетных средств традиционно актуальны в отношении объектов капитального строительства, системы общего образования и управления жилищным фондом (на примере КСО Волгоградской области, Воронежской области, гг. Волгограда, Краснодара).

Как правило, объектами аудита выступают либо конкретные органы исполнительной власти, ответственные за достижение соответствующих показателей социально-экономического развития территории, либо отдельные документы стратегического планирования, реализация которых обеспечивает достижение запланированного уровня социально-экономического роста, улучшение качества жизни. Наилучшим является подход, когда в объекте аудита эффективности отражены и деятельность конкретного органа исполнительной власти, и соответствующие документы стратегического планирования, так как это обеспечивает комплексный подход и полноценную реализацию аудита эффективности. В 2019–2020 гг. стало актуальным рассмотрение государственных и муниципальных программ в качестве объектов аудита эффективности, так как эти программы связаны с реализацией национальных проектов на всех уровнях исполнительной власти, а в проектной деятельности вопрос эффективности расходования бюджетных средств на достижение поставленных в целей в ограниченные сроки является ключевым.

Так как реализация национальных проектов затрагивает все важные аспекты социально-экономического развития территории, то в данном исследовании проведение аудита эффективности муниципальными КСО рассматривается в контексте управления аварийным жильем, что соотносится с реализацией национального проекта «Жилье и городская среда» федерального проекта «Обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда».

Проблема управления расселением граждан России из аварийного жилья является острой, и исследования на эту тему не теряют своей актуальности. Ученые анализируют проблему как в аспекте управления, так и с точки зрения нормативно-правового регулирования. В статье О.К. Мещеряковой и С.А. Степанцовой в первую очередь рассматриваются вопросы ликвидации аварийного жилищного фонда [5], что невозможно без урегулирования вопроса расселения, который остается актуальным и в 2021 г. В своем исследовании О.В. Никишина рассматривает практику судебных разбирательств, формулирует определение физического износа [6], что способствует признанию жилья аварийным. В работе О.В. Рабцевич и Е.А. Масловой [7] раскрыты вопросы управления капитальным ремонтом жилищного фонда, что подтверждает вывод о многоаспектности проблемы управления аварийным жильем в практике муниципальных образований России.

В 2019 г. в Волгограде переселение граждан из аварийного жилья осуществлялось в рамках реализации следующих программ:

- Региональной адресной программы «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда на территории Волгоградской области в 2019–2025 годах» (далее – Региональная программа)⁵;
- Муниципальной программы «Жилище»⁶ (далее – Программа), утвержденной постановлением администрации Волгограда от 29.12.2018, в том числе подпрограммы «Переселение граждан, проживающих в Волгограде, из аварийного жилья».

Необходимо отметить, что в течение 2019 г. в данную подпрограмму дважды вносились изменения, которые затронули не только объемы финансирования, но и значения показателей достижения цели, выполнения

⁵ Постановление администрации Волгоградской области от 01.04.2019 «Об утверждении региональной адресной программы «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда на территории Волгоградской области в 2019–2025 годах». URL: <file:///tmp/3400201904050002.pdf>

⁶ Муниципальная программа «Жилище» (утв. постановлением администрации Волгограда от 29.12.2018 № 1877). URL: <https://docs.cntd.ru/document/553128026>

задач и результативности мероприятий, а также перечень исполнителей и сроки реализации мероприятий.

Региональная программа утверждена в целях реализации федерального проекта «Обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда», который является частью национального проекта «Жилье и городская среда»⁷.

К типичным проблемам, с которыми встречаются муниципальные органы власти при реализации подобных подпрограмм, можно отнести отсутствие актуального списка граждан, проживающих в аварийном жилье. Как правило, автоматизация учета сводится лишь к применению программы Excel, вследствие чего отсутствует возможность оперативно формировать актуальную информацию о расселении аварийного жилья и переселении граждан на любую заданную дату.

Подобное состояние системы управления расселением граждан из аварийного жилья на муниципальном уровне повышает актуальность аудита эффективности и подтверждает необходимость реагирования исполнительной власти на получаемые муниципальными КСО результаты проведенных оценок.

Основываясь на Стандарте внешнего муниципального финансового контроля «Основные правила организации и проведения аудита эффективности использования бюджетных средств», который разработан в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации⁸, Федеральным законом от 07.02.2011 «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований»⁹ и Общими требованиями к стандартам внешнего государственного и муниципального финансового контроля, утвержденными Коллегией Счетной палаты Российской Федерации, и использовался для анализа практики муниципальных КСО, на примере муниципальной программы г. Волгограда «Жилище» представим методологию проведения аудита эффективности использования бюджетных средств, направляемых на достижение целевых показателей федерального

⁷ Национальные проекты России. Жилье и городская среда. Паспорт федерального проекта «Обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда». URL: <https://minstroyrf.gov.ru/docs/17885/>

⁸ «Бюджетный кодекс Российской Федерации» от 31.07.1998 № 145-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/

⁹ Федеральный закон от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/32656>

проекта «Обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда» на муниципальном уровне. Необходимо уточнить, что разработка системы показателей, критериев оценки эффективности использования бюджетных средств носит локальный характер, но осуществляется в рамках существующих рекомендаций и с учетом лучших практик работы муниципальных КСО.

На выбор метода, подхода влияет объект аудита – можно привести примеры исследований В.Л. Кожухова, тема которых – государственные закупки [8], и И.С. Егоровой, рассматривавшей критерии оценки эффективности использования государственных ресурсов [9, 10]. Если речь идет о муниципальном уровне, то авторы отмечают индивидуальный подход к разработке методологии аудита эффективности (А.В. Курдюмов и А.В. Першина [11], М.А. Чаплыгина и соавторы [12]). Значение имеют сложившаяся терминология, подходы к интерпретации объекта аудита в нормативно-правовой базе, теория и практика применения различных методов аудита (Н.Е. Булетова и И.В. Горелова [13], А.И. Мордвинцев и соавторы [14]).

В данном исследовании авторы представляют три основных направления проведения оценки, включающих 13 задач; с учетом этих задач были разработаны показатели оценки эффективности использования бюджетных средств (*табл. 1*). Показатели оценки представляют собой качественные и количественные характеристики деятельности объекта аудита эффективности по планированию и использованию бюджетных средств, а также результатов их использования; показатели являются своего рода «нормативной моделью», позволяющей определить степень эффективности использования внебюджетных средств.

При разработке показателей аудита эффективности использования бюджетных средств на реализацию подпрограммы по переселению граждан из аварийного жилья необходимо учитывать ряд нормативно-правовых и методологических документов, которые имеют статус федеральных или разрабатываются на уровне муниципального образования:

- показатели и методика оценки эффективности бюджетных расходов с учетом особенностей, определенных видом расходов (разработаны в 2014 г. рабочей группой из представителей Министерства финансов Российской Федерации и Счетной палаты Российской Федерации);
- Положение о стратегическом планировании в анализируемом муниципальном образовании (в данном случае – Положение о

стратегическом планировании в городском округе город-герой Волгоград, утвержденное решением Волгоградской городской Думы от 15.07.2015)¹⁰;

- Порядок разработки, реализации, мониторинга и контроля муниципальных программ; в Волгограде такой порядок утвержден постановлением администрации Волгограда от 13.07.2018 № 921 (далее – Порядок № 921)¹¹;
- разрабатываемые муниципальными КСП методические рекомендации по организации и проведению аудита в сфере закупок для обеспечения муниципальных нужд (такие рекомендации утверждены решением Коллегии КСП Волгограда от 18.07.2018 № 21/7);
- практика региональных и муниципальных контрольно-счетных органов Российской Федерации по результатам мероприятий внешнего финансового контроля.

Алгоритм подсчета баллов (*табл. 1*) следующий:

- по каждому показателю экспертным методом определяются базовые балльные оценки путем измерения веса каждого показателя, который зависит от его значимости для рассматриваемого направления и задачи аудита;
- по результатам проверки с учетом полученных доказательств каждому показателю присваивается балл;
- по каждой задаче оценка эффективности деятельности по использованию бюджетных средств проводится путем подсчета суммы баллов, присвоенных показателям, связанных с решением данной задачи;
- общая оценка эффективности деятельности по использованию бюджетных средств проводится путем подсчета общей суммы баллов, присвоенных по 20 показателям.

На *рис. 1* представлен порядок формирования системы показателей оценки для проведения аудита эффективности.

¹⁰ Решение Волгоградской городской Думы от 15.07.2015 № 32/1002 «Об утверждении Положения о стратегическом планировании в городском округе город-герой Волгоград». URL: <https://docs.cntd.ru/document/446507698>

¹¹ Порядок разработки, реализации, мониторинга и контроля муниципальных программ (утв. постановлением администрации Волгограда от 13.07.2018 № 921). URL: <https://docs.cntd.ru/document/550147345>

Анализ данных *табл. 1, 2* показывает, что максимально возможное количество баллов по приведенным показателям составляет 39,5 (100%). Согласно расчету, проведенному аудиторами КСП Волгограда, общая сумма баллов, присвоенных по показателям, составила 20. Для принятия итогового решения об оценке эффективности разработана шкала оценки, в которой представлена градация баллов и результатов оценки (*рис. 2*).

В *табл. 3* представлены результаты оценки эффективности деятельности по использованию бюджетных средств на основании данных *табл. 1, 2*.

Деятельность органов местного самоуправления Волгограда по использованию бюджетных средств, направленных в 2019 г. на переселение граждан из аварийного жилья в рамках реализации Программы, признана умеренно эффективной по следующим причинам:

- полученная общая оценка на 0,3 балла превышает параметр «деятельность неэффективна»;
- по двум направлениям проведения аудита результат оценки – «неэффективная деятельность», то есть и качество разработки анализируемой подпрограммы, и организация процесса переселения граждан из аварийного жилья признаны неэффективными.

В *табл. 4, 5* в кратком виде представлены результаты аудита по показателям, отнесенным к оценке качества разработки подпрограммы. В *табл. 6* в кратком виде представлены результаты аудита по показателям, отнесенным к оценке эффективности организации процесса переселения граждан из аварийного жилья в рамках Подпрограммы.

Основываясь на результатах применения методологии аудита эффективности использования бюджетных средств на реализацию муниципальной программы по обеспечению расселения граждан из аварийного жилья, можно говорить о ряде системных проблем в этой сфере на уровне муниципальных образований, которые могут негативно влиять на реализацию не только муниципальных программ, но и соответствующих национального и федерального проектов. При осуществлении структурными подразделениями администраций муниципальных образований процедуры переселения граждан, проживающих в многоквартирных домах, признанных аварийными и подлежащими сносу или реконструкции, встречаются примеры, когда порядок взаимодействия данных структурных подразделений не определен или прописан не полностью.

В муниципальных правовых актах в некоторых случаях не определен предельный размер допустимого превышения общей площади жилых помещений, предоставляемых по договорам социального найма и договорам мены, над расселяемой площадью, что создает условия для необоснованно широких пределов усмотрения и риск возникновения признаков коррупциогенности. Если предоставление собственникам жилого помещения взамен изымаемого жилого помещения по договорам мены производится без зачета стоимости предоставляемого помещения при определении размера возмещения за изымаемое жилое помещение, то нарушаются нормы, предусмотренные ч. 8 ст. 32 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Примеры, когда плановые показатели переселения, указанные в муниципальных документах (Соглашение № 1-ПС/2019 от 21.06.2019 о реализации на территории городского округа город-герой Волгоград Волгоградской области региональной адресной программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда, по переселению граждан из многоквартирных домов, включенных в I этап Региональной программы, в сроки, определенные приложением № 1 к Соглашению), не соответствуют показателям региональной программы по переселению граждан из аварийного жилья, могут приводить к нарушению муниципальным образованием условий реализации подобных соглашений и риску возврата в областной бюджет полученной финансовой поддержки на переселение граждан.

Можно утверждать, что по результатам аудита эффективности деятельность органов местного самоуправления по использованию бюджетных средств, направленных в 2019 г. на переселение граждан из аварийного жилья в рамках реализации муниципальной программы г. Волгограда, в целом признана умеренно эффективной. В рамках выделенных трех направлений оценки получены дифференцированные результаты. Качество разработки подпрограммы деятельности органов местного самоуправления признано низким из-за допущенных нарушений требований Порядка разработки, реализации, мониторинга и контроля муниципальных программ, утвержденного постановлением администрации Волгограда от 13.07.2018. Необходима доработка муниципальных правовых актов, регламентирующих организацию административных процедур и межведомственного взаимодействия при переселении граждан из аварийного жилья.

Эффективность использования бюджетных средств, направляемых в 2019 г. на переселение граждан из аварийного жилья в рамках реализуемой

подпрограммы, признана умеренно эффективной. В 2019 г. кассовое исполнение расходов на переселение граждан из аварийного жилья в рамках Подпрограммы составило 44,2% от утвержденных бюджетных назначений; по расчетам комитета по жилищной и социальной политике установлена низкая эффективность реализации Программы (включая Подпрограмму) в 2019 г. (6,34 балла). С учетом цен на рынке жилья и низкой платежеспособности граждан, проживающих в аварийном жилье, сложно приобрести другое жилье на сумму полученного выкупа, поэтому между гражданами и органами местного самоуправления возникают судебные разбирательства по определению размера возмещения (выкупа) за изымаемые помещения.

Организация процесса переселения граждан из аварийного жилья в рамках Подпрограммы признана неэффективной. Соглашение № 1-ПС/2019 по ряду показателей не соответствует региональной программе по переселению граждан из аварийного жилья; отметим также невыполнение муниципальным образованием плановых показателей переселения на 2019 г., предусмотренных условиями Соглашения № 1-ПС/2019.

В нарушение условий Подпрограммы в 2019 г. не обеспечено переселение 135 граждан из аварийного жилья общей площадью 1 581,5 м²; нарушены сроки переселения граждан из аварийного жилья по причине их несогласия с предлагаемыми условиями переселения (район города, этаж дома, выкупная цена жилья), вследствие чего возникают судебные разбирательства.

В условиях реализации национального федерального проекта «Обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда» и соответствующей региональной программы считаем целесообразным для администрации муниципального образования рассмотреть вопрос о выделении мероприятий по реализации целей и задач данного федерального проекта в отдельную подпрограмму муниципальной программы «Жилище».

Так как сохраняется высокий риск возникновения коррупционных факторов при реализации подобных полномочий органов местного самоуправления, необходимо рассмотреть вопрос об установлении предельного размера допустимого превышения общей площади жилых помещений, предоставляемых по договорам социального найма и договорам мены, над расселяемой площадью. Следует определить порядок очередности расселения аварийного жилья; проработать вопрос применения программных средств для учета показателей переселения

граждан из жилых домов, признанных аварийными и подлежащими сносу или реконструкции, и их актуализации в целях обеспечения своевременности и достоверности данных.

Автоматизация, привлечение цифровых технологий, совершенствование муниципальных правовых актов, регулирующих все процедуры принятия и реализации решений по расселению граждан из аварийного жилья, призваны не только повысить эффективность использования бюджетных средств, но и решить глобальные задачи, направленные на улучшение качества жизни, что предполагает решение вопроса об инвестиционной привлекательности в пользу граждан и бизнеса.

Выводы

Результаты применения разработанной методологии аудита к объектам, требующим комплексной оценки использования бюджетных средств и выполнения стратегических задач социально-экономического развития территории, свидетельствуют о востребованности таких мероприятий в рамках государственного и муниципального внешнего финансового контроля, особенно когда речь идет о реализации национальных проектов на региональном и муниципальном уровнях.

Индивидуальный подход к объекту аудита, использование лучших практик проведения аудита эффективности муниципальными контрольно-счетными палатами, полноценная и доступная база данных, применение современных автоматизированных и цифровых технологий обработки и хранения данных являются залогом успешно проведенной аудиторами и инспекторами оценки, основанной на комплексном анализе, комбинировании количественных и качественных методов, активном использовании данных мониторинга.

Отслеживание муниципальными контрольно-счетными палатами исполнения со стороны ответственных муниципальных органов исполнительной власти всех рекомендаций и замечаний, конструктивное, партнерское взаимодействие всех органов местного самоуправления в интересах развития территории и роста качества жизни населения являются важными составляющими не только организации и проведения аудита эффективности, но и всей системы муниципального внешнего финансового контроля, что в соответствии с масштабно-инвариантным подходом внесет вклад в успешную реализацию национальных и федеральных проектов.

Таблица 1

Аудит эффективности использования бюджетных средств, направляемых на расселение граждан из аварийного жилья: система показателей оценки

Table 1

Auditing the effectiveness of use of budget funds allocated for resettlement of citizens from unfit housing facilities: The assessment indicator framework

Задачи аудита эффективности	Показатели	Баллы	
		норматив	факт
Оценка качества разработки подпрограммы			
Проведение оценки качества планирования мероприятий Подпрограммы	Соответствие мероприятий и целевых ориентиров Подпрограммы другим документам стратегического планирования Волгограда	0,5	0
	Согласованность целевых показателей, выполнение задач и результативность мероприятий Подпрограммы	1	0
	Обоснованность плановых значений ожидаемых результатов и сроков реализации мероприятий Подпрограммы	1,5	0,5
	Организация системы управления и контроля за реализацией Подпрограммы	1	0,5
	Проведение анализа муниципальной нормативной правовой базы по вопросу переселения граждан из аварийного жилья	Наличие (достаточность) принятых муниципальных правовых актов (порядков, регламентов), регламентирующих организацию административных процедур и межведомственное взаимодействие органов местного самоуправления Волгограда при переселении граждан из аварийного жилья в рамках реализации Подпрограммы	2
Проведение оценки качества планирования расходов на реализацию Подпрограммы	Соответствие планового объема финансирования Подпрограммы размеру бюджетных ассигнований, утвержденных на ее реализацию.	1,5	1
	Обоснованность планируемых объемов затрат по мероприятиям Подпрограммы	1	0
Оценка эффективности использования бюджетных средств, направленных в 2019 г. на переселение граждан из аварийного жилья в рамках Подпрограммы			
Проведение оценки фактически достигнутых значений показателей результативности мероприятий Подпрограммы в 2019 г.	Достоверность данных отчета о ходе реализации Подпрограммы в 2019 г., подтвержденная документально	2	0
	Значение итоговой оценки эффективности реализации Подпрограммы в соответствии с Порядком № 921	3	2
Проведение оценки экономности и (или) результативности расходования бюджетных средств	Достижение заданных результатов по итогам реализации Подпрограммы с наименьшим объемом бюджетных средств и (или) достижение наилучших результатов с использованием запланированного объема бюджетных средств	6	3
	Определение степени достижения целевого показателя Подпрограммы в 2019 г.	3	3

Проведение оценки продуктивности расходования бюджетных средств	Соотношение фактической стоимости 1 м ² приобретенных (изъятых) жилых помещений и расчетной предельной стоимости 1 м ² общей площади жилых помещений, предоставляемых гражданам	3	3
Выборочная проверка целевого использования бюджетных средств, направленных на переселение граждан из аварийного жилья, в рамках реализации Подпрограммы	Отсутствие при реализации Подпрограммы в 2019 г. нарушений в части нецелевого использования бюджетных средств	3	3
Выборочная проверка соблюдения действующего законодательства при осуществлении закупок в рамках реализации Подпрограммы (отдельные элементы аудита закупок)	Отсутствие нарушений Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» при приобретении жилых помещений для переселения граждан из аварийного жилья	3	0
	Отсутствие избыточных расходов по итогам исполнения контрактов (договоров) на приобретение жилых помещений для переселения граждан из аварийного жилья	3	3
<i>Оценка эффективности организации процесса переселения граждан из аварийного жилья в рамках подпрограммы</i>			
Проведение анализа результатов проверок и предписаний контрольных, надзорных и иных органов	Отсутствие нарушений, выявленных контрольными, надзорными и иными органами, а также своевременное устранение нарушений, указанных в предписаниях	1	0
Проверка соблюдения требований действующего законодательства и муниципальных правовых актов (порядков, регламентов), регламентирующих организацию административных процедур и межведомственное взаимодействие органов местного самоуправления Волгограда при переселении граждан из аварийного жилья в рамках реализации Подпрограммы	Отсутствие нарушений действующего законодательства и муниципальных правовых актов (порядков, регламентов), регламентирующих организацию административных процедур и межведомственное взаимодействие органов местного самоуправления Волгограда при переселении граждан из аварийного жилья в рамках реализации Подпрограммы	1	0
Проведение анализа фактов возврата (необходимости возврата) средств вышестоящих бюджетов	Отсутствие фактов возврата (необходимости возврата) средств вышестоящих бюджетов за нарушение условий соглашения	1	1
Проведение анализа исполнения органами местного самоуправления Волгограда установленного порядка взаимодействия и сроков предоставления отчетности в рамках соглашения о реализации на территории муниципального образования региональной программы	Отсутствие нарушений органами местного самоуправления Волгограда установленного порядка взаимодействия и сроков предоставления отчетности в рамках соглашения о реализации на территории муниципального образования региональной программы	1	0
Проверка соблюдения установленного срока переселения и оформления документов по переселению граждан из аварийного жилья, произведенного в 2019 г.	Завершение в срок до 31.12.2019 оформления всех документов по переселению из аварийного жилья граждан, подлежащих переселению в 2019 г. по условиям Подпрограммы	1	0

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Таблица 2**Балльная аудиторская оценка эффективности мероприятий по расселению граждан из аварийного жилья****Table 2****Point audit assessment of the effectiveness of measures for resettlement of citizens from unfit housing facilities**

Параметры	Баллы	
	норматив	факт
Качество разработки Подпрограммы	8,5	2
Эффективность использования бюджетных средств, направленных в 2019 г. на переселение граждан из аварийного жилья в рамках Подпрограммы	26	17
Эффективность организации процесса переселения граждан из аварийного жилья в рамках Подпрограммы	5	1
Всего	39,5	20

Источник: авторская разработка*Source:* Authoring**Таблица 3****Детализация оценки эффективности по направлениям проведения аудита****Table 3****Effectiveness assessment by area of auditing: Explication**

Направления	Максимально возможное значение, баллы	Фактическое значение оценки, баллы
Оценка качества разработки Подпрограммы	8,5	2
Оценка эффективности использования бюджетных средств, направленных в 2019 г. на переселение граждан из аварийного жилья в рамках Подпрограммы	26	17
Оценка эффективности организации процесса переселения граждан из аварийного жилья в рамках Подпрограммы	5	1
Общая оценка	39,5	20

Продолжение

Направления	Процент от максимально возможной суммы баллов	Результат оценки
Оценка качества разработки Подпрограммы	23,5	Неэффективная деятельность
Оценка эффективности использования бюджетных средств, направленных в 2019 г. на переселение граждан из аварийного жилья в рамках Подпрограммы	65,4	Умеренно эффективная деятельность
Оценка эффективности организации процесса переселения граждан из аварийного жилья в рамках Подпрограммы	20	Неэффективная деятельность
Общая оценка	50,6	Умеренно эффективная деятельность

Источник: авторская разработка*Source:* Authoring**Таблица 4**

Результаты проведения аудита эффективности по направлению «Оценка качества разработки подпрограммы» (показатели с итоговой оценкой 2 балла из 8,5 возможных)

Table 4

Assessment of the Quality of Subprogramme Development: The results of efficiency auditing – Final-score indicators (2 points out of 8.5 possible)

Показатели	Результаты оценки
Соответствие мероприятий и целевых ориентиров подпрограммы другим документам стратегического планирования Волгограда	Если мероприятия и целевые ориентиры Подпрограммы соответствуют другим документам стратегического планирования Волгограда, то присваивается 0,5 балла. Присвоено 0 баллов, так как целевые показатели Подпрограммы не согласованы с показателями документов стратегического планирования Волгограда в невыполнение требований Порядка № 921
Согласованность показателей достижения цели, выполнения задач и результативности мероприятий Подпрограммы	Если показатели Подпрограммы (достижения цели, выполнения задач и результативности мероприятий) согласованы между собой, то присваивается 1 балл. Показатель выполнения задачи «Площадь расселенных аварийных жилых домов» и показатель выполнения задачи «Площадь расселенных аварийных многоквартирных домов в рамках реализации федерального проекта» не согласованы с показателем достижения цели «Доля граждан, переселенных из аварийного жилья, состоящих в актуализированном списке граждан, проживающих в аварийном жилье, от общего количества граждан, состоящих в списке, проживающих в аварийном жилье». Показатель результативности мероприятия «Площадь расселяемых жилых помещений из аварийного жилья» не согласован с показателем выполнения задачи «Площадь расселенных аварийных многоквартирных домов в рамках реализации федерального проекта». Присвоено 0 баллов
Обоснованность плановых значений ожидаемых результатов и сроков реализации мероприятий Подпрограммы	Если все плановые значения ожидаемых результатов имеют обоснование, то присваивается 1 балл; если сроки реализации мероприятий Подпрограммы имеют обоснование, то присваивается 0,5 балла.

	Максимальное значение показателя – 1,5 балла. Согласно Порядку № 921, показатели муниципальной программы должны соответствовать количественному выражению характеристики достижения цели или решения задачи муниципальной программы. Ожидаемый конечный результат реализации подпрограммы не имеет обоснования по причине отсутствия актуализированного списка граждан, проживающих в аварийном жилье, списка граждан, проживающих в аварийном жилье или иного общего списка граждан, подлежащих переселению из жилых домов, признанных аварийными и подлежащими сносу или реконструкции. В 2016–2019 гг. не был полностью расселен ни один из аварийных многоквартирных жилых домов в рамках муниципальных и региональных программ. Присвоено 0,5 балла
Организация системы управления и контроля за реализацией Подпрограммы	Если в Подпрограмме указано распределение ответственности между ответственным исполнителем и соисполнителями, то присваивается 0,5 балла. Если в Подпрограмме определен порядок взаимодействия ответственного исполнителя и соисполнителей, то присваивается 0,5 балла. Максимальное значение показателя – 1 балл. Раздел «Механизм реализации Программы» содержит информацию о распределении ответственности между ответственным исполнителем и соисполнителями Программы, но не содержит информации о порядке их взаимодействия в ходе реализации Подпрограммы (за исключением предоставления отчетности), что является нарушением Порядка № 921. Присвоено 0,5 балла
Наличие (достаточность) принятых муниципальных правовых актов, регламентирующих организацию административных процедур и межведомственное взаимодействие органов местного самоуправления Волгограда при переселении граждан из аварийного жилья в рамках реализации Подпрограммы	Если все административные процедуры по переселению граждан из аварийного жилья в рамках реализации Подпрограммы прописаны в муниципальных правовых актах, то присваивается 1 балл. Если в муниципальных правовых актах прописан порядок межведомственного взаимодействия органов местного самоуправления Волгограда при переселении, то присваивается 1 балл. Максимальное значение показателя – 2 балла. Так как п. 1.4 Порядка № 1345 не учитывает, что в рамках Подпрограммы происходит расселение домов, признанных аварийными в период 2011–2015 гг., то в соответствии с нормами п.п. 7, 8 Положения № 47 в период до 03.04.2015 основанием для переселения граждан из аварийного жилья являлось заключение межведомственной комиссии (постановлением администрации Волгограда устанавливался механизм исполнения заключения межведомственной комиссии). Таким образом, содержание п. 1.4 Порядка № 1345 подлежит корректировке. Порядок № 1345 не определяет порядок действий Комитета по строительству и Департамента муниципального имущества при осуществлении процедуры переселения граждан из аварийного жилья, а также порядок их взаимодействия с Комитетом по жилищной и социальной политике; ни в Порядке № 1345, ни в иных муниципальных правовых актах не определен предельный размер допустимого превышения общей площади жилых помещений, предоставляемых по договорам социального найма и договорам мены, над расселяемой площадью, что создает условия для необоснованно широких пределов усмотрения и риск возникновения признаков коррупционности; не установлен порядок определения очередности расселения аварийного жилья, что вызывает риск возникновения неограниченных возможностей для изменения очередности по своему усмотрению. Присвоено 0 баллов

Соответствие планового объема финансирования Подпрограммы размеру бюджетных ассигнований, утвержденных на ее реализацию	Если объем финансирования на 2019–2021 гг., указанный в Подпрограмме, соответствует решению о бюджете Волгограда и (или) сводной бюджетной росписи, то присваивается 1 балл. Если в Подпрограмме в соответствии с требованиями Порядка № 921 имеется обоснование прогнозного объема финансирования на 2023–2025 гг., то присваивается 0,5 балла. Максимальное значение показателя – 1,5 балла. Указанный в Подпрограмме плановый объем финансирования на 2019–2021 гг. в сумме 1 960 394,3 тыс. руб. соответствует размеру бюджетных ассигнований, утвержденных на реализацию Подпрограммы Решениями ВГД № 5/113 и № 16/368, с учетом изменений, внесенных в сводную бюджетную роспись по состоянию на 30.12.2019. В Подпрограмме отсутствует обоснование прогнозного объема финансирования на 2023–2025 годы в сумме 3 994 147,2 тыс. руб. в невыполнение требований Порядка № 921. Присвоен 1 балл
Обоснованность планируемых объемов затрат по мероприятиям Подпрограммы, указанных в Программе	Если все планируемые объемы затрат по мероприятиям Подпрограммы, указанные в Программе, имеют обоснование, то присваивается 1 балл. В приложении № 4 к Программе не подтверждена обоснованность планируемых объемов затрат на общую сумму 5 676 152,8 тыс. руб. (95,3% от общего объема затрат на Подпрограмму) по 7 мероприятиям Подпрограммы в невыполнение требований Порядка № 921. Присвоено 0 баллов в связи с отсутствием у 7 (из 8) мероприятий Подпрограммы обоснования затрат

Источник: составлено авторами по материалам Контрольно-счетной палаты Волгограда

Source: Authoring, based on the Chamber of Control and Accounts of Volgograd data

Таблица 5

Результаты проведения аудита эффективности по направлению «Оценка эффективности использования бюджетных средств, направленных в 2019 г. на переселение граждан из аварийного жилья в рамках Подпрограммы» (показатели с итоговой оценкой 17 баллов из 25 возможных)

Table 5

Assessment of the Effectiveness of Use of Budget Funds Allocated in 2019 for Resettlement of Citizens from Unfit Housing Facilities Within the Framework of the Subprogramme: The results of efficiency auditing – Final-score indicators (17 points out of 25 possible)

Показатели	Результаты оценки
Достоверность данных отчета о ходе реализации Подпрограммы в 2019 г., подтвержденная документально	Если данные отчета о ходе реализации Подпрограммы в 2019 г. подтверждены данными учета, то присваивается 2 балла. При анализе отчета о реализации Программы за 2019 г. от 13.08.2020 выявлено несоответствие его данных данным учета Комитета (согласно реестрам, подготовленным Комитетом по запросу Контрольно-счетной палаты Волгограда) по достигнутому значению показателя достижения цели; по фактическому объему финансирования в разрезе источников; по достигнутым значениям показателей выполнения задач и результативности мероприятий Подпрограммы. Достоверность данных отчета о ходе реализации Подпрограммы в 2019 г. от 13.08.2020 не подтверждена данными учета Комитета. Присвоено 0 баллов
Значение итоговой оценки эффективности реализации Подпрограммы в соответствии с Порядком № 921	Если значение итоговой оценки эффективности реализации Подпрограммы за 2019 г. в соответствии с Порядком № 921 составляет 8 баллов и более (программа реализуется эффективно), то присваивается 3 балла. Если значение итоговой оценки эффективности реализации Подпрограммы составляет 5 баллов и более, но менее 8 баллов (эффективность низкая), то присваивается 2 балла. Максимальное значение показателя – 3 балла. Согласно расчету

Достижение заданных результатов по итогам реализации Подпрограммы с наименьшим объемом бюджетных средств и (или) достижение наилучших результатов с использованием запланированного объема бюджетных средств	Комитета, итоговая оценка эффективности реализации Программы (включая Подпрограмму) за 2019 г. составила 6,34 балла, то есть эффективность реализации Программы в 2019 г. низкая. Отдельный расчет эффективности реализации Подпрограммы Комитетом не производился. Присвоено 2 балла Если по итогам реализации Подпрограммы заданные результаты достигнуты с наименьшим объемом бюджетных средств или достигнуты более высокие результаты с использованием запланированного объема бюджетных средств, то присваивается 3 балла. Оценка проводится отдельно по каждой из двух задач Подпрограммы. Максимальное значение показателя – 6 баллов. В 2019 г. по задаче «Обеспечение мероприятий по переселению граждан из аварийного жилья» заданные результаты не достигнуты; затрачен наименьший объем бюджетных средств (73,6% от плана). В 2019 г. по задаче «Реализация федерального проекта «Обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда» достигнуты наилучшие результаты; затрачен наименьший объем бюджетных средств (41% от плана). По задаче «Обеспечение мероприятий по переселению граждан из аварийного жилья» Подпрограммы присвоено 0 баллов, по задаче «Обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда» Подпрограммы присвоено 3 балла
Определение степени достижения целевого показателя достижения цели Подпрограммы в 2019 г.	Если за 2019 г. значение показателя достижения цели Подпрограммы «Доля граждан, переселенных из аварийного жилья, состоящих в актуализированном списке граждан, проживающих в аварийном жилье, от общего количества граждан, состоящих в списке, проживающих в аварийном жилье» составляет не менее 1,1%, то присваивается 3 балла. За 2019 г. плановое значение показателя достижения цели «Доля граждан, переселенных из аварийного жилья, состоящих в актуализированном списке граждан, проживающих в аварийном жилье, от общего количества граждан, состоящих в списке, проживающих в аварийном жилье» превышено на 36,4%. Присвоено 3 балла
Соотношение фактической стоимости 1 м ² приобретенных (изъятых) жилых помещений и расчетной предельной стоимости 1 м ² общей площади жилых помещений, предоставляемых гражданам	Если средняя фактическая стоимость 1 м² приобретенных (изъятых) жилых помещений не превышает расчетную предельную стоимость 1 м² общей площади жилых помещений, предоставляемых гражданам, установленной Комитетом строительства Волгоградской области (за исключением судебных решений), то присваивается 3 балла. Муниципальными правовыми актами не регламентирована расчетная предельная стоимость 1 м² общей площади жилого помещения для определения объема финансирования мероприятий Подпрограммы, направленных на выполнение задачи Подпрограммы «Обеспечение мероприятий по переселению граждан из аварийного жилья», не связанной с реализацией Региональной программы. В 2019 г. установлен единственный случай превышения 42 тыс. руб. за 1 м² (по решению суда). Присвоено 3 балла
Отсутствие при реализации Подпрограммы в 2019 г. нарушений в части нецелевого использования бюджетных средств	Если по результатам проверки реализации Подпрограммы в 2019 г. будут отсутствовать нарушения в части нецелевого использования бюджетных средств, то присваивается 3 балла. Контрольно-счетной палатой Волгограда проведена выборочная проверка личных дел граждан, переселенных в 2019 г. из аварийного жилья. Нарушений в части нецелевого использования бюджетных средств не выявлено. Фондом по результатам мониторинга реализации Региональной программы не выявлено нарушений в части нецелевого использования бюджетных средств. Присвоено 3 балла

Отсутствие нарушений Федерального закона от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» при приобретении жилых помещений для переселения граждан из аварийного жилья	Если по результатам проверки реализации Подпрограммы в 2019 г. отсутствуют нарушения Федерального закона от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон № 44-ФЗ), то присваивается 3 балла. При проверке муниципальных контрактов установлено нарушение Комитетом (заказчиком) требований Федерального закона № 44-ФЗ – не направлены требования об уплате неустоек (штрафов, пеней) за просрочку исполнения обязательств по муниципальным контрактам; не прикреплен передаточный акт при размещении информации об исполнении муниципальных контрактов (по условиям муниципального контракта передаточный акт является документом о приемке Заказчиком жилого помещения для осуществления государственной регистрации права муниципальной собственности и входит в состав исполнительной документации по муниципальному контракту; не соблюден срок размещения информации (в течение пяти рабочих дней) об исполнении муниципального контракта. Присвоено 0 баллов
Отсутствие избыточных расходов по итогам исполнения контрактов (договоров) на приобретение жилых помещений для переселения граждан из аварийного жилья	Если отсутствуют расходы по уплате штрафов (пеней, неустоек) по итогам исполнения контрактов (договоров) на приобретение жилых помещений для переселения граждан из аварийного жилья, то присваивается 3 балла. По данным Комитета, избыточные расходы по итогам исполнения муниципальных контрактов на приобретение жилых помещений для переселения граждан из аварийного жилья в 2019 г. отсутствуют. Присвоено 3 балла

Источник: составлено авторами по материалам Контрольно-счетной палаты Волгограда

Source: Authoring, based on the Chamber of Control and Accounts of Volgograd data

Таблица 6

Результаты проведения аудита эффективности по направлению «Оценка эффективности организации процесса переселения граждан из аварийного жилья в рамках Подпрограммы» (показатели с итоговой оценкой 1 балл из 5 возможных)

Table 6

Assessment of the Effectiveness of Organization of Process of Resettlement of Citizens from Unfit Housing Facilities Within the Framework of the Subprogramme: The results of efficiency auditing – Final-score indicators (1 point out of 5 possible)

Показатели	Результаты оценки
Отсутствие нарушений, выявленных контрольными, надзорными и иными органами, а также своевременное устранение нарушений, указанных в предписаниях	Если в представленных актах проверок контрольных, надзорных и иных органов не зафиксированы нарушения, предписания отсутствуют, то присваивается 1 балл. В осматриваемых жилых помещениях и местах общего пользования отсутствуют датчики пожарной сигнализации; в Волгограде органами местного самоуправления в рамках осуществления процедуры по изъятию жилых помещений не соблюдаются требования ч. 9 ст. 32 Жилищного кодекса Российской Федерации. Сроки действия банковских гарантий, предоставленных в рамках обеспечения гарантийных обязательств по качеству приобретенных помещений в Волгограде, не соответствуют условиям ч. 3 ст. 96 Федерального закона № 44-ФЗ. В нарушение ч. 3 ст. 96 Федерального закона № 44-ФЗ денежные средства, перечисленные застройщиками в качестве обеспечения гарантийных обязательств, на момент проверки возвращены застройщикам (согласно Отчету Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства о результатах мониторинга от 11.03.2020 № О-34/09). Присвоено 0 баллов

Отсутствие нарушений действующего законодательства и муниципальных правовых актов, регламентирующих организацию административных процедур и межведомственное взаимодействие органов местного самоуправления Волгограда при переселении граждан из аварийного жилья в рамках реализации Подпрограммы	Если не установлены нарушения действующего законодательства и муниципальных правовых актов (порядков, регламентов), регламентирующих организацию административных процедур и межведомственное взаимодействие органов местного самоуправления Волгограда при переселении граждан из аварийного жилья в рамках реализации Подпрограммы, то присваивается 1 балл. В 2019 г. при переселении граждан из аварийного жилья в рамках реализации Подпрограммы Комитетом допущено несоблюдение требований Жилищного кодекса Российской Федерации, Региональной программы и Порядка № 1345. Присвоено 0 баллов
Отсутствие фактов возврата (необходимости возврата) средств вышестоящих бюджетов за нарушение условий соглашения	Если не установлены факты возврата (необходимости возврата) средств вышестоящих бюджетов за нарушение условий соглашения о реализации на территории муниципального образования Региональной программы, то присваивается 1 балл. В 2019 г. со стороны Комитета строительства Волгоградской области не поступало требований о возврате средств субсидий из областного бюджета на переселение граждан из аварийного жилищного фонда за нарушение условий соглашения № 1-ПС/2019 от 21.06.2019 о реализации на территории городского округа «Город-герой Волгоград» Волгоградской области региональной адресной программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда. Присвоен 1 балл
Отсутствие нарушений органами местного самоуправления Волгограда установленного порядка взаимодействия и сроков предоставления отчетности в рамках соглашения о реализации на территории муниципального образования Региональной программы	Если отсутствуют факты нарушений органами местного самоуправления Волгограда установленного порядка взаимодействия с органами исполнительной власти Волгоградской области и сроков предоставления отчетности в рамках соглашения о реализации на территории муниципального образования Региональной программы, то присваивается 1 балл. Муниципальным образованием не выполнено обязательство, предусмотренное в п. 2.2.3 Соглашения № 1-ПС/2019 от 21.06.2019. Муниципальным образованием также не соблюдены требования к жилью, обозначенные в приложении № 2 к Региональной программе; тем самым нарушены условия п. 2.2.7 Соглашения № 1-ПС/2019. Муниципальным образованием не соблюдены требования по предоставлению ежемесячных отчетов о ходе и темпах реализации Региональной программы, предусмотренные в п. 2.2.15 Соглашения № 1-ПС/2019. Установлены расхождения плановых значений показателей отчета о ходе и темпах реализации Региональной программы по состоянию на 01.01.2020 с показателями, указанными в приложении № 1 к Соглашению № 1-ПС/2019 и в Региональной программе (в ред. от 28.12.2019). Муниципальным образованием не выполнено обязательство, предусмотренное в п. 2.2.15 Соглашения № 1-ПС/2019, по предоставлению отчетов о наличии непредвиденных обстоятельств, связанных с личностью гражданина, влияющих на исполнение программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда, реализуемых с использованием средств Фонда (к проверке не представлены). Присвоено 0 баллов

Завершение в срок до 31.12.2019 оформления всех документов по переселению из аварийного жилья граждан, подлежащих переселению в 2019 г. по условиям Подпрограммы	Если по состоянию на 31.12.2019 завершено оформление всех документов по переселению из аварийного жилья граждан, подлежащих переселению в 2019 г. по условиям Подпрограммы (о регистрации права собственности; договоры выкупа; договоры мены; договоры социального найма и др.), то присваивается 1 балл. Комитетом в нарушение условий Подпрограммы в 2019 г. не обеспечено переселение (оформления документов по переселению) 135 граждан из аварийного жилья общей площадью 1 581,5 м ² . Присвоено 0 баллов
--	---

Источник: составлено авторами по материалам Контрольно-счетной палаты Волгограда

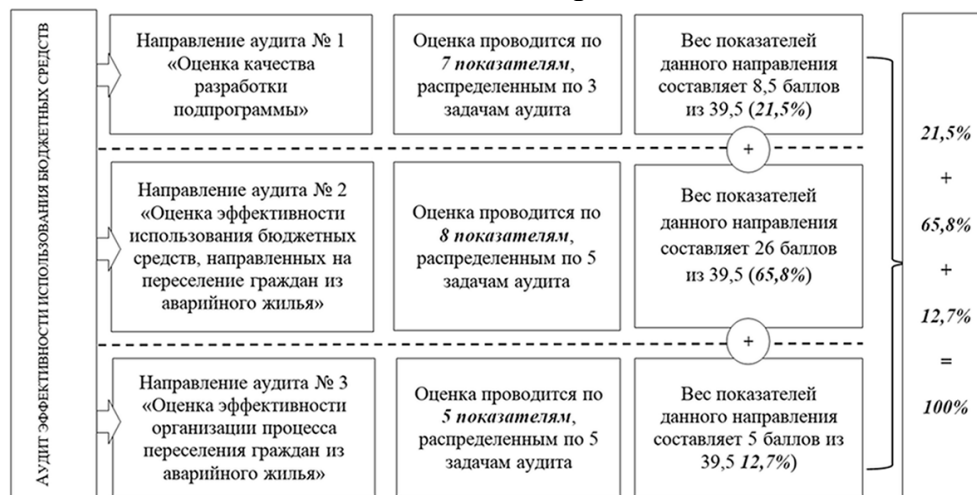
Source: Authoring, based on the Chamber of Control and Accounts of Volgograd data

Рисунок 1

Показатели аудита эффективности использования бюджетных средств для расселения граждан из аварийного жилья

Figure 1

Indicators of the auditing the effectiveness of the use of budget funds allocated for the resettlement of citizens from unfit housing facilities



Источник: авторская разработка на основе методики аудита эффективности использования бюджетных средств на расселение граждан из аварийного жилья

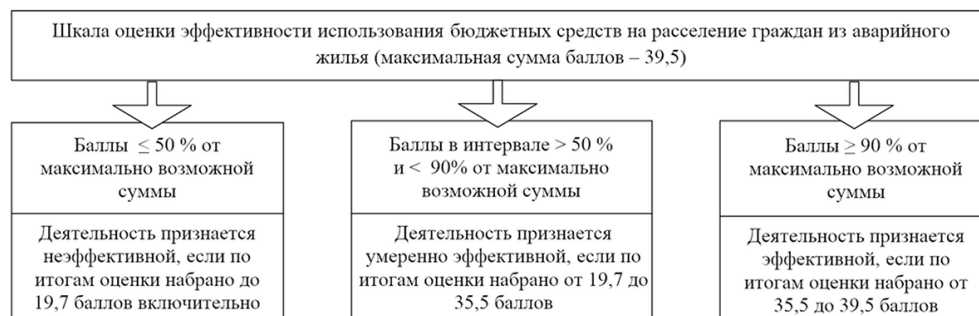
Source: Authoring, based on the methodology for auditing the effectiveness of the use of budget funds allocated for the resettlement of citizens from unfit housing facilities

Рисунок 2

Детализация оценки эффективности аудита

Figure 2

Audit performance assessment: Explication



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Коваленко С.Н., Трунова Е.А. Аудит эффективности: современные проблемы и пути их решения // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. 2017. № 2. С. 68–74. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/audit-effektivnosti-sovremennye-problemy-i-puti-ih-resheniya/viewer>
2. Валеев А.Р. Аудит эффективности бюджетных расходов на оплату энергетических ресурсов // Региональные проблемы преобразования экономики. 2013. № 1. С. 367–374. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/audit-effektivnosti-byudzhethnyh-rashodov-na-oplatu-energeticheskikh-resursov/viewer>
3. Аношина Ю.Ф., Миргородская М.Г. Аудит в сфере государственных закупок // Russian Journal of Management. 2020. Т. 8. № 1. С. 166–170. URL: <https://naukaru.ru/ru/nauka/article/37645/view>
4. Андреев В.А., Мартынова Е.А. Аудит эффективности муниципальных программ // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2018. Т. 7. № 3. С. 188–191. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/audit-effektivnosti-munitsipalnyh-programm/viewer>
5. Мецереякова О.К., Степанцова С.А. Проблемы и пути решения ликвидации ветхого и аварийного жилищного фонда // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2016. Т. 5. № 4. С. 346–349.

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-i-puti-resheniya-likvidatsii-vethogo-i-avariynogo-zhilischnogo-fonda/viewer>

6. *Нукишина О.В.* К вопросу об учете и определении физического износа при расчете стоимости восстановительного ремонта помещений, поврежденных заливом, в рамках проведения судебной строительно-технической экспертизы // *Известия вузов. Инвестиции. Строительство. Недвижимость*. 2015. № 2. С. 87–93.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-uchete-i-opredelenii-fizicheskogo-iznosa-pri-raschete-stoimosti-vosstanovitelnogo-remonta-pomescheniy-povrezhdennyh/viewer>
7. *Рабцевич О.В., Маслова Е.А.* Особенности управления капитальным ремонтом жилищного фонда // *Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета*. 2014. № 3. С. 201–209.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-upravleniya-kapitalnym-remontom-zhilischnogo-fonda/viewer>
8. *Кожухов В.Л.* Построение системы показателей оценки эффективности в целях проведения аудита эффективности государственных закупок // *Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова*. 2015. № 6. С. 107–115.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/postroenie-sistemy-pokazateley-otsenki-effektivnosti-v-tselyah-provedeniya-audita-effektivnosti-gosudarstvennyh-zakupok/viewer>
9. *Егорова И.С.* Проблематика определения критериев оценки эффективности использования государственных ресурсов в рамках аудита эффективности // *Аудитор*. 2020. Т. 6. № 8. С. 10–19.
10. *Егорова И.С.* Особенности методики аудита эффективности использования государственных средств // *Аудит*. 2017. № 12. С. 23–28.
11. *Курдюмов А.В., Першина А.В.* Аудит эффективности в муниципальных образованиях: повышение эффективности расходования бюджетных средств // *Аудиторские ведомости*. 2020. № 4. С. 30–35.
12. *Чаплыгина М.А., Фомичева Л.М., Реутова Ю.И., Харланова В.Н.* Практическая направленность деятельности рабочей группы, выполняющей аудит эффективности расходования бюджетных средств на муниципальном уровне // *Вестник Алтайской академии экономики и права*. 2019. № 1. Ч. 2. С. 174–180.
URL: <https://vael.ru/article/view?id=280>

13. Булетова Н.Е., Горелова И.В. О роли базовых понятий российского законодательства в разработке и осуществлении региональных стратегий // *Право и экономика*. 2013. № 7. С. 12–17.
14. Мордвинцев А.И., Булетова Н.Е., Атарщикова И.Г. Проблемы реализации муниципальных программ в Российской Федерации и перспективы внедрения проектных технологий стратегического управления // *Экономический анализ: теория и практика*. 2020. Т. 19. Вып. 6. С. 1056–1083. URL: <https://doi.org/10.24891/ea.19.6.1056>

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

pISSN 2073-1477
eISSN 2311-8733

Regional Strategic Planning

TECHNOLOGY OF AUDITING THE EFFICIENCY OF MUNICIPAL PROGRAMMES: A CASE STUDY OF THE MUNICIPAL CONTROL AND ACCOUNTS BODIES' ACTIVITIES

Aleksandr I. MORDVINTSEV ^{a,*},
Natal'ya E. BULETOVA ^b,
Dmitrii S. POLYAKOV ^c

^a Chamber of Control and Accounts of Volgograd,
Volgograd, Russian Federation
ksp_priem@volgadmin.ru
<https://orcid.org/0000-0003-4164-5473>

^b Russian Timiryazev State Agrarian University (RTSAU),
Moscow, Russian Federation
buletovanata@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0003-4808-906X>

^c Chamber of Control and Accounts of Volgograd,
Volgograd, Russian Federation
akos-volg@yandex.ru
<https://orcid.org/0000-0002-6098-4350>

* Corresponding author

Article history:

Article No. 79/2021
Received 15 Feb 2021
Received in revised
form 10 May 2021
Accepted 28 Aug 2021
Available online
15 October 2021

JEL classification:
H50, R58

Keywords: national
project, municipal
programme,
performance audit,
scoring, moderate
efficiency

Abstract

Subject. This article deals with the issues related to the application of methods for auditing the effectiveness of municipal programmes in the field of unfit housing facilities management by municipal control and accounts bodies.

Objectives. The article aims to develop a methodology for auditing the effectiveness of the activities of local executive bodies on the use of budget funds allocated for the resettlement of citizens from unfit housing facilities.

Methods. For the study, we used the methods of logical, historical, and comparative analyses, and quantitative and qualitative methods of expert assessment.

Results. The article addresses the content of the methodology for auditing the effectiveness of budget funds use within the framework of the implemented municipal programmes, presents a developed assessment scale for auditing the effectiveness of the use of budget funds allocated for the resettlement of citizens from unfit housing facilities, and determines the areas for improving municipal legal acts.

Conclusions. The advantage of the indicative approach to assessing the effectiveness of the use of budget funds allocated for the resettlement of citizens from unfit housing facilities is to determine the weights of the formed evaluation indicators and aggregate them into the final result. The differentiated approach allows for assessing the effectiveness of individual elements of the audit object.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2021

Please cite this article as: Mordvintsev A.I., Buletova N.E., Polyakov D.S. Technology of Auditing the Efficiency of Municipal Programmes: A Case Study of the Municipal Control and Accounts Bodies' Activities. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2021, vol. 19, iss. 10, pp. 1867–1896.
<https://doi.org/10.24891/re.19.10.1867>

References

1. Kovalenko S.N., Trunova E.A. [Performance audit: modern problems and ways of their solution]. *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Informatika = Belgorod State University Scientific Bulletin. Economics, Information Technologies*, 2017, no. 2, pp. 68–74. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/audit-effektivnosti-sovremennye-problemy-i-puti-ih-resheniya/viewer> (In Russ.)
2. Valeev A.R. [Performance audit of the budget expenses on energy resources]. *Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki = Regional Problems of Transforming the Economy*, 2013, no. 1, pp. 367–374. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/audit-effektivnosti-byudzhethnyh-rashodov-na-oplatu-energeticheskikh-resursov/viewer> (In Russ.)
3. Anoshina Yu.F., Mirgorodskaya M.G. [Audit in the field of public procurement]. *Russian Journal of Management*, 2020, vol. 8, no. 1, pp. 166–170. URL: <https://naukaru.ru/ru/nauka/article/37645/view> (In Russ.)
4. Andreev V.A., Martynova E.A. [Audit of efficiency of municipal programs]. *Azimut nauchnykh issledovaniy: ekonomika i upravlenie = Azimuth of Scientific Research: Economics and Administration*, 2018, vol. 7, iss. 3, pp. 188–191. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/audit-effektivnosti-munitsipalnyh-programm/viewer> (In Russ.)
5. Meshcheryakova O.K., Stepantsova S.A. [Problems and solutions of elimination of dilapidated and emergency housing]. *Azimut nauchnykh issledovaniy: ekonomika i upravlenie = Azimuth of Scientific Research: Economics and Administration*, 2016, vol. 5, iss. 4, pp. 346–349. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-i-puti-resheniya-likvidatsii-vethogo-i-avariynogo-zhilischnogo-fonda/viewer> (In Russ.)
6. Nikishina O.V. [To the question of measurement and definition of physical deterioration during the cost calculation of residential renewal after the flood within the court building and technical inspection]. *Izvestiya vuzov. Investitsii. Stroitel'stvo. Nedvizhimost' = Proceedings of Universities. Investment. Construction. Real Estate*, 2015, no. 2, pp. 87–93.

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-uchete-i-opredelenii-fizicheskogo-iznosa-pri-raschete-stoimosti-vosstanovitelnogo-remonta-pomescheniy-povrezhdennyh/viewer> (In Russ.)

7. Rabtsevich O.V., Maslova E.A. [Major repairs management in housing resources]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo arkhitekturno-stroitel'nogo universiteta* = *Vestnik of Tomsk State University of Architecture and Building*, 2014, no. 3, pp. 201–209. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-upravleniya-kapitalnym-remontom-zhilischnogo-fonda/viewer> (In Russ.)
8. Kozhukhov V.L. [Designing the system of indicators to assess efficiency in order to conduct audit of the efficiency of State purchases]. *Vestnik Rossiiskogo ekonomicheskogo universiteta imeni G.V. Plekhanova* = *Vestnik of Plekhanov Russian University of Economics*, 2015, no. 6, pp. 107–115. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/postroenie-sistemy-pokazateley-otsenki-effektivnosti-v-tselyah-provedeniya-audita-effektivnosti-gosudarstvennyh-zakupok/viewer> (In Russ.)
9. Egorova I.S. [The problem of determining the criteria for evaluating the effectiveness of the use of public resources in the framework of performance audit]. *Auditor*, 2020, vol. 6, iss. 8, pp. 10–19. (In Russ.)
10. Egorova I.S. [Features of a technique of audit of efficiency of use of public funds]. *Audit*, 2017, no. 12, pp. 23–28. (In Russ.)
11. Kurdyumov A.V., Pershina A.V. [Audit of efficiency in municipalities: increasing efficiency of spending budget funds]. *Auditorskie vedomosti* = *Audit Journal*, 2020, no. 4, pp. 30–35. (In Russ.)
12. Chaplygina M.A., Fomicheva L.M., Reutova Yu.I., Kharlanova V.N. [Practical focus of the working group that audits the effectiveness of the use of municipal funds]. *Vestnik Altaiskoi akademii ekonomiki i prava* = *Journal of Altai Academy of Economics and Law*, 2019, no. 1, part 2, pp. 174–180. URL: <https://vaael.ru/ru/article/view?id=280> (In Russ.)
13. Buletova N.E., Gorelova I.V. [The role of basic terms of Russian legislation in the creation and implementation of regional strategies]. *Pravo i ekonomika*, 2013, no. 7, pp. 12–17. (In Russ.)
14. Mordvintsev A.I., Buletova N.E., Atarshchikova I.G. [Problems of implementing municipal programs in the Russian Federation and prospects for introducing design technologies for strategic management]. *Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika* = *Economic Analysis: Theory*

and Practice, 2020, vol. 19, iss. 6, pp. 1056–1083. (In Russ.)

URL: <https://doi.org/10.24891/ea.19.6.1056>

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.