

pISSN 2073-1477
eISSN 2311-8733

Пространственная экономика

ОСОБАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЗОНА ПРОМЫШЛЕННО-ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ТИПА И МОНОГОРОД: ОТРАСЛЕВАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ

Екатерина Владимировна АКИНФЕЕВА ^{а,*},
Мария Андреевна НИКОНОВА ^б

^а кандидат экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник,
Центральный экономико-математический институт РАН (ЦЭМИ РАН),
Москва, Российская Федерация
tyusha08@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0003-0657-9052>
SPIN-код: 6665-7405

^б кандидат экономических наук, старший научный сотрудник,
Центральный экономико-математический институт РАН (ЦЭМИ РАН),
Москва, Российская Федерация
flowerchek1982@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0003-4365-4066>
SPIN-код: 1883-2141

* Ответственный автор

История статьи:

Рег. № 321/2021
Получена 31.05.2021
Получена в
доработанном виде
21.07.2021
Одобрена 30.08.2021
Доступна онлайн
15.10.2021

УДК 332.122
JEL: R50, R58

Ключевые слова:

моногорода, особые
экономические зоны
промышленно-
производственного
типа, отраслевая
направленность

Аннотация

Предмет. Проблемы социально-экономического развития моногородов.

Цели. Исследование отраслевой специализации особых экономических зон, определение степени их взаимовлияния.

Методология. Использованы методы статистического анализа.

Результаты. Проведен анализ показателей эффективности особых экономических зон промышленно-производственного типа, показано распределение таких экономических зон и моногородов по федеральным округам, выполнено исследование их отраслевой направленности. Определено, что при создании экономических зон не учитывалась категория, к которой относятся близлежащие моногорода. Кроме этого, отсутствует взаимодействие зоны с моногородом.

Выводы. Следует предположить, что при создании особых экономических зон промышленно-производственного типа не ставилась задача улучшить социально-экономическое положение близлежащих моногородов.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2021

Для цитирования: Акинфеева Е.В., Никонова М.А. Особая экономическая зона промышленно-производственного типа и моногород: отраслевая направленность // Региональная экономика: теория и практика. – 2021. – Т. 19, № 10. – С. 1814 – 1842.
<https://doi.org/10.24891/re.19.10.1814>

Ситуация в России на начало 2000-х гг. характеризовалась обострением многочисленных экономических и социальных проблем:

- неразвитый рынок труда;
- низкая заработная плата;
- неравенство в оплате труда в частном и государственном секторах;
- низкая производительность;
- зависимость от экспорта сырья и полуфабрикатов; снижение численности населения;
- низкий уровень развития сельского хозяйства;
- отсутствие эффективного малого бизнеса;
- технологическая отсталость экономики (износ основных фондов в промышленности к началу 2000 г. достиг 55,6% его стоимости)¹.

В сложившейся ситуации был проведен ряд социально-экономических реформ: в 2002 г. – налоговая, земельная, пенсионная; в 2001–2004 гг. – банковская; в 2005 г. – монетизация льгот, реформы электроэнергетики, железнодорожного транспорта, а также в сфере трудовых отношений.

Стоит отметить, что к 2005 г. начался рост экономики страны: объем ВВП составил 21 665 млрд руб. и увеличился на 6,4% по сравнению с 2004 г. Прирост промышленного производства составил 4%, оборот розничной торговли – 12%, инвестиций в основной капитал – 10,5%, грузооборот транспорта – 2,6%, индекс потребительских цен – 10,9%, дефлятор ВВП – 18,8%, внешнеторговый оборот – 370,4 млрд долл. США, сальдо торгового баланса – 120,1 млрд долл. США².

Для стимулирования экономического развития и налаживания внешнеэкономических связей в 2005 г. было принято решение о создании и развитии особых экономических зон (ОЭЗ) нескольких типов. Под особой экономической зоной понимается часть территории Российской Федерации, которая определяется Правительством Российской Федерации и на которой действует особый режим осуществления предпринимательской деятельности, а также может применяться таможенная процедура

¹ Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://rosstat.gov.ru>

² Экономика России на современном этапе (2000-е гг.): проблемы, альтернативы и перспективы развития. URL: https://studbooks.net/1748305/ekonomika/ekonomika_2000_gody

свободной таможенной зоны³. Деятельность ОЭЗ регламентируется Федеральным законом от 22.07.2005 «Об особых экономических зонах в Российской Федерации»⁴.

В России были созданы ОЭЗ следующих типов: технико-внедренческие (ТВТ), промышленно-производственные (ППТ), туристско-рекреационные (ТРТ), портовые. Основная цель этих зон состоит в развитии территорий, в привлечении прямых иностранных инвестиций, в создании новых рабочих мест, в использовании более дешевой рабочей силы, в приближении производства к потребителю, в развитии экспортной базы, в минимизации затрат за счет отсутствия экспортных и импортных таможенных пошлин.

В настоящее время в России функционирует 36 ОЭЗ в 31 регионе (17 промышленно-производственных, 7 технико-внедренческих, 10 туристско-рекреационных, 2 портовые). По состоянию на 15 марта 2021 г. в ОЭЗ зарегистрированы 856 резидентов, в числе которых 149 компаний с участием иностранного капитала из 41 страны. Общий объем осуществленных инвестиций резидентов составляет 497 млрд руб. Резидентами ОЭЗ создано более 42 тыс. рабочих мест.

Истории создания и развития ОЭЗ посвящено много работ^{5, 6} [1–3]. Обзор исследований показал, что основное внимание уделяется целям создания ОЭЗ, проблемам их формирования, функционирования и развития⁷, а также эффективности деятельности резидентов. Эти направления нашли отражение в исследованиях^{8, 9} [4–8]. В ряде работ анализируются понятия и

³ Особые экономические зоны. URL:

https://www.economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe_razvitie/instrumenty_razvitiya_territoriy/osoby_e_ekonomicheskie_zony/

⁴ Федеральный закон от 22.07.2005 № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/22673>

⁵ История ОЭЗ в России. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2602479>

⁶ Коростелев Н.Ю. К вопросу об истории формирования особых экономических зон в России // Молодой ученый. 2019. № 21. С. 206–207.

⁷ Новосельцева Н.С., Соловьев В.В. Особые экономические зоны // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. 2010. Т. 2. № 6. С. 83–84. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osoby-ekonomicheskie-zony/viewer>

⁸ Савин В.А. Особые экономические зоны России // Внешнеэкономический бюллетень. 2005. № 11. С. 52.

⁹ Гуриева Л.К. Перспективы развития особых экономических зон в России. Особые экономические зоны в мировом хозяйстве // Инновации. 2006. № 6. С. 72–83. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-razvitiya-osobyh-ekonomicheskikh-zon-v-rossii-osoby-ekonomicheskie-zony-v-mirovom-hozyaystve/viewer>

виды ОЭЗ¹⁰, их вклад в экономику регионов России^{11, 12, 13} [9–11], рассматриваются проблемы нормативно-правового и управленческого регулирования¹⁴ [12].

Однако в работах уделено недостаточно внимания взаимодействию ОЭЗ ППТ и моногородов с учетом их отраслевой направленности. Для ОЭЗ ППТ характерно наличие разветвленной транспортной инфраструктуры, богатых природных ресурсов, квалифицированной рабочей силы, промышленных предприятий. В свою очередь, основу моногородов составляют градообразующие промышленные предприятия, поэтому возникают вопросы по взаимодействию ОЭЗ ППТ с рядом находящимися моногородами и отраслевой направленности этих образований, что и является целью данной работы. Объектом исследования являются ОЭЗ ППТ, моногорода и их отраслевая направленность.

Так, ОЭЗ ППТ создаются для производства и переработки товаров, а также для их реализации на участках площадью не более 40 км². Разрешено осуществление технико-внедренческой деятельности. Резидентом ОЭЗ ППТ может являться только коммерческая организация, за исключением унитарного предприятия (при этом на территории ОЭЗ могут осуществлять предпринимательскую деятельность инвесторы, которые не являются резидентами зоны). Кроме того, в случае утраты хозяйствующим субъектом статуса резидента ОЭЗ ему разрешается вести деятельность в ОЭЗ на общих основаниях. Резидент ОЭЗ ППТ в соответствии с соглашением об осуществлении деятельности обязан осуществить капитальные вложения в сумме не менее чем 120 млн руб., из которых не менее 40 млн руб. должны быть проинвестированы в течение 3 лет со дня заключения соглашения.

В настоящее время функционируют 17 ОЭЗ ППТ: «Алабуга», «Липецк», «Тольятти», «Титановая долина», «Моглино», «Калуга», «Ступино

¹⁰ Склад М.И. Особые экономические зоны в Российской Федерации // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2007. Т. 3. Вып. 7. С. 34–40.

¹¹ Дятлова Е.В., Юсупов Т.З. Правовое регулирование особых экономических зон как инструмента развития экономики Российской Федерации // Молодой ученый. 2017. № 7. С. 342–345.

¹² Ефремова М.В., Руйга И.Р. Проблемы и перспективы развития особых экономических зон в Российской Федерации. Инновационная наука. 2016. № 10-1. С. 42–47. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemny-i-perspektivy-razvitiya-osobyh-ekonomicheskikh-zon-v-rossiyskoy-federatsii/viewer>

¹³ Кацман Ф.М. Особые экономические зоны // Транспорт Российской Федерации. 2007. № 8. С. 22–26. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobyie-ekonomicheskie-zony-1/viewer>

¹⁴ Волков А.И., Сатаненко О.А., Таймазов А.В. Особые экономические зоны: перспективы и проблемы функционирования // Ученые записки университета Лесгафта. 2008. № 8. С. 21–25. URL: <http://lesgaft-notes.spb.ru/files/8-42-2008/p21-25.pdf>

Квадрат», «Лотос», «Узловая», «Центр», «Орел», «Кашира», «Грозный», «Кулибин», «Алга», «Максимиha», «Доброград-1»¹⁵.

Показатели эффективности ОЭЗ ППТ с момента их создания (2005 г.) по 2019 г. представлены в *табл. 1*. Следует отметить, что в целом деятельность ОЭЗ ППТ можно признать эффективной. По данным Министерства экономического развития Российской Федерации, за период 2005–2019 гг. эффективность составила 85%, за 2019 г. – 97%.

Что касается числа резидентов ОЭЗ ППТ, то в целом за период было зарегистрировано 107%, в 2019 г. – 143% от плановых значений. Это свидетельствует о привлекательности ОЭЗ ППТ для бизнеса, что подтверждается участием иностранных инвесторов в составе акционеров и резидентов (в целом за 2005–2019 гг. зарегистрирован 91 резидент, в том числе в 2019 г. – 15 резидентов).

Также отмечен рост количества созданных рабочих мест относительно плановых значений. За весь период прирост составил 107%, в 2019 г. – 131%. Рост объема инвестиций относительно плановых значений в 2019 г. составил 182%, в целом за период 2005–2019 гг. – 105%. Рост объемов выручки относительно плановых значений в целом за период 2005–2019 гг. составил 113%, в 2019 г. – 220%. Это может свидетельствовать о расширении производства на территории ОЭЗ ППТ.

Отметим, что по трем ОЭЗ ППТ информация отсутствует, поскольку они были созданы в 2019–2020 гг., по пяти зонам отсутствует информация по количеству резидентов. Показатели экономической эффективности представлены в *табл. 2*.

Как видно из *табл. 2*, в целом экономическая эффективность ОЭЗ ППТ за весь период их функционирования повысилась – за исключением ОЭЗ ППТ «Тольятти» (Самарская область). Это можно объяснить, например, длительностью получения разрешения на строительство в ОЭЗ (в ОЭЗ ППТ «Тольятти» – 190 дней, а в ОЭЗ ППТ «Алабуга» этот период составляет 40–50 дней); отсутствием арендных площадей, которые можно использовать

¹⁵ ОЭЗ производственно-промышленного типа.

URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe_razvitiye/instrumenty_razvitiya_territoriy/osobyh_ekonomicheskikh_zon/

oez_promyshlennogo_proizvodstvennogo_tipa/; Отчет о результатах функционирования особых экономических зон за 2019 год и за период с начала функционирования особых экономических зон.

URL: https://www.economy.gov.ru/material/dokumenty/otchet_o_rezultatah_funkcionirovaniya_osobyh_ekonomicheskikh_zon_za_2019_god_i_za_period_s_nachala_funkcionirovaniya_osobyh_ekonomicheskikh_zon.html

для производства (в ОЭЗ ППТ «Тольятти» необходимо вложить в строительство площадей 100–150 млн руб., а в ОЭЗ ППТ «Алабуга» готовые помещения предоставляются в аренду)¹⁶.

Прежде чем перейти непосредственно к анализу отраслевой направленности ОЭЗ ППТ и моногородов, рассмотрим их распределение по федеральным округам (*рис. 1, 2*). Как показано на *рис. 1*, основная часть ОЭЗ ППТ расположена в Центральном – 9 (53%) и Приволжском федеральных округах – 4 (или 23%). В остальных федеральных округах создано по одной особой экономической зоне рассматриваемого типа (6% в каждом федеральном округе).

Распределение моногородов по федеральным округам (*рис. 2*) более равномерно, чем ОЭЗ ППТ. Так, в Центральном и Приволжском федеральных округах расположено 44% моногородов (20% – в Центральном, 24 – в Приволжском). При этом еще 20% моногородов расположено в Сибирском, 13% – в Северо-Западном и 12% – в Уральском федеральных округах. Таким образом, моногорода, в отличие от ОЭЗ ППТ, присутствуют во всех федеральных округах, основными из которых являются Центральный, Приволжский и Сибирский. При этом в Сибирском и Дальневосточном федеральных округах ОЭЗ ППТ не созданы, несмотря на то, что в этих федеральных округах в сумме находится 28% моногородов страны.

Число моногородов в федеральных округах, в которых действуют ОЭЗ ППТ показано на *рис. 3*. Поскольку в тех регионах Северо-Кавказского и Южного федеральных округов, где созданы ОЭЗ ППТ, моногорода отсутствуют, то на *рис. 3* эти федеральные округа не отражены. Моногорода, находящиеся в регионах, в которых действуют ОЭЗ ППТ, в основном расположены в Центральном (34%), Приволжском (40%) и Уральском (24%) федеральных округах. Таким образом, можно отметить относительно равномерное расположение моногородов в трех основных федеральных округах.

Так как наибольшее количество ОЭЗ ППТ находится в Центральном, Приволжском и Уральском федеральных округах, то рассмотрим их более подробно. Далее представлена структура моногородов, расположенных в регионах, где действуют ОЭЗ ППТ. Показана также отраслевая направленность исследуемых институциональных образований.

¹⁶ 10 выводов экспертов о Тольятти. Особые люди – особый город.
URL: <https://www.tltgorod.ru/expert/?page=44&expert=64636>

Прежде чем перейти к анализу ОЭЗ ППТ и возможной связи с моногородами Центрального федерального округа, рассмотрим структуру моногородов по категориям. Отметим, что все моногорода на основании Постановления Правительства Российской Федерации от 29.07.2014 были поделены на три категории в зависимости от их социально-экономического положения¹⁷.

Структура моногородов Центрального федерального округа по категориям показана на *рис. 4*. В Центральном федеральном округе моногорода по категориям распределены относительно равномерно: 30% относятся к первой, 39% – ко второй, 31% – к третьей категории. В регионах, где действуют ОЭЗ ППТ, 33% моногородов относятся к первой, 38% – ко второй категории, 29% – к третьей категории. Это практически повторяет структуру моногородов (по категориям) в масштабах всего федерального округа. Таким образом, наблюдается отсутствие доминирования какой-либо категории моногородов. Следует предположить, что выбор региона для создания ОЭЗ ППТ в Центральном федеральном округе не был ориентирован на наличие моногородов, а их категория, вероятно, не учитывалась. В Центральном федеральном округе действуют девять ОЭЗ ППТ: «Липецк»¹⁸, «Калуга»¹⁹, «Ступино Квадрат»²⁰, «Узловая»²¹, «Центр»²²,

¹⁷ Постановление Правительства Российской Федерации от 29.07.2014 № 709 «О критериях отнесения муниципальных образований Российской Федерации к монопрофильным (моногородам) и категориях монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов) в зависимости от рисков ухудшения их социально-экономического положения». URL: <https://base.garant.ru/70707142/>

¹⁸ Постановление Правительства Российской Федерации от 21.12.2005 № 782 «О создании на территории Грязинского района Липецкой области особой экономической зоны промышленно-производственного типа». URL: <https://base.garant.ru/12143824/>; Россия. Особые экономические зоны. ОЭЗ ППТ «Липецк». URL: http://www.russez.ru/oez/industrial/lipetsk_region/lipetsk

¹⁹ Постановление Правительства Российской Федерации от 28.12.2012 № 1450 «О создании на территории муниципального района "Город Людиново и Людиновский район" Калужской области особой экономической зоны промышленно-производственного типа». URL: <https://www.alta.ru/tamdoc/12ps1450/>; Россия. Особые экономические зоны. ОЭЗ ППТ «Калуга». URL: <http://www.russez.ru/oez/industrial/kaluga/lyudinovo>

²⁰ Постановление Правительства Российской Федерации от 08.08.2015 № 826 «О создании на территории Ступинского муниципального района Московской области особой экономической зоны промышленно-производственного типа». URL: <file:///tmp/0001201508170010.pdf>; Россия. Особые экономические зоны. ОЭЗ ППТ «Ступино Квадрат». URL: <http://www.russez.ru/oez/industrial/mo/r92172>

²¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 14.04.2016 № 302 «О создании на территории муниципального образования Узловский район Тульской области особой экономической зоны промышленно-производственного типа». URL: <https://www.alta.ru/tamdoc/16ps0302/>; Россия. Особые экономические зоны. ОЭЗ ППТ «Узловая». URL: http://www.russez.ru/oez/industrial/tulskaya_oblast/r74175

²² Постановление Правительства Российской Федерации от 30.12.2018 № 1774 «О создании на территории муниципального образования «Новоусманский муниципальный район Воронежской области» особой экономической зоны промышленно-производственного типа».

«Орел»²³, «Кашира»²⁴, «Максимиха»²⁵, «Доброград-1»²⁶. Более подробно основные отрасли (специализация) этих экономических зон и соответствующих моногородов перечислены в *табл. 3*.

Таким образом, основными отраслями всех 66 моногородов, находящихся на территории Центрального федерального округа, являются деревообрабатывающая, легкая, пищевая промышленность, машиностроение, химия, металлургия, строительство. Из них в 24 моногородах, находящихся в тех же регионах, что и ОЭЗ ППТ, преобладают машиностроение, пищевая, легкая, деревообрабатывающая промышленность, строительство, химия, энергетика.

На *рис. 5* показаны основные отрасли ОЭЗ ППТ и моногородов, находящихся в регионах, в которых действуют ОЭЗ. Как видно из *рис. 5*, основными отраслями являются химия, машиностроение, металлургия, строительство, энергетика, лесная и деревообрабатывающая промышленность.

Структура моногородов Приволжского федерального округа по категориям показана на *рис. 6*. Можно отметить небольшое преобладание моногородов второй категории – 43%. Доли моногородов первой и третьей категорий практически одинаковы – 27% и 30% соответственно. Структура моногородов Приволжского федерального округа (по категориям) в регионах, где действуют ОЭЗ ППТ, отличается от структуры моногородов по федеральному округу в целом: преобладают моногорода второй (39%)

URL: <http://government.ru/docs/all/120253/>; Россия. Особые экономические зоны. ОЭЗ ППТ «Центр». URL: http://www.russez.ru/oez/industrial/voronezhskaya_oblast/voronezh

²³ Постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2019 № 1241 «О создании на территории муниципального образования Мценский район Орловской области особой экономической зоны промышленно-производственного типа».

URL: <https://lawnotes.ru/pravitelstvo/postanovlenie-pravitelstva-rf-ot-24.09.2019-n-1241>; Россия. Особые экономические зоны. ОЭЗ ППТ «Орел».

URL: http://www.russez.ru/oez/industrial/orlovskaya_oblast/orrel

²⁴ Постановление Правительства Российской Федерации от 07.11.2019 № 1414 «О создании на территории муниципального образования городской округ Кашира Московской области особой экономической зоны промышленно-производственного типа».

URL: <http://government.ru/docs/all/124610/>; Россия. Особые экономические зоны. ОЭЗ ППТ «Кашира». URL: <http://www.russez.ru/oez/industrial/mo/kashira>

²⁵ Соглашение о создании на территории муниципального образования «Городской округ Домодедово» Московской области особой экономической зоны промышленно-производственного типа «Максимиха». URL: <https://mosreg.ru/download/document/1102516>

²⁶ Постановление Правительства Российской Федерации от 27.10.2020 № 1744 «О создании на территории Ковровского района Владимирской области особой экономической зоны промышленно-производственного типа».

URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202011020010>; Россия. Особые экономические зоны. ОЭЗ ППТ «Доброград-1».

URL: <http://www.russez.ru/oez/industrial/vladimir/dobrograd>

и третьей (43%) категорий, то есть моногорода, характеризующиеся относительно устойчивым развитием. При этом доля моногородов третьей категории составляет всего 18%. Таким образом, можно предположить, что ОЭЗ ППТ создавались в регионах, где расположены моногорода с более высоким уровнем развития экономики.

В Приволжском федеральном округе действуют четыре ОЭЗ ППТ: «Алабуга»²⁷, «Тольятти»²⁸, «Кулибин»²⁹, «Алга»³⁰ (табл. 4). Таким образом, все 79 моногородов Приволжского федерального округа специализируются на таких направлениях, как машиностроение, металлургия, химия, приборостроение, строительство, горнодобывающая, лесная и деревообрабатывающая промышленность. Из них в 28 моногородах, расположенных в регионах, где действуют ОЭЗ ППТ, преобладают нефтехимия, машиностроение, металлургия, автомобилестроение, строительство, энергетика, пищевая, деревообрабатывающая промышленность.

На рис. 7 показаны основные отрасли ОЭЗ ППТ и моногородов Приволжского федерального округа. В ОЭЗ ППТ и моногородах можно выделить общие отрасли экономики. При этом в ОЭЗ ППТ также развиты приборостроение и добывающая промышленность, а в рассматриваемых моногородах – энергетика, пищевая промышленность и автомобилестроение. Таким образом, в основном ведущие отрасли моногородов и ОЭЗ совпадают. Можно предположить, что взаимодействие рассматриваемых

²⁷ Постановление Правительства Российской Федерации от 21.12.2005 № 784 «О создании на территории Елабужского района Республики Татарстан особой экономической зоны промышленно-производственного типа».

URL: <https://lawnotes.ru/pravitelstvo/postanovlenie-pravitelstva-rf-ot-21.12.2005-n-784>; Россия.

Особые экономические зоны. ОЭЗ ППТ «Алабуга».

URL: <http://www.russez.ru/oez/industrial/tatarstan/alabuga>

²⁸ Постановление Правительства Российской Федерации от 12.08.2010 № 621 «О создании на территории Самарской области особой экономической зоны промышленно-производственного типа». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/99041/>; Россия. Особые экономические зоны. ОЭЗ ППТ «Тольятти». URL: http://www.russez.ru/oez/industrial/samara_region/tolyatti

²⁹ Постановление Правительства Российской Федерации от 22.05.2020 № 724 «О создании на территории муниципального образования городской округ город Дзержинск Нижегородской области особой экономической зоны промышленно-производственного типа».

URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202005250010>; Россия. Особые экономические зоны. ОЭЗ ППТ «Кулибин».

URL: http://www.russez.ru/oez/industrial/nizhegorodskaya_oblast/kulibin

³⁰ Постановление Правительства Российской Федерации от 27.05.2020 № 764 «О создании на территориях муниципальных районов Ишимбайский район и Стерлитамакский район Республики Башкортостан особой экономической зоны промышленно-производственного типа».

URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202005280013>; Россия. Особые экономические зоны. ОЭЗ ППТ «Кулибин».

URL: http://www.russez.ru/oez/industrial/respublika_bashkortostan/alga

экономических структур оказывало бы влияние на развитие как моногородов, так и особых экономических зон.

Структура моногородов Уральского федерального округа по категориям показана на *рис. 8*. Анализ структуры моногородов по категориям показывает практически равномерное их распределение: 32% – моногорода первой, 38% – второй и 30% – третьей категории. При этом если рассматривать моногорода, которые находятся в регионах, где расположены ОЭЗ ППТ, то распределение моногородов по категориям практически не изменится: 30% – моногорода первой, по 35% – моногорода второй и третьей категорий (*рис. 8*).

В Уральском федеральном округе находится одна ОЭЗ ППТ – «Титановая долина»³¹ (*табл. 5*). Таким образом, основные отрасли 37 моногородов Уральского федерального округа – машиностроение, металлургия, добывающая промышленность. В 17 моногородах Свердловской области преобладают две специализации – машиностроение, металлургия. На *рис. 9* показаны основные отрасли ОЭЗ ППТ и моногородов, находящихся в регионах, в которых действуют ОЭЗ.

Как видно из *рис. 9*, основные отрасли совпадают. Добывающая промышленность является одной из ведущих для ОЭЗ ППТ Уральского федерального округа, но не относится к ведущим отраслям рассматриваемых моногородов.

Рассмотрим основные отрасли (специализацию) ОЭЗ ППТ^{32, 33} и моногородов, находящихся на территории Северо-Западного, Южного,

³¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 16.12.2010 № 1032 «О создании на территории муниципального образования Верхнесалдинский городской округ Свердловской области особой экономической зоны промышленно-производственного типа». URL: https://www.audar-info.ru/na/editArticle/index/type_id/3/doc_id/6394/release_id/15503/; Постановление Правительства Российской Федерации от 18.08.2018 № 963 «Об особой экономической зоне промышленно-производственного типа, созданной на территории Свердловской области». URL: <https://www.alta.ru/tamdoc/18ps0963/>; Россия. Особые экономические зоны. ОЭЗ ППТ «Титановая долина». URL: http://www.russez.ru/oez/industrial/sverdlovsk_region/titanovaya_dolina

³² Постановление Правительства Российской Федерации от 19.07.2012 № 729 «О создании на территории Псковского района Псковской области особой экономической зоны промышленно-производственного типа». URL: <https://base.garant.ru/70204372/>; Россия. Особые экономические зоны. ОЭЗ ППТ «Моглино». URL: http://www.russez.ru/oez/industrial/pskov_region/moglino

³³ Постановление Правительства Российской Федерации от 18.11.2014 № 1214 (ред. от 08.12.2016) «О создании на территории муниципального образования «Наримановский район» Астраханской области особой экономической зоны промышленно-производственного типа». URL: <https://legalacts.ru/doc/postanovlenie-pravitelstva-rf-ot-18112014-n-1214/>; Россия. Особые экономические зоны. ОЭЗ ППТ «Лотос». URL: http://www.russez.ru/oez/industrial/astrakhan_region/r73286

Северо-Кавказского федеральных округов (табл. 6). Основная специализация всех 42 моногородов, находящихся в Северо-Западном федеральном округе – лесная, деревообрабатывающая, добывающая промышленность, металлургия. Из них в одном моногороде, находящемся в одном регионе с ОЭЗ, преобладает строительная отрасль. Пересечений с ОЭЗ ППТ по экономическим отраслям нет.

Основная отрасль всех пяти моногородов Южного федерального округа – добывающая промышленность. В регионах, где действуют ОЭЗ ППТ, моногорода отсутствуют.

В 2019 г. была создана ОЭЗ ППТ «Грозный», о которой нет сведений. Основная специализация всех четырех моногородов Северо-Кавказского федерального округа – машиностроение, металлургия, химия. В тех регионах, где действуют ОЭЗ, моногорода отсутствуют.

Отметим, что в двух крупных федеральных округах, находящихся в восточной части страны (в Сибирском и Дальневосточном), расположено существенное число моногородов – 91 (28% от общего числа). На территории Сибирского федерального округа находится 66 моногородов, а на территории Дальневосточного – 25 моногородов (рис. 10). Большая часть этих моногородов относится ко второй категории, то есть это моногорода, в которых наблюдается сложная социально-экономическая ситуация.

При соответствующей поддержке со стороны государства и бизнес-сообщества эти моногорода могут перейти в третью категорию, что позволит им улучшить свое социально-экономическое положение. Одними из драйверов такого развития могли бы, вероятно, стать ОЭЗ. Однако в данных регионах ОЭЗ ППТ не созданы, несмотря на наличие свободных территорий, большие запасы природных ресурсов, а также на кадровый потенциал моногородов со своей материально-технической базой.

Исследование по институциональным образованиям показало, что ОЭЗ ППТ созданы во всех федеральных округах, кроме Дальневосточного и Сибирского. Всего в Российской Федерации создано 17 ОЭЗ ППТ, из которых 9 действуют в Центральном; 4 – в Приволжском; 1 – в Уральском; 1 – в Северо-Западном; 1 – в Южном; 1 – в Северо-Кавказском федеральном округе. Кроме этого, по двум экономическим зонам нет сведений, по пяти отсутствует информация по количеству резидентов. Наиболее широко

представлены такие отрасли, как машиностроение, металлургия, химическая, лесная и деревообрабатывающая промышленность.

Исследование по моногородам, находящимся в тех регионах, где действуют ОЭЗ ППТ, показало, что в непосредственной близости от ОЭЗ ППТ расположены 70 моногородов. В трех регионах, где созданы ОЭЗ ППТ, моногорода отсутствуют – это Московская и Астраханская области, а также Чеченская Республика. Наиболее широко представлены такие отрасли, как машиностроение, металлургия, химическая, лесная и деревообрабатывающая, строительная, пищевая промышленность, энергетика.

Можно предположить, что при создании ОЭЗ ППТ не учитывалась категория, к которой относится моногород; отсутствует взаимодействие ОЭЗ ППТ с моногородом, несмотря на то что большинство моногородов имеют ту же отраслевую направленность. Возможно, что при создании ОЭЗ ППТ не ставилась задача улучшить социально-экономическое положение близлежащих моногородов.

Таблица 1

Показатели эффективности функционирования особых экономических зон промышленно-производственного типа (2005–2019 гг.)

Table 1

Operating performance ratios of industrial special economic zones for 2005–2019

Основные показатели	Период	
	с начала функционирования (2005–2019 гг.)	2019 г.
Общее количество резидентов (компаний)	250	40
Количество компаний с участием иностранного капитала	91	15
Количество созданных рабочих мест	18 902	2 163
Объем инвестиций, млн руб.	271 709,02	33 153,05
Объем выручки от продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг, млн руб.	665 438,12	141 020,67
Объем ранее выделенных и израсходованных средств федерального бюджета, направленных на финансирование создания объектов инженерной, транспортной, социальной, инновационной и иной инфраструктуры, млн руб.	38 387,54	2 101,02
Объем израсходованных средств бюджета субъекта Российской Федерации и местных бюджетов, направленных на финансирование создания объектов инженерной, транспортной, социальной, инновационной и иной инфраструктуры, млн руб.	18 275,6	1 249,03

Объем средств управляющей компании, полученных от осуществления хозяйственной деятельности и вложенных в создание объектов инженерной, транспортной, социальной, инновационной и иной инфраструктуры, млн руб.	15 524,63	3 792,53
Объем налогов, уплаченных в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, за вычетом объема налога на добавленную стоимость, фактически возмещенного резидентам особой экономической зоны и управляющей компании в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, млн руб.	18 375,5	7 437,91
Объем таможенных платежей, внесенных резидентами, млн руб.	49 411,88	11 613,18
Количество построенных и введенных в эксплуатацию объектов инженерной инфраструктуры	412	38

Источник: авторская разработка на основе данных об особых экономических зонах промышленно-производственного типа

Source: Authoring, based on information of industrial special economic zones

Таблица 2

Показатели экономической эффективности особых экономических зон промышленно-производственного типа по некоторым регионам России, %

Table 2

Cost effectiveness indicators of industrial special economic zones in some regions of Russia, percentage

Регион	Период	
	с начала функционирования (2005–2019 гг.)	2019 г.
Московская область	86	89
Тульская область	97	100
Республика Татарстан	97	97
Липецкая область	100	100
Свердловская область	83	87
Астраханская область	82	92
Самарская область	90	76
Калужская область	94	99
Псковская область	65	87

Источник: авторская разработка на основе данных об особых экономических зонах промышленно-производственного типа

Source: Authoring, based on information of industrial special economic zones

Таблица 3

Центральный федеральный округ: основные показатели особых экономических зон промышленно-производственного типа и соответствующих моногородов

Table 3

The Central Federal District: Main indicators of industrial special economic zones and corresponding monocities

Особая экономическая зона	Количество резидентов	Основные отрасли
«Липецк» (Липецкая область)	65	Энергетика, строительство, автомобилестроение, бионаноматериалы
«Калуга» (Калужская область)	15	Пищевая, деревообрабатывающая промышленность, фармацевтика, медицина
«Ступино Квадрат» (Московская область)	13	Пищевая промышленность, производство товаров народного потребления, химия
«Узловая» (Тульская область)	14	Химия, металлургия
«Центр» (Воронежская область)	4	Химия, пищевая, электронная промышленность
«Орел» (Орловская область)	0	Планируемые: машиностроение, металлургия, строительство, фармацевтическая, пищевая и перерабатывающая промышленность
«Кашира» (Московская область)	0	Планируемые: пищевая промышленность, энергетика, металлургия, машиностроение, деревообрабатывающая промышленность, химия
«Максимиха» (Московская область)	0	–
«Доброград-1» (Владимирская область)	0	Планируемые: легкая, пищевая промышленность, химия, строительство, машиностроение

Продолжение

Особая экономическая зона	Количество моногородов	Основные отрасли
«Липецк» (Липецкая область)	1	Машиностроение, пищевая промышленность
«Калуга» (Калужская область)	5	Пищевая промышленность, строительство, деревообрабатывающая промышленность, энергетика, металлургия
«Ступино Квадрат» (Московская область)	нет	–
«Узловая» (Тульская область)	6	Строительство, пищевая промышленность, машиностроение, химия, деревообрабатывающая промышленность, энергетика

«Центр» (Воронежская область)	4	Пищевая промышленность, химия, строительство
«Орел» (Орловская область)	1	Металлургия, машиностроение
«Кашира» (Московская область)	0	0
«Максимиha» (Московская область)	0	0
«Доброград-1» (Владимирская область)	7	Пищевая, легкая промышленность, химия, деревообрабатывающая промышленность, машиностроение, строительство

Продолжение

Особая экономическая зона	Отрасли, общие для моногорода и особой экономической зоны	
«Липецк» (Липецкая область)	Нет	
«Калуга» (Калужская область)	Пищевая, деревообрабатывающая промышленность	
«Ступино Квадрат» (Московская область)	Нет	
«Узловая» (Тульская область)	Химия	
«Центр» (Воронежская область)	Химия, пищевая промышленность	
«Орел» (Орловская область)	Машиностроение	
«Кашира» (Московская область)	Нет	
«Максимиha» (Московская область)	Нет	
«Доброград-1» (Владимирская область)	Пищевая, легкая промышленность, химия, машиностроение, строительство	

Источник: авторская разработка на основе данных об особых экономических зонах
промышленно-производственного типа

Source: Authoring, based on information of industrial special economic zones

Таблица 4

**Приволжский федеральный округ: основные показатели особых экономических зон
промышленно-производственного типа и соответствующих моногородов**

Table 4

**The Volga (Privolzhsky) Federal District: Main indicators of industrial special economic
zones and corresponding monocities**

Особая экономическая зона	Количество резидентов	Основные отрасли
«Алабуга» (Республика Татарстан)	66	Автомобилестроение, приборостроение, нефтехимия, строительство
«Тольятти» (Самарская область)	24	Автомобилестроение, машиностроение, строительство
«Кулибин» (Нижегородская область)	0	Планируемые: автомобилестроение, химия, фармацевтика
«Алга» (Республика Башкортостан)	0	Планируемые: автомобилестроение, химия, фармацевтика

Продолжение

Особая экономическая зона	Количество моногородов	Основные отрасли
«Алабуга» (Республика Татарстан)	7	Нефтехимия, машиностроение, энергетика, строительство
«Тольятти» (Самарская область)	3	Нефтехимия, машиностроение, автомобилестроение
«Кулибин» (Нижегородская область)	12	Машиностроение, металлургия
«Алга» (Республика Башкортостан)	6	Машиностроение, металлургия, лесная и деревообрабатывающая, пищевая промышленность

Продолжение

Особая экономическая зона	Отрасли, общие для моногорода и особой экономической зоны
«Алабуга» (Республика Татарстан)	Нефтехимия, строительство
«Тольятти» (Самарская область)	Автомобилестроение, машиностроение
«Кулибин» (Нижегородская область)	Нет
«Алга» (Республика Башкортостан)	Нет

Источник: авторская разработка на основе данных об особых экономических зонах промышленно-производственного типа

Source: Authoring, based on information of industrial special economic zones

Таблица 5

Уральский федеральный округ: основные показатели особых экономических зон промышленно-производственного типа и соответствующих моногородов

Table 5

The Ural Federal District: Main indicators of industrial special economic zones and corresponding monocities

Особая экономическая зона	Количество резидентов	Основные отрасли
«Титановая долина» (Свердловская область)	20	Машиностроение, авиастроение, металлургия

Продолжение

Особая экономическая зона	Количество моногородов	Основные отрасли	Отрасли, общие для моногорода и особой экономической зоны
«Титановая долина» (Свердловская область)	17	Машиностроение, металлургия	Машиностроение, металлургия

Источник: авторская разработка на основе данных об особых экономических зонах промышленно-производственного типа

Source: Authoring, based on information of industrial special economic zones

Таблица 6

Северо-Западный, Южный, Северо-Кавказский федеральные округа: основные показатели особых экономических зон промышленно-производственного типа и соответствующих моногородов

Table 6

The Northwestern, Southern, and North Caucasian Federal Districts: Main indicators of industrial special economic zones and corresponding monocities

Федеральный округ	Особая экономическая зона	Количество резидентов	Основные отрасли
Северо-Западный	«Моглино» (Псковская область)	15	Машиностроение
Южный	«Лотос» (Астраханская область)	14	Судостроение, энергетика, сельское хозяйство, пищевая промышленность
Северо-Кавказский	«Грозный» (Чеченская Республика)	0	Нет

Продолжение

Федеральный округ	Количество моногородов	Основные отрасли	Отрасли, общие для моногорода и особой экономической зоны
Северо-Западный	1	Строительство	нет
Южный	нет	–	–
Северо-Кавказский	нет	–	–

Источник: авторская разработка на основе данных об особых экономических зонах промышленно-производственного типа

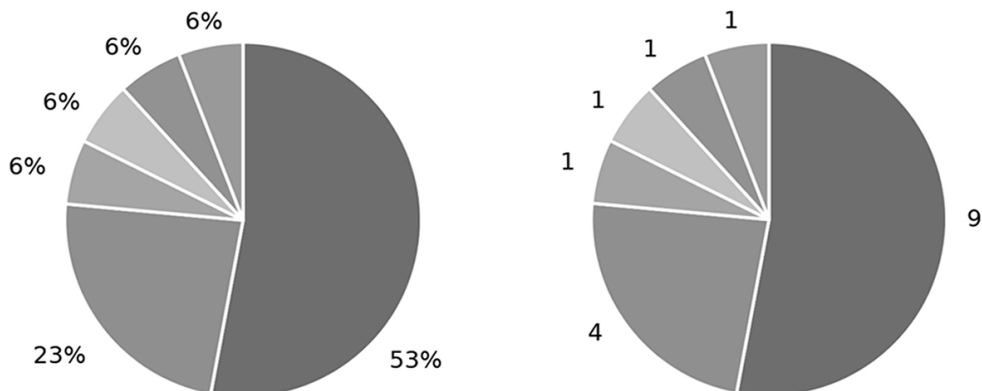
Source: Authoring, based on information of industrial special economic zones

Рисунок 1

Распределение особых экономических зон промышленно-производственного типа по федеральным округам

Figure 1

Breakdown of industrial special economic zones by Federal District



Примечание. Слева – процентное распределение по федеральным округам: 53% – Центральный, 23% – Приволжский, по 6% – Уральский, Северо-Западный, Южный, Северо-Кавказский. Справа – количественное распределение по федеральным округам: 9 – Центральный, 4 – Приволжский, по 1 – Уральский, Северо-Западный, Южный, Северо-Кавказский.

Источник: авторская разработка на основе данных по моногородам

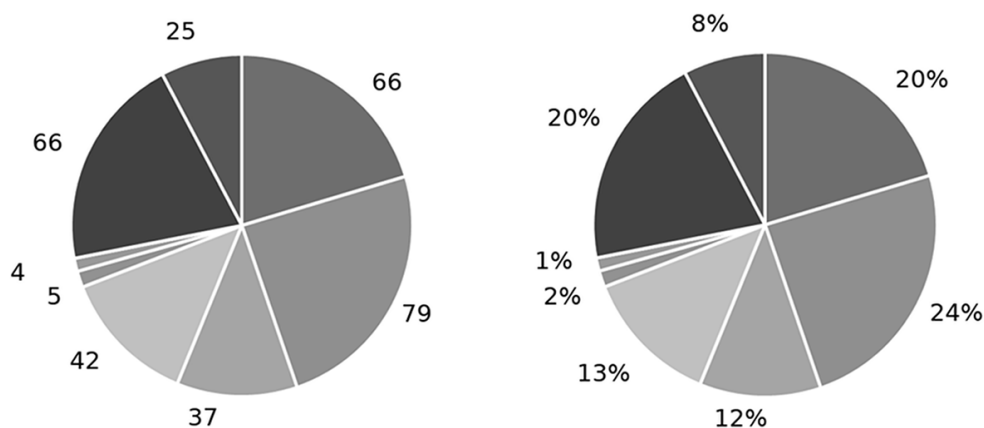
Source: Authoring, based on information of monocities

Рисунок 2

Распределение моногородов по федеральным округам

Figure 2

Breakdown of monocities by Federal District



Примечание. Слева – количественное распределение по федеральным округам: 66 – Центральный, 79 – Приволжский, 37 – Уральский, 42 – Северо-Западный, 5 – Южный, 4 – Северо-Кавказский, 66 – Сибирский, 25 – Дальневосточный. Справа – процентное распределение по федеральным округам: 20 – Центральный, 24 – Приволжский, 12 – Уральский, 13 – Северо-Западный, 2% – Южный, 1% – Северо-Кавказский, 20 – Сибирский, 8 – Дальневосточный.

Источник: авторская разработка на основе данных по моногородам

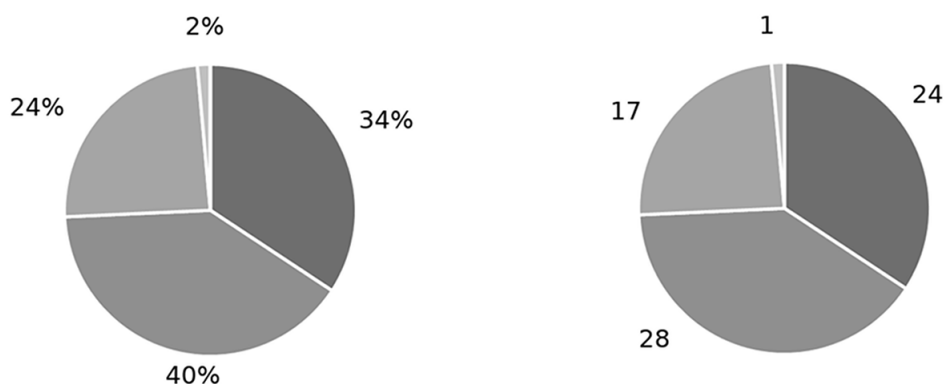
Source: Authoring, based on information of monocities

Рисунок 3

Распределение моногородов по федеральным округам, в которых действуют особые экономические зоны

Figure 3

Breakdown of monocities by federal district, special economic zones are operating in



Примечание. Слева – процентное распределение по федеральным округам: 34% – Центральный, 40% – Приволжский, 24% – Уральский, 2% – Северо-Западный. Справа – количественное распределение по федеральным округам: 24 – Центральный, 28 – Приволжский, 17 – Уральский, 1 – Северо-Западный.

Источник: авторская разработка на основе данных по моногородам

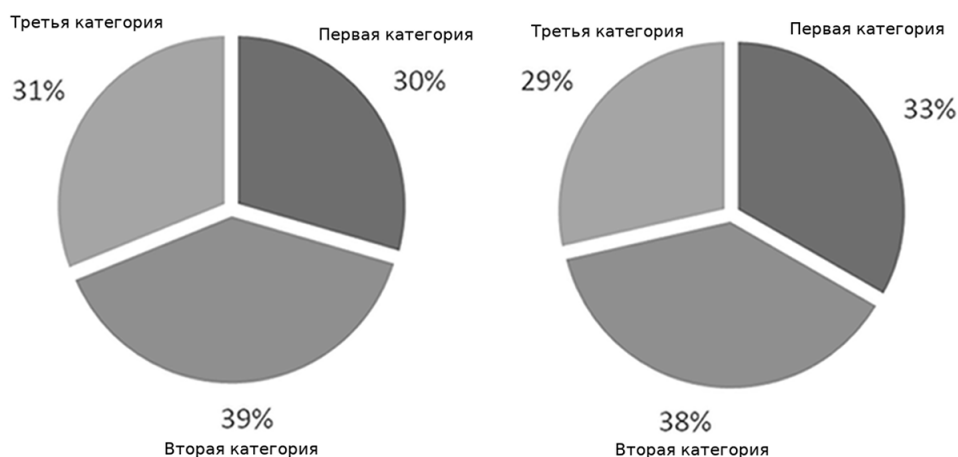
Source: Authoring, based on information of monocities

Рисунок 4

Центральный федеральный округ: распределение моногородов по категориям

Figure 4

The Central Federal District: Breakdown of monocities by category



Примечание. Слева – процентное распределение по Центральному федеральному округу в целом. Справа – процентное распределение по регионам Центрального федерального округа, в которых действуют особые экономические зоны.

Источник: авторская разработка на основе данных по моногородам

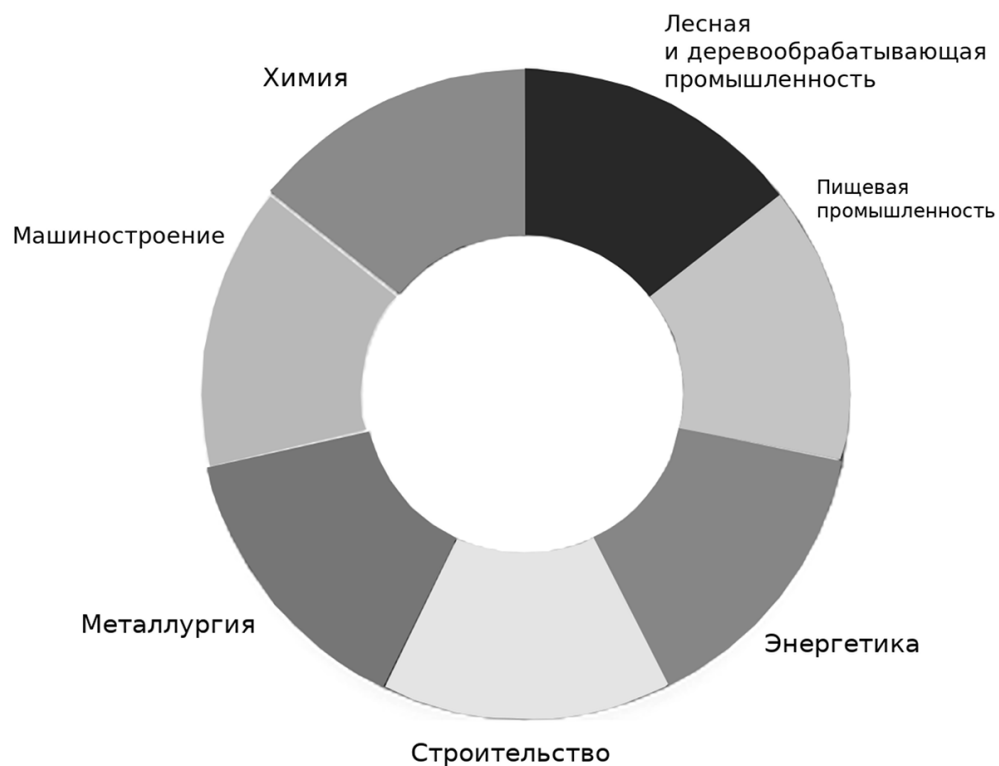
Source: Authoring, based on information of monocities

Рисунок 5

Особые экономические зоны Центрального федерального округа: основные отрасли

Figure 5

Special economic zones of the Central Federal District: Main industries



Источник: авторская разработка на основе данных по моногородам и особым экономическим зонам

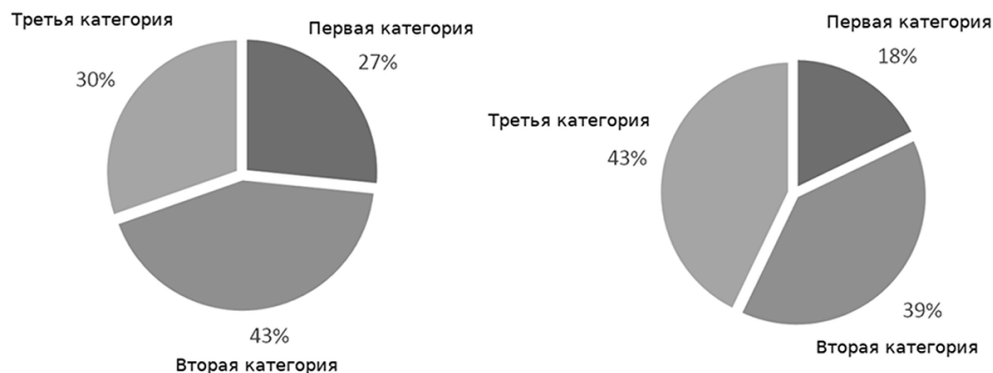
Source: Authoring, based on information of monocities and special economic zones

Рисунок 6

Приволжский федеральный округ: распределение моногородов по категориям

Figure 6

The Volga (Privolzhsky) Federal District: Breakdown of monocities by category



Примечание. Слева – процентное распределение по Приволжскому федеральному округу в целом. Справа – процентное распределение по регионам Приволжского федерального округа, в которых действуют особые экономические зоны.

Источник: авторская разработка на основе данных по моногородам

Source: Authoring, based on information of monocities

Рисунок 7

Особые экономические зоны Приволжского федерального округа: основные отрасли

Figure 7

Special economic zones of the Volga (Privolzhsky) Federal District: Main industries



Примечание. Слева – данные по Приволжскому федеральному округу в целом. Справа – данные по регионам Приволжского федерального округа, в которых действуют особые экономические зоны.

Источник: авторская разработка на основе данных по моногородам

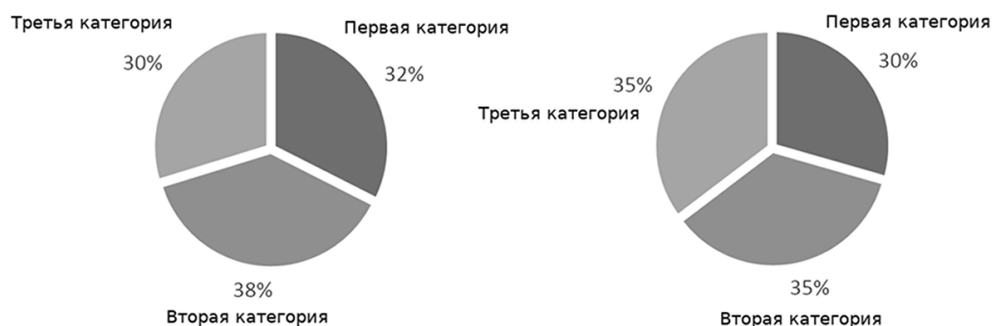
Source: Authoring, based on information of monocities

Рисунок 8

Уральский федеральный округ: распределение моногородов по категориям

Figure 8

The Ural Federal District: Breakdown of monocities by category



Примечание. Слева – процентное распределение по Уральскому федеральному округу в целом. Справа – процентное распределение по регионам Уральского федерального округа, в которых действуют особые экономические зоны.

Источник: авторская разработка на основе данных по моногородам

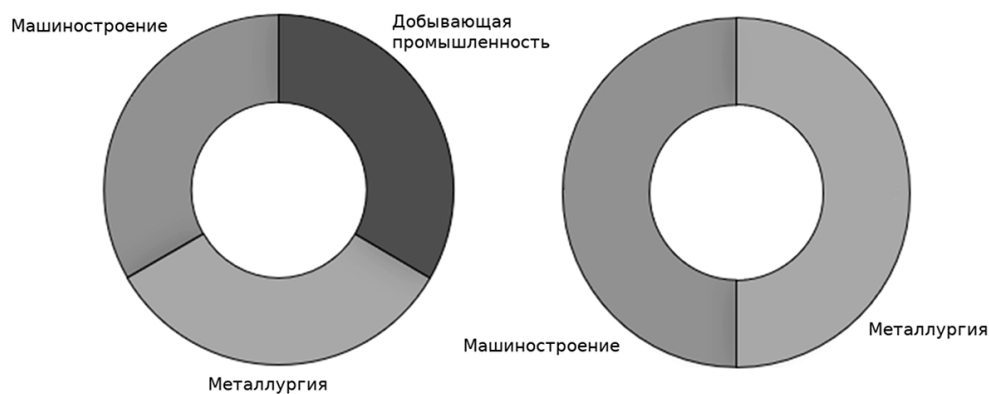
Source: Authoring, based on information of monocities

Рисунок 9

Особые экономические зоны Уральского федерального округа: основные отрасли

Figure 9

Special economic zones of the Ural Federal District: Main industries



Примечание. Слева – данные по Уральскому федеральному округу в целом. Справа – данные по регионам Уральского федерального округа, в которых действуют особые экономические зоны.

Источник: авторская разработка на основе данных по моногородам

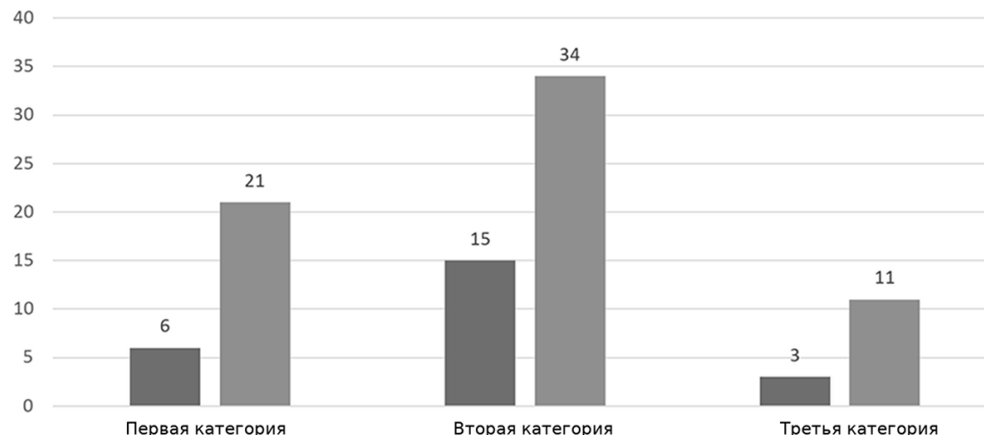
Source: Authoring, based on information of monocities

Рисунок 10

Распределение моногородов по категориям в Дальневосточном и Сибирском федеральном округах

Figure 10

Breakdown of monocities by category in the Far Eastern and Siberian Federal Districts



Примечание. По каждой категории слева приведены данные по Дальневосточному, справа – по Сибирскому федеральному округу.

Источник: авторская разработка на основе данных по моногородам

Source: Authoring, based on information of monocities

Список литературы

1. Акинфеева Е.В., Никонова М.А. Особые экономические зоны промышленно-производственного типа и территории опережающего социально-экономического развития как мера поддержки моногородов // Вестник ЦЭМИ. 2019. Т. 2. № 4. URL: <https://doi.org/10.33276/S265838870006546-3>
2. Акинфеева Е.В., Никонова М.А. Налоговые преференции как одна из мер поддержки резидентов особых экономических зон промышленно-производственного типа и территорий опережающего социально-экономического развития: сравнительный анализ // Вестник ЦЭМИ. 2019. № 3. URL: <https://doi.org/10.33276/S265838870007117-1>
3. Буткевич О.В. О соотношении понятий «особая экономическая зона» и «свободная экономическая зона» // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2016. № 3. С. 164–170. URL: <http://sn-law.cfuv.ru/wp-content/uploads/2017/11/020butkevich.pdf>

4. *Кравчук В.И.* Свободные экономические зоны: теоретические подходы к формированию и развитию в XXI веке. Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2015. № 7.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/svobodnye-ekonomicheskie-zony-teoreticheskie-podhody-k-formirovaniyu-i-razvitiyu-v-xxi-veke/viewer>
5. *Ковалева Г.Д.* СЭЗ: терять или приобретать? А может быть, последовать опыту соседей? // ЭКО. 2014. № 6. С. 124–141.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sez-teryat-ili-priobretat-a-mozhet-byt-posledovat-opytu-sosedey/viewer>
6. *Русакович В.И.* Социально-экономическая динамика и интеграционные процессы в странах ТС и ЕАЭС в условиях глобальной нестабильности. В кн.: Глобализация: влияние на страны Азии. М.: Российский университет дружбы народов, 2015. С. 220–235.
7. *Тупицын Д.А.* Особые экономические зоны как один из факторов развития региона (на примере ОЭЗ «Алабуга») // Российское предпринимательство. 2015. Т. 16. № 9. С. 1329–1336.
URL: <https://creativeconomy.ru/lib/9213>
8. *Колчеданцева Е.А.* Понятие особой экономической зоны // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2010. № 18. С. 77–79. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-osoboy-ekonomicheskoy-zony/viewer>
9. *Фазлыева Е.П.* Влияние особых экономических зон на динамику индикаторов развития территории размещения // Terra Economicus. 2012. Т. 10. № 4. Ч. 2. С. 132–134. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-osobyyh-ekonomicheskikh-zon-na-dinamiku-indikatorov-razvitiya-territorii-razmescheniya/viewer>
10. *Евстафьева А.Х., Туйчина Ю.А.* Влияние особых экономических зон на развитие региона (на примере ОЭЗ ППТ «Алабуга») // Вестник экономики, права и социологии. 2011. № 1. С. 33–36.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-osobyyh-ekonomicheskikh-zon-na-razvitie-regiona-na-primere-oez-ppt-alabuga/viewer>
11. *Черникова О.А., Козлова Е.И.* Эффективность использования особых экономических зон регионального уровня для привлечения иностранных инвестиций (на примере ОЭЗ РУ «Чаплыгинская») // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2018. Т. 2. № 7. С. 211–216.

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/effektivnost-ispolzovaniya-osobyh-ekonomicheskikh-zon-regionalnogo-urovnya-dlya-privlecheniya-inostrannyh-investitsiy-na-primere-oez-ru/viewer>

12. *Мешикова Л.Л., Голосов О.В.* Особые экономические зоны: проблема оценки эффекта от их создания в современных условиях России // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2013. № 8. С. 33–37. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobyie-ekonomicheskie-zony-problema-otsenki-effekta-ot-ih-sozdaniya-v-sovremennyh-usloviyah-rossii/viewer>

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

pISSN 2073-1477
eISSN 2311-8733

Spatial Economics

INDUSTRIAL SPECIAL ECONOMIC ZONE AND SINGLE-INDUSTRY TOWN: INDUSTRY-BRANCH ORIENTATION

Ekaterina V. AKINFEEVA ^{a,*},
Mariya A. NIKONOVA ^b

^a Central Economics and Mathematics Institute, RAS (CEMI RAS),
Moscow, Russian Federation
tyusha08@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0003-0657-9052>

^b Central Economics and Mathematics Institute, RAS (CEMI RAS),
Moscow, Russian Federation
flowerchek1982@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0003-4365-4066>

* Corresponding author

Article history:

Article No. 321/2021
Received 31 May 2021
Received in revised
form 21 July 2021
Accepted 30 Aug 2021
Available online
15 October 2021

JEL classification:
R50, R58

Keywords: industry-
based town, industrial
production special
economic zone,
industry orientation

Abstract

Subject. This article discusses the problems of socio-economic development of monocities.

Objectives. The article aims to consider the industry specialization of special economic zones (SEZ) and determine the extent of their mutual influence.

Methods. For the study, we used a statistical analysis.

Results. Based on the analysis of performance indicators of industrial special economic zones, the article breaks down economic zones and monocities by federal districts and describes their sectoral trends. The article emphasizes that when creating economic zones, the category the nearby monocities belong to was not taken into account, and there is no interaction between the zone and the monocity.

Conclusions. On the basis of the studied, it can be assumed that when creating industrial special economic zones, the objective to improve the socio-economic situation of nearby monocities was not set at all.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2021

Please cite this article as: Akinfeeva E.V., Nikonova M.A. Industrial Special Economic Zone and Single-Industry Town: Industry-Branch Orientation. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2021, vol. 19, iss. 10, pp. 1814–1842.
<https://doi.org/10.24891/re.19.10.1814>

References

1. Nikonova M.A., Akinfeeva E.V. [Special economic zones of industrial and industrial type and territories of advanced social and economic development as a measure of support of single-industry towns]. *Vestnik TsEMI*, 2019, vol. 2, iss. 4. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.33276/S265838870006546-3>

2. Akinfeeva E.V., Nikonova M.A. [Tax preferences as one of the measures to support residents of special economic zones of industrial type and territories of advanced social and economic development: comparative analysis]. *Vestnik TsEMI*, 2019, vol. 2, iss. 3. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.33276/S265838870007117-1>
3. Butkevich O.V. [On the relation between the concepts of “special economic zone” and “free economic zone”]. *Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V.I. Vernadskogo. Yuridicheskie nauki = Scientific Notes of V.I. Vernadsky Crimean Federal University. Juridical Science*, 2016, vol. 2, no. 3, pp. 164–170. URL:
<http://sn-law.cfuv.ru/wp-content/uploads/2017/11/020butkevich.pdf> (In Russ.)
4. Kravchuk V.I. [Free economic zones: theoretical approaches to the formation and development in the twenty-first century]. *Upravlenie ekonomicheskimi sistemami: elektronnyi nauchnyi zhurnal*, 2015, no. 7. (In Russ.)
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/svobodnye-ekonomicheskie-zony-teoreticheskie-podhody-k-formirovaniyu-i-razvitiyu-v-xxi-veke/viewer>
5. Kovaleva G.D. [FEZ: Lose or acquire? Should we follow the experience of neighbors?]. *EKO = ECO*, 2014, no. 6, pp. 124–141.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sez-teryat-ili-priobretat-a-mozhet-byt-posledovat-opytu-sosedey/viewer> (In Russ.)
6. Rusakov V.I. *Sotsial'no-ekonomicheskaya dinamika i integratsionnye protsessy v stranakh TS i EAES v usloviyakh global'noi nestabil'nosti. V kn.: Globalizatsiya: vliyanie na strany Azii* [Socio-economic dynamics and integration processes in the CU and EAEU countries in the context of global instability. In: Globalization: Impact on Asian Countries]. Moscow, RUDN University Publ., 2015, pp. 220–235.
7. Tupitsyn D.A. [Special economic zones as one of the factors of the regions' development (evidence from the special economic zone Alabuga)]. *Rossiiskoe predprinimatel'stvo = Russian Journal of Entrepreneurship*, 2015, vol. 16, iss. 9, pp. 1329–1336. URL: <https://creativeconomy.ru/lib/9213> (In Russ.)
8. Kolchedantseva E.A. [Notion of a special economic zone]. *Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pravo = Bulletin of South Ural State University. Series: Law*, 2010, no. 18, pp. 77–79.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-osoboy-ekonomicheskoy-zony/viewer> (In Russ.)

9. Fazlyeva E.P. [The influence of special economic zones in the dynamics of development indicators territory placement]. *Terra Economicus*, 2012, vol. 10, iss. 4, part 2, pp. 132–134.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-osobyh-ekonomicheskikh-zon-na-dinamiku-indikatorov-razvitiya-territorii-razmescheniya/viewer> (In Russ.)
10. Evstaf'eva A.Kh., Tuichina Yu.A. [The impact of special economic zone on region development (as exemplified by industrial production special economic zone "Alabuga")]. *Vestnik ekonomiki, prava i sotsiologii = Review of Economy, Law and Sociology*, 2011, no. 1, pp. 33–36.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-osobyh-ekonomicheskikh-zon-na-razvitie-regiona-na-primere-oez-ppt-alabuga/viewer> (In Russ.)
11. Chernikova O.A., Kozlova E.I. [The efficiency of special economic zones at the regional level to attract foreign investment (for example SEZ "Chaplyginskaya")]. *Innovatsionnaya ekonomika: perspektivy razvitiya i sovershenstvovaniya*, 2018, vol. 2, iss. 7, pp. 211–216.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/effektivnost-ispolzovaniya-osobyh-ekonomicheskikh-zon-regionalnogo-urovnya-dlya-privlecheniya-inostrannyh-investitsiy-na-primere-oez-ru/viewer> (In Russ.)
12. Meshkova L.L., Golosov O.V. [Special economic zones: effect evaluation problem from their creation in modern conditions of Russia]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki = Tambov University Review. Series: Humanities*, 2013, no. 8, pp. 33–37.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobyie-ekonomicheskie-zony-problema-otsenki-effekta-ot-ih-sozdaniya-v-sovremennyh-usloviyah-rossii/viewer> (In Russ.)

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.