

## БЛАГОСОСТОЯНИЕ В РОССИЙСКИХ РЕГИОНАХ И ПЕРСПЕКТИВЫ АНТИАЛКОГОЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ\*

Роман Юрьевич СКОКОВ

доктор экономических наук, доцент,  
профессор кафедры менеджмента и логистики в АПК,  
Волгоградский государственный аграрный университет (ВолГАУ),  
Волгоград, Российская Федерация  
rskokov@mail.ru  
<https://orcid.org/0000-0003-1026-0538>  
SPIN-код: 3039-7957

### История статьи:

Рег. № 380/2021  
Получена 01.07.2021  
Получена в  
доработанном виде  
26.07.2021  
Одобрена 11.08.2021  
Доступна онлайн  
15.09.2021

УДК 364.65:351.761  
JEL: D11, I18, L88,  
O15

### Ключевые слова:

аддитивные товары,  
алкогольная  
продукция,  
потребление,  
покупательские  
расходы, индекс  
человеческого  
развития,  
антиалкогольная  
политика, регионы  
Российской Федерации

### Аннотация

**Предмет.** Изменение качества человеческого капитала под воздействием расходов на потребление алкогольной продукции.

**Цели.** Оценка взаимосвязи между индексом человеческого развития и расходами населения российских регионов на приобретение алкогольной продукции.

**Методология.** Применены методы математического и статистического анализа данных (группировка, корреляционный анализ, факторный анализ, индексный метод, выборка).

**Результаты.** Выявлены российские регионы с относительно высокими расходами на алкоголь и низким индексом человеческого развития, в которых снижению потребления алкогольной продукции могут способствовать меры по улучшению благосостояния населения, а также регионы с высокими расходами на алкоголь и относительно высокими и средними индексами человеческого развития, для которых предложены комплексные меры по снижению потребления алкоголя на региональном и муниципальном уровнях.

**Выводы.** Индекс человеческого развития может быть индикатором потенциального употребления аддитивных товаров. Для России рекомендуется использовать скандинавскую модель функционирования рынков аддитивных товаров, предполагающую государственную монополию.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2021

**Для цитирования:** Скоков Р.Ю. Благосостояние в российских регионах и перспективы антиалкогольной политики // *Региональная экономика: теория и практика*. – 2021. – Т. 19, № 9. – С. 1610 – 1646.

<https://doi.org/10.24891/re.19.9.1610>

## Введение

Человеческое развитие является процессом расширения возможностей по созданию среды, в которой люди могут прожить долгую, здоровую и творческую жизнь. Одним из индикаторов является индекс человеческого развития (ИЧР), учитывающий социально-экономическое положение стран.

Злоупотребление аддиктивными товарами (алкогольной продукцией, табачными изделиями, наркотиками и др.) приводит к деградации человеческого капитала. Современные зарубежные исследования показывают, что и умеренное потребление аддиктивных благ не устраняет риск вредных последствий [1]. Инструменты, разработанные для информирования потребителей алкоголя о минимизации связанных с алкоголем рисков для здоровья, внедренные в Канаде и других странах, включают рекомендации по употреблению алкоголя с низким уровнем риска (LRDG), которые устанавливают дневные и еженедельные пределы потребления алкоголя с использованием стандартных измерений [2]. Важно, что рекомендации LRDG в развитых странах разрабатываются дифференцированно для стран в зависимости от уровня доходов.

Однако соблюдение рекомендаций LRDG не исключило вред, причиненный алкоголем: среди тех, кто употреблял алкоголь в соответствии с рекомендациями, было на 140 смертей и на 3 663 госпитализации больше, чем среди отказавшихся от алкоголя. Анализ взвешенного относительного риска показал, что как для женщин, так и для мужчин риск был самым низким при уровне потребления 10 г в день. Было обнаружено, что для всех уровней потребления мужчины подвержены более высокому взвешенному относительному риску, чем женщины. Более 50% смертей от рака, вызванного алкоголем, приходится на тех, кто употребляет алкоголь в недельных пределах. По мнению ряда исследователей, универсальным подходом в профилактике должно стать ужесточение политики в отношении более легкого употреблению алкоголя [3–5].

В развитых странах со схожим с Россией стереотипом потребления алкогольной продукции главное внимание уделяется реализации антиалкогольных программ муниципального уровня, инструментарий которых определяется местными условиями, в том числе и уровнем дохода населения. Исследования международной практики, проведенные, в частности, специалистами Всемирной организации здравоохранения, показали высокую эффективность комплексного подхода, направленного на

---

<sup>\*</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Администрации Волгоградской области в рамках научного проекта № 19-410-340006, p\_a.

все население и его уязвимые слои (детей и молодежь, коренные народы, зависимых потребителей) и включающего меры на всех уровнях – федеральном, региональном, местном. В России, где высок уровень централизации государственного регулирования, полномочия муниципальных и даже региональных органов власти, как правило, не обеспечены финансовыми ресурсами.

Настоящее исследование не подразумевает, что ИЧР является причиной употребления аддитивных товаров, в том числе алкогольной продукции, а скорее, направлено на то, чтобы показать, что ИЧР может быть индикатором их потенциального употребления. Таким образом, для разработки эффективной региональной (местной) антиалкогольной политики актуальной задачей является оценка взаимосвязи между долей расходов на алкогольные напитки в расходах на конечное потребление домашних хозяйств и ИЧР в субъектах Российской Федерации.

### **Степень разработанности проблемы**

В соответствии с рекомендациями ВОЗ важнейшую роль в национальной алкогольной политике должны играть муниципалитеты, без участия которых почти невозможно достичь устойчивого снижения потребления алкоголя [6]. Муниципалитеты должны быть ответственны за разработку и реализацию программ по снижению распространенности потребления алкоголя.

Представляет интерес анализ опыта муниципального регулирования в странах с моделью потребления алкоголя, схожей с российской. В США значительная доля коренного населения Аляски (особенно сельских районов) потребляет алкоголь в больших количествах и страдает тяжелой формой алкоголизма [7]. Схожая модель потребления аддитивных товаров сложилась в Финляндии [8], в ряде провинций Канады [9].

В провинциях Канады реализуются «управляемые алкогольные программы» (Managed Alcohol Programs) [10]. Меры включают изменение объема и непрерывности потребления алкоголя, в том числе переход от потребления нелегализованных алкогольных напитков к легализованным; переориентацию потребления алкоголя в цивилизованных условиях; алкогольные каникулы; помощь в возобновлении социальных контактов.

В США в общинах американских индейцев и коренных жителей Аляски эффективно реализуются специфические программы по снижению

потребления алкоголя молодежью, основанные на культурных нормах и представлениях местного сообщества [11]. Суть модели состоит в том, что представители старшего поколения в качестве наставников работают с местными группами молодежи.

В Финляндии реализуется программа РАККА [12], представляющая собой модель местной политики в отношении алкоголя, табака и азартных игр. Основное внимание уделяется социальной и коммерческой доступности алкоголя, табака и игровых автоматов для потребителей в состоянии опьянения и несовершеннолетних. Модель для снижения вреда в обществе объединяет ключевых действующих лиц – органы государственной власти, экономических операторов, молодых людей, родителей и СМИ.

Исследования взаимосвязи потребления видовых аддиктивных товаров и уровня показателя ИЧР широко представлены в зарубежной науке<sup>1</sup> [13–20]. Наиболее общим выводом исследований является то, что аддиктивные товары потребляются больше и оказывают более сильное вредное воздействие на население в странах с низким и средним индексом ИЧР, чем в странах с высоким ИЧР, то есть по мере роста ИЧР в стране может наблюдаться тенденция снижения спроса на аддиктивные товары.

Российские исследования взаимосвязи ИЧР и показателей потребления видовых аддиктивных товаров, в частности алкогольной продукции, не многочисленны. Следует отметить только работу С. Васенева [21], в которой проведен анализ зависимости между средним индексом развития человеческого потенциала, численностью, заболеваемостью населения, количеством зарегистрированных преступлений и динамикой объема реализованного алкоголя на душу населения в регионах России в 2003–2013 гг. Установлено, что употребление алкогольной продукции снижает запасы человеческого потенциала России и является существенным фактором, обуславливающим сокращение численности населения, рост заболеваемости и преступности, уменьшение продолжительности жизни населения.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о сохраняющемся «дефиците» российских исследований взаимосвязи уровня человеческого развития и потребления аддиктивных товаров.

---

<sup>1</sup> Soseco T., Aren F. The Impact of Tobacco to Human Development Index. In: International Seminar FEUM 2015. Reorienting Economics & Business in The Context of National and Global Development. URL: [https://www.researchgate.net/publication/321069532\\_The\\_Impact\\_of\\_Tobacco\\_to\\_Human\\_Development\\_Index](https://www.researchgate.net/publication/321069532_The_Impact_of_Tobacco_to_Human_Development_Index)

## **Материалы и методы исследования**

Исследование выполнено по данным Программы развития ООН и Росстата за 2000–2017 гг. по 82 регионам России (*табл. 1*). Рассчитаны коэффициенты детерминации и корреляции, определены тенденции изменения доли расходов и ИЧР, направленность и сила связи между ИЧР и расходами на алкогольные напитки.

## **Результаты**

В *табл. 2* представлены результаты анализа изменения в регионах России за 2000–2017 гг. доли расходов на алкогольные напитки в расходах на конечное потребление домашних хозяйств, ИЧР, связи между долей расходов на алкогольные напитки в расходах на конечное потребление домашних хозяйств и ИЧР, а также результаты ранжирования по убыванию уровня расходов и ИЧР в 2017 г. в анализируемых регионах России.

В преобладающем большинстве регионов России (в 79 из 82) в 2000–2017 гг. снижается доля расходов на алкогольные напитки в расходах на конечное потребление домашних хозяйств на фоне роста индекса человеческого развития. Также в России и 79 регионах связь между расходами и индексом человеческого развития обратная. Большинство моделей хорошего качества.

Сравнение регионов России было проведено по показателям 2017 г.; выяснилось, что в 22 регионах из 41 с самыми высокими расходами на алкогольную продукцию индекс человеческого развития наиболее низкий, а у 22 других регионов из 41 с самыми низкими расходами на алкогольную продукцию – наиболее высокий индекс человеческого развития. В целом тенденция является позитивной для рынка алкогольной продукции, которая относится к вредным аддиктивным товарам.

В ряде субъектов Российской Федерации наблюдаются негативные тенденции. В Ставропольском крае и Ивановской области растут расходы на алкогольную продукцию, и связь с индексом человеческого развития прямая. В данных регионах при сравнительно высоких расходах на алкоголь отмечены низкие индексы человеческого развития сравнительно с другими субъектами.

Лидерами по расходам на алкогольную продукцию также являются Ростовская область, Еврейская автономная область, Кировская область, Мурманская область, Карелия, Костромская область, Калужская область, Республика Коми, Хабаровский край. В этих регионах, кроме Республики

Коми, на фоне высоких расходов на алкогольную продукцию фиксируется относительно невысокий индекс человеческого развития. К этой группе регионов можно отнести и Псковскую область. В Санкт-Петербурге, где индекс человеческого развития высокий, фиксируются относительно большие расходы на алкогольную продукцию, тогда как в г. Москве и Республике Татарстан, которые также относятся к регионам с высоким индексом человеческого развития, расходы на алкогольную продукцию средние.

Необходимо отметить и регионы с позитивной ситуацией. В субъектах Северо-Кавказского федерального округа (в Республике Северная Осетия – Алания, Республике Дагестан, Республике Ингушетия, Кабардино-Балкарской Республике, Карачаево-Черкесской Республике, Чеченской Республике), где сложилось неприятие потребления алкогольной продукции на уровне религии, фиксируются самые низкие расходы на алкогольную продукцию среди всех субъектов России, однако и показатели индекса человеческого развития относительно низкие.

За северокавказскими регионами следуют Тамбовская область, Новгородская область, Рязанская область, Республика Адыгея, Бурятия, Республика Калмыкия, Республика Алтай, Магаданская область, Иркутская область, Ульяновская область – в этих регионах расходы на алкогольную продукцию также низкие. В Иркутской, Рязанской, Новгородской, Тамбовской областях рейтинг индекса человеческого развития средний. В Ульяновской области, Республике Калмыкия, Республике Адыгея, Бурятии, Республике Алтай рейтинг индекса человеческого развития ниже среднего.

В Магаданской области на фоне низких расходов на алкогольную продукцию фиксируется высокий индекс человеческого развития. В Тюменской, Белгородской, Томской, Сахалинской областях, а также в Республике Саха – Якутия индекс человеческого развития высокий, а расходы на алкогольную продукцию – на уровне ниже среднего.

Для оценки потребления аддитивных товаров разработан показатель доходности (убыточности) применения человеческого капитала ( $I_Y^{HC}$ ):

$$I_Y^{HC} = \frac{\Delta HC / HC_{n-1}}{\Delta Y / Y_{n-1}}, \quad (1)$$

где  $HC$  – человеческий капитал, выраженный в доходе;  $Y$  – расходы потребителя на аддитивные товары.

Изменения дохода и расхода определяются следующим образом:

$$\Delta HC = HC_n - HC_{n-1} , \quad (2)$$

$$\Delta Y = Y_n - Y_{n-1} . \quad (3)$$

Показатель оценки доходности (убыточности) человеческого капитала позволяет детально разобраться в природе связи между долей расходов на алкогольную продукцию в расходах на конечное потребление домашних хозяйств и ИЧР, установленной посредством корреляционного анализа. Показатель доходности (убыточности) человеческого капитала также характеризует эффективность расходов потребителя на аддитивные товары с точки зрения развития человеческого капитала.

В *табл. 3* представлены диапазоны и значения, которые может принимать показатель. Расходы на аддитивные товары неэффективны, когда доход с человеческого капитала имеет тенденцию снижаться [22]. При вариантах 1–3, 5 потребление аддитивных товаров характеризуется наличием обратной связи между изменением человеческого капитала и расходами потребителя. При этом динамичный рост расходов на аддитивные товары, приводящий к снижению человеческого капитала, показывает неэффективность трат и деградацию человеческого капитала, а обратное движение свидетельствует о восстановлении человеческого капитала.

Для нормальных товаров характерно изменение человеческого капитала и расходов на их покупку в одном направлении (варианты 6–9). При  $HC=0$  показатель доходности (убыточности) человеческого капитала будет абсолютно неэластичным  $I_Y^{HC}=0$ , а при  $Y=0$  показатель доходности (убыточности) человеческого капитала становится совершенно эластичным  $I_Y^{HC}=-\infty$ . При  $|I_Y^{HC}|>1$  показатель доходности (убыточности) человеческого капитала эластичный, а при  $|I_Y^{HC}|<1$  – неэластичный. Увеличивающиеся расходы на чрезмерное потребление аддитивных товаров являются неэффективными, когда ведут к деградации человеческого капитала.

На *рис. 1* представлены результаты оценки доходности (убыточности) человеческого капитала в России за 2010–2019 гг. Индекс человеческого развития в России вырос в 2019 г. по сравнению с 2010 г., расходы на алкогольную продукцию сократились. В 2010–2019 гг. показатель доходности (убыточности) человеческого капитала в большинстве случаев неэластичный, то есть ИЧР изменяется меньше, чем расходы потребителя.

Поскольку в России в исследуемом периоде происходят рост ИЧР и сокращение расходов на алкогольную продукцию, формально следует отметить тенденцию повышения потребителями эффективности расходов на алкогольную продукцию с точки зрения развития человеческого капитала. Знак показателя доходности (убыточности) человеческого капитала позволяет анализировать направленность изменения человеческого капитала и расходов потребителя на аддитивный товар. В России в 2010–2019 гг. ИЧР и расходы на алкоголь изменяются преимущественно в одном направлении. Данная тенденция обеспечена главным образом постоянным ростом ИЧР при бесконечно малом изменении расходов (совершенно эластичное изменение), что является положительным фактором для рынков аддитивных товаров.

## **Выводы**

Настоящее исследование показало, что уровень ИЧР может быть индикатором потенциального употребления аддитивных товаров. Для сокращения потребления алкогольной продукции в российских регионах с низким ИЧР и высокими расходами на покупку алкоголя (Чукотский автономный округ, Хабаровский край, Карелия, Кировская область, Тверская область, Костромская область, Забайкальский край, Севастополь, Ставропольский край, Псковская область, Ивановская область, Еврейская автономная область) рекомендуется принимать меры, направленные на улучшение благосостояния.

В субъектах с высокими расходами на покупку алкоголя, в которых относительно высокий (г. Санкт-Петербург, Республика Коми, Красноярский край, Новосибирская область) и средний ИЧР (Республика Удмуртия, Калужская, Мурманская, Ростовская, Вологодская области), рекомендуются дополнительные меры по снижению потребления алкоголя на региональном и муниципальном уровнях:

- ответственность региональных и муниципальных органов власти за внедрение и реализацию программ по снижению потребления аддитивных товаров;
- ограничение физической доступности алкогольных напитков и табачных изделий, в том числе нелегально изготовленных;
- развитие спорта, антиалкогольных образовательных и просветительских программ;



– раннее распознавание различных форм зависимости, обеспечение медицинской и реабилитационной помощи зависимым потребителям.

Исходя из многообразия особенностей субъектов России, в том числе по уровню доходов, для снижения негативного влияния потребления аддиктивных товаров на человеческий капитал и пополнения бюджета на федеральном уровне рекомендуется движение к скандинавской модели государственной монополии, оптимальной для выстраивания дифференцированной региональной и местной политики регулирования по типу финской РАККА, канадской MAP, территориальных программ Аляски.

**Таблица 1**

**Исходные данные по индексу человеческого развития и расходам на потребление алкогольной продукции, % (2000–2017 гг.)**

**Table 1**

**Baseline data on the Human Development Index and expenditure on alcohol consumption in 2000–2017, percentage**

Регион	Показатели	2000	2001	2002	2003
Россия	Индекс человеческого развития	0,763	0,769	0,766	0,773
	Расходы	2,5	2,5	2,2	2,2
г. Москва	Индекс человеческого развития	0,864	0,852	0,846	0,866
	Расходы	2,3	2	1,6	1,6
г. Санкт-Петербург	Индекс человеческого развития	0,779	0,797	0,798	0,809
	Расходы	3	3,3	3,8	3,1
Тюменская область	Индекс человеческого развития	0,84	0,847	0,866	0,852
	Расходы	2,2	2,1	2,2	2,4
Республика Татарстан	Индекс человеческого развития	0,804	0,795	0,798	0,807
	Расходы	3,5	3,2	2,3	4
Белгородская область	Индекс человеческого развития	0,772	0,77	0,768	0,776
	Расходы	2,3	2,9	2,3	2,1
Республика Саха – Якутия	Индекс человеческого развития	0,763	0,766	0,784	0,782
	Расходы	2,7	2,5	2,5	2,9
Магаданская область	Индекс человеческого развития	0,731	0,744	0,776	0,774
	Расходы	3,1	3,2	2,9	2,9
Томская область	Индекс человеческого развития	0,772	0,789	0,776	0,778
	Расходы	3,6	2,8	2,6	2,6
Сахалинская область	Индекс человеческого развития	0,742	0,745	0,749	0,746
	Расходы	3,2	2,9	2,3	1,8
Республика Коми	Индекс человеческого развития	0,773	0,776	0,77	0,765
	Расходы	3,3	3,4	3,5	2,3
Красноярский край	Индекс человеческого развития	0,755	0,769	0,76	0,763
	Расходы	2,3	2,6	2,1	1,8
Архангельская область	Индекс человеческого развития	0,739	0,747	0,749	0,752
	Расходы	2,5	2,5	2,4	2,4
Свердловская область	Индекс человеческого развития	0,744	0,754	0,749	0,758
	Расходы	3,1	2,8	2,8	2,3
Липецкая область	Индекс человеческого развития	0,779	0,767	0,777	0,783
	Расходы	2	1,8	1,8	1,7
Астраханская область	Индекс человеческого развития	0,748	0,743	0,747	0,753
	Расходы	3,1	2,9	2,2	2,2
Самарская область	Индекс человеческого развития	0,766	0,772	0,776	0,78
	Расходы	2	2,4	2	2,2
Новосибирская область	Индекс человеческого развития	0,749	0,763	0,761	0,769
	Расходы	2,8	3,1	2,8	2,7

Воронежская область	Индекс человеческого развития	0,746	0,742	0,752	0,756
	Расходы	1,8	2	1,6	1,9
Московская область	Индекс человеческого развития	0,737	0,743	0,743	0,748
	Расходы	2	1,6	1,4	1,9
Курская область	Индекс человеческого развития	0,741	0,743	0,749	0,754
	Расходы	1,6	1,6	1,7	1,4
Омская область	Индекс человеческого развития	0,743	0,755	0,758	0,77
	Расходы	2,3	2,8	2,3	2,5
Ярославская область	Индекс человеческого развития	0,754	0,761	0,759	0,764
	Расходы	2,7	2,6	2,5	2,4
Краснодарский край	Индекс человеческого развития	0,757	0,752	0,753	0,759
	Расходы	1,9	1,7	1,8	1,6
Челябинская область	Индекс человеческого развития	0,756	0,755	0,757	0,764
	Расходы	2,4	2,1	1,9	1,8
Республика Удмуртия	Индекс человеческого развития	0,76	0,761	0,762	0,766
	Расходы	3,5	2,8	2,6	3,1
Иркутская область	Индекс человеческого развития	0,737	0,737	0,74	0,739
	Расходы	3,2	3	2,3	2,4
Оренбургская область	Индекс человеческого развития	0,763	0,759	0,758	0,763
	Расходы	1,8	2,4	2,7	2,3
Пермский край	Индекс человеческого развития	0,758	0,765	0,755	0,755
	Расходы	4	3,5	2,8	2,1
Калининградская область	Индекс человеческого развития	0,727	0,722	0,722	0,719
	Расходы	2,3	2,8	2,4	2,2
Калужская область	Индекс человеческого развития	0,726	0,732	0,734	0,745
	Расходы	2,2	2	1,7	1,7
Нижегородская область	Индекс человеческого развития	0,746	0,76	0,758	0,754
	Расходы	2,4	2,5	1,9	2,3
Рязанская область	Индекс человеческого развития	0,738	0,746	0,75	0,75
	Расходы	1,4	2,2	2,2	1,5
Мурманская область	Индекс человеческого развития	0,765	0,756	0,75	0,745
	Расходы	3,1	2,7	2,6	2,4
Орловская область	Индекс человеческого развития	0,758	0,769	0,767	0,769
	Расходы	1,7	1,9	1,7	1,4
Ростовская область	Индекс человеческого развития	0,748	0,746	0,742	0,747
	Расходы	2,8	2,6	2,6	3,3
Тамбовская область	Индекс человеческого развития	0,735	0,738	0,739	0,75
	Расходы	1,9	2,4	1,4	1,1
Новгородская область	Индекс человеческого развития	0,73	0,732	0,734	0,732
	Расходы	2,1	2,4	2	1,9
Волгоградская область	Индекс человеческого развития	0,745	0,747	0,75	0,758
	Расходы	2,1	2,1	3	1,8
Вологодская область	Индекс человеческого развития	0,775	0,762	0,763	0,768
	Расходы	3,4	3,2	4	2,5
Чукотский автономный округ	Индекс человеческого развития	0,709	0,721	0,774	0,768
	Расходы	5,3	5,2	5,2	4
Тульская область	Индекс человеческого развития	0,728	0,732	0,737	0,736
	Расходы	1,8	2,2	2	2,2
Республика Башкортостан	Индекс человеческого развития	0,78	0,777	0,774	0,783
	Расходы	2,1	2	2,3	2
Саратовская область	Индекс человеческого развития	0,741	0,756	0,749	0,756
	Расходы	2	2,3	2,1	2,2
Хабаровский край	Индекс человеческого развития	0,751	0,748	0,747	0,748
	Расходы	2,6	2,5	2,1	2,1
Республика Мордовия	Индекс человеческого развития	0,756	0,749	0,738	0,757
	Расходы	2,5	2,2	2,1	2,2
Ленинградская область	Индекс человеческого развития	0,72	0,727	0,731	0,731
	Расходы	3,4	3,4	2,5	2,5
Кемеровская область – Кузбасс	Индекс человеческого развития	0,73	0,733	0,734	0,736
	Расходы	2,4	1,9	2,4	2,1
Пензенская область	Индекс человеческого развития	0,727	0,734	0,739	0,738
	Расходы	2,5	2,7	2,2	3
Республика Карелия	Индекс человеческого развития	0,738	0,742	0,745	0,736

	Расходы	3,1	2,9	2,7	2,4
Республика Хакасия	Индекс человеческого развития	0,729	0,728	0,731	0,728
	Расходы	2,3	2,3	2,3	2,5
Ульяновская область	Индекс человеческого развития	0,744	0,74	0,739	0,744
	Расходы	2,7	1,9	1,8	1,8
Кировская область	Индекс человеческого развития	0,736	0,736	0,733	0,732
	Расходы	2,2	2,3	3,7	3,4
Приморский край	Индекс человеческого развития	0,727	0,724	0,73	0,729
	Расходы	2,9	2,9	2,3	2
Камчатский край	Индекс человеческого развития	0,725	0,735	0,74	0,739
	Расходы	2,8	2,7	2,6	2,9
Республика Марий Эл	Индекс человеческого развития	0,716	0,717	0,72	0,73
	Расходы	2,3	2,6	2,3	2,7
Республика Калмыкия	Индекс человеческого развития	0,75	0,737	0,761	0,738
	Расходы	2,9	2,9	2,5	2,2
Республика Чувашия	Индекс человеческого развития	0,736	0,742	0,747	0,754
	Расходы	3,6	4,4	3,5	3,2
Владимирская область	Индекс человеческого развития	0,725	0,727	0,729	0,734
	Расходы	2,1	2,1	2	1,9
Смоленская область	Индекс человеческого развития	0,73	0,73	0,735	0,737
	Расходы	3,2	2,7	2,5	1,8
Тверская область	Индекс человеческого развития	0,719	0,721	0,723	0,729
	Расходы	2,4	2,4	2,1	1,9
Костромская область	Индекс человеческого развития	0,728	0,73	0,728	0,73
	Расходы	2,7	2,7	2,5	2,4
Республика Северная Осетия – Алания	Индекс человеческого развития	0,75	0,752	0,74	0,746
	Расходы	1,1	1	1	0,6
Ставропольский край	Индекс человеческого развития	0,744	0,745	0,734	0,741
	Расходы	1,7	1,7	1,5	1,6
Брянская область	Индекс человеческого развития	0,722	0,723	0,726	0,732
	Расходы	2,4	1,8	1,7	1,7
Республика Дагестан	Индекс человеческого развития	0,724	0,733	0,726	0,732
	Расходы	1,7	1,3	1,1	1
Курганская область	Индекс человеческого развития	0,715	0,717	0,724	0,726
	Расходы	3,1	2,6	2	1,9
Республика Адыгея	Индекс человеческого развития	0,73	0,724	0,723	0,718
	Расходы	1,7	2,1	2,1	1,9
Амурская область	Индекс человеческого развития	0,711	0,725	0,73	0,728
	Расходы	2	2,5	2,1	1,9
Алтайский край	Индекс человеческого развития	0,729	0,731	0,729	0,733
	Расходы	3	2,4	1,9	2,2
Забайкальский край	Индекс человеческого развития	0,698	0,699	0,702	0,709
	Расходы	2,3	2,6	3,1	2,4
Республика Ингушетия	Индекс человеческого развития	0,719	0,7	0,662	0,678
	Расходы	0,1	–	–	0,2
г. Севастополь	Индекс человеческого развития	–	–	–	–
	Расходы	–	–	–	–
Республика Крым	Индекс человеческого развития	–	–	–	–
	Расходы	–	–	–	–
Республика Бурятия	Индекс человеческого развития	0,714	0,717	0,722	0,719
	Расходы	3,2	3,4	3,5	3
Псковская область	Индекс человеческого развития	0,71	0,709	0,713	0,714
	Расходы	2,9	3	2,6	2,2
Ивановская область	Индекс человеческого развития	0,7	0,704	0,707	0,715
	Расходы	1,8	1,8	1,5	1,5
Республика Алтай	Индекс человеческого развития	0,714	0,718	0,71	0,707
	Расходы	2,3	2,6	2,3	2,1
Кабардино-Балкарская Республика	Индекс человеческого развития	0,749	0,749	0,734	0,737
	Расходы	1,4	1,8	0,8	1,1
Карачаево-Черкесская Республика	Индекс человеческого развития	0,729	0,731	0,736	0,732
	Расходы	2,7	1,6	1,1	1,8
Еврейская автономная область	Индекс человеческого развития	0,697	0,701	0,702	0,705
	Расходы	2,9	2,2	2,1	3

Чеченская Республика	Индекс человеческого развития	–	–	–	–
	Расходы	–	–	–	–
Республика Тыва	Индекс человеческого развития	0,633	0,646	0,651	0,653
	Расходы	2,3	2,6	–	2,1

*Продолжение*

<b>Регион</b>	<b>Показатели</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>
Россия	Индекс человеческого развития	0,781	0,792	0,805	0,817
	Расходы	2	1,8	1,8	1,7
г. Москва	Индекс человеческого развития	0,873	0,896	0,907	0,92
	Расходы	2	1,5	2,5	1,8
г. Санкт-Петербург	Индекс человеческого развития	0,817	0,833	0,848	0,866
	Расходы	2,5	2,4	2,3	1,8
Тюменская область	Индекс человеческого развития	0,867	0,896	0,888	0,876
	Расходы	2,2	1,9	1,6	1,5
Республика Татарстан	Индекс человеческого развития	0,812	0,822	0,834	0,84
	Расходы	1,7	1,7	1,5	1,5
Белгородская область	Индекс человеческого развития	0,788	0,802	0,812	0,826
	Расходы	1,8	1,3	1,3	1,6
Республика Саха – Якутия	Индекс человеческого развития	0,79	0,797	0,799	0,806
	Расходы	2,2	1,5	1,3	1,7
Магаданская область	Индекс человеческого развития	0,765	0,776	0,785	0,79
	Расходы	2,9	2,1	2	1,5
Томская область	Индекс человеческого развития	0,799	0,794	0,815	0,826
	Расходы	2,1	1,8	1,2	1,5
Сахалинская область	Индекс человеческого развития	0,755	0,765	0,788	0,825
	Расходы	1,8	1,6	1,7	1,5
Республика Коми	Индекс человеческого развития	0,774	0,783	0,799	0,809
	Расходы	1,7	1,8	2	1,7
Красноярский край	Индекс человеческого развития	0,779	0,784	0,807	0,818
	Расходы	1,4	1,5	1,5	1,6
Архангельская область	Индекс человеческого развития	0,768	0,774	0,789	0,805
	Расходы	2,1	1,9	1,9	1,7
Свердловская область	Индекс человеческого развития	0,767	0,781	0,802	0,812
	Расходы	2,1	2,4	2,3	2,2
Липецкая область	Индекс человеческого развития	0,798	0,799	0,809	0,81
	Расходы	1,6	2	1,9	1,8
Астраханская область	Индекс человеческого развития	0,758	0,76	0,77	0,779
	Расходы	2,2	2,4	2,3	2,4
Самарская область	Индекс человеческого развития	0,787	0,795	0,803	0,811
	Расходы	2,1	2	1,8	1,6
Новосибирская область	Индекс человеческого развития	0,773	0,78	0,79	0,804
	Расходы	2,3	2,2	2,1	2,2
Воронежская область	Индекс человеческого развития	0,755	0,763	0,771	0,785
	Расходы	2	1,9	1,7	1,8
Московская область	Индекс человеческого развития	0,754	0,767	0,781	0,794
	Расходы	1,7	1,5	1,4	1
Курская область	Индекс человеческого развития	0,766	0,771	0,781	0,795
	Расходы	1	1,4	2	1,6
Омская область	Индекс человеческого развития	0,794	0,792	0,798	0,802
	Расходы	2,5	2	1,8	1,8
Ярославская область	Индекс человеческого развития	0,771	0,777	0,793	0,801
	Расходы	2,1	2,4	2,1	2
Краснодарский край	Индекс человеческого развития	0,763	0,784	0,807	0,797
	Расходы	2	2	1,4	1,6
Челябинская область	Индекс человеческого развития	0,773	0,781	0,796	0,811
	Расходы	2,3	2	1,3	1,8
Республика Удмуртия	Индекс человеческого развития	0,766	0,778	0,791	0,799
	Расходы	2	1,8	1,8	1,9
Иркутская область	Индекс человеческого развития	0,744	0,755	0,776	0,791
	Расходы	2,2	1,9	1,9	1,5
Оренбургская область	Индекс человеческого развития	0,778	0,785	0,797	0,811

	Расходы	1,8	2	1,7	2,2
Пермский край	Индекс человеческого развития	0,76	0,77	0,79	0,791
	Расходы	1,8	1,7	1,5	1,6
Калининградская область	Индекс человеческого развития	0,725	0,738	0,758	0,784
	Расходы	2,2	1,5	1,8	1,5
Калужская область	Индекс человеческого развития	0,749	0,752	0,763	0,778
	Расходы	1,8	1,6	1,6	1,9
Нижегородская область	Индекс человеческого развития	0,757	0,763	0,784	0,79
	Расходы	2,2	1,5	1,8	1,3
Рязанская область	Индекс человеческого развития	0,758	0,763	0,773	0,776
	Расходы	1,3	2,6	1,9	1,4
Мурманская область	Индекс человеческого развития	0,762	0,776	0,782	0,796
	Расходы	2,3	2,5	2,2	2,3
Орловская область	Индекс человеческого развития	0,768	0,773	0,781	0,792
	Расходы	1,3	1,4	1,5	1,3
Ростовская область	Индекс человеческого развития	0,754	0,763	0,775	0,788
	Расходы	1,8	1,9	1,8	2,1
Тамбовская область	Индекс человеческого развития	0,752	0,755	0,766	0,782
	Расходы	1	1,1	0,9	1
Новгородская область	Индекс человеческого развития	0,739	0,753	0,762	0,769
	Расходы	2	2,1	1,8	1,9
Волгоградская область	Индекс человеческого развития	0,765	0,778	0,785	0,809
	Расходы	1,2	1,7	2	1,3
Вологодская область	Индекс человеческого развития	0,783	0,792	0,8	0,809
	Расходы	2,5	2,2	2,4	2,1
Чукотский автономный округ	Индекс человеческого развития	0,746	0,738	0,741	0,757
	Расходы	4,2	2,7	1,8	2,6
Тульская область	Индекс человеческого развития	0,736	0,746	0,763	0,773
	Расходы	1,8	1,6	1,5	1,5
Республика Башкортостан	Индекс человеческого развития	0,786	0,792	0,805	0,807
	Расходы	1,6	1,8	1,7	1,7
Саратовская область	Индекс человеческого развития	0,759	0,765	0,777	0,788
	Расходы	2	1,7	1,6	1,5
Хабаровский край	Индекс человеческого развития	0,749	0,755	0,77	0,778
	Расходы	1,8	1,7	1,5	1,7
Республика Мордовия	Индекс человеческого развития	0,77	0,761	0,773	0,786
	Расходы	1,7	1,4	1,7	1,4
Ленинградская область	Индекс человеческого развития	0,74	0,748	0,76	0,768
	Расходы	2,3	2,1	1,8	2
Кемеровская область – Кузбасс	Индекс человеческого развития	0,756	0,76	0,771	0,784
	Расходы	1,9	1,7	1,7	1,5
Пензенская область	Индекс человеческого развития	0,744	0,75	0,767	0,778
	Расходы	2,2	2,6	3,9	2,4
Республика Карелия	Индекс человеческого развития	0,742	0,762	0,772	0,781
	Расходы	3	3,1	2	2,2
Республика Хакасия	Индекс человеческого развития	0,739	0,74	0,765	0,782
	Расходы	2,1	1,7	1,6	1,6
Ульяновская область	Индекс человеческого развития	0,747	0,766	0,769	0,776
	Расходы	1,6	1,7	1,4	1,5
Кировская область	Индекс человеческого развития	0,737	0,742	0,752	0,767
	Расходы	2,8	2,7	2	2,1
Приморский край	Индекс человеческого развития	0,736	0,746	0,758	0,766
	Расходы	1,8	1,8	1,3	1,6
Камчатский край	Индекс человеческого развития	0,743	0,751	0,763	0,776
	Расходы	2,5	1,7	1,9	1,9
Республика Марий Эл	Индекс человеческого развития	0,731	0,736	0,749	0,764
	Расходы	2,2	2,3	2,2	1,9
Республика Калмыкия	Индекс человеческого развития	0,744	0,732	0,731	0,755
	Расходы	1,7	2	1,6	2,1
Республика Чувашия	Индекс человеческого развития	0,761	0,767	0,78	0,787
	Расходы	2,1	1,6	1,7	1,4
Владимирская область	Индекс человеческого развития	0,732	0,743	0,756	0,766
	Расходы	1,9	1,8	1,4	1,2

Смоленская область	Индекс человеческого развития	0,737	0,748	0,755	0,768
	Расходы	1,5	1,2	1,7	1,8
Тверская область	Индекс человеческого развития	0,734	0,735	0,753	0,763
	Расходы	2	1,8	2	2
Костромская область	Индекс человеческого развития	0,733	0,74	0,756	0,771
	Расходы	2	2,3	2,6	2,3
Республика Северная Осетия – Алания	Индекс человеческого развития	0,748	0,765	0,784	0,795
	Расходы	0,6	1,1	0,8	0,8
Ставропольский край	Индекс человеческого развития	0,748	0,752	0,76	0,773
	Расходы	1,5	1,6	1,7	1,9
Брянская область	Индекс человеческого развития	0,73	0,734	0,752	0,762
	Расходы	1,9	1,3	1,3	1,1
Республика Дагестан	Индекс человеческого развития	0,747	0,761	0,766	0,78
	Расходы	0,9	0,4	0,4	1,1
Курганская область	Индекс человеческого развития	0,73	0,738	0,755	0,766
	Расходы	1,8	1,3	1,3	1,2
Республика Адыгея	Индекс человеческого развития	0,725	0,732	0,742	0,759
	Расходы	1,4	1,6	1,3	1,1
Амурская область	Индекс человеческого развития	0,726	0,731	0,744	0,759
	Расходы	1,6	1,9	1,4	1,4
Алтайский край	Индекс человеческого развития	0,735	0,738	0,756	0,769
	Расходы	1,8	1,6	1,5	1,6
Забайкальский край	Индекс человеческого развития	0,709	0,713	0,73	0,748
	Расходы	3,2	2,2	2	1,9
Республика Ингушетия	Индекс человеческого развития	0,687	0,695	0,704	0,744
	Расходы	0,1	0,1	0	0
г. Севастополь	Индекс человеческого развития	–	–	–	–
	Расходы	–	–	–	–
Республика Крым	Индекс человеческого развития	–	–	–	–
	Расходы	–	–	–	–
Республика Бурятия	Индекс человеческого развития	0,728	0,732	0,744	0,763
	Расходы	2,2	2	1,8	1,3
Псковская область	Индекс человеческого развития	0,718	0,72	0,729	0,75
	Расходы	2,2	2	1,5	1,5
Ивановская область	Индекс человеческого развития	0,717	0,718	0,735	0,753
	Расходы	1,8	1,7	1,7	1,5
Республика Алтай	Индекс человеческого развития	0,712	0,708	0,718	0,737
	Расходы	2,2	1,8	1,1	1,2
Кабардино-Балкарская Республика	Индекс человеческого развития	0,744	0,746	0,752	0,76
	Расходы	1	0,9	0,8	1
Карачаево-Черкесская Республика	Индекс человеческого развития	0,743	0,749	0,762	0,775
	Расходы	1,1	1,4	1,8	1,3
Еврейская автономная область	Индекс человеческого развития	0,705	0,717	0,734	0,745
	Расходы	2,8	3,2	2,9	1,8
Чеченская Республика	Индекс человеческого развития	0,722	–	–	0,745
	Расходы	–	–	0	0
Республика Тыва	Индекс человеческого развития	0,668	0,671	0,691	0,705
	Расходы	1,4	1,7	1,5	2,2

*Продолжение*

<b>Регион</b>	<b>Показатели</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
Россия	Индекс человеческого развития	0,825	0,84	0,843
	Расходы	1,6	1,6	1,7
г. Москва	Индекс человеческого развития	0,929	0,964	0,931
	Расходы	1,1	1,1	1,3
г. Санкт-Петербург	Индекс человеческого развития	0,877	0,904	0,887
	Расходы	2,2	2,2	2,2
Тюменская область	Индекс человеческого развития	0,878	0,882	0,887
	Расходы	1,6	1,9	1,8
Республика Татарстан	Индекс человеческого развития	0,848	0,864	0,864
	Расходы	1,4	1,4	1,8
Белгородская область	Индекс человеческого развития	0,838	0,852	0,866
	Расходы	1,6	1,4	1,5
Республика Саха – Якутия	Индекс человеческого развития	0,813	0,836	0,844
	Расходы	1,3	1,3	1,4
Магаданская область	Индекс человеческого развития	0,798	0,817	0,839
	Расходы	1,1	1,1	1,4
Томская область	Индекс человеческого развития	0,834	0,85	0,852
	Расходы	1,4	1,5	1,6
Сахалинская область	Индекс человеческого развития	0,829	0,855	0,871
	Расходы	1,5	1,3	1,2
Республика Коми	Индекс человеческого развития	0,816	0,832	0,853
	Расходы	1,4	1,6	1,8
Красноярский край	Индекс человеческого развития	0,816	0,834	0,854
	Расходы	1,8	1,8	1,7
Архангельская область	Индекс человеческого развития	0,808	0,828	0,836
	Расходы	1,5	1,7	1,6
Свердловская область	Индекс человеческого развития	0,817	0,828	0,842
	Расходы	1,8	2,2	1,9
Липецкая область	Индекс человеческого развития	0,816	0,829	0,833
	Расходы	1,5	1,9	1,8
Астраханская область	Индекс человеческого развития	0,797	0,808	0,812
	Расходы	2,4	2,5	1,8
Самарская область	Индекс человеческого развития	0,817	0,825	0,827
	Расходы	1,5	1,8	1,7
Новосибирская область	Индекс человеческого развития	0,814	0,828	0,83
	Расходы	2,2	2	2,1
Воронежская область	Индекс человеческого развития	0,796	0,817	0,813
	Расходы	1,1	1,9	1,3
Московская область	Индекс человеческого развития	0,806	0,82	0,82
	Расходы	1,7	1,1	1,6
Курская область	Индекс человеческого развития	0,801	0,823	0,839
	Расходы	1,7	1,5	1,1
Омская область	Индекс человеческого развития	0,815	0,834	0,84
	Расходы	1,8	1,7	1,5
Ярославская область	Индекс человеческого развития	0,805	0,823	0,828
	Расходы	2	1,9	2,3
Краснодарский край	Индекс человеческого развития	0,807	0,828	0,831
	Расходы	1,6	1,7	1,7
Челябинская область	Индекс человеческого развития	0,816	0,826	0,831
	Расходы	1,5	1,7	1,5
Республика Удмуртия	Индекс человеческого развития	0,805	0,823	0,828
	Расходы	1,6	1,9	1,7
Иркутская область	Индекс человеческого развития	0,793	0,811	0,822
	Расходы	1,3	1,4	1,3
Оренбургская область	Индекс человеческого развития	0,813	0,831	0,842
	Расходы	2,2	1,9	1,7
Пермский край	Индекс человеческого развития	0,802	0,817	0,827
	Расходы	1,7	2,3	2
Калининградская область	Индекс человеческого развития	0,792	0,812	0,821
	Расходы	1,8	1,6	1,6

Калужская область	Индекс человеческого развития	0,791	0,811	0,82
	Расходы	1,6	1,9	1,5
Нижегородская область	Индекс человеческого развития	0,801	0,818	0,82
	Расходы	1,5	1,6	2,4
Рязанская область	Индекс человеческого развития	0,785	0,807	0,811
	Расходы	1,3	1,4	1,3
Мурманская область	Индекс человеческого развития	0,797	0,809	0,831
	Расходы	2,1	2	1,9
Орловская область	Индекс человеческого развития	0,797	0,815	0,823
	Расходы	1,4	1,2	1,2
Ростовская область	Индекс человеческого развития	0,801	0,818	0,816
	Расходы	1,9	2	2,1
Тамбовская область	Индекс человеческого развития	0,784	0,805	0,806
	Расходы	1,1	1,2	1,1
Новгородская область	Индекс человеческого развития	0,778	0,799	0,808
	Расходы	1,6	1,5	1,7
Волгоградская область	Индекс человеческого развития	0,811	0,81	0,822
	Расходы	1,6	1,5	1,6
Вологодская область	Индекс человеческого развития	0,814	0,81	0,818
	Расходы	1,6	1,9	1,9
Чукотский автономный округ	Индекс человеческого развития	0,783	0,809	0,798
	Расходы	1,8	1,2	2,3
Тульская область	Индекс человеческого развития	0,784	0,8	0,802
	Расходы	1,2	1,2	1,4
Республика Башкортостан	Индекс человеческого развития	0,815	0,827	0,832
	Расходы	1,5	2,1	1,8
Саратовская область	Индекс человеческого развития	0,801	0,82	0,824
	Расходы	1,4	1,7	1,2
Хабаровский край	Индекс человеческого развития	0,785	0,804	0,816
	Расходы	1,6	1,8	1,9
Республика Мордовия	Индекс человеческого развития	0,794	0,809	0,81
	Расходы	1,3	1,5	1,4
Ленинградская область	Индекс человеческого развития	0,778	0,805	0,809
	Расходы	1,3	1,5	1,5
Кемеровская область – Кузбасс	Индекс человеческого развития	0,799	0,812	0,825
	Расходы	1,8	2,1	1,5
Пензенская область	Индекс человеческого развития	0,786	0,806	0,802
	Расходы	2,4	2,8	2
Республика Карелия	Индекс человеческого развития	0,784	0,799	0,819
	Расходы	1,6	1,8	1,7
Республика Хакасия	Индекс человеческого развития	0,788	0,809	0,814
	Расходы	1,3	1,3	1,2
Ульяновская область	Индекс человеческого развития	0,786	0,807	0,811
	Расходы	1,1	1,4	1,2
Кировская область	Индекс человеческого развития	0,774	0,792	0,808
	Расходы	2	2,5	2,2
Приморский край	Индекс человеческого развития	0,775	0,804	0,814
	Расходы	1,6	1,3	1,3
Камчатский край	Индекс человеческого развития	0,776	0,798	0,812
	Расходы	1,6	1,6	1,4
Республика Марий Эл	Индекс человеческого развития	0,769	0,788	0,796
	Расходы	1,4	2	1,8
Республика Калмыкия	Индекс человеческого развития	0,763	0,783	0,782
	Расходы	1,5	1,7	1,6
Республика Чувашия	Индекс человеческого развития	0,797	0,81	0,812
	Расходы	1,6	1,8	1,4
Владимирская область	Индекс человеческого развития	0,77	0,795	0,8
	Расходы	1,4	1,5	1,4
Смоленская область	Индекс человеческого развития	0,775	0,795	0,804
	Расходы	2	1,8	1,6
Тверская область	Индекс человеческого развития	0,774	0,789	0,797
	Расходы	2	1,8	2
Костромская область	Индекс человеческого развития	0,775	0,792	0,806



	Расходы	1,7	1,9	2,1
Республика	Индекс человеческого развития	0,791	0,812	0,817
Северная Осетия – Алания	Расходы	0,7	0,6	0,6
Ставропольский край	Индекс человеческого развития	0,782	0,801	0,797
	Расходы	1,2	1,3	1,6
Брянская область	Индекс человеческого развития	0,77	0,791	0,798
	Расходы	1,3	1,3	1,3
Республика Дагестан	Индекс человеческого развития	0,788	0,81	0,802
	Расходы	1,4	0,5	1,4
Курганская область	Индекс человеческого развития	0,776	0,796	0,809
	Расходы	1,1	1,2	1,3
Республика Адыгея	Индекс человеческого развития	0,767	0,795	0,799
	Расходы	1	1,2	1,4
Амурская область	Индекс человеческого развития	0,765	0,789	0,803
	Расходы	1,1	1,1	1,1
Алтайский край	Индекс человеческого развития	0,748	0,796	0,805
	Расходы	1,9	1,6	1,8
Забайкальский край	Индекс человеческого развития	0,762	0,782	0,79
	Расходы	1,7	2,1	1,7
Республика Ингушетия	Индекс человеческого развития	0,759	0,762	0,79
	Расходы	0	0	0
г. Севастополь	Индекс человеческого развития	-	-	-
	Расходы	-	-	-
Республика Крым	Индекс человеческого развития	-	-	-
	Расходы	-	-	-
Республика Бурятия	Индекс человеческого развития	0,771	0,791	0,796
	Расходы	1,1	1,4	1,4
Псковская область	Индекс человеческого развития	0,751	0,772	0,781
	Расходы	1,7	2,1	1,7
Ивановская область	Индекс человеческого развития	0,757	0,776	0,778
	Расходы	1,4	1,4	1,4
Республика Алтай	Индекс человеческого развития	0,748	0,763	0,777
	Расходы	1,5	1	1
Кабардино-Балкарская Республика	Индекс человеческого развития	0,769	0,788	0,795
	Расходы	0,4	0,6	0,8
Карачаево-Черкесская Республика	Индекс человеческого развития	0,783	0,8	0,785
	Расходы	1,2	1,3	0,9
Еврейская автономная область	Индекс человеческого развития	0,748	0,762	0,786
	Расходы	1,9	1,7	1,9
Чеченская Республика	Индекс человеческого развития	0,766	0,765	0,765
	Расходы	0	0	0
Республика Тыва	Индекс человеческого развития	0,717	0,732	0,75
	Расходы	1,4	1,7	1,8

*Продолжение*

<b>Регион</b>	<b>Показатели</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
Россия	Индекс человеческого развития	0,854	0,865	0,871	0,874
	Расходы	1,7	1,7	1,6	1,7
г. Москва	Индекс человеческого развития	0,937	0,94	0,944	0,946
	Расходы	1,8	1,8	1,7	1,7
г. Санкт-Петербург	Индекс человеческого развития	0,901	0,911	0,919	0,921
	Расходы	2,1	1,8	1,9	1,6
Тюменская область	Индекс человеческого развития	0,89	0,897	0,901	0,903
	Расходы	1,5	1,4	1,7	1,6
Республика Татарстан	Индекс человеческого развития	0,88	0,888	0,892	0,894
	Расходы	1,4	1,3	1,9	1,7
Белгородская область	Индекс человеческого развития	0,876	0,885	0,887	0,891
	Расходы	1,5	1,6	1,6	1,7
Республика Саха – Якутия	Индекс человеческого развития	0,853	0,864	0,871	0,884
	Расходы	1,2	1,3	1,1	1,2
Магаданская область	Индекс человеческого развития	0,846	0,86	0,869	0,87
	Расходы	1,7	1,4	1,9	2
Томская область	Индекс человеческого развития	0,862	0,869	0,873	0,88
	Расходы	1,4	1,9	1,2	1,8
Сахалинская область	Индекс человеческого развития	0,861	0,871	0,877	0,88
	Расходы	1	1,1	1,2	1,6
Республика Коми	Индекс человеческого развития	0,864	0,88	0,885	0,883
	Расходы	1,4	1,6	1,7	1,9
Красноярский край	Индекс человеческого развития	0,845	0,862	0,867	0,877
	Расходы	1,7	1,7	1,7	2
Архангельская область	Индекс человеческого развития	0,848	0,862	0,869	0,873
	Расходы	1,4	1,8	1,7	1,7
Свердловская область	Индекс человеческого развития	0,848	0,865	0,871	0,873
	Расходы	2,4	1,9	1,9	2,6
Липецкая область	Индекс человеческого развития	0,842	0,852	0,86	0,872
	Расходы	1,9	1,6	1,4	1,6
Астраханская область	Индекс человеческого развития	0,824	0,843	0,863	0,864
	Расходы	1,9	2,1	2,1	2,1
Самарская область	Индекс человеческого развития	0,84	0,854	0,858	0,865
	Расходы	2,4	2,2	1,9	2
Новосибирская область	Индекс человеческого развития	0,816	0,851	0,86	0,864
	Расходы	2	1,9	2,4	2,4
Воронежская область	Индекс человеческого развития	0,834	0,854	0,859	0,864
	Расходы	1,5	2,1	1,3	1,8
Московская область	Индекс человеческого развития	0,84	0,846	0,854	0,857
	Расходы	1,3	1,4	1,3	1,2
Курская область	Индекс человеческого развития	0,849	0,86	0,868	0,871
	Расходы	1,3	1,1	1	1
Омская область	Индекс человеческого развития	0,854	0,859	0,867	0,87
	Расходы	1,6	1,8	2,1	1,8
Ярославская область	Индекс человеческого развития	0,843	0,854	0,864	0,866
	Расходы	1,8	1,7	1,9	2,2
Краснодарский край	Индекс человеческого развития	0,842	0,857	0,865	0,866
	Расходы	1,8	1,6	1,8	1,9
Челябинская область	Индекс человеческого развития	0,845	0,846	0,85	0,857
	Расходы	1,5	1,3	1,4	1,5
Республика Удмуртия	Индекс человеческого развития	0,84	0,855	0,86	0,862
	Расходы	1,5	1,8	1,7	2,1
Иркутская область	Индекс человеческого развития	0,841	0,842	0,848	0,858
	Расходы	1,2	1,2	1,2	1,3
Оренбургская область	Индекс человеческого развития	0,853	0,861	0,867	0,866
	Расходы	1,8	1,6	1,2	1,3
Пермский край	Индекс человеческого развития	0,841	0,854	0,859	0,863
	Расходы	1,6	2,4	1,8	2,3
Калининградская область	Индекс человеческого развития	0,835	0,847	0,849	0,852
	Расходы	1,8	2,3	1,9	1,7

Калужская область	Индекс человеческого развития	0,838	0,852	0,857	0,855
	Расходы	1,5	1,8	1,5	1,2
Нижегородская область	Индекс человеческого развития	0,835	0,843	0,851	0,854
	Расходы	1,5	1,3	1,4	1,6
Рязанская область	Индекс человеческого развития	0,827	0,843	0,852	0,854
	Расходы	1,1	0,7	0,8	1,1
Мурманская область	Индекс человеческого развития	0,834	0,848	0,858	0,857
	Расходы	1,9	2,3	2	2,3
Орловская область	Индекс человеческого развития	0,835	0,844	0,854	0,853
	Расходы	1,2	1,1	1,1	1,4
Ростовская область	Индекс человеческого развития	0,824	0,837	0,844	0,847
	Расходы	2	2,1	1,8	1,9
Тамбовская область	Индекс человеческого развития	0,821	0,835	0,845	0,855
	Расходы	1,3	1,4	2,1	1,1
Новгородская область	Индекс человеческого развития	0,821	0,839	0,844	0,858
	Расходы	1,5	1,6	1,6	1,4
Волгоградская область	Индекс человеческого развития	0,83	0,843	0,85	0,859
	Расходы	1,5	1,5	1,6	1,9
Вологодская область	Индекс человеческого развития	0,833	0,848	0,849	0,854
	Расходы	2	2	2	1,9
Чукотский автономный округ	Индекс человеческого развития	0,837	0,827	0,843	0,852
	Расходы	4	3,6	1,8	1,5
Тульская область	Индекс человеческого развития	0,815	0,828	0,837	0,846
	Расходы	1,5	1,8	1,5	1,8
Республика Башкортостан	Индекс человеческого развития	0,843	0,856	0,826	0,854
	Расходы	1,7	1,7	1,8	1,7
Саратовская область	Индекс человеческого развития	0,833	0,841	0,848	0,849
	Расходы	1,6	1,4	1,6	1,5
Хабаровский край	Индекс человеческого развития	0,825	0,83	0,838	0,847
	Расходы	1,9	1,7	1,9	1,8
Республика Мордовия	Индекс человеческого развития	0,825	0,832	0,839	0,848
	Расходы	1,4	1,3	1,6	1,5
Ленинградская область	Индекс человеческого развития	0,823	0,836	0,84	0,839
	Расходы	1,4	1,4	1,6	1,8
Кемеровская область – Кузбасс	Индекс человеческого развития	0,836	0,838	0,838	0,842
	Расходы	1,6	1,7	1,6	1,7
Пензенская область	Индекс человеческого развития	0,821	0,834	0,845	0,849
	Расходы	2	2,4	2,6	2,2
Республика Карелия	Индекс человеческого развития	0,825	0,836	0,845	0,848
	Расходы	1,9	1,8	1,5	1,9
Республика Хакасия	Индекс человеческого развития	0,79	0,832	0,84	0,844
	Расходы	1,1	1,2	1,2	1,5
Ульяновская область	Индекс человеческого развития	0,83	0,839	0,841	0,842
	Расходы	1,2	1,6	1,4	1,1
Кировская область	Индекс человеческого развития	0,82	0,827	0,833	0,841
	Расходы	2	1,8	2	2
Приморский край	Индекс человеческого развития	0,82	0,827	0,83	0,838
	Расходы	1,6	1,6	1,6	1,9
Камчатский край	Индекс человеческого развития	0,822	0,829	0,831	0,838
	Расходы	1,6	1,7	1,5	1,8
Республика Марий Эл	Индекс человеческого развития	0,811	0,827	0,831	0,835
	Расходы	1,7	1,9	1,8	1,5
Республика Калмыкия	Индекс человеческого развития	0,797	0,815	0,819	0,83
	Расходы	1,3	1,8	1,9	1,5
Республика Чувашия	Индекс человеческого развития	0,826	0,838	0,841	0,839
	Расходы	1,5	1,6	1,9	1,6
Владимирская область	Индекс человеческого развития	0,811	0,824	0,832	0,832
	Расходы	1,3	1,3	1,5	1,3
Смоленская область	Индекс человеческого развития	0,82	0,832	0,841	0,84
	Расходы	1,3	1,3	1,8	1,8
Тверская область	Индекс человеческого развития	0,809	0,821	0,827	0,832
	Расходы	2	2	1,9	2
Костромская область	Индекс человеческого развития	0,816	0,835	0,841	0,842

	Расходы	2	1,7	2,1	2,3
Республика	Индекс человеческого развития	0,818	0,832	0,842	0,846
Северная Осетия – Алания	Расходы	0,5	0,5	0,4	0,7
Ставропольский край	Индекс человеческого развития	0,808	0,818	0,828	0,833
	Расходы	1,4	1,6	1,5	1,8
Брянская область	Индекс человеческого развития	0,809	0,823	0,829	0,829
	Расходы	1	1,6	1,7	1,5
Республика Дагестан	Индекс человеческого развития	0,802	0,815	0,825	0,836
	Расходы	1,3	0,7	1,3	1,3
Курганская область	Индекс человеческого развития	0,817	0,823	0,83	0,831
	Расходы	1,2	1,4	1,8	1,3
Республика Адыгея	Индекс человеческого развития	0,81	0,824	0,83	0,831
	Расходы	0,9	0,9	0,8	1
Амурская область	Индекс человеческого развития	0,818	0,817	0,82	0,828
	Расходы	1,1	1,5	1,2	1,1
Алтайский край	Индекс человеческого развития	0,805	0,822	0,831	0,834
	Расходы	2,1	1,9	1,8	1,6
Забайкальский край	Индекс человеческого развития	0,823	0,815	0,822	0,821
	Расходы	1,7	1,7	1,9	2,5
Республика Ингушетия	Индекс человеческого развития	0,782	0,81	0,824	0,832
	Расходы	0	0	0	0
г. Севастополь	Индекс человеческого развития	–	–	–	–
	Расходы	–	–	–	–
Республика Крым	Индекс человеческого развития	–	0,769	0,791	–
	Расходы	–	–	–	–
Республика Бурятия	Индекс человеческого развития	0,795	0,812	0,818	0,825
	Расходы	1,1	1	0,9	1,3
Псковская область	Индекс человеческого развития	0,797	0,803	0,811	0,813
	Расходы	1,5	1,8	1,7	2,4
Ивановская область	Индекс человеческого развития	0,796	0,805	0,817	0,812
	Расходы	1,6	1,9	2	2,2
Республика Алтай	Индекс человеческого развития	0,795	0,802	0,807	0,814
	Расходы	1,5	0,8	1	1,3
Кабардино-Балкарская Республика	Индекс человеческого развития	0,795	0,809	0,812	0,815
	Расходы	0,8	0,5	0,5	0,6
Карачаево-Черкесская Республика	Индекс человеческого развития	0,795	0,812	0,816	0,817
	Расходы	1,3	0,6	0,4	0,5
Еврейская автономная область	Индекс человеческого развития	0,795	0,799	0,792	0,797
	Расходы	1,6	1,7	1,6	2,1
Чеченская Республика	Индекс человеческого развития	0,768	0,775	0,792	0,799
	Расходы	0	0	0	0,1
Республика Тыва	Индекс человеческого развития	0,782	0,762	0,77	0,772
	Расходы	1,6	1,3	1,8	1,2

*Продолжение*

<b>Регион</b>	<b>Показатели</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
Россия	Индекс человеческого развития	0,875	0,881	0,89
	Расходы	1,7	1,7	1,6
г. Москва	Индекс человеческого развития	0,949	0,952	0,96
	Расходы	2,1	2,2	1,6
г. Санкт-Петербург	Индекс человеческого развития	0,922	0,935	0,936
	Расходы	1,7	1,9	2,0
Тюменская область	Индекс человеческого развития	0,904	0,908	0,914
	Расходы	1,6	1,7	1,5
Республика Татарстан	Индекс человеческого развития	0,896	0,905	0,914
	Расходы	1,8	1,7	1,7
Белгородская область	Индекс человеческого развития	0,89	0,896	0,906
	Расходы	1,6	1,3	1,3
Республика Саха – Якутия	Индекс человеческого развития	0,886	0,897	0,903
	Расходы	1	1,1	1,3
Магаданская область	Индекс человеческого развития	0,882	0,893	0,897
	Расходы	2	1,3	1,1
Томская область	Индекс человеческого развития	0,885	0,891	0,897
	Расходы	2	1,6	1,4
Сахалинская область	Индекс человеческого развития	0,884	0,886	0,896
	Расходы	1,8	1,4	1,3
Республика Коми	Индекс человеческого развития	0,88	0,882	0,893
	Расходы	1,9	2	2,2
Красноярский край	Индекс человеческого развития	0,878	0,885	0,892
	Расходы	1,9	1,7	1,9
Архангельская область	Индекс человеческого развития	0,853	0,857	0,89
	Расходы	1,9	1,5	1,3
Свердловская область	Индекс человеческого развития	0,871	0,877	0,889
	Расходы	2,1	2,3	1,6
Липецкая область	Индекс человеческого развития	0,874	0,877	0,886
	Расходы	1,6	1,9	1,5
Астраханская область	Индекс человеческого развития	0,865	0,869	0,886
	Расходы	1,8	2,2	1,9
Самарская область	Индекс человеческого развития	0,867	0,874	0,884
	Расходы	1,9	2,3	1,8
Новосибирская область	Индекс человеческого развития	0,867	0,877	0,883
	Расходы	2,5	2,2	2
Воронежская область	Индекс человеческого развития	0,868	0,873	0,882
	Расходы	2	1,8	1,3
Московская область	Индекс человеческого развития	0,867	0,873	0,882
	Расходы	1,3	0,9	1,5
Курская область	Индекс человеческого развития	0,872	0,873	0,879
	Расходы	1,2	1,6	1,8
Омская область	Индекс человеческого развития	0,868	0,872	0,879
	Расходы	1,8	1,5	1,7
Ярославская область	Индекс человеческого развития	0,866	0,87	0,879
	Расходы	2	2	1,4
Краснодарский край	Индекс человеческого развития	0,863	0,868	0,879
	Расходы	1,5	1,3	1,7
Челябинская область	Индекс человеческого развития	0,859	0,868	0,879
	Расходы	1,6	1,5	1,4
Республика Удмуртия	Индекс человеческого развития	0,864	0,871	0,878
	Расходы	2,3	1,6	1,9
Иркутская область	Индекс человеческого развития	0,859	0,865	0,877
	Расходы	1,3	1,2	1,1
Оренбургская область	Индекс человеческого развития	0,865	0,87	0,876
	Расходы	1,2	1,2	1,3
Пермский край	Индекс человеческого развития	0,86	0,866	0,876
	Расходы	2,1	2	1,8
Калининградская область	Индекс человеческого развития	0,85	0,866	0,874
	Расходы	1,5	1,8	1,5

Калужская область	Индекс человеческого развития	0,854	0,863	0,874
	Расходы	1,8	1,4	2,2
Нижегородская область	Индекс человеческого развития	0,851	0,863	0,873
	Расходы	1,7	1,4	1,2
Рязанская область	Индекс человеческого развития	0,855	0,862	0,871
	Расходы	1,6	0,8	0,8
Мурманская область	Индекс человеческого развития	0,858	0,864	0,869
	Расходы	2,2	2,4	2,3
Орловская область	Индекс человеческого развития	0,856	0,861	0,869
	Расходы	1,2	1,1	1,3
Ростовская область	Индекс человеческого развития	0,851	0,859	0,869
	Расходы	2,3	2,7	2,7
Тамбовская область	Индекс человеческого развития	0,863	0,863	0,867
	Расходы	1,5	0,6	0,8
Новгородская область	Индекс человеческого развития	0,859	0,861	0,867
	Расходы	1,3	0,7	0,8
Волгоградская область	Индекс человеческого развития	0,854	0,859	0,867
	Расходы	1,2	1,4	1,4
Вологодская область	Индекс человеческого развития	0,86	0,862	0,869
	Расходы	1,6	1,9	2,1
Чукотский автономный округ	Индекс человеческого развития	0,863	0,858	0,867
	Расходы	2,3	2	2,1
Тульская область	Индекс человеческого развития	0,851	0,858	0,867
	Расходы	1,8	1,6	1,8
Республика Башкортостан	Индекс человеческого развития	0,852	0,859	0,865
	Расходы	2,1	2	1,5
Саратовская область	Индекс человеческого развития	0,85	0,858	0,865
	Расходы	1,3	1,4	1,3
Хабаровский край	Индекс человеческого развития	0,846	0,857	0,865
	Расходы	1,9	1,9	2,1
Республика Мордовия	Индекс человеческого развития	0,85	0,853	0,863
	Расходы	1,4	1,6	1,8
Ленинградская область	Индекс человеческого развития	0,848	0,855	0,862
	Расходы	1,7	1,6	1,7
Кемеровская область – Кузбасс	Индекс человеческого развития	0,845	0,848	0,862
	Расходы	1,4	1,9	1,8
Пензенская область	Индекс человеческого развития	0,848	0,853	0,861
	Расходы	2,6	2,8	1,8
Республика Карелия	Индекс человеческого развития	0,844	0,852	0,86
	Расходы	2,3	2	2,2
Республика Хакасия	Индекс человеческого развития	0,839	0,848	0,86
	Расходы	1,2	1,7	1,6
Ульяновская область	Индекс человеческого развития	0,841	0,848	0,858
	Расходы	1,2	1,3	1,1
Кировская область	Индекс человеческого развития	0,842	0,849	0,857
	Расходы	2,6	2,1	2,6
Приморский край	Индекс человеческого развития	0,84	0,848	0,854
	Расходы	1,8	1,4	1,7
Камчатский край	Индекс человеческого развития	0,836	0,845	0,854
	Расходы	1,9	2,2	1,8
Республика Марий Эл	Индекс человеческого развития	0,838	0,842	0,854
	Расходы	1,4	1,6	1,9
Республика Калмыкия	Индекс человеческого развития	0,829	0,845	0,853
	Расходы	1,3	1,4	1,0
Республика Чувашия	Индекс человеческого развития	0,839	0,843	0,852
	Расходы	1,5	1,7	1,5
Владимирская область	Индекс человеческого развития	0,835	0,843	0,851
	Расходы	1,2	1,1	1,3
Смоленская область	Индекс человеческого развития	0,837	0,84	0,851
	Расходы	1,3	1,2	1,3
Тверская область	Индекс человеческого развития	0,834	0,839	0,851
	Расходы	2	2,2	2,1
Костромская область	Индекс человеческого развития	0,839	0,843	0,849

	Расходы	2,3	2,1	2,2
Республика	Индекс человеческого развития	0,838	0,844	0,848
Северная Осетия – Алания	Расходы	0,5	0,4	0,5
Ставропольский край	Индекс человеческого развития	0,836	0,84	0,847
	Расходы	1,7	1,9	1,9
Брянская область	Индекс человеческого развития	0,833	0,839	0,844
	Расходы	1,5	1,6	1,3
Республика Дагестан	Индекс человеческого развития	0,831	0,839	0,844
	Расходы	0,5	0,4	0,4
Курганская область	Индекс человеческого развития	0,827	0,832	0,843
	Расходы	1,4	1,4	1,6
Республика Адыгея	Индекс человеческого развития	0,825	0,832	0,842
	Расходы	0,7	0,7	0,8
Амурская область	Индекс человеческого развития	0,831	0,84	0,84
	Расходы	1,6	1,2	1,7
Алтайский край	Индекс человеческого развития	0,834	0,824	0,838
	Расходы	1,5	1,8	1,8
Забайкальский край	Индекс человеческого развития	0,816	0,822	0,836
	Расходы	2,2	2	2,1
Республика Ингушетия	Индекс человеческого развития	0,825	0,824	0,833
	Расходы	0	0	0
г. Севастополь	Индекс человеческого развития	0,793	0,82	0,832
	Расходы	2,1	2,4	1,9
Республика Крым	Индекс человеческого развития	0,804	0,817	0,831
	Расходы	1,6	1,3	1,4
Республика Бурятия	Индекс человеческого развития	0,828	0,826	0,83
	Расходы	1,2	1,1	1,0
Псковская область	Индекс человеческого развития	0,813	0,822	0,828
	Расходы	1,5	2	1,9
Ивановская область	Индекс человеческого развития	0,817	0,821	0,827
	Расходы	2,3	2,7	2,3
Республика Алтай	Индекс человеческого развития	0,812	0,835	0,826
	Расходы	0,8	0,7	1
Кабардино-Балкарская Республика	Индекс человеческого развития	0,811	0,82	0,826
	Расходы	0,4	0,3	0,6
Карачаево-Черкесская Республика	Индекс человеческого развития	0,813	0,817	0,825
	Расходы	0,7	0,4	0,2
Еврейская автономная область	Индекс человеческого развития	0,794	0,801	0,824
	Расходы	2,2	1,9	2,7
Чеченская Республика	Индекс человеческого развития	0,797	0,8	0,807
	Расходы	0	0	0
Республика Тыва	Индекс человеческого развития	0,776	0,786	0,801
	Расходы	1,1	1,4	1,2

*Источник:* авторская разработка

*Source:* Authoring

**Таблица 2**  
**Результаты анализа основных параметров**

**Table 2**  
**The results of analysis of the basic parameters**

Регион	Расходы – Годы		
	R	Связь	Сила связи
Россия	-0,8053	обратная	тесная
г. Москва	-0,0899	обратная	слабая
г. Санкт-Петербург	-0,833	обратная	тесная
Тюменская область	-0,7644	обратная	приемлемая
Республика Татарстан	-0,6009	обратная	значительная
Белгородская область	-0,6881	обратная	значительная
Республика Саха – Якутия	-0,8544	обратная	тесная
Магаданская область	-0,7548	обратная	приемлемая
Томская область	-0,6662	обратная	значительная
Сахалинская область	-0,714	обратная	приемлемая
Республика Коми	-0,5809	обратная	значительная
Красноярский край	-0,2834	обратная	слабая
Архангельская область	-0,8263	обратная	тесная
Свердловская область	-0,6286	обратная	значительная
Липецкая область	-0,443	обратная	слабая
Астраханская область	-0,7102	обратная	приемлемая
Самарская область	-0,1164	обратная	слабая
Новосибирская область	-0,6035	обратная	значительная
Воронежская область	-0,2669	обратная	слабая
Московская область	-0,6093	обратная	значительная
Курская область	-0,2571	обратная	слабая
Омская область	-0,7541	обратная	приемлемая
Ярославская область	-0,7871	обратная	приемлемая
Краснодарский край	-0,3463	обратная	слабая
Челябинская область	-0,7585	обратная	приемлемая
Республика Удмуртия	-0,6312	обратная	значительная
Иркутская область	-0,8936	обратная	тесная
Оренбургская область	-0,8111	обратная	тесная
Пермский край	-0,4896	обратная	слабая
Калининградская область	-0,6216	обратная	значительная
Калужская область	-0,3463	обратная	слабая
Нижегородская область	-0,6894	обратная	значительная
Рязанская область	-0,675	обратная	значительная
Мурманская область	-0,5863	обратная	значительная
Орловская область	-0,7569	обратная	приемлемая
Ростовская область	-0,2181	обратная	слабая
Тамбовская область	-0,3612	обратная	слабая
Новгородская область	-0,9049	обратная	очень тесная
Волгоградская область	-0,5629	обратная	значительная
Вологодская область	-0,7586	обратная	приемлемая
Чукотский автономный округ	-0,7001	обратная	приемлемая
Тульская область	-0,3441	обратная	слабая
Республика Башкортостан	-0,3345	обратная	слабая
Саратовская область	-0,8234	обратная	тесная
Хабаровский край	-0,3759	обратная	слабая
Республика Мордовия	-0,6355	обратная	значительная
Ленинградская область	-0,7753	обратная	приемлемая
Кемеровская область – Кузбасс	-0,5777	обратная	значительная
Пензенская область	-0,2579	обратная	слабая
Республика Карелия	-0,6644	обратная	значительная
Республика Хакасия	-0,7377	обратная	приемлемая
Ульяновская область	-0,7741	обратная	приемлемая
Кировская область	-0,4205	обратная	слабая
Приморский край	-0,6223	обратная	значительная
Камчатский край	-0,6521	обратная	значительная



Республика Марий Эл	-0,8025	обратная	тесная
Республика Калмыкия	-0,8375	обратная	тесная
Республика Чувашия	-0,7344	обратная	приемлемая
Владимирская область	-0,8698	обратная	тесная
Смоленская область	-0,6971	обратная	значительная
Тверская область	-0,2704	обратная	слабая
Костромская область	-0,5082	обратная	значительная
Республика Северная Осетия – Алания	-0,7907	обратная	приемлемая
Ставропольский край	0,2469	прямая	слабая
Брянская область	-0,4581	обратная	слабая
Республика Дагестан	-0,3781	обратная	слабая
Курганская область	-0,5974	обратная	значительная
Республика Адыгея	-0,8959	обратная	тесная
Амурская область	-0,6344	обратная	значительная
Алтайский край	-0,5336	обратная	значительная
Забайкальский край	-0,5022	обратная	значительная
Республика Ингушетия	-0,7064	обратная	приемлемая
г. Севастополь	-0,3907	обратная	слабая
Республика Крым	-0,7275	обратная	приемлемая
Республика Бурятия	-0,8715	обратная	тесная
Псковская область	-0,5671	обратная	значительная
Ивановская область	0,6346	прямая	слабая
Республика Алтай	-0,8689	обратная	тесная
Кабардино-Балкарская Республика	-0,7917	обратная	приемлемая
Карачаево-Черкесская Республика	-0,8438	обратная	тесная
Еврейская автономная область	-0,4629	обратная	слабая
Чеченская Республика	0,2462	прямая	слабая
Республика Тыва	-0,7516	обратная	приемлемая

*Продолжение*

Регион	Индекс человеческого развития – Годы		
	R	связь	сила связи
Россия	0,9894	прямая	очень тесная
г. Москва	0,9134	прямая	очень тесная
г. Санкт-Петербург	0,9787	прямая	очень тесная
Тюменская область	0,9151	прямая	очень тесная
Республика Татарстан	0,9883	прямая	очень тесная
Белгородская область	0,9815	прямая	очень тесная
Республика Саха – Якутия	0,9919	прямая	очень тесная
Магаданская область	0,9852	прямая	очень тесная
Томская область	0,9855	прямая	очень тесная
Сахалинская область	0,9616	прямая	очень тесная
Республика Коми	0,9652	прямая	очень тесная
Красноярский край	0,9864	прямая	очень тесная
Архангельская область	0,9741	прямая	очень тесная
Свердловская область	0,9863	прямая	очень тесная
Липецкая область	0,9918	прямая	очень тесная
Астраханская область	0,9824	прямая	очень тесная
Самарская область	0,9965	прямая	очень тесная
Новосибирская область	0,9878	прямая	очень тесная
Воронежская область	0,984	прямая	очень тесная
Московская область	0,9924	прямая	очень тесная
Курская область	0,9844	прямая	очень тесная
Омская область	0,9843	прямая	очень тесная
Ярославская область	0,9883	прямая	очень тесная
Краснодарский край	0,9802	прямая	очень тесная
Челябинская область	0,9897	прямая	очень тесная
Республика Удмуртия	0,9863	прямая	очень тесная
Иркутская область	0,9849	прямая	очень тесная
Оренбургская область	0,9785	прямая	очень тесная
Пермский край	0,9757	прямая	очень тесная
Калининградская область	0,9735	прямая	очень тесная

Калужская область	0,983	прямая	очень тесная
Нижегородская область	0,9824	прямая	очень тесная
Рязанская область	0,986	прямая	очень тесная
Мурманская область	0,9712	прямая	очень тесная
Орловская область	0,9798	прямая	очень тесная
Ростовская область	0,9856	прямая	очень тесная
Тамбовская область	0,9891	прямая	очень тесная
Новгородская область	0,9844	прямая	очень тесная
Волгоградская область	0,9884	прямая	очень тесная
Вологодская область	0,9831	прямая	очень тесная
Чукотский автономный округ	0,9425	прямая	очень тесная
Тульская область	0,9892	прямая	очень тесная
Республика Башкортостан	0,9669	прямая	очень тесная
Саратовская область	0,9839	прямая	очень тесная
Хабаровский край	0,9787	прямая	очень тесная
Республика Мордовия	0,9818	прямая	очень тесная
Ленинградская область	0,9875	прямая	очень тесная
Кемеровская область – Кузбасс	0,98	прямая	очень тесная
Пензенская область	0,9874	прямая	очень тесная
Республика Карелия	0,9797	прямая	очень тесная
Республика Хакасия	0,9723	прямая	очень тесная
Ульяновская область	0,9782	прямая	очень тесная
Кировская область	0,9757	прямая	очень тесная
Приморский край	0,9819	прямая	очень тесная
Камчатский край	0,9856	прямая	очень тесная
Республика Марий Эл	0,9877	прямая	очень тесная
Республика Калмыкия	0,9235	прямая	очень тесная
Республика Чувашия	0,9858	прямая	очень тесная
Владимирская область	0,9849	прямая	очень тесная
Смоленская область	0,977	прямая	очень тесная
Тверская область	0,9886	прямая	очень тесная
Костромская область	0,9749	прямая	очень тесная
Республика Северная Осетия – Алания	0,9684	прямая	очень тесная
Ставропольский край	0,9803	прямая	очень тесная
Брянская область	0,982	прямая	очень тесная
Республика Дагестан	0,9837	прямая	очень тесная
Курганская область	0,9776	прямая	очень тесная
Республика Адыгея	0,9629	прямая	очень тесная
Амурская область	0,9764	прямая	очень тесная
Алтайский край	0,9575	прямая	очень тесная
Забайкальский край	0,9655	прямая	очень тесная
Республика Ингушетия	0,9345	прямая	очень тесная
г. Севастополь	0,9762	прямая	очень тесная
Республика Крым	0,9998	прямая	очень тесная
Республика Бурятия	0,9807	прямая	очень тесная
Псковская область	0,9792	прямая	очень тесная
Ивановская область	0,9842	прямая	очень тесная
Республика Алтай	0,9587	прямая	очень тесная
Кабардино-Балкарская Республика	0,9556	прямая	очень тесная
Карачаево-Черкесская Республика	0,9731	прямая	очень тесная
Еврейская автономная область	0,9706	прямая	очень тесная
Чеченская Республика	0,9717	прямая	очень тесная
Республика Тыва	0,979	прямая	очень тесная

*Продолжение*

<b>Регион</b>	<b>Рейтинг по индексу человеческого развития (2017 г.)</b>	<b>Рейтинг по расходам (2017 г.)</b>
Россия	81	40
г. Москва	1	39
г. Санкт-Петербург	2	16
Тюменская область	4	48
Республика Татарстан	3	34
Белгородская область	5	64
Республика Саха – Якутия	6	65
Магаданская область	7	70
Томская область	8	50
Сахалинская область	9	57
Республика Коми	10	9
Красноярский край	11	19
Архангельская область	12	63
Свердловская область	13	42
Липецкая область	15	45
Астраханская область	14	22
Самарская область	16	30
Новосибирская область	17	15
Воронежская область	18	62
Московская область	19	49
Курская область	21	26
Омская область	22	37
Ярославская область	24	51
Краснодарский край	20	35
Челябинская область	23	52
Республика Удмуртия	25	18
Иркутская область	26	69
Оренбургская область	27	55
Пермский край	28	28
Калининградская область	29	47
Калужская область	30	8
Нижегородская область	31	67
Рязанская область	32	75
Мурманская область	34	5
Орловская область	35	59
Ростовская область	36	1
Тамбовская область	39	77
Новгородская область	38	76
Волгоградская область	37	53
Вологодская область	33	13
Чукотский автономный округ	41	11
Тульская область	40	31
Республика Башкортостан	42	46
Саратовская область	43	56
Хабаровский край	44	10
Республика Мордовия	45	32
Ленинградская область	47	38
Кемеровская область – Кузбасс	46	25
Пензенская область	48	27
Республика Карелия	49	6
Республика Хакасия	50	41
Ульяновская область	51	68
Кировская область	52	3
Приморский край	54	36
Камчатский край	53	24
Республика Марий Эл	55	23
Республика Калмыкия	56	72
Республика Чувашия	57	44
Владимирская область	58	60

Смоленская область	59	58
Тверская область	60	12
Костромская область	61	7
Республика Северная Осетия – Алания	62	79
Ставропольский край	63	21
Брянская область	64	61
Республика Дагестан	65	80
Курганская область	66	43
Республика Адыгея	67	74
Амурская область	68	33
Алтайский край	69	29
Забайкальский край	70	14
Республика Ингушетия	71	83
г. Севастополь	72	20
Республика Крым	73	54
Республика Бурятия	74	73
Псковская область	75	17
Ивановская область	76	4
Республика Алтай	78	71
Кабардино-Балкарская Республика	77	78
Карачаево-Черкесская Республика	79	81
Еврейская автономная область	80	2
Чеченская Республика	82	82
Республика Тыва	85	66

*Продолжение*

Регион	Расходы – Индекс человеческого развития			
	рейтинг связи R	R	сила связи	связь
Россия	10	-0,8131	тесная	обратная
г. Москва	75	-0,2461	слабая	обратная
г. Санкт-Петербург	5	-0,8656	тесная	обратная
Тюменская область	-	-0,7764	приемлемая	обратная
Республика Татарстан	-	-0,5925	значительная	обратная
Белгородская область	-	-0,6791	значительная	обратная
Республика Саха – Якутия	-	-0,8152	тесная	обратная
Магаданская область	-	-0,6944	значительная	обратная
Томская область	-	-0,6627	значительная	обратная
Сахалинская область	-	-0,7315	приемлемая	обратная
Республика Коми	58	-0,5135	значительная	обратная
Красноярский край	76	-0,2417	слабая	обратная
Архангельская область	6	-0,8455	тесная	обратная
Свердловская область	41	-0,6301	значительная	обратная
Липецкая область	63	-0,4358	слабая	обратная
Астраханская область	38	-0,6429	значительная	обратная
Самарская область	83	-0,0915	слабая	обратная
Новосибирская область	54	-0,5559	значительная	обратная
Воронежская область	77	-0,2338	слабая	обратная
Московская область	42	-0,614	значительная	обратная
Курская область	65	-0,3588	слабая	обратная
Омская область	20	-0,7506	приемлемая	обратная
Ярославская область	16	-0,7738	приемлемая	обратная
Краснодарский край	71	-0,326	слабая	обратная
Челябинская область	17	-0,7726	приемлемая	обратная
Республика Удмуртия	49	-0,5803	значительная	обратная
Иркутская область	1	-0,8758	тесная	обратная
Оренбургская область	8	-0,8215	тесная	обратная
Пермский край	66	-0,3496	слабая	обратная
Калининградская область	53	-0,5656	значительная	обратная
Калужская область	70	-0,3373	слабая	обратная
Нижегородская область	36	-0,6631	значительная	обратная
Рязанская область	28	-0,7031	приемлемая	обратная

Мурманская область	57	-0,521	значительная	обратная
Орловская область	27	-0,7115	приемлемая	обратная
Ростовская область	80	-0,2204	слабая	обратная
Тамбовская область	74	-0,258	слабая	обратная
Новгородская область	2	-0,8687	тесная	обратная
Волгоградская область	52	-0,5689	значительная	обратная
Вологодская область	21	-0,7499	приемлемая	обратная
Чукотский автономный округ	56	-0,549	значительная	обратная
Тульская область	72	-0,3137	слабая	обратная
Республика Башкортостан	69	-0,3381	слабая	обратная
Саратовская область	12	-0,8039	тесная	обратная
Хабаровский край	79	-0,2282	слабая	обратная
Республика Мордовия	51	-0,575	значительная	обратная
Ленинградская область	18	-0,7598	приемлемая	обратная
Кемеровская область – Кузбасс	43	-0,6037	значительная	обратная
Пензенская область	73	-0,2646	слабая	обратная
Республика Карелия	32	-0,692	значительная	обратная
Республика Хакасия	19	-0,7542	приемлемая	обратная
Ульяновская область	30	-0,695	значительная	обратная
Кировская область	61	-0,4765	слабая	обратная
Приморский край	47	-0,5851	значительная	обратная
Камчатский край	35	-0,669	значительная	обратная
Республика Марий Эл	13	-0,7899	приемлемая	обратная
Республика Калмыкия	39	-0,6409	значительная	обратная
Республика Чувашия	22	-0,7458	приемлемая	обратная
Владимирская область	7	-0,837	тесная	обратная
Смоленская область	44	-0,6019	значительная	обратная
Тверская область	81	-0,212	слабая	обратная
Костромская область	59	-0,4968	слабая	обратная
Республика Северная Осетия – Алания	24	-0,7375	приемлемая	обратная
Ставропольский край	78	0,2321	слабая	прямая
Брянская область	64	-0,3881	слабая	обратная
Республика Дагестан	68	-0,3396	слабая	обратная
Курганская область	50	-0,5794	значительная	обратная
Республика Адыгея	4	-0,8657	тесная	обратная
Амурская область	40	-0,6323	значительная	обратная
Алтайский край	62	-0,4371	слабая	обратная
Забайкальский край	48	-0,5822	значительная	обратная
Республика Ингушетия	23	-0,7413	приемлемая	обратная
г. Севастополь	82	-0,1818	слабая	обратная
Республика Крым	26	-0,7127	приемлемая	обратная
Республика Бурятия	3	-0,8678	тесная	обратная
Псковская область	60	-0,4936	слабая	обратная
Ивановская область	46	0,5877	слабая	прямая
Республика Алтай	14	-0,7861	приемлемая	обратная
Кабардино-Балкарская Республика	34	-0,6756	значительная	обратная
Карачаево-Черкесская Республика	11	-0,8076	тесная	обратная
Еврейская автономная область	55	-0,5558	значительная	обратная
Чеченская Республика	67	0,3448	слабая	прямая
Республика Тыва	29	-0,702	приемлемая	обратная

*Примечание.* Рассмотрены расходы и индекс человеческого развития за период 2000–2017 гг.

*Источник:* авторская разработка

*Source:* Authoring

**Таблица 3****Значения показателя доходности (убыточности) человеческого капитала****Table 3****The human capital profitability (unprofitability) indicator values**

Варианты	Значение $I_Y^{HC}$
1.	$-\infty > I_Y^{HC} > -1$ (эластичный)
2.	$I_Y^{HC} = -1$ (единичная эластичность)
3.	$-1 > I_Y^{HC} > 0$ (неэластичный)
4.	$I_Y^{HC} = 0$ (совершенно неэластичный)
5.	$I_Y^{HC} = -\infty$ (совершенно эластичный)
6.	$0 > I_Y^{HC} > 1$ (неэластичный)
7.	$I_Y^{HC} = 1$ (единичная эластичность)
8.	$1 > I_Y^{HC} > \infty$ (эластичный)
9.	$I_Y^{HC} = \infty$ (совершенно эластичный)

*Продолжение*

Варианты	Эластичность	Направления изменений <i>НС</i> и <i>У</i>
1.	Человеческий капитал изменяется на больший процент, чем расходы потребителя	В противоположных направлениях
2.	Человеческий капитал изменяется пропорционально расходам	В противоположных направлениях
3.	Человеческий капитал изменяется меньше, чем расходы потребителя	В противоположных направлениях
4.	Человеческий капитал не меняется при изменении расходов	–
5.	Человеческий капитал изменяется на конечную величину при бесконечно малом изменении расходов	В противоположных направлениях
6.	Человеческий капитал изменяется на меньший процент, чем расходы	В одном направлении
7.	Человеческий капитал изменяется пропорционально расходам	В одном направлении
8.	Человеческий капитал изменяется на больший процент, чем расходы	В одном направлении
9.	Человеческий капитал изменяется на конечную величину при бесконечно малом изменении расходов	В одном направлении

*Источник:* авторская разработка*Source:* Authoring**Рисунок 1****Результаты анализа показателя доходности (убыточности) человеческого капитала в России****Figure 1****The results of analysis of the human capital profitability (unprofitability) indicator in Russia**

Регион	Изменение 2019 г. к 2010 г.		Совершенно эластичный	+	-	Неэластичный	+	-	Итого +	Итого -
	Индекс человеческого развития	Расходы								
Россия	0,043	-0,1	4	4	0	5	1	4	5	4

*Источник:* авторская разработка*Source:* Authoring

## Список литературы

1. *Sherk A., Thomas G., Churchill S., Stockwell T.* Does Drinking Within Low-Risk Guidelines Prevent Harm? Implications for High-Income Countries Using the International Model of Alcohol Harms and Policies. *Journal of Studies on Alcohol and Drugs*, 2020, vol. 81, iss. 3, pp. 352–361. URL: <https://doi.org/10.15288/jsad.2020.81.352>
2. *Vallance K., Stockwell T., Zhao J. et al.* Baseline Assessment of Alcohol-Related Knowledge of and Support for Alcohol Warning Labels Among Alcohol Consumers in Northern Canada and Associations with Key Sociodemographic Characteristics. *Journal of Studies on Alcohol and Drugs*, 2020, vol. 81, iss. 2, pp. 238–248. URL: <https://doi.org/10.15288/jsad.2020.81.238>
3. *Foster S., Gmel G., Mohler-Kuo M.* Light and Heavy Drinking in Jurisdictions with Different Alcohol Policy Environments. *International Journal of Drug Policy*, 2019, vol. 65, pp. 86–96. URL: <https://doi.org/10.1016/j.drugpo.2019.01.014>
4. *Lemoine M., Gmel G., Foster S. et al.* Multiple Trajectories of Alcohol Use and the Development of Alcohol Use Disorder: Do Swiss Men Mature-Out of Problematic Alcohol Use During Emerging Adulthood? *PLoS ONE*, 2020, vol. 15, iss. 1. URL: <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0220232>
5. *Studer J., Gmel G., Bertholet N. et al.* Alcohol-Induced Blackouts at Age 20 Predict the Incidence, Maintenance and Severity of Alcohol Dependence at Age 25: A Prospective Study in a Sample of Young Swiss Men. *Addiction*, 2019, vol. 114, iss. 9, pp. 1556–1566. URL: <https://doi.org/10.1111/add.14647>
6. *Гапонова Е.А., Петрачков И.В., Гинойн А.Б., Улумбекова Г.Э.* Опыт развитых стран в области антиалкогольной политики // ОРГЗДРАВ: Новости. Мнения. Обучение. Вестник ВШОУЗ. 2020. Т. 6. № 1. С. 44–57. URL: <https://doi.org/10.24411/2411-8621-2020-11004>
7. *Trinidad S.B., Shaw J.L., Dirks L.G. et al.* Perceptions of Alcohol Misuse Among Alaska Native Health Care System Stakeholders: A Qualitative Exploration. *Journal of Ethnicity in Substance Abuse*, 2020, vol. 19, iss. 4, pp. 635–658. URL: <https://doi.org/10.1080/15332640.2018.1556766>
8. *Karlsson T., Mäkelä P., Tigerstedt C., Keskimäki I.* The Road to the Alcohol Act 2018 in Finland: A Conflict Between Public Health Objectives and

- Neoliberal Goals. *Health Policy*, 2020, vol. 124, iss. 1, pp. 1–6.  
URL: <https://doi.org/10.1016/j.healthpol.2019.10.009>
9. *Cunningham J.A., Koski-Jännes A.* The Last 10 Years: Any Changes in Perceptions of the Seriousness of Alcohol, Cannabis, and Substance Use in Canada? *Substance Abuse Treatment, Prevention, and Policy*, 2019, vol. 14, iss. 54. URL: <https://doi.org/10.1186/s13011-019-0243-0>
  10. *Pauly B., King V., Smith A. et al.* Breaking the Cycle of Survival Drinking: Insights from a Non-Residential, Peer-Initiated and Peer-Run Managed Alcohol Program. *Drugs: Education, Prevention and Policy*, 2021, vol. 28, iss. 2, pp. 172–180. URL: <https://doi.org/10.1080/09687637.2020.1764500>
  11. *Freeman B.J., Bess G., Fleming C.M., Novins D.K.* Transforming Through Leadership: A Qualitative Study of Successful American Indian Alaska Native Behavioral Health Leaders. *BMC Public Health*, 2019, vol. 19, iss. 1. URL: <https://doi.org/10.1186/s12889-019-7600-9>
  12. *Holmila M., Warpenius K.* Community-Based Prevention of Alcohol-Related Injuries: Possibilities and Experiences. *International Journal of Alcohol and Drug Research*, 2012, vol. 1, no. 1, pp. 27–39. URL: <https://doi.org/10.7895/ijadr.v1i1.43>
  13. *Salazar F., Velazquez J.A.V., Robles N.F.O. et al.* Relationship between Human Development and Drug Use. Human Development Index and Drug Use. *Salud Mental*, 2014, vol. 37, no. 1, pp. 35–39. URL: [https://www.researchgate.net/publication/262643074\\_Relationship\\_between\\_human\\_development\\_and\\_drug\\_use\\_Human\\_development\\_index\\_and\\_drug\\_use](https://www.researchgate.net/publication/262643074_Relationship_between_human_development_and_drug_use_Human_development_index_and_drug_use)
  14. *Gil A.I., Molina J.A.* Human Development and Alcohol Abuse in Adolescence. *Applied Economics*, 2007, vol. 39, iss. 10, pp. 1315–1323. URL: <https://doi.org/10.1080/00036840701346238>
  15. *Shield K.D., Rehm J.* Societal Development and the Alcohol-Attributable Burden of Disease. *Addiction*, 2021, vol. 116, iss. 9, pp. 2326–2338. URL: <https://doi.org/10.1111/add.15441>
  16. The Global Burden of Disease Attributable to Alcohol and Drug Use in 195 Countries and Territories, 1990–2016: A Systematic Analysis for the Global Burden of Disease Study 2016. *The Lancet. Psychiatry*, 2018, vol. 5, iss. 12, pp. 987–1012. URL: [https://doi.org/10.1016/S2215-0366\(18\)30337-7](https://doi.org/10.1016/S2215-0366(18)30337-7)



17. Shield K., Manthey J., Rylett M. et al. National, Regional, and Global Burdens of Disease from 2000 to 2016 Attributable to Alcohol Use: A Comparative Risk Assessment Study. *The Lancet. Public Health*, 2020, vol. 5, iss. 1, pp. 51–61. URL: [https://doi.org/10.1016/S2468-2667\(19\)30231-2](https://doi.org/10.1016/S2468-2667(19)30231-2)
18. Riahi M., Mohammadi A.A., Rohani H., Bidkhorji M. Dataset on the Prevalence of Tobacco Smoking in Men and Women of Selected Countries with Difference Human Development. *Data in Brief*, 2018, vol. 18, pp. 506–511. URL: <https://doi.org/10.1016/j.dib.2018.03.043>
19. Fallahia M., Nor N.M., Bui W. The Impact of Human Development on Cigarettes Consumption in Malaysia. *International Journal of Economics and Management*, 2015, vol. 9, iss. 2, pp. 356–368. URL: [https://www.researchgate.net/publication/309571089\\_The\\_Impact\\_of\\_Human\\_Development\\_on\\_Cigarettes\\_Consumption\\_in\\_Malaysia](https://www.researchgate.net/publication/309571089_The_Impact_of_Human_Development_on_Cigarettes_Consumption_in_Malaysia)
20. Probst C., Rehm J. Alcohol Use, Opioid Overdose and Socioeconomic Status in Canada: A Threat to Life Expectancy? *Canadian Medical Association Journal*, 2018, vol. 190, iss. 44, pp. 1294–1295. URL: <https://doi.org/10.1503/cmaj.180806>
21. Васнев С.Л. Оценка влияния потребления алкогольной продукции на изменение регионального человеческого потенциала. *Инженерный вестник Дона*. 2015. № 2-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-vliyaniya-potrebleniya-alkogolnoy-produktsii-na-izmenenie-regionalnogo-chelovecheskogo-potentsiala/viewer>
22. Skokov R.Yu. State Regulation and Determinants of Demand and Supply of Addictive Goods. *The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EpSBS*, 2018, vol. 50, pp. 1106–1114. URL: <https://doi.org/10.15405/epsbs.2018.12.135>

### **Информация о конфликте интересов**

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

pISSN 2073-1477  
eISSN 2311-8733

*Socioeconomic Policy*

## WELFARE IN RUSSIAN REGIONS AND THE PROSPECTS FOR ANTI-ALCOHOL POLICY

Roman Yu. SKOKOV

Volgograd State Agricultural University (Volgograd SAU),  
Volgograd, Russian Federation  
rskokov@mail.ru  
<https://orcid.org/0000-0003-1026-0538>

### Article history:

Article No. 380/2021  
Received 1 July 2021  
Received in revised form 26 July 2021  
Accepted 11 Aug 2021  
Available online 15 September 2021

### JEL classification:

D11, I18, L88, O15

**Keywords:** addictive goods, alcoholic products, consumption, consumer spending, Human Development Index, anti-alcohol policy, Russian Federation regions

### Abstract

**Subject.** This article studies the changes in the quality of human capital under the influence of expenditures on the consumption of alcoholic beverages.

**Objectives.** The article aims to assess the relationship between the Human Development Index and the expenditures of the population of Russian regions on the alcoholic beverage purchase.

**Methods.** For the study, I used the methods of mathematical and statistical data analyses.

**Results.** The article identifies Russian regions with relatively high alcohol expenditures and low Human Development Index, as well as regions with high alcohol costs and relatively high and average Human Development Indices. The article proposes comprehensive measures to reduce alcohol consumption at the regional and municipal levels.

**Conclusions.** The Human Development Index can be an indicator of the potential use of addictive goods. In Russia, it is recommended to switch to the Nordic State monopoly marketing model for addictive goods.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2021

**Please cite this article as:** Skokov R.Yu. Welfare in Russian Regions and the Prospects for Anti-Alcohol Policy. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2021, vol. 19, iss. 9, pp. 1610–1646.  
<https://doi.org/10.24891/re.19.9.1610>

### Acknowledgments

The study was supported by the Russian Foundation for Basic Research (RFBR) and the Volgograd Oblast Administration, within research project № 19-410-340006, p\_a.

### References

1. Sherker A., Thomas G., Churchill S., Stockwell T. Does Drinking Within Low-Risk Guidelines Prevent Harm? Implications for High-Income

- Countries Using the International Model of Alcohol Harms and Policies. *Journal of Studies on Alcohol and Drugs*, 2020, vol. 81, iss. 3, pp. 352–361. URL: <https://doi.org/10.15288/jsad.2020.81.352>
2. Vallance K., Stockwell T., Zhao J. et al. Baseline Assessment of Alcohol-Related Knowledge of and Support for Alcohol Warning Labels Among Alcohol Consumers in Northern Canada and Associations with Key Sociodemographic Characteristics. *Journal of Studies on Alcohol and Drugs*, 2020, vol. 81, iss. 2, pp. 238–248. URL: <https://doi.org/10.15288/jsad.2020.81.238>
  3. Foster S., Gmel G., Mohler-Kuo M. Light and Heavy Drinking in Jurisdictions with Different Alcohol Policy Environments. *International Journal of Drug Policy*, 2019, vol. 65, pp. 86–96. URL: <https://doi.org/10.1016/j.drugpo.2019.01.014>
  4. Lemoine M., Gmel G., Foster S. et al. Multiple Trajectories of Alcohol Use and the Development of Alcohol Use Disorder: Do Swiss Men Mature-Out of Problematic Alcohol Use During Emerging Adulthood? *PLoS ONE*, 2020, vol. 15, iss. 1. URL: <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0220232>
  5. Studer J., Gmel G., Bertholet N. et al. Alcohol-Induced Blackouts at Age 20 Predict the Incidence, Maintenance and Severity of Alcohol Dependence at Age 25: A Prospective Study in a Sample of Young Swiss Men. *Addiction*, 2019, vol. 114, iss. 9, pp. 1556–1566. URL: <https://doi.org/10.1111/add.14647>
  6. Gaponova E.A., Petrachkov I.V., Ginoyan A.B., Ulumbekova G.E. [Experience of developed countries in the sphere of antialcoholic politics]. *ORGZDRAV: Novosti. Mneniya. Obuchenie. Vestnik VShOUZ = Healthcare Management: News. Views. Education. Bulletin of VSHOUZ*, 2020, vol. 6, iss. 1, pp. 44–57. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.24411/2411-8621-2020-11004>
  7. Trinidad S.B., Shaw J.L., Dirks L.G. et al. Perceptions of Alcohol Misuse Among Alaska Native Health Care System Stakeholders: A Qualitative Exploration. *Journal of Ethnicity in Substance Abuse*, 2020, vol. 19, iss. 4, pp. 635–658. URL: <https://doi.org/10.1080/15332640.2018.1556766>
  8. Karlsson T., Mäkelä P., Tigerstedt C., Keskimäki I. The Road to the Alcohol Act 2018 in Finland: A Conflict Between Public Health Objectives and Neoliberal Goals. *Health Policy*, 2020, vol. 124, iss. 1, pp. 1–6. URL: <https://doi.org/10.1016/j.healthpol.2019.10.009>

9. Cunningham J.A., Koski-Jännes A. The Last 10 Years: Any Changes in Perceptions of the Seriousness of Alcohol, Cannabis, and Substance Use in Canada? *Substance Abuse Treatment, Prevention, and Policy*, 2019, vol. 14, iss. 54. URL: <https://doi.org/10.1186/s13011-019-0243-0>
10. Pauly B., King V., Smith A. et al. Breaking the Cycle of Survival Drinking: Insights from a Non-Residential, Peer-Initiated and Peer-Run Managed Alcohol Program. *Drugs: Education, Prevention and Policy*, 2021, vol. 28, iss. 2, pp. 172–180. URL: <https://doi.org/10.1080/09687637.2020.1764500>
11. Freeman B.J., Bess G., Fleming C.M., Novins D.K. Transforming Through Leadership: A Qualitative Study of Successful American Indian Alaska Native Behavioral Health Leaders. *BMC Public Health*, 2019, vol. 19, iss. 1. URL: <https://doi.org/10.1186/s12889-019-7600-9>
12. Holmila M., Warpenius K. Community-Based Prevention of Alcohol-Related Injuries: Possibilities and Experiences. *International Journal of Alcohol and Drug Research*, 2012, vol. 1, no. 1, pp. 27–39. URL: <https://doi.org/10.7895/ijadr.v1i1.43>
13. Salazar F., Velazquez J.A.V., Robles N.F.O. et al. Relationship between Human Development and Drug Use. Human Development Index and Drug Use. *Salud Mental*, 2014, vol. 37, no. 1, pp. 35–39. URL: [https://www.researchgate.net/publication/262643074\\_Relationship\\_between\\_human\\_development\\_and\\_drug\\_use\\_Human\\_development\\_index\\_and\\_drug\\_use](https://www.researchgate.net/publication/262643074_Relationship_between_human_development_and_drug_use_Human_development_index_and_drug_use)
14. Gil A.I., Molina J.A. Human Development and Alcohol Abuse in Adolescence. *Applied Economics*, 2007, vol. 39, iss. 10, pp. 1315–1323. URL: <https://doi.org/10.1080/00036840701346238>
15. Shield K.D., Rehm J. Societal Development and the Alcohol-Attributable Burden of Disease. *Addiction*, 2021, vol. 116, iss. 9, pp. 2326–2338. URL: <https://doi.org/10.1111/add.15441>
16. The Global Burden of Disease Attributable to Alcohol and Drug Use in 195 Countries and Territories, 1990–2016: A Systematic Analysis for the Global Burden of Disease Study 2016. *The Lancet. Psychiatry*, 2018, vol. 5, iss. 12, pp. 987–1012. URL: [https://doi.org/10.1016/S2215-0366\(18\)30337-7](https://doi.org/10.1016/S2215-0366(18)30337-7)
17. Shield K., Mantney J., Rylett M. et al. National, Regional, and Global Burdens of Disease from 2000 to 2016 Attributable to Alcohol Use: A

- Comparative Risk Assessment Study. *The Lancet. Public Health*, 2020, vol. 5, iss. 1, pp. 51–61. URL: [https://doi.org/10.1016/S2468-2667\(19\)30231-2](https://doi.org/10.1016/S2468-2667(19)30231-2)
18. Riahi M., Mohammadi A.A., Rohani H., Bidkhorji M. Dataset on the Prevalence of Tobacco Smoking in Men and Women of Selected Countries with Difference Human Development. *Data in Brief*, 2018, vol. 18, pp. 506–511. URL: <https://doi.org/10.1016/j.dib.2018.03.043>
19. Fallahia M., Nor N.M., Bui W. The Impact of Human Development on Cigarettes Consumption in Malaysia. *International Journal of Economics and Management*, 2015, vol. 9, iss. 2, pp. 356–368. URL: [https://www.researchgate.net/publication/309571089\\_The\\_Impact\\_of\\_Human\\_Development\\_on\\_Cigarettes\\_Consumption\\_in\\_Malaysia](https://www.researchgate.net/publication/309571089_The_Impact_of_Human_Development_on_Cigarettes_Consumption_in_Malaysia)
20. Probst C., Rehm J. Alcohol Use, Opioid Overdose and Socioeconomic Status in Canada: A Threat to Life Expectancy? *Canadian Medical Association Journal*, 2018, vol. 190, iss. 44, pp. 1294–1295. URL: <https://doi.org/10.1503/cmaj.180806>
21. Vasenev S.L. [Assessment of consumption of alcohol products to change the regional human potential]. *Inzhenernyi vestnik Dona*, 2015, no. 2-1. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-vliyaniya-potrebleniya-alkogolnoy-produktsii-na-izmenenie-regionalnogo-chelovecheskogo-potentsiala/viewer>
22. Skokov R.Yu. State Regulation and Determinants of Demand and Supply of Addictive Goods. *The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EpSBS*, 2018, vol. 50, pp. 1106–1114. URL: <https://doi.org/10.15405/epsbs.2018.12.135>

### **Conflict-of-interest notification**

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.