

pISSN 2073-1477
eISSN 2311-8733

Рекреация и туризм

К ВОПРОСУ О ЛОГИСТИЧЕСКОМ ПОДХОДЕ В ИНДУСТРИИ ВЪЕЗДНОГО ТУРИЗМА

Владимир Юрьевич ВОСКРЕСЕНСКИЙ

кандидат экономических наук, доцент,
Колледж интегрированных технологий (КиТ),
Одинцово, Московская область, Российская Федерация
vvoskresenskiy@mail.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 8860-8089

История статьи:

Рег. № 249/2021
Получена 10.05.2021
Получена в
доработанном виде
19.06.2021
Одобрена 03.07.2021
Доступна онлайн
16.08.2021

УДК 339.9

JEL: F00, L83, P48

Ключевые слова:

логистика въездного
туризма, правило
Парето, анализ
безубыточности,
рейтинг
туристического
центра, формула
Уилсона

Аннотация

Предмет. Международный туризм. Российский въездной туризм.

Цели. Выявить возможности использования логистических методик для анализа туристического рынка.

Методология. Использованы методики, применяемые в логистике: в частности, правило Парето, анализ безубыточности, оценка рейтинга поставщика, правило Уилсона. Логистические методики адаптированы для анализа въездного туризма.

Результаты. Использование логистических методик позволит оценить репрезентативность туристических потоков из разных стран и акцентировать внимание на более значимых среди них; определить привлекательность провинциальных туристических центров и оптимальный туристический поток на курорт.

Выводы. Логистический подход востребован в целях оптимизации туристических потоков. Адаптация логистических методик для анализа туристических рынков будет способствовать оптимизации российского въездного туризма.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2021

Для цитирования: Воскресенский В.Ю. К вопросу о логистическом подходе в индустрии въездного туризма // Региональная экономика: теория и практика. – 2021. – Т. 19, № 8 – С. 1593 – 1606.
<https://doi.org/10.24891/re.19.8.1593>

Термин «логистика» прочно вошел в хозяйственный обиход. Он происходит от греческого слова *logistike* – искусство рассуждений и вычислений. Согласно трудам немецкого математика Г. Лейбница, под термином «логистика» стали понимать математическую логику. Широкое распространение принципы логистики получили в годы Второй мировой войны при решении вопросов материально-технического обеспечения армии США. Четкое взаимодействие военной промышленности, тыловых и

фронтальных снабженческих баз, транспорта позволило своевременно и в нужных количествах обеспечивать армию всем необходимым, поэтому в западных странах логистика постепенно стала переходить из военной области в сферу хозяйственной практики [1–5].

В современной хозяйственной жизни под термином «логистика» обычно понимают свод действий, правил, набор технологий, обеспечивающих четкое взаимодействие в рамках различных экономических систем, направленных на их оптимизацию и более равномерное функционирование. Исследователи выделяют различные направления: информационную, закупочную, сбытовую логистику, логистику производственных процессов, складскую логистику, логистику запасов, транспортную логистику и т.д. Методический аппарат логистики достаточно хорошо разработан¹.

Логистические подходы стали признаваться большинством участников снабжения во многих отраслях². Логистические процессы связываются с новейшими изменениями в экономике, поэтому в практику введено понятие «зеленая логистика»³. Реализация концепции устойчивого развития предполагает обязательный переход к новой модели экономики (циркулярной экономике, зеленой экономике, биоэкономике). Такой подход требует создания специальной логистической инфраструктуры [4–7]. Активно обсуждаются вопросы логистической деятельности в условиях цифровой экономики [1].

Современная экономика представляет собой динамично развивающуюся систему, для которой характерно повсеместное применение информационно-коммуникационных технологий и цифровых решений, стимулирующих глобальные изменения. В результате формируется новый тип экономики – цифровая экономика, или Индустрия 4.0.

Исследователи анализируют опыт оптимизации логистических процессов в передовых странах [5, 6]. В современной экономике все большую роль

¹ Гаджинский А.М. Логистика. М.: Дашков и К°, 2012. 484 с.

² Курбанов А.Х. Конвергенция как способ повышения эффективности логистических систем. В кн.: Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник. М.: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2018. С. 294–297. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konvergentsiya-kak-sposob-povysheniya-effektivnosti-logisticheskikh-sistem/viewer>

³ Осинцев Н.А., Рахмангулов А.Н. Система методов и инструментов зеленой логистики в целях поставок. В кн.: Транспорт и логистика: инновационная инфраструктура, интеллектуальные и ресурсосберегающие технологии, экономика и управление. Сборник научных трудов II международной научно-практической конференции. Р-н/Д: Ростовский государственный университет путей сообщения, 2018. С. 274–278.

приобретают логистические посредники и провайдеры как связующие звенья межкорпоративного взаимодействия [2].

Логистика проникает в новые сферы общественной и хозяйственной жизни. Использование логистических методов отмечено в геоурбанистике. Появилось направление «сити-логистика», то есть комплекс логистических решений, действий, процессов, нацеленных на оптимизацию управленческих решений администрации, материальных и информационных потоков, потоков транспортных средств, людей, финансов в рамках подсистем города и его инфраструктуры⁴. В интермодальных коридорах, когда груз перемещается с одного вида транспорта на другой, стал применяться термин политранспортная логистика, то есть синхронизация перевозок различными видами транспорта⁵.

Отмечено использование логистических методов в сфере электронной коммерции. Здесь введено понятие «фулфилмент» – полный комплекс услуг, предоставляемых одним универсальным логистическим оператором с момента оформления заказа покупателем и до момента получения им покупки. В хозяйственной практике стал применяться блокчейн как логистическое приложение в обеспечении надежности цепочки поставок [8].

Логистические технологии могут использоваться и на многих других направлениях. В российской экономике индустрию туризма и гостеприимства можно рассматривать как потенциальный источник валютных поступлений, альтернативный топливно-сырьевому экспорту, поэтому особое значение имеет индустрия въездного туризма.

Однако имеющиеся проблемы не позволяют вывести ее на должный уровень. К числу актуальных проблем индустрии въездного туризма можно отнести и те, которые могут быть решены с использованием логистических методик. Введем понятие логистика въездного туризма – набор методов, оптимизирующих въездные туристические потоки, делающие въездной туризм более эффективным. При помощи соответствующего логистического инструментария возможно обеспечить решение ряда задач.

⁴ Беляш В.О. Сити-логистика и ее развитие в странах мира. В кн.: Логистический аудит транспорта и цепей поставок. Материалы II международной научно-практической конференции. Тюмень: Тюменский индустриальный университет, 2019. С. 125–129.

⁵ Куренков П.В., Преображенский Д.А. Полицентрическая логистика: от интер- и мультимодальности к синхро- и ко-модальности через а-модальность. В кн.: Логистика: современные тенденции развития. Материалы XVIII Международной научно-практической конференции. СПб.: Государственный университет морского и речного флота им. адмирала С.О. Макарова, 2019. С. 283–289.

Актуальным представляется расчет оптимального количества туристов на курорте, чтобы избежать эффекта «избыточного туризма», то есть повышенной нагрузки на окружающую среду и создания неудобств для местного населения. Исходя из этого, можно планировать необходимое количество средств размещения, развитие альтернативных видов туризма в целях разгрузки крупных курортных центров. Одна из ключевых проблем России в территориальном аспекте – высокий уровень межрегионального социально-экономического неравенства, и эта проблема проявляется во въездном туризме – большинство иностранных туристов едут в Москву и Санкт-Петербург, в то время как во многих регионах и провинциальных городах поток иностранных туристов незначителен.

В силу указанных факторов целесообразно выравнивание туристических потоков по регионам страны, чтобы избежать «овертуризма», или повышенной нагрузки на столичные города (Москву, Санкт-Петербург) и крупнейшие курортные центры. Требуется рейтинговая оценка привлекательности провинциальных туристических центров. Используя логистические методики, можно определить оптимальное месторасположение гостиничных комплексов, других средств размещения, объектов туристической инфраструктуры при имеющейся информации о вероятном направлении туристических потоков, а также выявить приоритетные группы туристов из различных стран для организации более качественного их обслуживания.

Рассмотрим условные ситуации в индустрии туризма, где возможно применение логистических методик. Так, при помощи метода центра тяжести потоков можно определить координаты местонахождения гостиничного комплекса (иных средств размещения или объектов инфраструктуры), если известно вероятное направление входящих туристических потоков.

В страну приезжают туристы из различных стран, говорящие на разных языках; в каждой стране существуют свои традиции, нормы обслуживания и поведения, поэтому может возникнуть проблема – на каких именно туристах сделать акцент при организации обслуживания? Для решения подобной задачи может быть использовано часто применяемое в логистике «правило Парето». Согласно этому правилу, 20% объектов, с которыми приходится иметь дело, как правило, дают 80% результатов. Следовательно, первые по весу 20% объектов, которые по частотности наиболее востребованы, должны получить приоритетное внимание, а остальные могут быть обслужены по традиционным схемам.

При организации обслуживания принимающей стороне целесообразно обратить внимание на особенности предоставления услуг, прежде всего, для представителей тех 20% стран, которые обеспечивают более 80% международных туристических прибытий. Это может быть составление рекламных объявлений на языке соответствующих стран (в гостиницах, ресторанах, развлекательных комплексах), показ в гостиницах телевизионных программ на языке стран и популярных в данных странах треков, приготовление блюд национальной кухни, организация развлечений, востребованных в этих странах. Для определения приоритетных групп туристов для обслуживания может быть использован также ABC-анализ, широко применяемый в логистике.

Одной из особенностей современных международных отношений является конфронтация России со странами Запада, которая приносит убытки обеим сторонам. Въездной туризм в данном случае может выступать в роли инструмента общественной дипломатии, сглаживающей противоречия, нормализующей отношения между странами. Разновидностью въездного туризма может быть событийный туризм, когда организуется то или иное мероприятие, имеющее международное значение в принимающей стране (чемпионат мира по популярному виду спорта, международный кинофестиваль, крупный международный научный симпозиум). Однако при организации подобных мероприятий важно учитывать и экономическую сторону вопроса, то есть важно знать, насколько доходным оно будет.

Актуальными являются и вопросы совершенствования туристической инфраструктуры, строительства новых гостиниц, других средств размещения, поэтому целесообразно проводить анализ безубыточности проектов.

Рассмотрим пример. Условно-постоянные издержки на содержание гостиничного комплекса (FC) оцениваются в 5 000 долл. США; стоимость номера в гостинице (P) – 70 долл. США; переменные издержки по обслуживанию номера (VC) – 50 долл. США. Требуется рассчитать точку безубыточности BEP (break – even point):

$$BEP = \frac{FC}{P - VC} = \frac{5\,000}{70 - 50} = 250 \text{ .}$$

Таким образом, чтобы при заданных условиях не понести убытков, нашему отелю надо продать 250 номеров. Точка безубыточности может быть рассчитана для таксономических единиц различного ранга (курортов,

туристических кластеров, сервисных зон, территориальных рекреационных оздоровительных комплексов).

Как отмечалось, одной из проблем въездного туризма в России является его сильная концентрация в столичных городах (Москве и Санкт-Петербурге) при слабых туристических потоках в другие регионы. Иностранцев привлекает в столичные города их богатое историко-культурное наследие, наличие достаточно высоких стандартов обслуживания, хорошая транспортная доступность.

Вместе с тем внутренние регионы страны, провинциальные города обойдены вниманием туристов из-за рубежа. Представляются актуальными следующие задачи: выбор значимых критериев для въездного туризма в России, оценка их веса, определение уровня критерия для каждого туристического центра по десятибалльной шкале, оценка перспектив провинциальных туристических центров во въездном туризме. Предложим решение подобной задачи, сделав выборку из десяти городов России.

В европейской части России выбираем для оценки Тулу, Севастополь, Великий Новгород, Архангельск и Саратов. Тула, расположенная недалеко от Москвы, известна музеем оружия, самоварами, пряниками. В Тульской области следует обратить внимание на дом-усадьбу Л.Н. Толстого «Ясная Поляна», известное историческое место «Куликово Поле», музей-заповедник «Бежин Луг» (с. Тургенево), дом-музей И.С. Бунина, музей «Филимоновская игрушка» (п. Одоев). Лечебно-оздоровительный туризм представлен санаторием «Краинка». В Тульской области имеются объекты экологического туризма.

В расположенном на берегу Черного моря Севастополе важно отметить памятные места, связанные с военной историей России (Крымской войной XIX в. века, обороной и взятием Севастополя во время Великой Отечественной войны). Великий Новгород – одно из памятных мест, где зародилось российское государство. Здесь, прежде всего, заслуживают внимания Новгородский Кремль, а также памятник «Тысячелетие России». Эти центры характеризуются хорошей транспортной доступностью. При отсутствии гостиниц класса «люкс» возможен выбор комфортных средств размещения.

Архангельская область изобилует природными достопримечательностями, а также памятными местами, связанными с историей освоения Русского Севера. Вместе с тем следует указать на суровые природно-климатические

условия местности, несовершенную транспортную инфраструктуру, ограниченный набор средств размещения.

Общественные и исторические традиции Саратова связаны с именами Н.Г. Чернышевского, А.Н. Пыпина, В.В. Розанова. В Саратовской области расположен памятник природы – утес Степана Разина. Этнический туризм связан с культурой немцев Поволжья.

Определим рейтинговую оценку указанных туристических центров (табл. 1). Рассмотренные центры привлекательны для целей въездного туризма, и они ранжируются следующим образом: Севастополь (5), Тула (4,9), Великий Новгород (4,5), Архангельск (3,9), Саратов (3,8).

Оценим привлекательность для въездного туризма таких городов азиатской части России, как Екатеринбург, Тюмень, Омск, Кызыл и Владивосток. Екатеринбург (бывший Свердловск) «уводит» путешественника в советский период истории России. Топонимика улиц и площадей города заставит вспомнить о революционных событиях, Гражданской войне, один из трагичных эпизодов которой – казнь Николая Второго и членов его семьи. В память о первом президенте России в городе открыт Ельцин-центр. Екатеринбург часто называют «третьей столицей» России, «окном в Азию».

Тюменская область – крупный нефтедобывающий регион России. Здесь можно совершить экскурсию на местные нефтепромыслы (маршрут «Черное золото Сибири»). Экскурсионный туризм может быть также посвящен походам казаков под предводительством Ермака, процессам колонизации Сибири. В селе Покровское расположен музей Г. Распутина, а на юге области (Ялуторовск) можно посетить место ссылки декабристов. В Тобольске сливаются две крупных сибирских реки – Тобол и Ишим. Тюменская область богата лечебными минеральными источниками. Здесь возможна охота и рыбалка.

Омск связан с жизнью М.А. Врубеля, Ф.М. Достоевского, А.В. Колчака, Д.М. Карбышева. В городе расположено множество православных храмов. В Омской области возможен приключенческий туризм: посещение таинственного села Окунева (места «приземления» НЛО); поиск золота Колчака; «jail-tour» по местам, где многие известные люди отбывали ссылку или наказание в виде каторжных работ.

Столица Тувы Кызыл открывает возможность для знакомства с религиозными объектами буддизма, интересными археологическими находками. Орографические природные достопримечательности

республики напоминают рельеф Исландии. В последние годы многие закрытые промышленные и сельскохозяйственные предприятия используются как объекты туристического показа, то есть туризм выступает как отрасль-субститут. Следует отметить, что транспортная инфраструктура в республике развита недостаточно. Тува считается одним из наиболее бедных и криминогенных мест в России.

Для туристов, посещающих Владивосток, центр Приморского края, могут быть привлекательны национальные парки «Зов тигра», «Земля леопарда», «Удэгейские легенды»; океанариум; фортификационные сооружения на острове Русский. Возможно купание в Японском море, потребление морепродуктов. На территории Приморского края расположен центр лечебно-оздоровительного туризма Горные Ключи.

Произведем параметрическую оценку туристических ресурсов названных центров (табл. 2). Рассмотренные центры привлекательны для целей въездного туризма, они ранжируются следующим образом: Екатеринбург (4,3), Владивосток (4,2), Тюмень (4), Омск (3,9), Кызыл (3,2).

Рейтинг привлекательности туристического центра является субъективной оценкой, поэтому для получения более точных результатов целесообразно учитывать мнение экспертов. Согласованность мнений экспертов можно оценить, используя коэффициент конкордации Кендалла (W). Если $W > 0,7$, то качество оценки считается высоким. При $0,4 < W < 0,7$ качество оценки признается удовлетворительным.

Для определения оптимального потока туристов на курорт предлагаем воспользоваться часто применяемой в логистике формулой Уилсона. Пусть требуется определить оптимальный поток туристов (q) на курорт, если известно, что средняя стоимость тура составляет (C_o) 1 000 долл. США; на курорте имеется 5 000 мест размещения (Q); средняя продолжительность тура (i) составляет 14 дн.

Применим формулу Уилсона для нашего случая:

$$q = \sqrt{\frac{2 C_o Q}{i}} = \sqrt{\frac{2 \cdot 1\,000 \cdot 5\,000}{14}} = 845 \text{ .}$$

Таким образом, оптимальное число туристов на курорте должно составлять 845 чел. В случае превышения этого значения может возникнуть ситуация избыточного туризма. Это может вызвать недовольство местного населения чрезмерным наплывом туристов, сильным антропогенным давлением на

окружающую среду. В случае, если число туристов будет меньше порогового значения, то курорт и имеющаяся рабочая сила не получат достаточных доходов.

Важно обратить внимание на фактор сезонности, то есть на неравномерное распределение туристов по сезонам в течение года. В этом случае стоимость туров будет варьировать от максимальных значений в «высокий» сезон до минимальных значений в «низкий» сезон, а следовательно, и оптимальное количество туристов на курорте будет различаться. Для преодоления чрезмерного наплыва туристов на курорт можно воспользоваться разными способами. Так, рядом с морским курортом можно развивать альтернативные виды туризма, например аграрный туризм. Это позволит перенаправить часть туристов с морского курорта в «высокий» сезон и избежать эффекта избыточного туризма.

Таким образом, выборочный анализ привлекательности провинциальных центров России для целей въездного туризма показал, что наибольший интерес представляют города европейской части России. Повышения рейтинговых показателей отчасти можно достичь за счет брендинга, то есть рекламной кампании, дающей представление о туристических ресурсах городов.

Расчет оптимального количества туристов на курорте позволит избежать эффекта избыточного туризма, сопровождающегося недовольством местного населения, чрезмерной нагрузкой на окружающую среду. Применение логистических методик для оценки туристической деятельности – новое направление, способствующее решению практических задач и требующее дальнейшей разработки.

Таблица 1

**Определение рейтинга туристического центра
(для въездного туризма, европейская часть России)**

Table 1

Inbound tourism center rating: European Russia

Критерий	Вес критерия
Уровень сервиса	0,2
Транспортная доступность	0,2
База средств размещения	0,2
Историко-культурное наследие	0,2
Уникальные природные достопримечательности	0,1
Лечебно-оздоровительные ресурсы (в том числе отдых на море)	0,2
Всего	1

Продолжение

Критерий	Оценка критерия по десятибалльной шкале				
	1	2	3	4	5
Уровень сервиса	5	5	4	4	4
Транспортная доступность	6	5	3	5	4
База средств размещения	4	4	4	4	4
Историко-культурное наследие	7	6	5	7	4
Уникальные природные достопримечательности	3	2	3	3	4
Лечебно-оздоровительные ресурсы (в том числе отдых на море)	2	8	4	2	2
Всего	–				

Продолжение

Критерий	Произведение веса критерия на оценку				
	1	2	3	4	5
Уровень сервиса	1	1	0,8	0,8	0,8
Транспортная доступность	1,2	1	0,6	1	0,8
База средств размещения	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8
Историко-культурное наследие	1,4	1,2	1	1,4	0,8
Уникальные природные достопримечательности	0,3	0,2	0,3	0,3	0,4
Лечебно-оздоровительные ресурсы (в том числе отдых на море)	0,2	0,8	0,4	0,2	0,2
Всего	4,9	5	3,9	4,5	3,8

Примечание. Цифрами обозначены: 1 – Тула, 2 – Севастополь, 3 – Архангельск, 4 – Великий Новгород, 5 – Саратов.

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Таблица 2

**Определение рейтинга туристического центра
(для въездного туризма, азиатская часть России)**

Table 2

Inbound tourism center rating: North Asia, Russia

Критерий	Вес критерия
Уровень сервиса	0,2
Транспортная доступность	0,2
База средств размещения	0,2
Историко-культурное наследие	0,2
Уникальные природные достопримечательности	0,1
Лечебно-оздоровительные ресурсы (в том числе отдых на море)	0,2
Всего	1

Продолжение

Критерий	Оценка критерия по десятибалльной шкале				
	1	2	3	4	5
Уровень сервиса	5	4	4	3	4
Транспортная доступность	5	4	4	3	4
База средств размещения	5	4	4	3	4
Историко-культурное наследие	4	4	5	3	4
Уникальные природные достопримечательности	3	3	3	6	6
Лечебно-оздоровительные ресурсы (в том числе отдых на море)	2	5	2	2	4
Всего	–				

Продолжение

Критерий	Произведение веса критерия на оценку				
	1	2	3	4	5
Уровень сервиса	1	0,8	0,8	0,6	0,8
Транспортная доступность	1	0,8	0,8	0,6	0,8
База средств размещения	1	0,8	0,8	0,6	0,8
Историко-культурное наследие	0,8	0,8	1	0,6	0,8
Уникальные природные достопримечательности	0,3	0,3	0,3	0,6	0,6
Лечебно-оздоровительные ресурсы (в том числе отдых на море)	0,2	0,5	0,2	0,2	0,4
Всего	4,3	4	3,9	3,2	4,2

Примечание. Цифрами обозначены: 1 – Екатеринбург, 2 – Тюмень, 3 – Омск, 4 – Кызыл, 5 – Владивосток.

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Березовский Э.Э., Кизим А.А., Хавкин Б.М. Роль логистических провайдеров и маркетингового аутсорсинга в международном товарообороте // Экономика устойчивого развития. 2019. № 4. С. 257–262. URL: <http://www.economdevelopment.ru/wp-content/uploads/2019-4-40.pdf>
2. Евтодиева Т.В., Полуботко А.А. Логистика в условиях цифровой экономики // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). 2020. № 1. С. 35–42. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/logistika-v-usloviyah-tsifrovoy-ekonomiki/viewer>
3. Евтодиева Т.Е., Кириллова Л.К. Применение цифровых технологий в маркетинге и логистике // Экономика и предпринимательство. 2021. № 2. С. 1252–1256.

4. Торгунаков Е.А., Торгунакова Е.В. Развитие логистики электронной коммерции // Экономика и управление. 2019. № 11. С. 95–100.
URL: <https://doi.org/10.35854/1998-1627-2019-11-95-100>
5. Торгунаков Е.А., Торгунакова Е.В. Управление интегрированными логистическими системами // Экономика и управление. 2018. № 12. С. 61–65.
6. Черенков В.И., Климовец О.В., Таничев А.В. Логистическая инфраструктура: от формирования понятия к построению исследовательской модели освоения Арктики // Фундаментальные исследования. 2020. № 3. С. 142–151.
URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=42714>
7. Шумаев В.А. Логистика как эффективный инструмент управления и развития экономики страны. М.: ОнтоПринт, 2020. 143 с.
8. Do H.T., Hoiczuk C., Uckelmann D. Blockchain – Anwendungen in Logistik und Supply Chain. *Zeitschrift für wirtschaftlichen Fabrikbetrieb*, 2019, vol. 114, no. 10, pp. 617–620. URL: <https://doi.org/10.3139/104.112163>

Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

pISSN 2073-1477
eISSN 2311-8733

Recreation and Tourism

REVISITING THE LOGISTICS APPROACH IN THE INBOUND TOURISM INDUSTRY

Vladimir Yu. VOSKRESENSKII

College of Integrated Technologies,
Odintsovo, Moscow Oblast, Russian Federation
vvoskresenskiy@mail.ru
ORCID: not available

Article history:

Article No. 249/2021
Received 10 May 2021
Received in revised
form 19 June 2021
Accepted 3 July 2021
Available online
16 August 2021

JEL classification:

F00, L83, P48

Keywords: inbound
tourism logistics,
Pareto principle, break-
even analysis, rating,
tourist center, economic
order quantity, EOQ

Abstract

Subject. This article deals with the issues related to international tourism and Russian inbound tourism.

Objectives. The article aims to identify the possibilities of using logistics techniques for analyzing the tourism market.

Methods. For the study, I used techniques used in logistics, namely, Pareto principle, break-even analysis, supplier rating assessment, and the economic order quantity model. The logistics techniques are adapted for the analysis of inbound tourism.

Conclusions. Logistics techniques help assess the representativeness of tourist flows from different countries, focus on the more significant ones among them, and determine the attractiveness of provincial tourist centers and the optimal tourist flow to the resort. Adapting logistics techniques for the analysis of tourism markets can contribute to the optimization of Russian inbound tourism.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2021

Please cite this article as: Voskresenskii V.Yu. Revisiting the Logistics Approach in the Inbound Tourism Industry. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2021, vol. 19, iss. 8, pp. 1593–1606.

<https://doi.org/10.24891/re.19.8.1593>

References

1. Berezovsky E.E., Khavkin A.A., Kizim B.M. [The role of logistic providers and marketing outsourcing in international goods turnover]. *Ekonomika ustoychivogo razvitiya = Economics of Stable Development*, 2019, no. 4, pp. 257–262. URL: <http://www.economdevelopment.ru/wp-content/uploads/2019-4-40.pdf> (In Russ.)
2. Evtodieva T.E., Polubotko A.A. [Logistics in digital economy]. *Vestnik Rostovskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta (RINKh) =*

Vestnik of Rostov State Economic University (RINH), 2020, no. 1, pp. 35–42.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/logistika-v-usloviyah-tsifrovoy-ekonomiki/viewer> (In Russ.)

3. Evtodieva T.E., Kirillova L.K. [Application of digital technologies in marketing and logistics]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo = Journal of Economy and Entrepreneurship*, 2021, no. 2, pp. 1252–1256. (In Russ.)
4. Torgunakov E.A., Torgunakova E.V. [Development of e-commerce logistics]. *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*, 2019, no. 11, pp. 95–100. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.35854/1998-1627-2019-11-95-100>
5. Torgunakov E.A., Torgunakova E.V. [Management of integrated logistics systems]. *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*, 2018, no. 12, pp. 61–65. (In Russ.)
6. Cherenkov V.I., Klimovets O.V., Tanichev A.V. [Logistics infrastructure: from concept formation to building a research model for Arctic exploration]. *Fundamental'nye issledovaniya = Fundamental Research*, 2020, no. 3, pp. 142–151. URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=42714> (In Russ.)
7. Shumaev V.A. *Logistika kak effektivnyi instrument upravleniya i razvitiya ekonomiki strany* [Logistics as an effective tool for management and development of the country's economy]. Moscow, OntoPrint Publ., 2020, 143 p.
8. Do H.T., Hoiczky C., Uckelmann D. Blockchain – Anwendungen in Logistik und Supply Chain. *Zeitschrift für wirtschaftlichen Fabrikbetrieb*, 2019, vol. 114, no. 10, pp. 617–620. URL: <https://doi.org/10.3139/104.112163>

Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.