

pISSN 2073-1477
eISSN 2311-8733

Регион в национальной экономике

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ*

Екатерина Валерьевна ЖИЛИНА ^{a, *},
Анжелика Александровна НИКИТИНА ^b,
Елена Анатольевна ХУНАФИНА ^c,
Илюза Марваровна ХАНОВА ^d

^a кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономики и предпринимательства,
Башкирский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации,
Уфа, Российская Федерация
Ekaterina-zhilina@inbox.ru
<https://orcid.org/0000-0002-2626-5854>
SPIN-код: 9337-6301

^b кандидат экономических наук, научный сотрудник,
Башкирский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации,
Уфа, Российская Федерация
aa_nikitina@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0001-6620-5285>
SPIN-код: 2182-3715

^c кандидат технических наук,
доцент кафедры экономики и предпринимательства,
Башкирский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации,
Уфа, Российская Федерация
elena_bki@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0001-7897-4735>
SPIN-код: 4847-9310

^d кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономико-правового обеспечения безопасности,
Башкирский государственный университет (БашГУ),
Уфа, Российская Федерация
Iluza7@yandex.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 6940-5500

* Ответственный автор

История статьи:

Рег. № 235/2021
Получена 22.04.2021
Получена в
доработанном виде
14.06.2021
Одобрена 29.06.2021
Доступна онлайн
16.08.2021

Аннотация

Предмет. Развитие рынка мяса и мясопродуктов в России.

Цели. Определение тенденций развития мясной отрасли, прогнозирование потребления мяса и мясных продуктов в России, анализ влияния различных факторов на уровень потребления мясной продукции.

Методология. Использованы методы статистического анализа.

Результаты. Представлен авторский прогноз потребления мяса и мясной продукции до 2023 г. Определена зависимость потребления мясной продукции от ряда факторов. Установлено,

УДК 338.24
JEL: L26, P13

Ключевые слова:
потребительский
сектор,
продовольственный
рынок,
продовольственная
безопасность,
региональные
особенности, мясо
и мясопродукты
на душу населения,
структура
потребления, факторы
внешней среды

что производство мяса остается одной из крупнейших отраслей агропромышленного комплекса России. За последние десять лет в результате принятия ряда законодательных инициатив выросло поголовье свиней, овец, коз, сельскохозяйственной птицы. Однако поголовье крупного рогатого скота продолжает снижаться, что оказало существенное влияние на рост цен.

Выводы. Продовольственный рынок мяса и мясной продукции находится под влиянием изменений в моделях поведения потребителей. Прямая связь между реальными доходами населения и уровнем потребления оказывает существенное влияние на спрос на мясные продукты.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2021

Для цитирования: Жилина Е.В., Никитина А.А., Хунафина Е.А., Ханова И.М. Региональные особенности потребительского сектора экономики // Региональная экономика: теория и практика. – 2021. – Т. 19, № 8. – С. 1406 – 1419.
<https://doi.org/10.24891/re.19.8.1406>

Введение

Потребительский сектор экономики предназначен для удовлетворения потребностей населения в продукции, товарах и услугах. Именно в потребительском секторе проявляется социально-экономический эффект хозяйственной и инновационной деятельности. Структура потребительского сектора имеет региональные различия, связанные с демографическими, социально-экономическими, климатическими и природными факторами [1–6].

Основой потребительского сектора экономики является потребление мяса и мясопродуктов. Для оценки состояния продовольственной безопасности Российской Федерации применяются показатели потребления пищевых продуктов на душу населения. Непосредственно в состав потребительской корзины для поддержания здоровья и физической активности входит мясная продукция как источник белка.

Однако в последнее время наблюдается изменение в структуре потребления мяса и мясопродуктов под воздействием таких факторов, как

* Авторы выражают благодарность Заместителю министра Министерства сельского хозяйства Республики Башкортостан за предоставленную возможность свободно использовать научную и практическую информацию по потребительскому сектору экономики России, Председателю Совета Центросоюза Российской Федерации, Председателю Совета Башпотребсоюза за содействие в развитии научных исследований потребительского сектора экономики.

среднедушевые денежные доходы, индексы потребительских цен, структура производства, образ жизни и др. Изменения в потребительском поведении определили актуальность данной темы исследования.

В соответствии с Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации уровень продовольственной независимости страны по мясу был установлен не менее 85%¹.

Материалы и методы

При проведении научного исследования были использованы материалы, Центросоюза Российской Федерации, Министерства сельского хозяйства Республики Башкортостан, авторские материалы. Изучение проблемы потребительского сектора экономики опиралось на исторический, логический подходы, а также на такие общенаучные методы экономического анализа, как индукция и дедукция, сравнительная статистика, корреляционно-регрессионный анализ.

Результаты исследования

Эффективное функционирование региона неразрывно связано с оптимальным и эффективным использованием всех производственных ресурсов и мощностей, поэтому региональные власти должны ориентировать все сферы и отрасли экономики на оптимальное использование имеющегося производственного потенциала региона [2]. Производство мяса остается одной из крупнейших отраслей агропромышленного комплекса в Российской Федерации. За последние десять лет в результате принятия ряда законодательных инициатив поголовье свиней возросло на 41,89%, овец и коз – на 13,89%, сельскохозяйственной птицы – на 43,19%. Однако поголовье крупного рогатого скота снизилось на 13%, что оказало существенное влияние на рост цен [3, 7, 8].

По рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания, уровень потребления мяса и мясопродуктов на душу населения в год должен составлять 73 кг, в том числе 20 кг говядины, 3 кг баранины, 18 кг свинины, 31 кг птицы². По данным за 2017 г., потребление мяса в домашних хозяйствах городской и

¹ Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации.
URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/3e5/3e5941f295a77fdcfed2014f82ecf37f.pdf>

² Приказ Минздрава России от 19.08.2016 № 614 «Об утверждении рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания». URL: <https://legalacts.ru/doc/prikaz-minzdrava-rossii-ot-19082016-n-614/>

сельской местности Российской Федерации составило 52 кг, что ниже нормы на 28%. При этом потребление мяса говядины и телятины на 50% ниже нормы.

Производство мяса и субпродуктов домашней птицы за 2018 г. составило 4,8 млн т, что больше, чем производство мяса и субпродуктов убойных животных, изделий колбасных (в том числе для детского питания), полуфабрикатов мясных, мясосодержащих, охлажденных, замороженных. При этом производство консервов мясосодержащих и мясорастительных снизилось на 18% за период 2013–2018 гг.

Таким образом, происходит перераспределение спроса между товарными категориями – потребители смещают потребление с более дорогих и часто воспринимаемых как ненатуральные колбасных изделий в сторону мяса. С падением доходов потребители чаще рассматривают мясо птицы как более дешевый аналог свинины. При увеличении доходов населения снижается потребление мяса птицы и свинины, но увеличивается потребление говядины. При снижении доходов, напротив, наблюдается рост потребления мяса птицы [1].

Производство мяса птицы, говядины и свинины за 2013–2018 гг. выросло на 33,3% и 70,9% соответственно под влиянием роста спроса на мясо, а также поддержки российского агропромышленного комплекса после введения санкций³.

Для более полного понимания состояния отрасли необходимо отметить основные тенденции рынка:

- наибольшее потребление мяса и мясопродуктов на душу населения приходится на Центральный федеральный округ, наименьшее характерно для Северо-Кавказского федерального округа;
- за период 2013–2018 гг. цены на мясо и мясопродукты возросли на 25%, при этом наибольший рост цен приходится на Дальневосточный федеральный округ;
- основной сегмент потребления приходится на мясо птицы; доля птицеводства составляет 48%; Центральный и Приволжский федеральный округа обеспечивают 58% производства мяса птицы;

³Изменение трендов в потреблении мясной продукции. Продукты глубокой переработки или полуфабрикаты. URL: <https://evponomareva.ru/2019/03/28/izmenenie-trendov-v-potreblenii-mjasnoj-produktsii-produkty-glubokoj-pererabotki-ili-polufabrikaty/>

- производство скота и птицы на убой с 2005 г. возросло на 5,5%; наибольшая доля приходится на производство свинины и мяса птицы в хозяйствах всех категорий;
- коэффициент самообеспечения по мясу и мясопродуктам составляет 92,4%;
- доля импортной продукции составляет 15%;
- по итогам 2017 г. первая децильная группа населения потребляла в среднем 56 кг на душу населения (12,4% от всех потребительских расходов), а десятая группа – 111 кг (5,2% от всех потребительских расходов).

Необходимо отметить, что на уровень потребления мяса и мясопродуктов оказывают воздействие уровень доходов населения; наличие альтернативных источников белка; образ жизни, религия и традиции. Для определения степени влияния внешней среды на объем потребления мяса и мясопродуктов были учтены следующие факторы:

- Y – объем потребления мяса и мясопродуктов на душу населения, кг/год;
- X_1 – среднедушевые денежные доходы, руб./мес.;
- X_2 – объем производства мяса и мясопродуктов на душу населения, тыс. т/год;
- X_3 – импорт мяса и мясопродуктов, тыс. т/год;
- X_4 – экспорт мяса и мясопродуктов, тыс. т/год;
- X_5 – доля расходов на потребление продуктов питания, % (табл. 1).

На основании данных табл. 1 была установлена теснота взаимосвязи между факторами путем использования корреляционного анализа данных (рис. 1). Из рис. 1 видно, что объем потребления мяса и мясопродуктов на душу населения напрямую зависит от среднедушевых доходов, так как $R(YX_1)=0,85$, и объемов производства, так как $R(YX_2)=0,83$. Остальные факторы оказывают меньшее воздействие. Так, доля импорта и экспорта не сильно отражается на объемах потребления мяса и мясопродуктов в силу высокой самообеспеченности данным продуктом на рынке.

По итогам 2018 г. удельный вес мяса и мясопродуктов отечественного производства соответствовал норме, установленной в доктрине

продовольственной безопасности (85%). В свою очередь, доля расходов на потребление продуктов питания также не оказывает сильного воздействия: это свидетельствует о том, что потребители не снижают объемы потребления мясопродуктов в целом, но отдают предпочтение видам мяса по более доступным ценам. Как видно из *рис. 2*, наибольшее потребление приходится на мясо птицы и свинину.

Наибольший спрос на мясо птицы и свинину, прежде всего, связан с наименьшим индексом роста потребительских цен и наименьшей стоимостью за 1 кг продукта. Таким образом, цены на продукт определяют изменение структуры потребления, в результате которого потребление переходит на более доступные по цене виды мяса (*табл. 2*).

На основании данных регрессионной модели были получены показатели, которые учитывались при построении прогноза потребления мяса и мясопродуктов на душу населения до 2023 г. (*табл. 3*). Поскольку коэффициент детерминации $R^2 = 0,99$, то можно говорить о том, что 99% вариации зависимой переменной Y учтено в модели и обусловлено влиянием включенных в модель факторов.

Линейная аддитивная модель множественной регрессии представлена в виде формулы:

$$Y = 0,756794 + 0,000726 \cdot x_1 + 0,003625 \cdot x_2 + 0,008271 \cdot x_3 + (-0,0028 \cdot x_4) + 0,183545 \cdot x_5 \quad .$$

Результаты прогноза результативного показателя – объема потребления мяса и мясопродуктов на душу населения (кг/год) под воздействием обозначенных факторов – представлены на *рис. 3*.

Как видно по результатам прогноза, потребление мяса и мясопродуктов будет иметь динамику к снижению и достигнет показателя 2010 г. Данный прогноз также подтверждается прогнозом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации до 2021 г., согласно которому потребление мяса и мясопродуктов на душу населения составит в 2021 г. 74 кг.

В более пессимистичном прогнозе, представленном авторами, значение составляет 72,8 кг на душу населения. Однако данный показатель отвечает рекомендуемым нормам потребления Минздрава России на протяжении всего прогнозируемого периода (73 кг) [2].

Под влиянием здорового образа жизни можно также ожидать рост потребления мяса индейки, а с учетом развития ресторанного рынка и популярности в России кавказской кухни будет происходить рост

потребления баранины. Большое влияние на потребление оказывает экономическая культура населения.

Выводы

Таким образом, продовольственный рынок мяса и мясной продукции находится под влиянием изменений в моделях поведения потребителей, которое, в свою очередь, меняется под влиянием таких факторов, как уровень цен, уровень покупательской способности, объем предложения на рынке.

Проведенное исследование показало, что мясная промышленность страны находится на подъеме, потребление мяса отдельных видов будет увеличиваться, а высокая обратная связь между реальными доходами населения и уровнем потребления оказывает существенное влияние на рост потребления мяса.

Таблица 1

Исходные данные для построения прогнозной модели потребления мяса и мясопродуктов в России (2007–2018 гг.)

Table 1

Initial data for building a forecast model of meat food consumption in Russia in 2007–2018

Годы	Переменные					
	Y	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅
2007	64,39	12 603	5 786	3 409	1,41	28,9
2008	69,21	14 948	6 277	3 618	3,27	27
2009	68,79	17 009	6 715	3 111	6,75	31,4
2010	69,51	18 881	7 165	2 785	19,14	32,9
2011	70,28	20 780	7 516	2 574	40,39	32,6
2012	75,06	23 221	8 078	2 720	56,26	31,4
2013	75,98	25 684	8 525	2 427	66,42	31,2
2014	73,25	27 412	9 026	1 710	78,3	31,9
2015	72,77	30 254	9 519	1 174	83,7	35,4
2016	74	30 865	9 853	1 022	156,7	35,5
2017	75	31 897	10 319	1 015	243	34,3
2018	75	33 178	10 629	756	290	33,5

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Таблица 2**Средние потребительские цены по России (2010–2018 гг.), руб.****Table 2****The average consumer prices in Russia in 2010–2018, RUB**

Вид мяса и мясопродукта	Годы				
	2010	2011	2012	2013	2014
Говядина (кроме бескостного мяса)	198	234	248	245	272
Свинина (кроме бескостного мяса)	198	211	220	214	272
Куры охлажденные и мороженые	105	104	117	107	136
Колбаса вареная	236	270	288	303	311
Консервы мясные (за условную банку 350 г)	64	70	75	79	94

Продолжение

Вид мяса и мясопродукта	Годы				
	2015	2016	2017	2018	2018 г. к 2010 г., %
Говядина (кроме бескостного мяса)	315	315	320	331	167
Свинина (кроме бескостного мяса)	271	264	256	275	139
Куры охлажденные и мороженые	134	138	126	151	144
Колбаса вареная	345	351	361	383	162
Консервы мясные (за условную банку 350 г)	117	121	125	130	204

Источник: авторская разработка*Source:* Authoring**Таблица 3****Регрессионная модель с полным набором факторов****Table 3****A regression model with a full set of factors**

Показатель	Значение
Множественный R	0,997469
R^2	0,994944
У-пересечение	0,756794
X_1	0,000726
X_2	0,003625
X_3	0,008271
X_4	-0,0028
X_5	0,183545

Источник: авторская разработка*Source:* Authoring

Рисунок 1**Корреляционный анализ данных****Figure 1****A correlation analysis of the data**

	Y	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅
Y	1	–	–	–	–	–
X ₁	0,853194	1	–	–	–	–
X ₂	0,838693	0,99675	1	–	–	–
X ₃	–0,70204	–0,96943	–0,97395	1	–	–
X ₄	0,661554	0,856466	0,893512	–0,87419	1	–
X ₅	0,545154	0,801307	0,78918	–0,85009	0,604902	1

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 2**Потребление по основным видам мяса и мясopодуктов в России за 2017 г. в среднем на потребителя в год, кг****Figure 2****Consumption of the main types of meat food in Russia in 2017 on average per consumer per year, kilogram**

Источник: авторская разработка

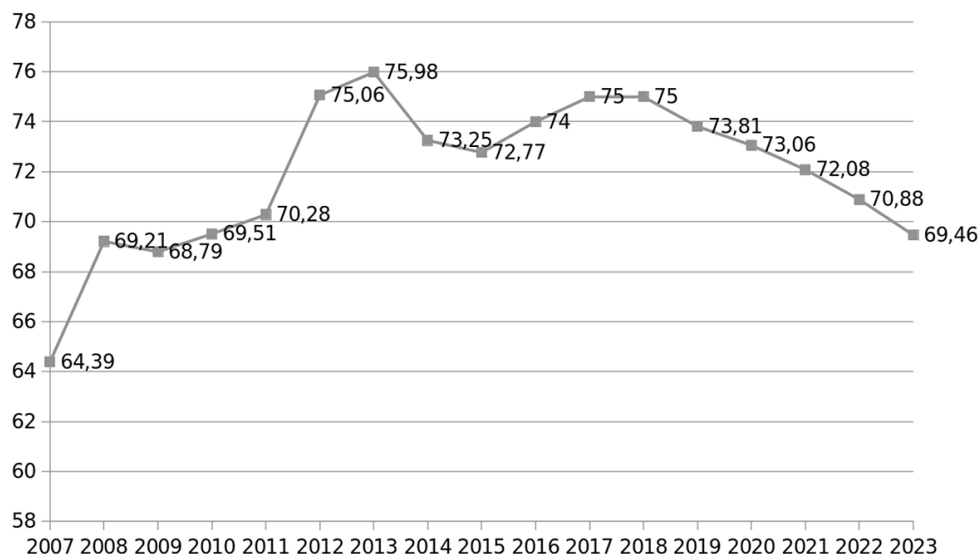
Source: Authoring

Рисунок 3

**Потребление по основным видам мяса и мясопродуктов в России (2007–2023 гг.)
в среднем на потребителя в год, кг**

Figure 3

**Consumption of the main types of meat food in Russia in 2007–2023 on average
per consumer per year, kilogram**



Примечание. Данные за 2021–2023 гг. – прогнозные.

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Нестерова С.И., Балыкова Л.Н. Анализ производства и потребления мяса в Российской Федерации // Вестник Самарского муниципального института управления. 2019. № 1. С. 75–82. URL: https://www.imi-samara.ru/wp-content/uploads/2019/11/Nesterova_Balykova_75-82.pdf
2. Ханова И.М., Гильмутдинова Р.А., Дубинина Э.В. Оценка состояния продовольственной безопасности региона (на примере Республики Башкортостан) // Евразийский юридический журнал. 2020. № 8. С. 400–403. URL: <https://doi.org/10.46320/2073-4506-2020-8-147-400-403>
3. Гильмутдинова Р.А., Дубинина Э.В., Ханова И.М. Бедность как угроза экономической безопасности // Евразийский юридический журнал. 2020. № 7. С. 441–445. URL: <https://doi.org/10.46320/2073-4506-2020-7-146-441-445>

4. Митюченко Л.С., Кириченко А.С. Развитие инфраструктуры продовольственного рынка // Экономика и предпринимательство. 2021. № 1. С. 830–834.
5. Нуралиев С.У. Особенности обеспечения конкурентоспособности отечественного продовольствия в новых экономических условиях // Пищевая промышленность. 2020. № 9. С. 30–33.
6. Боголюбова Л.П., Никитина С.В., Матвеева Е.А., Тяпугин Е.Е. Породный состав в племенном мясном скотоводстве России // Молочное и мясное скотоводство. 2021. № 1. С. 10–12.
URL: <https://doi.org/10.33943/MMS.2021.29.45.002>
7. Лебедько Е.Я. Инновационно-инвестиционное молочное и мясное скотоводство в современном глобальном мире: монография. М.: КноРус, 2021. 486 с.
8. Барчо О.Ф., Бура Л.В., Бурдинская А.Н. и др. Традиции и инновации в современной науке и образовании: теория и передовая практика: монография. Петрозаводск: Новая наука, 2021. 286 с.

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

pISSN 2073-1477
eISSN 2311-8733

Region in National Economy

REGIONAL SPECIFIC FEATURES OF THE CONSUMER SECTOR OF THE ECONOMY

Ekaterina V. ZHILINA ^{a,*},
Anzhelika A. NIKITINA ^b,
Elena A. KHUNAFINA ^c,
Ilyuza M. KHANOVA ^d

^a Bashkir Cooperative Institute, Branch of Russian University of Cooperation,
Ufa, Republic of Bashkortostan, Russian Federation
Ekaterina-zhilina@inbox.ru
<https://orcid.org/0000-0002-2626-5854>

^b Bashkir Cooperative Institute, Branch of Russian University of Cooperation,
Ufa, Republic of Bashkortostan, Russian Federation
aa_nikitina@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0001-6620-5285>

^c Bashkir Cooperative Institute, Branch of Russian University of Cooperation,
Ufa, Republic of Bashkortostan, Russian Federation
elena_bki@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0001-7897-4735>

^d Bashkir State University,
Ufa, Republic of Bashkortostan, Russian Federation
Ilyuza7@yandex.ru
ORCID: not available

* Corresponding author

Article history:

Article No. 235/2021
Received 22 Apr 2021
Received in revised
form 14 June 2021
Accepted 29 June 2021
Available online
16 August 2021

JEL classification:
L26, P13

Keywords: consumer
sector, food market,
food security, regional
features, meat and meat
products per capita,
consumption structure,
environmental factors

Abstract

Subject. This article discusses the development of meat food market in Russia.

Objectives. The article aims to define trends in the development of the meat industry, forecast the meat food consumption in Russia, and analyze the effect of various factors on the meat food consumption level.

Methods. For the study, we used a statistical analysis.

Results. The article presents the forecast of meat food consumption until 2023 and describes the dependence of meat consumption on a number of factors.

Conclusions. Changes in consumer behavior patterns are affecting the meat food market. The direct relationship between the real incomes of the population and the level of consumption has a significant impact on the demand for meat products.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2021

Please cite this article as: Zhilina E.V., Nikitina A.A., Khunafina E.A., Khanova I.M. Regional Specific Features of the Consumer Sector of the Economy. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2021, vol. 19, iss. 8, pp. 1406–1419.
<https://doi.org/10.24891/re.19.8.1406>

Acknowledgments

We are profoundly grateful to the Deputy Minister of the Ministry of Agriculture of the Republic of Bashkortostan for the opportunity to freely use scientific and practical information on the consumer sector of the Russian economy, the Chairman of the Board of the Central Union of Consumer Societies of the Russian Federation, and the Chairman of the Board of the Union of Consumer Societies of the Republic of Bashkortostan, for the assistance in the development of scientific research in the consumer sector of the economy.

References

1. Nesterova S.I., Balykova L.N. [An analysis of meat production and consumption in the Russian Federation]. *Vestnik Samarskogo munitsipal'nogo instituta upravleniya*, 2019, no. 1, pp. 75–82. URL: https://www.imi-samara.ru/wp-content/uploads/2019/11/Nesterova_Balykova_75-82.pdf (In Russ.)
2. Khanova I.M., Gilmutdinova R.A., Dubinina E.V. [Assessment of the food security state in the region (on the example of the Republic of Bashkortostan)]. *Evrasiiskii yuridicheskii zhurnal = Eurasian Law Journal*, 2020, no. 8, pp. 400–403. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.46320/2073-4506-2020-8-147-400-403>
3. Gilmutdinova R.A., Dubinina E.V., Khanova I.M. [Poverty as a threat to economic security]. *Evrasiiskii yuridicheskii zhurnal = Eurasian Law Journal*, 2020, no. 7, pp. 441–445. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.46320/2073-4506-2020-7-146-441-445>
4. Mityuchenko L.S., Kirichenko A.S. [Development of the food market infrastructure]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo = Journal of Economy and Entrepreneurship*, 2021, no. 1, pp. 830–834. (In Russ.)
5. Nuraliev S.U. [Features of ensuring the competitiveness of domestic food in the new economic conditions]. *Pishchevaya promyshlennost' = Food Industry*, 2020, no. 9, pp. 30–33. (In Russ.)

6. Bogolyubova L.P., Nikitina S.V., Matveeva E.A., Tyapugin E.E. [Breeds composition in the breeding meat cattle breeding in Russia]. *Molochnoe i myasnoe skotovodstvo = Journal of Dairy and Beef Cattle Breeding*, 2021, no. 1, pp. 10–12. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.33943/MMS.2021.29.45.002>
7. Lebed'ko E.Ya. *Innovatsionno-investitsionnoe molochnoe i myasnoe skotovodstvo v sovremennom global'nom mire: monografiya* [Innovative and investment dairy and beef cattle breeding in the modern global world: a monograph]. Moscow, KnoRus Publ., 2021, 486 p.
8. Barcho O.F., Bura L.V., Burdinskaya A.N. et al. *Traditsii i innovatsii v sovremennoi nauke i obrazovanii: teoriya i peredovaya praktika: monografiya* [Tradition and innovation in modern science and education: theory and best practice: a monograph]. Petrozavodsk, Novaya nauka Publ., 2021, 286 p.

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.