

pISSN 2073-1477
eISSN 2311-8733

Народонаселение и демография

ИНСТРУМЕНТЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ РОЖДАЕМОСТИ В АРКТИЧЕСКИХ РЕГИОНАХ РОССИИ*

Алексей Михайлович ТОРЦЕВ ^{a,*},
Игорь Иванович СТУДЕНОВ ^b

^a научный сотрудник лаборатории социо-эколого-экономических систем,
Федеральный исследовательский центр комплексного изучения Арктики
имени академика Н.П. Лаверова Уральского отделения РАН (ФИЦКИА РАН),
Архангельск, Российская Федерация,
torzevalex@yandex.ru
<https://orcid.org/0000-0002-2329-0042>
SPIN-код: 6717-3313

^b кандидат биологических наук,
ведущий научный сотрудник лаборатории социо-эколого-экономических систем,
Федеральный исследовательский центр комплексного изучения Арктики
имени академика Н.П. Лаверова Уральского отделения РАН (ФИЦКИА РАН),
Архангельск, Российская Федерация,
igor.studenov@rambler.ru
<https://orcid.org/0000-0002-0826-2537>
SPIN-код: 6877-0561

* Ответственный автор

История статьи:

Рег. № 230/2021
Получена 22.04.2021
Получена в
доработанном виде
23.05.2021
Одобрена 05.06.2021
Доступна онлайн
15.07.2021

УДК 314.17; 332.1
JEL: J13, J18

Ключевые слова:

рождаемость,
инструменты
политики,
российская Арктика

Аннотация

Предмет. Государственные программы регионов российской Арктики, направленные на повышение рождаемости.

Цели. Выявление и систематизация инструментов стимулирования рождаемости в регионах, территория которых полностью или частично относится к Арктической зоне Российской Федерации.

Методология. Использованы экономико-статистические и общенаучные методы, а также метод графической визуализации.

Результаты. Определены финансово-бюджетные и организационно-экономические инструменты стимулирования рождаемости в регионах российской Арктики. Выявлено недостаточное использование в регионах Арктики имеющегося набора инструментов повышения рождаемости, а также отсутствие системного подхода при их реализации.

Выводы. Целесообразно совершенствование региональных государственных программ арктических субъектов Российской Федерации в части более полного и комплексного использования инструментов стимулирования рождаемости.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2021

Для цитирования: Торцев А.М., Студенов И.И. Инструменты стимулирования рождаемости в арктических регионах России // Региональная экономика: теория и практика. – 2021. – Т. 19, № 7. – С. 1382 – 1402.

<https://doi.org/10.24891/re.19.7.1382>

Российская Федерация на протяжении всего XX в. являлась бесспорным мировым лидером по численности постоянного населения, проживающего в Арктике. В наиболее благоприятном с точки зрения демографического развития 1989 г. удельный вес России в населении мировой Арктики составлял 57,5%. Несмотря на то, что наша страна по-прежнему обладает самой густонаселенной арктической территорией в мире, ее лидерство в будущем может оказаться под угрозой. В период 1990–2019 гг. численность населения Арктической зоны Российской Федерации (АЗРФ) сократилась почти на 1 млн чел. За тот же период население американской Арктики увеличилось на 187 тыс. чел., Исландии – на 130 тыс. чел., канадской Арктики – на 56 тыс. чел. При этом ни одна другая арктическая страна за исключением России за последние 30 лет не демонстрировала снижения численности населения, постоянно проживающего в Арктике [1]. Это является тревожным сигналом для нашей страны и заставляет задуматься о необходимости реализации более активной и эффективной демографической политики на территории АЗРФ.

На сегодняшний день внимание как государственных органов власти, так и научного сообщества сосредоточено преимущественно на вопросах миграции в российской Арктике. Среди наиболее значимых публикаций последних лет в данной области следует назвать работы В.В. Фаузера и соавторов [2, 3], А.Г. Шеломенцева и соавторов [4], Ф.Х. Соколовой [5], А.Е. Шапарова¹, С.А. Сукневой² и других. Исследовательских работ, посвященных проблеме рождаемости в регионах АЗРФ, а также вопросам ее регулирования, значительно меньше. Здесь необходимо отметить научные труды В.П. Тоичкиной [6] и М.А. Зыряновой (Шишкиной) [7, 8]. Данный факт выглядит весьма закономерным, поскольку основной причиной быстрого снижения численности населения АЗРФ является большой миграционный отток. Кроме того, региональные органы власти, а также крупные и средние предприятия Севера и Арктики исторически «привыкли» решать проблему нехватки трудовых ресурсов за счет миграции населения (в том числе вахтовой и сезонной).

* Статья подготовлена за счет средств целевой субсидии на выполнение государственного задания «Разработка экономических и финансовых механизмов реализации демографического потенциала арктических территорий Российской Федерации в контексте инновационного развития», № государственной регистрации АААА-А17-117033010117-9.

¹ Шапаров А.Е. Миграционные процессы в регионах Арктической зоны Российской Федерации. В кн.: Россия: тенденции и перспективы развития. М.: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2019. С. 626–631.

² Сукнева С.А. Миграционный фактор демографической динамики Северо-Востока России. В кн.: Актуальные проблемы, направления и механизмы развития производительных сил Севера – 2016. Сыктывкар: Коми республиканская типография, 2016. С. 95–104.

Несмотря на то что миграция представляет собой наиболее быстрый способ изменения численности населения, необходимо понимать, что только повышение рождаемости является единственным путем воспроизводства собственных трудовых ресурсов, адаптированных к суровым условиям Арктики. Более того, для местного населения Арктики не свойственна проблема «психологии временщиков», характерная для вахтовых работников и приезжающих на временные заработки. Последние нередко отличаются потребительским отношением к материально-технической базе и социально-бытовым объектам предприятия и населенного пункта, окружающей среде, недобросовестным отношением к работе [9], что в итоге крайне негативно сказывается на качестве выполняемых работ и производительности труда.

Важную роль в обеспечении Арктической зоны Российской Федерации не привозной, а собственной рабочей силой играет и стратегический аспект. Арктика – зона столкновения геополитических интересов крупнейших мировых держав [10], поэтому освоение и заселение арктических пространств имеет принципиальное значение, и люди при этом становятся важнейшим стратегическим ресурсом наряду с территорией или полезными ископаемыми.

Таким образом, изучение вопросов рождаемости в российской Арктике и в особенности ее регулирования как основного способа изменения негативной тенденции сокращения численности населения АЗРФ имеет особую актуальность. Сказанное предопределило постановку цели данной статьи – выявить и систематизировать инструменты стимулирования рождаемости в регионах, территория которых полностью или частично относятся к Арктической зоне Российской Федерации.

Для реализации цели были применены следующие методы: общенаучные (анализ, синтез, классификация, обобщение), экономико-статистические, а также метод графической визуализации. В качестве источников информации использовались сайты правительств регионов АЗРФ, справочно-правовые базы, а также официальный сайт Федеральной службы государственной статистики.

Прежде чем перейти к рассмотрению инструментов стимулирования рождаемости в регионах российской Арктики, необходимо дать краткую характеристику сложившейся ситуации в этой сфере. В *табл. 1* представлены данные об общем и суммарном коэффициентах рождаемости в субъектах АЗРФ. В 2019 г. пять регионов российской Арктики – Ненецкий автономный округ, Республика Саха (Якутия), Ямало-Ненецкий автономный

округ, Чукотский автономный округ и Красноярский край – вошли в число тридцати ведущих субъектов Российской Федерации по величине коэффициента рождаемости. При этом все пять регионов на протяжении периода 2015–2019 гг. характеризовались более высокими значениями коэффициента рождаемости, нежели в среднем по России. Схожим образом обстоит дело и по суммарному коэффициенту рождаемости.

Однако важно осознавать, что все перечисленные субъекты АЗРФ имеют ряд существенных особенностей. Во-первых, доля населения трудоспособного возраста здесь выше, чем в других регионах АЗРФ. Это объясняется присутствием на их территории в достаточно большом количестве людей из других регионов страны. Они приезжают в Арктику на заработки и с высокой долей вероятности покинут ее по истечении определенного времени, чтобы вернуться на прежнее место жительства или в регион с более благоприятными природно-климатическими условиями. Именно за счет таких молодых «временных» работников и обеспечивается высокий уровень рождаемости.

Во-вторых, указанные регионы являются местами проживания коренных народов Севера, в том числе малочисленных, в традиционной культуре которых преобладают установки на многодетность [11]. Но если дети из числа коренных северных народов преимущественно остаются в регионах своего рождения, то дети молодых работников, трудящихся в Арктике, покидают ее вместе с родителями после истечения срока их трудовых договоров. Это ведет к потере демографического и трудового потенциалов рассматриваемых субъектов Российской Федерации.

В то же время в староосвоенных регионах Арктики (Мурманской области, Республике Карелия, Архангельской области) демографическая ситуация выглядит еще более угрожающей: общий и суммарный коэффициенты рождаемости значительно уступают среднероссийским показателям. Следует отметить крайне негативную динамику быстрого снижения обоих рассматриваемых показателей за последние пять лет как в России в целом, так и во всех ее арктических регионах [12].

Для оценки действий органов власти субъектов АЗРФ в сфере повышения рождаемости авторами были выявлены и систематизированы реализуемые инструменты стимулирования рождаемости населения. Все выделенные инструменты были разделены на две группы: финансово-бюджетные и организационно-экономические. К группе финансово-бюджетных инструментов были отнесены различные виды компенсаций и пособий. В организационно-экономическую группу инструментов вошли

информационно-консультативная и имущественная поддержка, организация обучения, а также предоставление бесплатного питания.

На основании анализа государственных программ регионов российской Арктики было выделено 24 финансово-бюджетных инструмента, направленных на повышение рождаемости населения (*табл. 2*). Почти половина из них (11) носят общий характер и нацелены на все группы населения, еще семь направлены на стимулирование многодетности и поддержку многодетных семей, три – на помощь семьям, воспитывающих детей-инвалидов, один – на поддержку семей, решивших принять в семью ребенка-сироту, два – на помощь семьям оленеводов из числа коренных малочисленных народов Севера.

Лидером по числу используемых финансово-бюджетных инструментов стимулирования рождаемости стал Ненецкий автономный округ – в регионе реализуются 11 инструментов, направленных на различные группы населения. Треть выделенных инструментов присутствует в госпрограммах Республики Коми и почти столько же в Чукотском автономном округе. Главными «аутсайдерами» по количеству действующих инструментов рассматриваемой группы стали староосвоенные регионы европейской части АЗРФ: Мурманская область, Республика Карелия и Архангельская область.

К организационно-экономической группе были отнесены 11 выявленных инструментов стимулирования рождаемости (*табл. 3*). Семь из них ориентированы на все группы населения. Всего один инструмент направлен на поддержку многодетных семей, также один инструмент нацелен на помощь семьям, воспитывающим детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья. Еще два инструмента направлены на поддержку семей, желающих взять или уже воспитывающих детей-сирот.

Большинство исследуемых регионов продемонстрировало сходные результаты по количеству используемых организационно-экономических инструментов стимулирования рождаемости: лидеры – Ненецкий автономный округ и Архангельская область – закрепили в своих государственных программах по пять рассматриваемых инструментов, Мурманская область, Республики Карелия и Саха (Якутия), а также Чукотский автономный округ – по четыре. «Аутсайдерами» стали Ямало-Ненецкий автономный округ и Республика Коми – эти регионы применяют лишь по одному организационно-экономическому инструменту повышения рождаемости населения.

Итоговые результаты количественной оценки использования инструментов стимулирования рождаемости в регионах АЗРФ представлены на *рис. 1*.

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы. Регионы российской Арктики в недостаточном количестве используют имеющиеся инструменты повышения рождаемости населения. Так, в государственных программах Ненецкого автономного округа (это регион-лидер) закреплено лишь 16 инструментов, то есть менее половины существующих. В большинстве представленных арктических регионов реализуется не более четверти из выделенных инструментов стимулирования рождаемости.

Во всех исследуемых регионах наблюдается отсутствие системного подхода к использованию инструментов повышения рождаемости. Финансово-бюджетные инструменты поддержки семей с детьми-инвалидами используются только в половине субъектов АЗРФ, инструменты помощи семьям, желающим взять на воспитание ребенка-сироту, – также лишь в половине регионов, а инструменты помощи семьям из числа коренных народов Севера – только в двух арктических субъектах (Ненецком и Чукотском автономных округах).

Можно говорить о слабом использовании большинством арктических регионов России организационно-экономических инструментов стимулирования рождаемости населения. Некоторые из представленных инструментов не требуют больших финансовых затрат и могут быть успешно реализованы даже в дотационных регионах Арктики: оказание психолого-методической и консультативной помощи родителям, желающим взять на воспитание ребенка; программы повышения квалификации и переобучения женщин; популяризация мер поддержки семьи.

Таким образом, результаты проведенного исследования указывают на необходимость совершенствования региональных государственных программ арктических субъектов Российской Федерации в части использования инструментов стимулирования рождаемости. Полученные результаты и выводы могут представлять практический интерес для органов государственной власти субъектов АЗРФ, желающих перенять опыт соседних регионов и осуществить системный подход к процессу регулирования рождаемости.

Таблица 1**Общий и суммарный коэффициенты рождаемости
в арктических регионах России (2015–2019 гг.)****Table 1****Crude and total fertility rates in the Arctic regions of Russia in 2015–2019**

Регион	Общий коэффициент рождаемости (число родившихся на 1 000 чел. населения)				
	2015	2016	2017	2018	2019
Мурманская область	11,9	11,2	10,3	9,8	9
Республика Карелия	12,2	12	10,3	9,8	8,9
Архангельская область	12,2	11,8	10,5	9,6	8,8
Ненецкий автономный округ	17,6	18,5	15,2	14,1	13,3
Республика Коми	13,7	13,1	11,5	10,2	9,6
Ямало-Ненецкий автономный округ	16,6	15,4	14	13,4	12,6
Красноярский край	14,4	13,9	12,4	11,7	10,5
Республика Саха (Якутия)	17,1	16	14,5	13,7	13,2
Чукотский автономный округ	13,6	13,6	13,1	12,6	10,5
Российская Федерация	13,3	12,9	11,5	10,9	10,1

Продолжение

Регион	Суммарный коэффициент рождаемости (число детей на 1 женщину)				
	2015	2016	2017	2018	2019
Мурманская область	1,71	1,65	1,57	1,52	1,44
Республика Карелия	1,77	1,76	1,56	1,52	1,43
Архангельская область	1,82	1,8	1,65	1,56	1,46
Ненецкий автономный округ	2,58	2,77	2,35	2,24	2,18
Республика Коми	2	1,97	1,78	1,63	1,57
Ямало-Ненецкий автономный округ	2,19	2,08	1,95	1,9	1,83
Красноярский край	1,84	1,82	1,67	1,61	1,51
Республика Саха (Якутия)	2,19	2,09	1,93	1,85	1,82
Чукотский автономный округ	2,1	2,11	2,08	2,03	1,68
Российская Федерация	1,78	1,76	1,62	1,58	1,5

Примечание. По общему коэффициенту рождаемости регионы занимают следующие места: Мурманская область – 58; Республика Карелия – 60; Архангельская область – 65; Ненецкий автономный округ – 6; Республика Коми – 45; Ямало-Ненецкий автономный округ – 9; Красноярский край – 29; Республика Саха (Якутия) – 7; Чукотский автономный округ – 28.

Источник: данные Федеральной службы государственной статистики

Source: The Federal State Statistics Service data

Таблица 2**Финансово-бюджетные инструменты стимулирования рождаемости населения в арктических регионах России****Table 2****Fiscal tools to stimulate birth rate in the Arctic regions of Russia**

Инструмент	Мурманская область	Республика Карелия	Архангельская область
Ежемесячная денежная выплата нуждающимся семьям в связи с рождением первого ребенка	–	–	–
Единовременное пособие при рождении ребенка	–	–	–
Ежемесячное пособие на ребенка	–	–	–
Ежемесячная денежная выплата на ребенка в возрасте от 3 до 7 лет	–	–	–
Единовременная денежная выплата женщинам, родившим в возрасте 20–25 лет	–	–	+
Региональный материнский капитал	–	+	–
Ежемесячная компенсационная социальная выплата взамен детского сада	–	–	–
Ежегодная единовременная компенсационная социальная выплата к учебному году	–	–	–
Материальная помощь на приобретение одежды, обуви детям из малоимущих семей	–	–	–
Пособие беременным женщинам, кормящим матерям на приобретение продуктов питания	–	–	–
Возмещения расходов на проезд в медицинские организации, оказывающие медицинскую помощь в период беременности и родов, к месту консультации, родоразрешения и обратно	–	–	–
Единовременное пособие при рождении в семье одновременно двух и более детей	–	–	–
Компенсации на погашение части жилищного кредита на строительство или приобретение жилья семьям при рождении (усыновлении) с 1 января 2010 г. второго ребенка и последующих детей	–	–	–
Ежемесячная денежная выплата на третьего и последующих детей	+	+	+
Ежемесячная социальная выплата семьям, имеющим трех и более детей	–	–	–
Компенсационная социальная выплата многодетным семьям в связи с рождением четвертого ребенка и каждого из последующих на приобретение предметов первой необходимости	–	–	–
Ежемесячная социальная выплата матерям, воспитавшим семь и более детей	–	–	–
Компенсация оплаты многодетным семьям коммунальных услуг	–	–	+

Ежемесячное пособие на ребенка-инвалида	–	–	–
Компенсации затрат родителей детей-инвалидов, обучение которых по основным общеобразовательным программам организовано на дому или в форме семейного образования	–	–	–
Компенсация оплаты семьям, имеющим детей-инвалидов, коммунальных услуг	–	–	–
Единовременное денежное пособие при усыновлении (удочерении) детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	–	–	–
Ежемесячная компенсационная социальная выплата оленеводам и чумработникам, занятым в оленеводческих хозяйствах, на каждого ребенка в возрасте от 1,5 до 8 лет	–	–	–
Единовременная денежная выплата семьям оленеводов	–	–	–
Всего реализуемых инструментов	1	2	3

Продолжение

Инструмент	Ненецкий автономный округ	Республика Коми	Ямало-Ненецкий автономный округ
Ежемесячная денежная выплата нуждающимся семьям в связи с рождением первого ребенка	+	–	–
Единовременное пособие при рождении ребенка	+	–	+
Ежемесячное пособие на ребенка	+	+	+
Ежемесячная денежная выплата на ребенка в возрасте от 3 до 7 лет	+	–	–
Единовременная денежная выплата женщинам, родившим в возрасте 20–25 лет	–	–	–
Региональный материнский капитал	+	+	+
Ежемесячная компенсационная социальная выплата взамен детского сада	+	–	–
Ежегодная единовременная компенсационная социальная выплата к учебному году	+	–	–
Материальная помощь на приобретение одежды, обуви детям из малоимущих семей	–	+	–
Пособие беременным женщинам, кормящим матерям на приобретение продуктов питания	–	+	–
Возмещения расходов на проезд в медицинские организации, оказывающие медицинскую помощь в период беременности и родов, к месту консультации, родоразрешения и обратно	–	+	–

Единовременное пособие при рождении в семье одновременно двух и более детей	–	–	–
Компенсации на погашение части жилищного кредита на строительство или приобретение жилья семьям при рождении (усыновлении) с 1 января 2010 г. второго ребенка и последующих детей	–	+	–
Ежемесячная денежная выплата на третьего и последующих детей	–	–	–
Ежемесячная социальная выплата семьям, имеющим трех и более детей	+	–	–
Компенсационная социальная выплата многодетным семьям в связи с рождением четвертого ребенка и каждого из последующих на приобретение предметов первой необходимости	+	–	–
Ежемесячная социальная выплата матерям, воспитавшим семь и более детей	–	+	–
Компенсация оплаты многодетным семьям коммунальных услуг	–	–	+
Ежемесячное пособие на ребенка-инвалида	–	–	+
Компенсации затрат родителей детей-инвалидов, обучение которых по основным общеобразовательным программам организовано на дому или в форме семейного образования	–	–	–
Компенсация оплаты семьям, имеющим детей-инвалидов, коммунальных услуг	+	–	–
Единовременное денежное пособие при усыновлении (удочерении) детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	–	+	–
Ежемесячная компенсационная социальная выплата оленеводам и чумработницам, занятым в оленеводческих хозяйствах, на каждого ребенка в возрасте от 1,5 до 8 лет	+	–	–
Единовременная денежная выплата семьям оленеводов	–	–	–
Всего реализуемых инструментов	11	8	5

Продолжение

Инструмент	Красноярский край	Республика Саха (Якутия)	Чукотский автономный округ
Ежемесячная денежная выплата нуждающимся семьям в связи с рождением первого ребенка	–	+	+
Единовременное пособие при рождении ребенка	+	–	–
Ежемесячное пособие на ребенка	–	+	+
Ежемесячная денежная выплата на ребенка в возрасте от 3 до 7 лет	+	+	+
Единовременная денежная выплата женщинам, родившим в возрасте 20–25 лет	–	–	–
Региональный материнский капитал	+	+	+
Ежемесячная компенсационная социальная выплата взамен детского сада	–	–	–
Ежегодная единовременная компенсационная социальная выплата к учебному году	–	–	–
Материальная помощь на приобретение одежды, обуви детям из малоимущих семей	–	–	–
Пособие беременным женщинам, кормящим матерям на приобретение продуктов питания	–	–	–
Возмещения расходов на проезд в медицинские организации, оказывающие медицинскую помощь в период беременности и родов, к месту консультации, родоразрешения и обратно	–	–	–
Единовременное пособие при рождении в семье одновременно двух и более детей	+	–	–
Компенсации на погашение части жилищного кредита на строительство или приобретение жилья семьям при рождении (усыновлении) с 1 января 2010 г. второго ребенка и последующих детей	–	–	–
Ежемесячная денежная выплата на третьего и последующих детей	–	+	+
Ежемесячная социальная выплата семьям, имеющим трех и более детей	–	–	–
Компенсационная социальная выплата многодетным семьям в связи с рождением четвертого ребенка и каждого из последующих на приобретение предметов первой необходимости	–	–	–
Ежемесячная социальная выплата матерям, воспитавшим семь и более детей	–	–	–

Компенсация оплаты многодетным семьям коммунальных услуг	–	–	–
Ежемесячное пособие на ребенка-инвалида	–	–	–
Компенсации затрат родителей детей-инвалидов, обучение которых по основным общеобразовательным программам организовано на дому или в форме семейного образования	+	–	–
Компенсация оплаты семьям, имеющим детей-инвалидов, коммунальных услуг	–	+	+
Единовременное денежное пособие при усыновлении (удочерении) детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	–	–	–
Ежемесячная компенсационная социальная выплата оленеводам и чумработницам, занятым в оленеводческих хозяйствах, на каждого ребенка в возрасте от 1,5 до 8 лет	–	–	–
Единовременная денежная выплата семьям оленеводов	–	–	+
Всего реализуемых инструментов	5	6	7

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Таблица 3

Организационно-экономические инструменты стимулирования рождаемости населения в арктических регионах России

Table 3

Economic tools to stimulate birth rate in the Arctic regions of Russia

Инструмент	Мурманская область	Республика Карелия	Архангельская область
Проведение экстракорпорального оплодотворения семьям, страдающим бесплодием, за счет средств обязательного медицинского страхования	+	+	+
Программа переобучения и повышения квалификации женщин в период отпуска по уходу за ребенком	+	+	+
Полноценное питание (специализированные продукты) для детей от рождения до 3 лет	–	–	–
Натуральная помощь для новорожденных детей	–	–	–
Бесплатное питание обучающихся в государственных образовательных организациях	–	–	–
Создание дополнительных мест для детей в дошкольных образовательных организациях	–	–	+
Популяризация мер поддержки семей	–	+	–

Предоставление жилых помещений по договорам социального найма нуждающимся гражданам, у которых на содержании и воспитании находится не менее трех (четырех) детей в возрасте до 18 лет	–	–	–
Создание мест для детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов в дошкольных образовательных учреждениях	+	+	+
Оказание услуг психолого-педагогической, методической и консультативной помощи родителям детей, а также гражданам, желающим принять на воспитание в свои семьи детей, оставшихся без попечения родителей	+	–	+
Формирование специализированного жилищного фонда для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа, и обеспечение сохранности жилых помещений данного жилищного фонда	–	–	–
Всего реализуемых инструментов	4	4	5

Продолжение

Инструмент	Ненецкий автономный округ	Республика Коми	Ямало-Ненецкий автономный округ
Проведение экстракорпорального оплодотворения семьям, страдающим бесплодием, за счет средств обязательного медицинского страхования	+	–	–
Программа переобучения и повышения квалификации женщин в период отпуска по уходу за ребенком	–	–	–
Полноценное питание (специализированные продукты) для детей от рождения до 3 лет	+	–	–
Натуральная помощь для новорожденных детей	+	–	+
Бесплатное питание обучающихся в государственных образовательных организациях	+	+	–
Создание дополнительных мест для детей в дошкольных образовательных организациях	–	–	–
Популяризация мер поддержки семей	–	–	–
Предоставление жилых помещений по договорам социального найма нуждающимся гражданам, у которых на содержании и воспитании находится не менее трех (четырех) детей в возрасте до 18 лет	+	–	–

Создание мест для детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов в дошкольных образовательных учреждениях	–	–	–
Оказание услуг психолого-педагогической, методической и консультативной помощи родителям детей, а также гражданам, желающим принять на воспитание в свои семьи детей, оставшихся без попечения родителей	–	–	–
Формирование специализированного жилищного фонда для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа, и обеспечение сохранности жилых помещений данного жилищного фонда	–	–	–
Всего реализуемых инструментов	5	1	1

Продолжение

Инструмент	Республика Коми	Республика Саха (Якутия)	Чукотский автономный округ
Проведение экстракорпорального оплодотворения семьям, страдающим бесплодием, за счет средств обязательного медицинского страхования	+	+	–
Программа переобучения и повышения квалификации женщин в период отпуска по уходу за ребенком	–	–	–
Полноценное питание (специализированные продукты) для детей от рождения до 3 лет	–	–	+
Натуральная помощь для новорожденных детей	+	–	–
Бесплатное питание обучающихся в государственных образовательных организациях		+	+
Создание дополнительных мест для детей в дошкольных образовательных организациях	–	–	–
Популяризация мер поддержки семей	–	–	–
Предоставление жилых помещений по договорам социального найма нуждающимся гражданам, у которых на содержании и воспитании находится не менее трех (четырех) детей в возрасте до 18 лет	–	+	+
Создание мест для детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов в дошкольных образовательных учреждениях	–	–	–

Оказание услуг психолого-педагогической, методической и консультативной помощи родителям детей, а также гражданам, желающим принять на воспитание в свои семьи детей, оставшихся без попечения родителей	–	–	–
Формирование специализированного жилищного фонда для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа, и обеспечение сохранности жилых помещений данного жилищного фонда	–	+	+
Всего реализуемых инструментов	2	4	4

Источник: авторская разработка

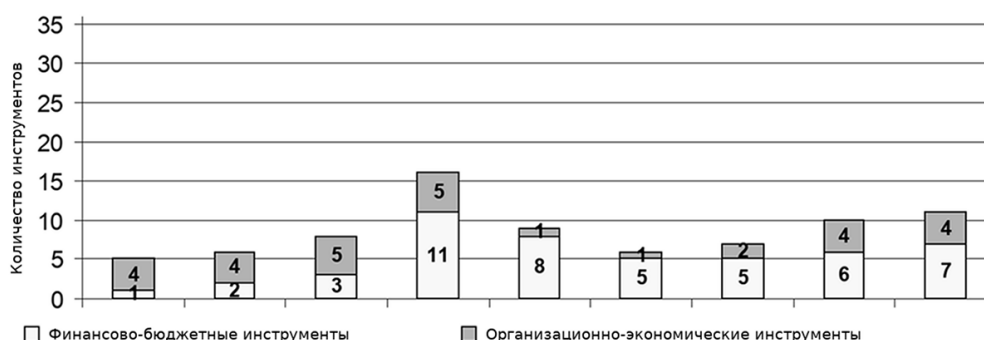
Source: Authoring

Рисунок 1

Количество используемых инструментов стимулирования рождаемости в арктических регионах России

Figure 1

The number of birth rate stimulating tools used in the Arctic regions of Russia



Примечание. Слева направо представлены данные по регионам: Мурманская область; Республика Карелия; Архангельская область; Ненецкий автономный округ; Республика Коми; Ямало-Ненецкий автономный округ; Красноярский край; Республика Саха (Якутия); Чукотский автономный округ.

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

- Смирнов А.В. Население мировой Арктики: динамика численности и центры расселения // *Арктика и Север*. 2020. № 40. С. 270–290.
URL: <https://doi.org/10.37482/issn2221-2698.2020.40.270>
- Фаузер В.В., Лыткина Т.С., Фаузер Г.Н., Смирнов А.В. Влияние миграций на численность и трансформацию социально-демографических структур населения Российского Севера //

- Известия Коми научного центра УрО РАН. 2018. № 4. С. 111–121.
URL: <https://doi.org/10.19110/1994-5655-2018-4-111-121>
3. Фаузер В.В., Лыткина Т.С., Фаузер Г.Н. Государственное управление миграцией населения: от принуждения к поощрению // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2015. № 3. С. 151–168.
URL: <http://vestnik-ku.ru/images/2015/3/2015-3-12.pdf>
 4. Шеломенцев А.Г., Смиреникова Е.В., Уханова А.В., Воронина Л.В. Анализ миграционных процессов Арктической зоны Российской Федерации // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2018. Т. 7. № 4. С. 347–350. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-migratsionnyh-protsessov-regionov-arkticheskoy-zony-rossiyskoy-federatsii/viewer>
 5. Соколова Ф.Х. Миграционные процессы в Российской Арктике // Арктика и Север. 2016. № 25. С. 158–172.
URL: <https://doi.org/10.17238/issn2221-2698.2016.25.158>
 6. Тоцкина В.П. Влияние государственной демографической политики на качественные показатели рождаемости (на примере субъектов Севера и Арктики) // ЭКО. 2015. № 6. С. 139–145.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-gosudarstvennoy-demograficheskoy-politiki-na-kachestvennye-pokazateli-rozhdaemosti-na-primere-subektov-severa-i-arktiki/viewer>
 7. Шишкина М.А., Попова Л.А. Влияние современной просемейной демографической политики на интенсивность рождаемости в северных регионах России // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2017. Т. 10. № 1. С. 161–177.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-sovremennoy-prosemeynoy-demograficheskoy-politiki-na-intensivnost-rozhdaemosti-v-severnyh-regionah-rossii/viewer>
 8. Зырянова (Шишкина) М.А. Детерминанты рождаемости в северных регионах России: результаты Всероссийских переписей населения // Регионология. 2018. Т. 26. № 2. С. 358–383.
URL: <https://doi.org/10.15507/2413-1407.103.026.201802.358-383>

9. *Дикая Л.Г., Кутлубаева Р.-М.М.* Социально-психологические факторы трансформации личности профессионала при вахтовом режиме работы на Крайнем Севере // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2017. Т. 2. № 1. С. 91–113. URL: <http://work-org-psychology.ru/engine/documents/document230.pdf>
10. *Лазарев В.М., Круглов А.А., Хабиров Р.Н.* Арктика: военно-стратегическая обстановка, основные угрозы и пути их парирования Россией // *Инновации*. 2018. № 11. С. 13–23. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/arktika-voenno-strategicheskaya-obstanovka-osnovnye-ugrozy-i-puti-ih-parirovaniya-rossiey/viewer>
11. *Смиренникова Е.В., Воронина Л.В., Уханова А.В.* Оценка демографического потенциала арктических регионов Российской Федерации в контексте инновационного развития // *Арктика: экология и экономика*. 2021. Т. 11. № 1. С. 19–29. URL: <https://doi.org/10.25283/2223-4594-2021-1-19-29>
12. *Торцев А.М.* Освоение природных ресурсов и социально-экономическое развитие прибрежных территорий Архангельской области // *Арктика: экология и экономика*. 2020. № 2. С. 109–121. URL: <https://doi.org/10.25283/2223-4594-2020-2-109-121>

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

pISSN 2073-1477
eISSN 2311-8733

Population and Demography

FERTILITY INCENTIVES IN THE ARCTIC REGIONS OF RUSSIA

Aleksei M. TORTSEV ^{a,*},
Igor' I. STUDENOV ^b

^a N. Laverov Federal Center for Integrated Arctic Research (FCIARctic), Ural Branch of RAS, Arkhangelsk, Russian Federation
torzevalex@yandex.ru
<https://orcid.org/0000-0002-2329-0042>

^b N. Laverov Federal Center for Integrated Arctic Research (FCIARctic), Ural Branch of RAS, Arkhangelsk, Russian Federation
igor.studenov@rambler.ru
<https://orcid.org/0000-0002-0826-2537>

* Corresponding author

Article history:

Article No. 230/2021
Received 22 Apr 2021
Received in revised form 23 May 2021
Accepted 5 June 2021
Available online
15 July 2021

JEL classification:

J13, J18

Keywords: birth rate,
policy instruments,
Russian Arctic

Abstract

Subject. This article analyzes the State programmes of the Russian Arctic regions aimed to implement natalist policies.

Objectives. The article aims to identify and classify the tools to stimulate birth rate in the areas that are fully or partially within the Arctic zone of the Russian Federation.

Methods. For the study, we used general scientific and statistical analysis methods, and the graphic visualization technique.

Results. The article describes the fiscal, organizational, and economic tools to stimulate fertility in the regions of the Russian Arctic. The article notes the insufficient use of the available set of fertility incentives in the Arctic regions, as well as the lack of a systematic approach to their implementation.

Conclusions. It is necessary to improve the State regional programmes of the Arctic regions of the Russian Federation in terms of a more complete and comprehensive use of birth rate stimulating tools.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2021

Please cite this article as: Tortsev A.M., Studenov I.I. Fertility Incentives in the Arctic Regions of Russia. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2021, vol. 19, iss. 7, pp. 1382–1402.
<https://doi.org/10.24891/re.19.7.1382>

Acknowledgments

The article was supported by targeted funds granted to perform State job, *Designing Economic and Financial Mechanisms to Realize the Demographic Potential of the Arctic Areas of the Russian Federation in the Context of Innovative Development*, State Registration № AAAA-A17-117033010117-9.

References

1. Smirnov A.V. [The Arctic population: dynamics and centers of the settlement system]. *Arktika i Sever = Arctic and North*, 2020, no. 40, pp. 270–290. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.37482/issn2221-2698.2020.40.270>
2. Fauzer V.V., Lytkina T.S., Fauzer G.N., Smirnov A.V. [The impact of migration on the number and transformation of socio-demographic structures of the population in the Russian North]. *Izvestiya Komi nauchnogo tsentra UrO RAN = Proceedings of Komi Science Centre of Ural Division of the Russian Academy of Sciences*, 2018, no. 4, pp. 111–121. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.19110/1994-5655-2018-4-111-121>
3. Fauzer V.V., Lytkina T.S., Fauzer G.N. [Governance population migration: from compulsion to encouragement]. *Korporativnoe upravlenie i innovatsionnoe razvitie ekonomiki Severa: Vestnik Nauchno-issledovatel'skogo tsentra korporativnogo prava, upravleniya i venchurnogo investirovaniya Syktyvskarskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2015, no. 3, pp. 151–168. (In Russ.) URL: <http://vestnik-ku.ru/images/2015/3/2015-3-12.pdf>
4. Shelomentsev A.G., Smirennikova E.V., Ukhanova A.V., Voronina L.V. [Analysis of migration processes in the regions of the Arctic zone of the Russian Federation]. *Azimut nauchnykh issledovaniy: ekonomika i upravlenie = Azimuth of Scientific Research: Economics and Administration*, 2018, vol. 7, iss. 4, pp. 347–350. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-migratsionnyh-protsessov-regionov-arkticheskoy-zony-rossiyskoy-federatsii/viewer> (In Russ.)
5. Sokolova F.Kh. [Migration processes in the Russian Arctic]. *Arktika i Sever = Arctic and North*, 2016, no. 25, pp. 158–172. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.17238/issn2221-2698.2016.25.158>
6. Toichkina V.P. [The dynamics of qualitative indicators birthrate over the years of the State population policy implementation (for example, the subjects of the North and Arctic)]. *EKO = ECO*, 2015, no. 6, pp. 139–145. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-gosudarstvennoy-demograficheskoy-politiki-na-kachestvennye-pokazateli-rozhdaemosti-na-primere-subektov-severa-i-arktiki/viewer> (In Russ.)

7. Shishkina M.A., Popova L.A. [Impact of modern pro-family demographic policy on birth rate intensity in the Northern regions of Russia]. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz = Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 2017, vol. 10, iss. 1, pp. 161–177.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-sovremennoy-prosemeynoy-demograficheskoy-politiki-na-intensivnost-rozhdaemosti-v-severnyh-regionah-rossii/viewer> (In Russ.)
8. Zyryanova (Shishkina) M.A. [Determinants of birth rate in the Northern regions of Russia: The results of the All-Russian population censuses]. *Regionologiya = Regionology*, 2018, vol. 26, no. 2, pp. 358–383. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.15507/2413-1407.103.026.201802.358-383>
9. Dikaya L.G., Kutlubaeva R.-M.M. [Social-psychological factors of professional' personality transformation during rotation mode working regime in the Far North]. *Institut psikhologii Rossiiskoi akademii nauk. Organizatsionnaya psikhologiya i psikhologiya truda = Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational Psychology and Labor Psychology*, 2017, vol. 2, iss. 1, pp. 91–113. URL:
<http://work-org-psychology.ru/engine/documents/document230.pdf>
(In Russ.)
10. Lazarev V.M., Kruglov A.A., Khabirov R.N. [Arctic: military-strategic situation, main threats and ways of their parrying by Russia]. *Innovatsii = Innovations*, 2018, no. 11, pp. 13–23.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/arktika-voenno-strategicheskaya-obstanovka-osnovnye-ugrozy-i-puti-ih-parirovaniya-rossiey/viewer> (In Russ.)
11. Smirennikova E.V., Ukhanova A.V., Voronina L.V. [Assessment of the demographic potential of the Arctic regions of the Russian Federation in the context of innovative development]. *Arktika: ekologiya i ekonomika = Arctic: Ecology and Economy*, 2021, vol. 11, no. 1, pp. 19–29. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.25283/2223-4594-2021-1-19-29>
12. Tortsev A.M. [The coastal territories of the Arkhangelsk region: the development of natural resources and socio-economic development]. *Arktika: ekologiya i ekonomika = Arctic: Ecology and Economy*, 2020, no. 2, pp. 109–121. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.25283/2223-4594-2020-2-109-121>

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.