

pISSN 2073-1477  
eISSN 2311-8733

*Устойчивое развитие регионов*

## МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЕ СВЯЗИ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ДОТАЦИОННЫМ РЕГИОНОМ СИБИРИ

Снежана Петровна МОНГУШ

младший научный сотрудник, Тувинский институт комплексного освоения  
природных ресурсов СО РАН (ТувИКОПР СО РАН),  
Кызыл, Российская Федерация  
fqkey@mail.ru  
<https://orcid.org/0000-0002-3435-0944>  
SPIN-код: 6082-7382

### История статьи:

Рег. № 44/2021  
Получена 01.02.2021  
Получена в  
доработанном виде  
21.04.2021  
Одобрена 25.05.2021  
Доступна онлайн  
15.07.2021

УДК 330, 332.13

JEL: O1, R1, R11

### Ключевые слова:

социально-  
экономическое  
положение,  
дотационный регион,  
межрегиональные  
связи, взаимодействие,  
система управления,  
природно-ресурсный  
потенциал

### Аннотация

**Предмет.** Преодоление дифференциации регионов по уровню социально-экономического развития.

**Цели.** Оценка межрегиональных связей в системе управления дотационным регионом Сибири.

**Методология.** Использованы методы статистического анализа.

**Результаты.** Исследованы различные подходы к развитию межрегиональных интеграционных процессов. Предложены формы сотрудничества регионов в разных сферах.

**Выводы.** Основная причина слабости межрегиональных связей в системе регионального управления – это недостаток экономических, организационных и правовых мер по обеспечению интеграции. Успешное социально-экономическое развитие дотационного региона в стратегической перспективе возможно только за счет развития интеграционных внешних взаимодействий с соседними регионами.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2021

**Для цитирования:** Монгуш Сн.П. Межрегиональные связи в системе управления дотационным регионом Сибири // Региональная экономика: теория и практика. – 2021. – Т. 19, № 7. С. 1231 – 1247.  
<https://doi.org/10.24891/re.19.7.1231>

Переход к рыночной экономике обусловлен глубоким кризисом, который не смогли преодолеть некоторые регионы, рассматриваемые в качестве проблемных. Проявились межрегиональные различия в основных социально-экономических показателях развития субъектов Российской

Федерации<sup>1</sup> [1]. Типологизация субъектов Российской Федерации выступает инструментом управления региональным воспроизводственным процессом, так как государству необходимо контролировать общую социально-экономическую обстановку<sup>2</sup>, минимизируя экономические диспропорции между регионами<sup>3</sup>.

В настоящее время уделяется много внимания социально-экономическому развитию проблемных регионов. Дотационный регион должен в идеале быть обособленной хозяйственной единицей [2], поэтому управление социально-экономическими отношениями в дотационном регионе привлекает внимание ученых.

Понятие «дотация» происходит от латинского «dotatio» – дар, пожертвование. Дотация – это безвозвратное денежное пособие, предоставляемое из государственного бюджета организациям, предприятиям, местным органам власти, отдельным лицам для покрытия убытков, компенсации потерь, балансирования местных бюджетов и других целей.

Дотационность – состояние нижестоящего бюджета, характеризующее финансовую зависимость от денег вышестоящего бюджета, которая возникает в силу нехватки собственных доходов, предназначенных для реализации обязательств, возложенных на них, в рамках существующего законодательства [3]. В бюджетном законодательстве России дотации трактуются как межбюджетные трансферты, предоставляемые на безвозмездной и безвозвратной основе без установления направлений их использования<sup>4</sup>.

Выполняя выравнивающую функцию, дотации носят и стимулирующий характер, что выражается в поощрении реализации экономических, социальных и политических реформ нижестоящими органами власти на своей территории [4, 5]. Но, решая задачу бюджетного выравнивания в

<sup>1</sup> Беглова Е.И. Диспропорции регионального развития и бедность // Региональная экономика. 2008. Т. 6. Вып. 24. С. 57–65. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/disproportsii-regionalnogo-razvitiya-i-bednost/viewer>

<sup>2</sup> Боброва В.В. Типология российских регионов // Вестник Оренбургского государственного университета. 2005. № 8. С. 47–51. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tipologiya-rossijskih-regionov/viewer>

<sup>3</sup> Аврамчикова Н.Т., Лукиных В.Ф. Проблемы пространственного развития регионов сырьевой направленности и пути их решения // Региональная экономика. 2008. Т. 6. Вып. 19. С. 25–34. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-prostranstvennogo-razvitiya-regionov-syrievoy-napravlennosti-i-puti-ih-resheniya/viewer>

<sup>4</sup> Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_19702/42df670934cd2c8f62a9ef153b2826b4d39b3ff4/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/42df670934cd2c8f62a9ef153b2826b4d39b3ff4/)

текущем периоде, межбюджетные трансферты поддерживают «иждивенческие» настроения регионов и тем самым снижают отдачу от применения различных средств региональной политики [6].

Уровень развития дотационного региона влияет на общее социально-экономическое положение Российской Федерации, на пространственно-интеграционные процессы в мире. Не следует забывать о роли межрегиональных связей в экономическом развитии дотационного региона<sup>5</sup>, так как интеграционные процессы способствуют развитию экономического потенциала и росту конкурентоспособности.

Объектом исследования выступает дотационный регион Сибири – Республика Тыва. В *табл. 1* отражены социально-экономические показатели развития дотационного региона в динамике.

Численность населения дотационного региона за анализируемый период увеличилась на 21 тыс. чел. (на 6,9 п.п.), при этом среднегодовая численность занятых, наоборот, уменьшилась на 1,4 тыс. чел. (на 1,3 п.п.) Среднедушевые денежные доходы увеличились на 11 441 руб. в мес. (в 3,7 раза), при этом численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума снизилась на 10 п. Соответственно, потребительские расходы в среднем на душу населения увеличились на 7 920 руб. в мес. (в 5 раз). Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций выросла в 5,2 раза, или на 28 965 руб. Валовой региональный продукт на душу населения увеличился в 5,5 раза, или на 174 444,8 руб., тем самым инвестиции в основной капитал на душу населения увеличились в 7,6 раза, или на 28 191 руб. Можно констатировать, что наблюдается улучшение социально-экономического положения дотационного региона по сравнению с 2005 г.

Республика Тыва граничит с пятью субъектами Российской Федерации: Республиками Алтай, Хакасия, Бурятия, Красноярским краем, Иркутской областью. Межрегиональное сотрудничество Республики Тыва опирается на взаимовыгодное использование потенциала регионов Российской Федерации, углубление интеграции, диверсификацию и оптимизацию межрегиональных связей в целях повышения благосостояния населения и укрепления территориальной целостности, экономической устойчивости и безопасности России. Основной отрицательный момент, связанный с

---

<sup>5</sup> Ибрагимова П.А. Факторы бюджетной дотационности территории // Вопросы структуризации экономики. 2001. № 6. С. 30–32.

вовлечением региона во взаимодействующие связи, – это низкая степень интеграционных процессов во внешнеэкономической деятельности.

Взаимодействие осуществляется со следующими субъектами Российской Федерации: Республика Алтай; Республика Бурятия; Республика Саха (Якутия); Республика Татарстан; Республика Хакасия; Алтайский край; Красноярский край; Иркутская область; Новосибирская область; Московская область; Томская область; г. Москва; г. Санкт-Петербург. Отметим, что 53% из числа названных регионов входят в Сибирский федеральный округ.

Сотрудничество осуществляется в таких сферах, как торговля; сельское хозяйство; промышленность; транспорт и дорожное хозяйство; связь; природопользование; образование; здравоохранение; культура; спорт и туризм.

Необходимость сотрудничества обусловлена в том числе и недостаточностью развития инфраструктуры в Республике Тыва [7] (рис. 1). К сдерживающим факторам относятся инфраструктурные ограничения и влияние правового поля контрольно-надзорных органов, которые не раскрывают потенциала развития торгово-экономических связей приграничных субъектов Российской Федерации.

К инфраструктурным барьерам относятся:

- создание на приграничной территории (в г. Кызыле и с. Хандагайты) Центра по сертификации для осуществления проверки и выдачи сертификата или декларации соответствия продукции требованиям технических регламентов;
- сокращение количества работников государственных контрольных органов, осуществляющих контрольно-надзорные функции на территории приграничных субъектов Российской Федерации.

К административным барьерам относится ограниченность компетенций. Например, вывоз пиломатериалов можно осуществлять только через Кызылский таможенный пост; кроме того, действует запрет на вывоз круглого леса (надо отметить, что леса покрывают половину площади территории региона). Пункт пропуска «Цаган-Толгой» ограничен в возможностях, связанных с поставками нефтепродуктов.

Для активизации межрегионального сотрудничества в системе управления дотационным регионом также необходимо решить проблемы формирования

и дальнейшего развития существующих и новых торгово-экономических связей Республики Тыва<sup>6</sup>; продвижения продукции и услуг местных товаропроизводителей на рынки субъектов Российской Федерации и зарубежный рынок. Важно создавать благоприятные условия для развития межрегиональных связей в сфере производства, в туристическом секторе.

Ключевыми недостатками выступают отсутствие квалифицированных специалистов, у которых можно получить необходимые консультации по сотрудничеству с другими регионами России<sup>7</sup>, а также отсутствие инвестиционной составляющей<sup>8</sup>. Для привлечения инвестиционных ресурсов слабо развитым регионам надо использовать свои конкурентные преимущества:

- благоприятное географическое положение, способствующее формированию транзитных коридоров (авиатранспортных, автотранспортных и железнодорожных);
- богатую минерально-сырьевую базу;
- большие запасы лесного фонда;
- наличие свободных территорий для развития бизнеса;
- туристско-рекреационный потенциал;
- отсутствие политических конфликтов<sup>9</sup>.

Следует сделать акцент на развитие сельского хозяйства, внедрение «зеленых» технологий; определение региональных систем расселения.

Рейтинговое агентство «РАЭК Аналитика» оценило инвестиционный климат российских регионов на 2020 г. Республика Тыва замыкает список

<sup>6</sup> Постановление Правительства Республики Тыва от 24.12.2018 № 638 «О Стратегии социально-экономического развития Республики Тыва до 2030 года».  
URL: <http://docs.cntd.ru/document/550322563>

<sup>7</sup> Захарова Л.Н., Аврамчикова Н.Т., Рожнов И.П. Проблемы оценки эффективности логистических систем в регионах Енисейской Сибири. В кн.: Логистика – Евразийский мост: Материалы Международной научно-практической конференции. Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2020. С. 60–63.

<sup>8</sup> Аврамчикова Н.Т. Современная региональная политика: опыт зарубежных стран // Вестник Сибирского государственного аэрокосмического университета им. академика М.Ф. Решетнева. 2008. № 4. С. 185–191.

<sup>9</sup> Гыргова Т.К. Стимулирование инвестиционной деятельности в РФ как фактор экономического роста. Байкальские экономические чтения. Социально-экономическое развитие регионов: проблемы, перспективы. Материалы международной научно-практической конференции. Улан-Удэ: Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления, 2015. С. 46–49.

(табл. 2, 3) и относится к категории «низкий потенциал – экстремальный риск (3D)».

При раскрытии потенциала территории необходимо учесть инвестиционную привлекательность, так как благодаря инвестициям происходит рост валового регионального продукта, увеличивается доходная часть бюджета субъекта (снижение доли дотаций) и растет занятость населения [8].

Таким образом, автор настоящего исследования дополняет перечень форм межрегионального взаимодействия с учетом специфики дотационного региона. Расширенный перечень включает такие формы, как:

- товарообмен между регионами;
- сотрудничество в научно-технической сфере;
- взаимодействие в сфере финансов и кредита;
- инвестиционная деятельность;
- кооперация и производственные связи;
- перераспределение трудовых ресурсов;
- освоение и использование природных ресурсов;
- транспортное сотрудничество;
- обмен информационными потоками для ускорения цифровизации единой экономической системы;
- социальное сотрудничество;
- туристическое сотрудничество;
- взаимодействие в экологической сфере для предупреждения и ликвидации катастроф;
- взаимодействие по расширению и активизации этнокультурной сферы;
- сотрудничество в сфере здравоохранения, ротация кадров для повышения квалификации и опыта медицинских работников;
- взаимодействие в сфере образования;

– взаимодействие в сфере безопасности.

В настоящее время наглядным примером экономического взаимодействия регионов стал комплексный инвестиционный проект «Енисейская Сибирь». На территории Республики Тыва до 2027 г. будут реализовываться следующие программы:

- развитие западного автомобильного коридора (Красноярск – Абакан – Кызыл – Хандагайты – Улангом – Ховд – Урумчи); создание современной транспортной таможенно-логистической инфраструктуры для увеличения грузо-, пассажиро-, туристского потока из российских регионов (Красноярского края, Республики Тыва, Республики Хакасия) в западные регионы Монголии;
- строительство автодороги с выходом на международный пункт «Ташанта», Республику Алтай и Новосибирскую область, причем возможно строительство участка дороги в сторону района Кош-Агач Алтайского края на границе России и Монголии через с. Кызыл-Хая Монгун-Тайгинского района Республики Тыва (дорога позволит соединить федеральные трассы Р-257 «Енисей» и Р-256 «Чуйский тракт», а ведение в эксплуатацию этой дороги позволит сократить путь в соседние регионы более чем на 300 км);
- реконструкция автодороги «Ак-Довурак (Республика Тыва) – Абаза (Республика Хакасия)» (этот участок является аварийным, здесь запрещены пассажирские перевозки, невозможно автобусное сообщение; требуется ремонт четырех мостов)<sup>10</sup>.

Ремонт и реконструкция участков трассы, связывающей запад Тувы и Республику Хакасия, является приоритетным направлением развития дорожной сети республики.

Для развития межрегиональных связей в системе управления необходимо усилить сотрудничество на основе различных соглашений, делегационных визитов, мероприятий. Тем не менее, дотационный бюджет не может обеспечить финансирование расходов, связанных с решением поставленных задач [9, 10]. Распределение дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности Республики Тыва отражено в табл. 4–6. Таблицы составлены на основе нормативных документов<sup>11</sup>.

<sup>10</sup> Mongush S.P., Avramchikova N.T., Maslova O.V., Zakharova L.N. Prospects of Economic Development of Republic Tyva Project Yenisei Siberia.  
URL: <https://doi.org/10.15405/epsbs.2020.10.03.9>

Достижение стратегических целей позволит вывести межрегиональное сотрудничество на качественно новый уровень, что является залогом формирования потенциала устойчивого долгосрочного социально-экономического развития Республики Тыва. Однако в данном контексте следует учесть положительные факторы дотационного региона [11]. Периферийность дотационного региона, которая рассматривалась как отрицательный фактор, в аспекте межрегиональных взаимодействий может позволить дотационному региону стать «коридором», обеспечивающим контакты России со странами Азии (Монголией, Китаем), предоставляющими собой новые рынки сбыта. На основе данного взаимодействия региональные власти могут активизировать развитие минерально-сырьевого, туристического, рекреационного, трудового, производственного потенциалов [12], что позволит инвестору получить прибыль, а региону – уменьшить долю дотаций регионального бюджета и улучшить качество и уровень жизни населения.

Бюджетные трансферты на выравнивание бюджета региона не создают реальных условий для наращивания внутреннего потенциала региона, не способствуют экономическому росту и повышению качества и уровня жизни населения дотационной территории. С учетом этого на федеральном уровне необходимо разработать действенные механизмы формирования регионального бюджета дотационного региона, способствующие росту доходного потенциала за счет внутренних резервов. При этом на законодательном уровне следует закрепить «критериальные показатели», отражающие улучшение качества жизни населения дотационного региона, за которые субъект Российской Федерации должен отчитаться перед населением и федеральным центром, а если поставленные задачи не будут выполнены, то федеральный центр должен применить санкции к региональной власти за невыполнение своих прямых обязанностей по улучшению социально-экономического положения населения субъекта.

<sup>11</sup> Распределение дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов. URL: [raspredelenie\\_dotatsii\\_na\\_vyravniwanie\\_byudzhethoi\\_obespechennosti\\_subektov\\_rossiiskoi\\_federatsii\\_na\\_2017\\_god\\_i\\_planovyi\\_period\\_2018\\_i\\_2019\\_godov](https://minfin.gov.ru/ru/document/?id_4=129509-raspredelenie_dotatsii_na_vyravniwanie_byudzhethoi_obespechennosti_subektov_rossiiskoi_federatsii_na_2017_god_i_planovyi_period_2018_i_2019_godov); Распределение дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации на 2020 год и плановый период 2021 и 2022 годов. URL: [https://minfin.gov.ru/ru/document/?id\\_4=129509-raspredelenie\\_dotatsii\\_na\\_vyravniwanie\\_byudzhethoi\\_obespechennosti\\_subektov\\_rossiiskoi\\_federatsii\\_na\\_2020\\_god\\_i\\_planovyi\\_period\\_2021\\_i\\_2022\\_godov](https://minfin.gov.ru/ru/document/?id_4=129509-raspredelenie_dotatsii_na_vyravniwanie_byudzhethoi_obespechennosti_subektov_rossiiskoi_federatsii_na_2020_god_i_planovyi_period_2021_i_2022_godov); Распределение дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов. URL: [https://minfin.gov.ru/ru/performance/regions/mb/mb2021\\_2023/?id\\_38=132167-raspredelenie\\_dotatsii\\_na\\_vyravniwanie\\_byudzhethoi\\_obespechennosti\\_subektov\\_rossiiskoi\\_federatsii\\_na\\_2021\\_god\\_i\\_planovyi\\_period\\_2022\\_i\\_2023\\_godov](https://minfin.gov.ru/ru/performance/regions/mb/mb2021_2023/?id_38=132167-raspredelenie_dotatsii_na_vyravniwanie_byudzhethoi_obespechennosti_subektov_rossiiskoi_federatsii_na_2021_god_i_planovyi_period_2022_i_2023_godov)

Взаимодействие регионов открывает новые рынки сбыта, создает возможности для наращивания производственного потенциала, привлечения инвестиционных ресурсов, вследствие чего инфраструктура региона будет улучшаться. При этом будет увеличиваться конкурентный потенциал дотационного региона, что обеспечит усиление роли субъекта Российской Федерации в пространственном развитии страны.

**Таблица 1****Социально-экономические показатели дотационного региона (2005–2018 гг.)****Table 1****Socio-economic indicators of the subsidized region, 2005–2018**

| Показатель                                                                           | 2005     | 2010     | 2015      |
|--------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|-----------|
| Численность населения, тыс. чел.                                                     | 303      | 308      | 316       |
| Среднегодовая численность занятых, тыс. чел.                                         | 104,3    | 101,7    | 99        |
| Среднедушевые денежные доходы, руб./мес.                                             | 4162     | 10 160   | 15 572    |
| Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, %    | 44,4     | 29,6     | 36,9      |
| Потребительские расходы в среднем на душу населения, руб./мес.                       | 1 958    | 4 299    | 8962      |
| Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, руб. | 6 814    | 17 530   | 28 322    |
| Валовой региональный продукт на душу населения, руб.                                 | 38 429,7 | 99 999,9 | 150 265,5 |
| Инвестиции в основной капитал на душу населения, руб.                                | 4 262    | 23 513   | 41 130    |

*Продолжение*

| Показатель                                                                           | 2016      | 2017      | 2018      |
|--------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|
| Численность населения, тыс. чел.                                                     | 318       | 322       | 324       |
| Среднегодовая численность занятых, тыс. чел.                                         | 103,2     | 98,7      | 102,9     |
| Среднедушевые денежные доходы, руб./мес.                                             | 14 963    | 15 011    | 15 603    |
| Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, %    | 37,8      | 35,8      | 34,4      |
| Потребительские расходы в среднем на душу населения, руб./мес.                       | 9 082     | 9 034     | 9 878     |
| Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, руб. | 298 28    | 31 251    | 35 779    |
| Валовой региональный продукт на душу населения, руб.                                 | 166 415,7 | 185 690,7 | 212 874,5 |
| Инвестиции в основной капитал на душу населения, руб.                                | 33 555    | 31 200    | 32 453    |

*Источник:* Регионы России. Социально-экономические показатели. 2019: статистический сборник. М.: Росстат, 2019. 1204 с.

*Source:* *Regiony Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskie pokazateli. 2019: statisticheskii sbornik* [Regions of Russia. Social and Economic Indicators. 2019: A statistical compendium]. Moscow, Rosstat Publ., 2019, 1204 p.

**Таблица 2****Инвестиционный потенциал Республики Тыва (2019 г.)****Table 2****The Tyva Republic's investment capacity in 2019**

| <b>Показатель</b>                       | <b>Значение</b> |
|-----------------------------------------|-----------------|
| Ранг инвестиционного потенциала в целом | 82              |
| Трудовая составляющая                   | 80              |
| Потребительская составляющая            | 80              |
| Производственная составляющая           | 83              |
| Финансовая составляющая                 | 80              |
| Институциональная составляющая          | 79              |
| Инновационная составляющая              | 81              |
| Инфраструктурная составляющая           | 85              |
| Природно-ресурсная составляющая         | 31              |
| Туристическая составляющая              | 70              |
| Средневзвешенный индекс риска           | 0,5802          |
| Ранг риска                              | 85              |

*Источник:* авторская разработка на основе: Инвестиционный потенциал российских регионов в 2019 году. URL: <https://raex-a.ru/ratings/regions/2019/att3>

*Source:* Authoring, based on the Russian Regions' Investment Capacity in 2019.  
URL: <https://raex-a.ru/ratings/regions/2019/att3>

**Таблица 3****Инвестиционный потенциал Республики Тыва (2020 г.)****Table 3****The Tyva Republic's investment capacity in 2020**

| <b>Показатель</b>                       | <b>Значение</b> |
|-----------------------------------------|-----------------|
| Ранг инвестиционного потенциала в целом | 82              |
| Социальная составляющая                 | 85              |
| Экономическая составляющая              | 56              |
| Финансовая составляющая                 | 83              |
| Криминальная составляющая               | 80              |
| Экологическая составляющая              | 59              |
| Управленческая составляющая             | 80              |
| Средневзвешенный индекс риска           | 0,5222          |
| Ранг риска                              | 83              |

*Источник:* авторская разработка на основе: Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов RAEX за 2020 год. URL: <https://raex-a.ru/ratings/regions/2020#tab3>

*Source:* Authoring, based on the RAEX Rating of Regional Investment Attractiveness for 2020.  
URL: <https://raex-a.ru/ratings/regions/2020#tab3>

**Таблица 4****Республика Тыва: уровень бюджетной обеспеченности до распределения дотаций (2016–2023 гг.)****Table 4****The Tyva Republic: fiscal capacity before equalization transfer allocation, 2016–2023**

| Год  | Значение |
|------|----------|
| 2016 | 0,189    |
| 2017 | 0,195    |
| 2018 | 0,192    |
| 2019 | 0,19     |
| 2020 | 0,193    |
| 2021 | 0,216    |
| 2022 | 0,221    |
| 2023 | 0,221    |

*Источник:* авторская разработка на основе нормативных документов, регулирующих распределение дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации на период 2017–2023 гг.

*Source:* Authoring, based on regulations governing the equalization transfer allocation among the Russian Federation's entities for the period from 2017 to 2023

**Таблица 5****Республика Тыва: расчетная бюджетная обеспеченность после выравнивания (2016–2023 гг.)****Table 5****The Tyva Republic: estimated fiscal capacity after equalization, 2016–2023**

| Год  | Значение                       |
|------|--------------------------------|
| 2016 | 0,637 (13 486 143 тыс. руб.)   |
| 2017 | 0,667 (14 544 398 тыс. руб.)   |
| 2018 | 0,605 (13 594 736 тыс. руб.)   |
| 2019 | 0,595 ( 14 320 580 тыс. руб.)  |
| 2020 | 0,595 (16 303 284 тыс. руб.)   |
| 2021 | 0,653 (18 625 857,6 тыс. руб.) |
| 2022 | 0,658 (18 539 895,8 тыс. руб.) |
| 2023 | 0,609 (17 869 476,9 тыс. руб.) |

*Источник:* авторская разработка на основе нормативных документов, регулирующих распределение дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации на период 2017–2023 гг.

*Source:* Authoring, based on regulations governing the equalization transfer allocation among the Russian Federation's entities for the period from 2017 to 2023

**Таблица 6****Республика Тыва: индекс налогового потенциала (2016–2023 гг.)****Table 6****The Tyva Republic: taxable capacity index, 2016–2023**

| Год  | Значение |
|------|----------|
| 2016 | 0,364    |
| 2017 | 0,371    |
| 2018 | 0,364    |
| 2019 | 0,36     |
| 2020 | 0,343    |
| 2021 | 0,382    |
| 2022 | 0,392    |
| 2023 | 0,392    |

*Источник:* авторская разработка на основе нормативных документов, регулирующих распределение дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации на период 2017–2023 гг.

*Source:* Authoring, based on regulations governing the equalization transfer allocation among the Russian Federation's entities for the period from 2017 to 2023

**Рисунок 1****Пространство межрегиональных связей дотационного региона****Figure 1****The space of interregional relations of the subsidized region**

*Источник:* авторская разработка

*Source:* Authoring

## Список литературы

1. *Лившиц В.Н., Тищенко Т.И., Фролова М.П.* Двадцать лет хозяйственной реформы России и необходимость изменения государственной экономической политики // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. 2012. Т. 18. № 6. С. 141–148. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dvadsat-let-hozyaystvennoy-reformy-rossii-i-neobhodimost-izmeneniya-gosudarstvennoy-ekonomicheskoy-politiki/viewer>
2. *Симкин Д.Г.* Теоретические основы развития региона в современных условиях // Вестник Оренбургского государственного университета. 2010. № 8. С. 114–117. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-osnovy-razvitiya-regiona-v-sovremennyh-usloviyah/viewer>
3. *Латыпова Г.Р., Далаев Л.М., Яруллин Р.Р.* Дотационность регионального бюджета // Вестник Оренбургского государственного университета. 2014. № 8. С. 160–162. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dotatsionnost-regionalnogo-byudzheta/viewer>
4. *Суглобов А.Е., Черкасова Ю.И.* Анализ внутрирегиональных межбюджетных отношений (на примере Красноярского края) // Экономический анализ: теория и практика. 2009. Т. 8. Вып. 7. С. 8–24. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-vnutriregionalnyh-mezhbyudzhethnyh-otnosheniy-na-primere-krasnoyarskogo-kрая/viewer>
5. *Ключникова Т.Д., Аврамчикова Н.Т.* Анализ формирования и использования дотаций на региональном уровне (на примере Красноярского края) // Менеджмент социальных и экономических систем. 2017. № 2. С. 34–40. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-formirovaniya-i-ispolzovaniya-dotatsiy-na-regionalnom-urovne-na-primere-krasnoyarskogo-kрая/viewer>
6. *Коуров В.Ф.* Дотации субъекта РФ и экономическое содержание их функций // Ученые заметки ТОГУ. 2015. Т. 6. № 3. С. 12–17. URL: [https://pnu.edu.ru/media/ejournal/articles-2015/TGU\\_6\\_112.pdf](https://pnu.edu.ru/media/ejournal/articles-2015/TGU_6_112.pdf)
7. *Аврамчикова Н.Т., Рожнов И.П., Монгуш С.П., Захарова Л.Н.* Концептуальная основа пространственного социально-экономического развития взаимодействующих регионов (на примере регионов СФО) // Экономика и управление: проблемы, решения. 2020. № 2. Т. 1. С. 55–67.
8. *Аврамчикова Н.Т., Волков Д.О.* Современные методы оценки эффективности государственной поддержки инновационной

деятельности в регионе // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2019. Т. 15. Вып. 7. С. 1351–1369.  
URL: <https://doi.org/10.24891/ni.15.7.1351>

9. Балацкий Е.В., Екимов Н.А. Финансовая несостоятельность регионов и совершенствование межбюджетных отношений // Общество и экономика. 2010. № 7-8. С. 101–116.
10. Сугарова И.В. О дотационности регионального бюджета // Финансы и кредит. 2015. Т. 21. Вып. 17. С. 37–45.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-dotatsionnosti-regionalnogo-byudzheta/viewer>
11. Монгуш Сн.П. Взаимодействие сибирских регионов в контексте реализации комплексного инвестиционного проекта «Енисейская Сибирь» // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2020. Т. 16. Вып. 10. С. 1921–1939. URL: <https://doi.org/10.24891/ni.16.10.1921>
12. Ростанец В.Г., Топилин А.В. Межрегиональные и межмуниципальные экономические связи: сущностные сходства и различия // Вестник Российской академии естественных наук. 2014. Т. 14. № 3. С. 6–13.  
URL: <https://raen.info/upload/000/vestnik/2014/3/6-13.pdf>

### **Информация о конфликте интересов**

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

pISSN 2073-1477  
eISSN 2311-8733

*Sustainable Development of Regions*

## INTERREGIONAL RELATIONS IN THE GOVERNANCE SYSTEM OF THE SUBSIDIZED REGION OF SIBERIA

**Snezhana P. MONGUSH**

Tuvinian Institute for Exploration of Natural Resources of Siberian Branch of RAS  
(TuvIENR SB RAS),  
Kyzyl, Tyva Republic, Russian Federation  
fqkey@mail.ru  
<https://orcid.org/0000-0002-3435-0944>

### Article history:

Article No. 44/2021  
Received 1 Feb 2021  
Received in revised  
form 21 April 2021  
Accepted 25 May 2021  
Available online  
15 July 2021

### JEL classification:

O1, R1, R11

**Keywords:** socio-economic situation, beneficiary region, interregional relations, collaborative engagement, management system, natural resource potential

### Abstract

**Subject.** This article discusses the issues related to reducing the disparity of regions in terms of socio-economic development.

**Objectives.** The article aims to consider and assess the interregional relations in the governance system of the subsidized region of Siberia.

**Methods.** For the study, I used a statistical analysis.

**Results.** Based on an analysis of different approaches to the development of interregional integration processes, the article proposes various forms of cooperation between regions in different spheres of activities.

**Conclusions.** The main reason for the tenuous interregional relationship in the regional governance system is the lack of economic, institutional, and legal measures to ensure integration. The development of external integration with neighboring regions can contribute to the social and economic advancement of the subsidized region in terms of strategic perspective.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2021

**Please cite this article as:** Mongush Sn.P. Interregional Relations in the Governance System of the Subsidized Region of Siberia. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2021, vol. 19, iss. 7, pp. 1231–1247.

<https://doi.org/10.24891/re.19.7.1231>

## References

1. Livshits V.N., Tishchenko T.I., Frolova M.P. [Twenty years of economic reform in Russia and the necessity of changing State economic policy]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta im. N.A. Nekrasova* = *Vestnik of Nekrasov Kostroma State University*, 2012, vol. 18, no. 6, pp. 141–148. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dvadtsat-let->

hozyaystvennoy-reformy-rossii-i-neobhodimost-izmeneniya-gosudarstvennoy-ekonomicheskoy-politiki/viewer (In Russ.)

2. Simkin D.G. [Theoretical bases of region development at modern conditions]. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta = Vestnik of Orenburg State University*, 2010, no. 8, pp. 114–117.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-osnovy-razvitiya-regiona-v-sovremennyh-usloviyah/viewer> (In Russ.)
3. Latypova G.R., Dalaev L.M., Yarullin R.R. [Endowment regional budget]. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta = Vestnik of Orenburg State University*, 2014, no. 8, pp. 160–162.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dotatsionnost-regionalnogo-byudzheta/viewer> (In Russ.)
4. Suglovov A.E., Cherkasova Yu.I. [Regional inter-budget relations analysis: A case study of the Krasnoyarsk Krai]. *Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika = Economic Analysis: Theory and Practice*, 2009, vol. 8, iss. 7, pp. 8–24. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-vnutriregionalnyh-mezhbyudzhethnyh-otnosheniy-na-primere-krasnoyarskogo-kraya/viewer> (In Russ.)
5. Klyuchnikova T.D., Avramchikova N.T. [Analysis of formation and use of grants at the regional level (on the example of Krasnoyarsk region)]. *Menedzhment sotsial'nykh i ekonomicheskikh sistem = Social and Economic Systems Management*, 2017, no. 2, pp. 34–40.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-formirovaniya-i-ispolzovaniya-dotatsiy-na-regionalnom-urovne-na-primere-krasnoyarskogo-kraya/viewer> (In Russ.)
6. Kourov V.F. [Grants by a subject of Russian Federation and the economic substance of their functions]. *Uchenye zametki TOGU*, 2015, vol. 6, iss. 3, pp. 12–17. (In Russ.) URL: [https://pnu.edu.ru/media/ejournal/articles-2015/TGU\\_6\\_112.pdf](https://pnu.edu.ru/media/ejournal/articles-2015/TGU_6_112.pdf)
7. Avramchikova N.T., Rozhnov I.P., Mongush S.P., Zakharova L.N. [Conceptual basis of the spatial and socio-economic development of the interactioning regions (on the example of regions of Siberian Federal District)]. *Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya = Economics and Management: Problems, Solutions*, 2020, no. 2, vol. 1, pp. 55–67. (In Russ.)
8. Avramchikova N.T., Volkov D.O. [Modern methods to assess the effectiveness of State support for innovation in the region]. *Natsional'nye*

*interesny: priority i bezopasnost' = National Interests: Priorities and Security*, 2019, vol. 15, iss. 7, pp. 1351–1369. (In Russ.)  
URL: <https://doi.org/10.24891/ni.15.7.1351>

9. Balatsky E.V., Ekimova N.A. [Financial unprofitable regions and budget relationships]. *Obshchestvo i ekonomika = Society and Economy*, 2010, no. 7-8, pp. 101–116. (In Russ.)
10. Sugarova I.V. [On a subsidized regional budget]. *Finansy i kredit = Finance and Credit*, 2015, vol. 21, iss. 17, pp. 37–45.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-dotatsionnosti-regionalnogo-byudzheta/viewer> (In Russ.)
11. Mongush Sn.P. [The interaction of Siberian regions as part of the comprehensive investment project – The Yenisey Siberia]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost' = National Interests: Priorities and Security*, 2020, vol. 16, iss. 10, pp. 1921–1939. (In Russ.)  
URL: <https://doi.org/10.24891/ni.16.10.1921>
12. Rostanets V.G., Topilin A.V. [Interregional and intermunicipal economic relations: essential similarities and differences]. *Vestnik Rossiiskoi akademii estestvennykh nauk = Bulletin of the Russian Academy of Natural Sciences*, 2014, vol. 14, iss. 3, pp. 6–13.  
URL: <https://raen.info/upload/000/vestnik/2014/3/6-13.pdf> (In Russ.)

### **Conflict-of-interest notification**

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.