

pISSN 2073-1477
eISSN 2311-8733

Устойчивое развитие регионов

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Галина Ивановна ЛАЗАРЕВА ^{a,*},
Людмила Анатольевна ЕФРЕМОВА ^b

^a доктор экономических наук,
профессор кафедры экономической безопасности,
Кубанский государственный технологический университет (КубГТУ),
Краснодар, Российская Федерация
sofi180505@yandex.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 9749-5762

^b кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономической безопасности,
Кубанский государственный технологический университет (КубГТУ),
Краснодар, Российская Федерация
milena2007@yandex.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 7852-7684

* Ответственный автор

История статьи:

Рег. № 115/2021
Получена 11.03.2021
Получена в
доработанном виде
08.04.2021
Одобрена 25.05.2021
Доступна онлайн
15.06.2021

УДК 332.146.2

JEL: R11, R13, R58

Ключевые слова:

конкурентоспособность,
показатели, угрозы,
устойчивое развитие

Аннотация

Предмет. Конкурентоспособность региона как фактор, обеспечивающий устойчивое развитие экономики.

Цели. Анализ тенденций социально-экономического развития Краснодарского края, оценка конкурентоспособности региона по данным отчетного периода и на основе прогноза на период до 2023 г.

Методология. В процессе исследования использованы методы логического, статистического, ретроспективного анализа. Применен системный подход к оценке конкурентоспособности рассматриваемого региона в среднесрочной перспективе.

Результаты. В статье показана возможность использования одного из подходов к анализу конкурентоспособности региона в контексте выявления тенденций и факторов обеспечения устойчивого развития экономики. Данный способ оценки конкурентоспособности можно рассматривать в качестве метода экспресс-анализа, предоставляющего информацию для расширенного поиска.

Выводы. Политика, направленная на обеспечение конкурентоспособности региона должна строиться на основе использования программно-целевого подхода. Необходимо учитывать преимущества кластеризации экономики региона, формировать системы инновационного развития и поддержки предпринимательства.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2021

Для цитирования: Лазарева Г.И., Ефремова Л.А. Конкурентоспособность как фактор обеспечения устойчивости развития региона // Региональная экономика: теория и практика. – 2021. – Т. 19, № 6. – С. 1069 – 1092.
<https://doi.org/10.24891/re.19.6.1069>

Введение

Конкурентоспособность принято рассматривать в качестве важного фактора обеспечения экономической устойчивости региона. К такому же выводу приходит Л.Н. Чайникова, указывая, что в условиях усиления взаимозависимости и взаимосвязи экономических процессов в иерархии конкурентоспособности особое место занимает конкурентоспособность региона, так как регионы являются самостоятельными субъектами рыночных отношений, где непосредственно реализуются поставленные цели и задачи удовлетворения социально-экономических потребностей населения [1].

В последнее время Краснодарский край находится в центре внимания, демонстрируя устойчивые темпы развития экономики. Экономический и инвестиционный потенциал, эффективность их использования, инновационность развития, степень привлекательности для бизнеса и населения, конкурентоспособность организаций и компаний, расположенных на его территории, следует рассматривать в числе важнейших факторов обеспечения устойчивого развития региона.

Несмотря на повышенный интерес к вопросам устойчивого развития региональной экономики и достаточную их изученность, проблемы повышения конкурентоспособности требуют постоянного внимания, в том числе в контексте учета факторов экономической безопасности и финансовой устойчивости регионов. Специфика проблем управления конкурентоспособностью кроме общепринятых теорий и подходов требует учета особенностей каждого региона, так как превосходство во многом обеспечивается их различиями природно-климатического и территориального характера, условиями промышленного и экономического развития, возможностями формирования и пополнения финансовых ресурсов.

Предмет исследования состоял в оценке конкурентоспособности региона с точки зрения выявления факторов и условий, способствующих обеспечению устойчивого развития региональной экономики. Объект исследования – показатели конкурентоспособности Краснодарского края,

формирующие экономические отношения, тенденции и процессы развития региональной экономики.

Актуальность и практическое значение изучения методов оценки конкурентоспособности подтверждается их ролью в выявлении отрицательных тенденций и угроз региональному развитию. Это обусловлено взаимным влиянием факторов обеспечения устойчивости регионального развития и условий повышения конкурентоспособности региона, его экономической безопасности, финансовой устойчивости. В итоге формируется механизм сбалансированного развития региона на основе наращивания региональных ресурсов путем повышения конкурентоспособности производимых товаров и услуг, создания условий для конкуренции хозяйствующих субъектов в целях обеспечения устойчивых темпов роста ВРП и качества жизни населения.

Ряд вопросов являются дискуссионными и требуют дальнейшего изучения. Однако их актуальность и практическое значение подтверждаются ролью конкурентоспособности в решении задач устойчивого развития региональной экономики и обеспечения национальной безопасности страны.

Методы исследования

Выполним краткую характеристику направлений оценки конкурентоспособности экономики региона. Ряд ученых рассматривают понятие конкурентоспособности региона, опираясь на концепцию конкурентоспособности страны, предложенную М. Портером. Они предлагают следующую формулировку. Конкурентоспособность региона рассматривается как продуктивность (производительность) использования региональных ресурсов, и в первую очередь рабочей силы и капитала, по сравнению с другими регионами, которая реализуется в величине валового регионального продукта (ВРП) на душу населения, а также в его динамике [2].

Характеризуя и развивая некоторые положения теории М. Портера применительно к России, Р.С. Сафина и И.М. Курзина указывают, что в системе детерминант внутреннего спроса решающая роль принадлежит не объему рынка, а требованиям внутренних потребителей, так как именно они заставляют бизнес обеспечивать высокие стандарты качества [3]. В работах С.А. Головихина¹, Л.Н. Чайниковой [4] отмечается,

¹ Головихин С.А. «Регион» как базовое понятие региональных экономических исследований конкурентоспособности // Вестник Южно-Уральского профессионального института. 2012. № 3.

что функционирование региональной экономики на принципах конкурентоспособности невозможно, если регион как социально-экономическая система не сможет создавать условия для формирования конкурентных преимуществ хозяйствующим субъектам, находящимся на его территории, которыми в перспективе можно будет управлять. Мнение авторов данной статьи согласуется с данным выводом. При этом в работах [5, 6] они подчеркивают, что такой механизм не может быть создан в отсутствие экономической безопасности и финансовой устойчивости региональной экономики.

Конкурентоспособность региона как экономическая категория формирует условия для устойчивого развития, что предполагает:

- способность региона создавать эффективные механизмы трансформации сравнительных экономических преимуществ в конкурентные и обеспечивать их развитие и совершенствование;
- способность к повышению уровня жизни населения региона;
- способность к созданию полноценной среды жизнедеятельности.

Эти три способности позволяют выделить три основных составляющих конкурентоспособности региона: экономическую, социальную и экологическую. Тем самым определяются три основные группы показателей для анализа конкурентоспособности региона.

В настоящее время в российской практике используется ряд методик оценки конкурентоспособности региона, основанных на оценке его инвестиционной привлекательности, уровня жизни населения и эффективности использования ресурсов. Обоснование сущности данного методического подхода находит отражение в научных работах Л.А. Ефремовой [7], А.И. Кагармановой [8], Э.Р. Кузнецовой, Э.М. Радостевой [9], Ю.А. Фридман, Г.Н. Речко, Ю.А. Писарова [10], Л.С. Шеховцевой².

Исходя из возможностей российской статистики и руководствуясь принципами простоты и надежности показателей, а также минимизации их числа, авторы работы [10] приводят ряд положений, указывающих на

С. 44–54. URL: <https://readera.org/region-kak-bazovoe-ponjatie-regionalnyh-jekonomicheskikh-issledovaniy-14331399>

² Шеховцева Л.С. Обоснование методики оценки конкурентоспособности российских регионов // Региональная экономика: теория и практика. 2007. Т. 5. Вып. 6. С. 31–37. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obosnovanie-metodiki-otsenki-konkurentosposobnosti-rossijskih-regionov/viewer>

взаимообусловленность перспектив развития экономики региона и стратегической конкурентоспособности. Исследователи Ю.А. Фридман, Г.Н. Речко, Ю.А. Писаров в качестве значимых факторов конкурентоспособности региона выбирают уровень и эффективность использования экономического потенциала, привлекательность для бизнеса и населения, инновационность экономики [10] и предлагают использовать 26 ключевых показателей.

В свою очередь, Л.С. Шеховцева называет такие характеристики конкурентоспособности как уровень развития экономики, уровень жизни населения, инвестиционная привлекательность, инновационная активность региона, и указывает, что они соответствуют экономической, социальной, инвестиционной, инновационной составляющим конкурентоспособности региона и формируют первый уровень индикаторов ее оценки.

Авторы данной статьи, имея опыт проведения научных исследований в области обеспечения безопасности и финансовой устойчивости региональной экономики, в монографии [11] посвятили главу изучению проблем конкурентоспособности. Мы считаем целесообразным отметить, что устойчивое развитие территории невозможно без социально-экономического роста, необходимым условием которого является высокая конкурентоспособность региона. Конкурентоспособность как совокупность ряда важных факторов для развития экономики страны и ее субъектов может рассматриваться в контексте обеспечения экономической безопасности региона.

Вывод авторов данной статьи согласуется с мнением Э.Р. Кузнецовой, Э.М. Радостевой, которые считают, что одним из существенных критериев оценки состояния развития региона служит рост основных социально-экономических показателей территории, отражающих ее конкурентоспособность [9]. Именно с этих позиций формировалась система показателей оценки конкурентоспособности Краснодарского края.

Обобщающим показателем, характеризующим конечный результат хозяйственной деятельности субъектов региональной экономики, является валовой региональный продукт (ВРП). Для характеристики эффективности использования экономического потенциала региона принято использовать показатели производительности труда и ресурсоемкости валового регионального продукта в виде фондоемкости и зарплатоемкости ВРП.

Регионы решают две взаимосвязанные стратегические задачи: достижение экономического роста и обеспечение высокого уровня и качества жизни

населения. Решение проблем в социальной сфере способствует снижению социальной напряженности в обществе и активизации трудового потенциала региональной экономики. Финансовая обеспеченность населения способствует расширению внутреннего спроса, стимулирует рост производства продукции отечественных предприятий. Опыт развития регионов показывает, что в ходе оценки их конкурентоспособности важно определить привлекательность региона для бизнеса и населения, так как имеет место перемещение инвестиционных и трудовых ресурсов в наиболее привлекательные, конкурентоспособные регионы.

Результаты исследования

Изучение условий обеспечения конкурентоспособности Краснодарского края основывалось на информации, публикуемой органами статистики. Учитывались официальные данные об основных тенденциях социально-экономического развития региона по состоянию на конец 2018 г. Итоги 2018 г. свидетельствуют о сохранении стабильной социально-экономической ситуации в крае. Большинство отраслей экономики демонстрируют положительную динамику, а отрасли потребительской сферы показали более высокие темпы роста, чем в 2017 г.³

Результаты ретроспективного анализа показателей конкурентоспособности Краснодарского края приведены в *табл. 1–3*, составленных авторами путем выборки необходимых данных из отчетности, приводимой в статистических сборниках Управления Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю и Республике Адыгея (Краснодарстат) за исходный четырехлетний период. Оценка уровня экономического потенциала Краснодарского края и эффективности его использования в отчетном периоде позволила установить следующее (*табл. 1*):

- ВРП на душу населения растет устойчивыми темпами, но его удельный вес в составе Южного федерального округа и России в целом незначительно снизился;
- угрозу конкурентоспособности региона, его финансовой устойчивости и экономической безопасности могут составить отрицательная динамика показателя инвестиций в основной капитал на душу населения и высокий уровень фондоемкости ВРП.

³ Пояснительная записка к прогнозу социально-экономического развития Краснодарского края на 2021 год и на плановый период 2022–2023 годов.

URL: https://economy.krasnodar.ru/macroeconomics/forecast/files/poyasn_08.2020.pdf

Положительная динамика показателей производительности труда, численности занятых в экономике свидетельствует о повышении эффективности использования имеющегося в регионе экономического потенциала.

Изучая показатели привлекательности региона для населения, можно отметить, что эта группа показателей отражает лучшую динамику в сравнении с другими:

- рост среднедушевых денежных доходов населения в месяц в составил 9,6%;
- расходы консолидированного бюджета края на душу населения увеличились на 10%;
- численность безработных и населения с доходами ниже прожиточного минимума снизилась (*табл. 2*).

Приведенные в *табл. 3* показатели уровня рентабельности продаж означают снижение привлекательности Краснодарского края для бизнеса. Этот вывод основывается на официальном перечне «безопасных» значений показателей рентабельности, публикуемом Федеральной налоговой службой России. В целом по стране и регионам для оценки финансовых и налоговых рисков следует ориентироваться на рентабельность продаж на уровне 12,3%⁴. Таким образом, значение коэффициента рентабельности продаж в конце 2018 г., равное 6,8%, нельзя считать безопасным для экономики региона. Показатели инновационного развития региона низкие и могут представлять угрозу формированию и развитию условий повышения конкурентоспособности Краснодарского края.

Разработка среднесрочного прогноза социально-экономического развития в России и ее регионах осуществляется ежегодно и проводится в два этапа. На первом этапе Министерство экономического развития России или субъекта федерации совместно с другими органами власти формируют сценарные условия и основные параметры прогноза на среднесрочную перспективу. Затем на их основе разрабатывается среднесрочный прогноз социально-экономического развития, который является ключевым элементом процесса бюджетного планирования.

⁴ Информация Федеральной налоговой службы от 23.05.2019 «Среднеотраслевые показатели, характеризующие финансово-хозяйственную деятельность налогоплательщиков за 2018 год». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72147454/>

Данные о предварительных итогах и прогнозе социально-экономического развития Краснодарского края на период до 2023 г. одобрены письмом губернатора Краснодарского края В.И. Кондратьева от 05.11.2020⁵. На основе названного документа авторами были сформированы показатели, характеризующие прогнозный уровень конкурентоспособности изучаемого региона и представленные в табл. 4–6.

Важнейшим показателем экономического развития региона является валовой региональный продукт, который характеризует конечный результат производственной деятельности всех субъектов экономики за год. В прогнозируемом периоде (2020–2023 гг.) среднегодовой темп роста ВРП в сопоставимых ценах составит 103,7%⁶. По оценкам министерства экономического развития Российской Федерации, в рамках прогноза до 2023 г. Краснодарский край отнесен в группу десяти субъектов с наилучшей динамикой валового регионального продукта. При этом опережающими темпами в ближайшие три года будет расти промышленное производство – в среднем 105,6% ежегодно⁷.

Таким образом, в Краснодарском крае и на прогнозный трехлетний период заложена положительная динамика основных макроэкономических показателей. Это может быть расценено как наличие условий для повышения конкурентоспособности, финансовой устойчивости и экономической безопасности региона.

Данные прогноза отражают более высокие темпы роста показателей, характеризующих уровень экономического потенциала и эффективности его использования в Краснодарском крае (табл. 4). На взгляд авторов, данные прогнозного трехлетнего периода несколько оптимистичны, если учитывать влияние внешних и внутренних факторов развития России и ее регионов, осложненных проявлениями угроз на фоне пандемии и изменением политической ситуации в США – вступлением в должность нового президента.

⁵ Предварительные итоги социально-экономического развития Краснодарского края в январе-августе 2020 года, ожидаемые итоги социально-экономического развития Краснодарского края в 2020 году и прогноз социально-экономического развития Краснодарского края на 2021 год и плановый период 2022–2023 годов.

URL: https://economy.krasnodar.ru/macroeconomics/forecast/files/osn_pokaz_08.2020.pdf

⁶ Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов. URL:

https://www.economy.gov.ru/material/directions/makroec/prognozy_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya/prognosz_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya_rf_na_2021_god_i_na_planovyy_period_2022_i_2023_godov.html

⁷ Кубань: бюджет на 2020–2022 годы (проект).

URL: https://minfinkubani.ru/upload/iblock/f2a/Бюджет%202020_2022.pdf

Прогнозируемая динамика объема инвестиций в основной капитал вряд ли способна обеспечить ускоренный инновационный рост экономики региона. В Краснодарском крае по-прежнему сложно решается проблема привлечения инвестиций в основной капитал. Объем инвестиций в основной капитал в 2023 г. предполагается увеличить до 550 020 млн руб., что больше в сравнении с 2018 г. на 6,7%, но в абсолютной сумме меньше объемов инвестирования в 2015 г. на 6,3%. В итоге тенденции изменения объемов инвестиций в основной капитал следует рассматривать в качестве фактора формирования угроз региональной безопасности.

Изучая показатели привлекательности региона для населения по данным на прогнозный трехлетний период, следует отметить неблагоприятную динамику соотношения расходов консолидированного бюджета и прожиточного минимума (табл. 5). Положительной тенденцией, на взгляд авторов, следует считать увеличение численного значения этого показателя, отражающего повышение роли консолидированного бюджета Краснодарского края в решении социальных проблем региона.

Планируемое снижение доли населения с доходами ниже прожиточного минимума на 17,8% в течение прогнозного трехлетнего периода также следует признать проблематичным. Вывод можно обосновать тем, что в течение отчетного четырехлетнего периода эта доля снизилась всего на 6,8%. Тогда не прогнозировалось появление ряда тревожных тенденций во внутренней и внешней среде, тем более не предполагался рост количества безработных.

Оценивая привлекательность Краснодарского края для бизнеса, можно сделать следующее заключение. В регионе к концу 2023 г. планируется невысокий рост прибыли прибыльных организаций – всего на 4%. Данные о прогнозе рентабельности продаж отсутствуют, но ориентируясь на весьма скромный прирост прибыли, можно предположить, что «безопасное» ее значение вряд ли будет обеспечено.

Авторы статьи, чтобы подтвердить данный вывод, рассчитали соотношение прибыли и валового регионального продукта, численное значение которого снижается в прогнозе на 17,3%. В прогнозный трехлетний период из-за ограниченного круга показателей инновационность экономики региона оценивалась только на основе затрат на технологические, маркетинговые и организационные инновации, рост которых планируется на уровне 14,8%.

В целом оценка тенденций макроэкономических показателей и прогноз направлений социально-экономического развития позволяют отметить, что

в Краснодарском крае существует ряд факторов, оказывающих сдерживающее влияние на обеспечение устойчивых темпов роста экономики, повышение финансовой устойчивости и экономической безопасности региона.

После проведения оценки конкурентоспособности региона целесообразно выявить конкурентные преимущества и «слабые» стороны в социально-экономическом развитии региона, обобщив результаты анализа. Данные для SWOT-анализа конкурентоспособности экономики Краснодарского были сформированы на основе информации о результатах мониторинга Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2020 года⁸. В качестве ключевых проблем социально экономического развития Краснодарского края в Стратегии указаны:

- недостаточная эффективность деятельности товаропроизводителей и, как следствие, недостаточная конкурентоспособность производимой продукции, товаров и услуг;
- недостаточный уровень развития транспортной и коммунальной инфраструктур, что серьезно сдерживает дальнейшее развитие морских портов и курортов;
- снижение эффективной трудовой активности вследствие недостаточного развития городской транспортной инфраструктуры;
- значительная доля населения с доходами ниже прожиточного минимума;
- недостаток энергоресурсов и высокая зависимость края от цен на энергоносители;
- формирование ограничений роста в долгосрочной перспективе без перехода на инновационные пути развития⁹.

Системные проблемы в различных сферах региона, как правило, являются источниками кризисных ситуаций, преодоление и предотвращение которых – главная задача. Решение этой задачи позволит достичь устойчивых темпов роста экономики и обеспечить экономическую безопасность на субфедеральном уровне. Кризисные ситуации приводят к

⁸ Стратегия социально-экономического развития Краснодарского края до 2020 года. URL: <https://krasnodar.ru/content/38/show/49460/>

⁹ Результаты мониторинга Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2020 года за период 2008–2016 годов. URL: https://economy.krasnodar.ru/strategic-planning/the-strategy-of-development-of-krasnodar-region/files/rez_strat_2008-2016.pdf

появлению проблем в функционировании и развитии региональной экономики и снижению ее конкурентоспособности.

Завершая аналитическую часть статьи, авторы делают вывод о важности фактора конкурентоспособности в повышении эффективности функционирования экономики региона и обеспечении устойчивых темпов ее развития. К такому же выводу приходит Г.В. Махонько, которая отмечает, что формирование условий для развития конкурентных отношений внутри региона и страны в целом – один из основных региональных и национальных приоритетов любой страны, важнейшая функция государственного регулирования экономики [12].

Заключение

Из известных методов управления конкурентоспособностью региона в Краснодарском крае, на наш взгляд, целесообразно использовать следующие:

- системный, рассматривающий конкурентоспособность региона с системных позиций, с учетом основных свойств региональной экономической системы;
- кластерный, базирующийся на территориально-производственном принципе структуризации хозяйственных систем и позволяющий использовать преимущества кластеров в целях управления региональной конкурентоспособностью;
- теорию управления региональной экономикой, которая рассматривает проблемы функционирования и развития экономики страны как системы регионов с учетом рационального пространственного распределения экономических ресурсов, территориальной и функциональной экономической дифференциации и интеграции.

Практика деятельности государственных органов управления в контексте формирования конкурентных преимуществ региона, а также научные исследования в этой области приводят к выводу, что в ходе управления его конкурентоспособностью имеет смысл задействовать и потенциал сотрудничества, а не только конкуренции. Этой же точки зрения придерживаются Г.Ю. Гагарина, В.Н. Чайников и Л.Н. Чайникова, указывая, что наличие у региона новых технологий, продукции, идей, в получении

которых могут быть заинтересованы другие регионы, служит свидетельством его конкурентоспособности¹⁰.

Можно выделить следующие резервы повышения конкурентоспособности: инновационные, инвестиционные, маркетинговые и другие, определяемые целями развития экономики региона и полнотой факторов, выявленных в ходе мониторинга эффективности использования инструментов региональной политики. В числе критериев эффективности инструментов управления конкурентоспособностью региона можно выделить:

- ускорение экономического развития;
- динамику уровня качества жизни населения;
- увеличение инвестиционной привлекательности;
- позитивные структурные сдвиги в экономике в направлении увеличения доли обрабатывающей промышленности и объемов внешнеэкономической деятельности.

К такому же выводу приходит А.В. Котов, подчеркивая, что для успешного применения инструментов необходима организация контроля целевого применения инвестиционных стимулов и, наряду с учетом частных критериев эффективности (коммерческих), учет обобщающих критериев, например, ускорения экономического развития региона [13].

Специалисты, занимающиеся исследованием факторов обеспечения конкурентоспособности региона, считают, что стратегия управления должна строиться на основе использования кластерного подхода, создания инновационной системы и поступательного развития предпринимательства. Основу экономического потенциала региона составляет производственный потенциал, представляющий собой взаимосвязанную систему таких элементов, как ресурсный, организационно-управленческий и информационно-инновационный потенциалы.

Структура производственного потенциала Краснодарского края представлена комплексом разнообразных отраслей, включая промышленный, строительный, топливно-энергетический комплексы, область информационных и коммуникационных технологий,

¹⁰ Гагарина Г.Ю., Чайников В.Н., Чайникова Л.Н. Прогнозирование уровня конкурентоспособности региона с учетом фактора кластеризации экономики // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2016. № 10.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prognostirovanie-urovnya-konkurentosposobnosti-regiona-s-uchetom-faktora-klasterizatsii-ekonomiki/viewer>

агропромышленный, транспортный, курортно-рекреационный и туристский комплексы. С точки зрения сущности производственного потенциала как совокупной способности производственных систем, расположенных на его территории, производить материальные блага и удовлетворять общественные потребности в качестве наиболее конкурентоспособных направлений деятельности Краснодарского края можно выделить агропромышленный, транспортный, санаторно-курортный и туристский комплексы. Именно они определяют особый статус данного региона в экономике страны и согласуются с приоритетами социально-экономического развития России. Следует отметить, что решение проблем обеспечения конкурентоспособности конкретного региона необходимо согласовывать с основными тенденциями современного пространственного развития Российской Федерации, определения текущей и перспективной специализации субъектов Российской Федерации и вызовов регионального развития в долгосрочной перспективе [13].

Материал данной статьи позволяет сформулировать итоговый вывод, что региональная экономическая политика в контексте обеспечения конкурентоспособности региона должна строиться на основе использования программно-целевого подхода с обязательным включением в него задач формирования новых преимуществ кластеризации экономики региона, создания систем инновационного развития и поддержки предпринимательства. В результате будут формироваться условия для первоочередного выполнения глобальных и локальных целей управления конкурентоспособностью региона.

Таблица 1

Оценка уровня экономического потенциала Краснодарского края и эффективности его использования в период 2015–2018 гг.

Table 1

The Krasnodar Krai's economic potential and its use effectiveness assessment in 2015–2018

Показатели	2015	2016	2017
<i>Уровень экономического потенциала</i>			
Валовой региональный продукт, млрд руб.	1 933,5	2 076,6	2 227,6
Численность населения (на конец года), тыс. чел.	5 514	5 571	5 603
ВРП в расчете на душу населения, руб.	352 601	374 678	398 694
Удельный вес ВРП по России, %	2,9	3	3
Удельный вес ВРП по Южному федеральному округу, %	41,7	42,1	41,5
Объем отгруженных товаров, млн руб.	919 390	940 261	962 845
Объем отгруженной промышленной продукции на душу населения, руб.	167 737	168 778	171 845
Инвестиции в основной капитал, млрд руб.	586,9	435,1	503,2
Инвестиции в основной капитал на душу населения, руб.	106 439	78 100	89 809

<i>Эффективность использования экономического потенциала региона</i>			
Численность занятых в экономике, тыс. чел.	2 702	2 739	2 777
Производительность труда на одного занятого в экономике, тыс. руб.	715,6	758,2	819,6
Фондоемкость ВРП, руб./руб.	2,47	2,64	2,67
Зарплатоемкость ВРП, руб./руб.	0,45	0,45	0,45

Продолжение

Показатели	2018	Темп роста, %
<i>Уровень экономического потенциала</i>		
Валовой региональный продукт, млрд руб.	2 344,6	121,3
Численность населения (на конец года), тыс. чел.	5 648	102,4
ВРП в расчете на душу населения, руб.	416 760	118,2
Удельный вес ВРП по России, %	2,8	96,6
Удельный вес ВРП по Южному федеральному округу, %	40,1	96,2
Объем отгруженных товаров, млн руб.	1 230 969	133,9
Объем отгруженной промышленной продукции на душу населения, руб.	217 947	129,9
Инвестиции в основной капитал, млрд руб.	515,3	87,8
Инвестиции в основной капитал на душу населения, руб.	91 236	85,7
<i>Эффективность использования экономического потенциала региона</i>		
Численность занятых в экономике, тыс. чел.	2 816	104,2
Производительность труда на одного занятого в экономике, тыс. руб.	832,6	116,4
Фондоемкость ВРП, руб./руб.	2,67	108,1
Зарплатоемкость ВРП, руб./руб.	0,49	108,9

Источник: Краснодарский край в цифрах. 2018: статистический сборник. Краснодар: Краснодарстат, 2019. 301 с.; Краснодарский край. Статистический ежегодник. 2018: Статистический ежегодник. Краснодар: Краснодарстат, 2019. 436 с.

Source: *Krasnodarskii krai v tsifrakh. 2018: statisticheskii sbornik* [The Krasnodar Krai in figures. 2018: A Statistical Compendium]. Krasnodar, Krasnodarstat Publ., 2019, 301 p.; *Krasnodarskii krai. Statisticheskii ezhegodnik. 2018: Statisticheskii ezhegodnik* [The Krasnodar Krai. 2018: A Statistical Yearbook]. Krasnodar, Krasnodarstat Publ., 2019, 436 p.

Таблица 2

Оценка привлекательности Краснодарского края для населения в период 2015–2018 гг.

Table 2

The Krasnodar Krai's attractiveness for population assessment in 2015–2018

Показатели	2015	2016	2017
Среднедушевые денежные доходы населения, руб./мес.	31 375	32 798	33 224
Численность безработных, тыс. чел.	162	159	158
Уровень зарегистрированной безработицы, %	0,6	0,6	0,6
Расходы консолидированного бюджета субъекта федерации в расчете на душу населения, тыс. руб./год	46,1	46,8	49,9
Отношение расходов консолидированного бюджета на душу населения к величине прожиточного минимума в регионе	0,41	0,4	0,41
Доля населения с наименьшими доходами, %	5,3	5,3	5,5
Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, % от общей численности населения	11,7	11,6	11,6

Продолжение

Показатели	2018	2018/2015, %
Среднедушевые денежные доходы населения, руб./мес.	34 372	109,6
Численность безработных, тыс. чел.	145	89,5
Уровень зарегистрированной безработицы, %	0,5	83,3
Расходы консолидированного бюджета субъекта федерации в расчете на душу населения, тыс. руб./год	50,7	110
Отношение расходов консолидированного бюджета на душу населения к величине прожиточного минимума в регионе	0,46	112,2
Доля населения с наименьшими доходами, %	5,5	103,8
Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, % от общей численности населения	10,9	93,2

Источник: Краснодарский край в цифрах. 2018: статистический сборник. Краснодар: Краснодарстат, 2019. 301 с.; Краснодарский край. Статистический ежегодник. 2018: Статистический ежегодник. Краснодар: Краснодарстат, 2019. 436 с.

Source: *Krasnodarskii krai v tsifrakh. 2018: statisticheskii sbornik* [The Krasnodar Krai in figures. 2018: A Statistical Compendium]. Krasnodar, Krasnodarstat Publ., 2019, 301 p.; *Krasnodarskii krai. Statisticheskii ezhegodnik. 2018: Statisticheskii ezhegodnik* [The Krasnodar Krai. 2018: A Statistical Yearbook]. Krasnodar, Krasnodarstat Publ., 2019, 436 p.

Таблица 3

Показатели привлекательности Краснодарского края для бизнеса и уровня инновационности его экономики в период 2015–2018 гг.

Table 3

The Krasnodar Krai's business attractiveness and economy innovation indicators in 2015–2018

Показатели	2015	2016
<i>Привлекательность региона для бизнеса</i>		
Внешнеторговый оборот на душу населения, долл. США	1 865	1 656
Уровень рентабельности продаж, %	8,8	7,9
<i>Инновационность экономики региона</i>		
Внутренние затраты на исследования и разработки, млн руб.	6 792	5 866
Внутренние затраты на исследования и разработки (на 1 000 руб. ВРП), руб.	3,5	2,9
Численность студентов на 10 000 чел.	236	215
Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженной продукции, %	1	9,7

Продолжение

Показатели	2017	2018	2018/2015, %
<i>Привлекательность региона для бизнеса</i>			
Внешнеторговый оборот на душу населения, долл. США	2 077	2 341	125,5
Уровень рентабельности продаж, %	7	6,8	77,3
<i>Инновационность экономики региона</i>			
Внутренние затраты на исследования и разработки, млн руб.	5 422	6 324	93,1
Внутренние затраты на исследования и разработки (на 1 000 руб. ВРП), руб.	2,4	2,7	77,1
Численность студентов на 10 000 чел.	210	205	86,9
Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженной продукции, %	15,8	13,8	1 380

Источник: Краснодарский край в цифрах. 2018: статистический сборник. Краснодар: Краснодарстат, 2019. 301 с.; Краснодарский край. Статистический ежегодник. 2018: Статистический ежегодник. Краснодар: Краснодарстат, 2019. 436 с.

Source: *Krasnodarskii krai v tsifrakh. 2018: statisticheskii sbornik* [The Krasnodar Krai in figures. 2018: A Statistical Compendium]. Krasnodar, Krasnodarstat Publ., 2019, 301 p.; *Krasnodarskii krai. Statisticheskii ezhegodnik. 2018: Statisticheskii ezhegodnik* [The Krasnodar Krai. 2018: A Statistical Yearbook]. Krasnodar, Krasnodarstat Publ., 2019, 436 p.

Таблица 4

Оценка уровня экономического потенциала Краснодарского края и эффективности его использования в период 2019–2023 гг.

Table 4

The Krasnodar Krai's economic potential and its use effectiveness assessment in 2019–2023

Показатели	2019 (отчет)	2020 (оценка)	2021 (прогноз)
<i>Уровень экономического потенциала</i>			
Валовой региональный продукт, млрд руб.	2 460,5	2 429,4	2 656,2
Численность населения, тыс. чел.	5 661,8	5 681,6	5 702,5
ВРП в расчете на душу населения, руб.	434 579	427 591	465 796
Объем отгрузки промышленной продукции, млн руб.	1 180 459	1 130 497	1 289 738
Объем отгруженной промышленной продукции на душу населения, руб.	208 495	198 975	226 171
Инвестиции в основной капитал, млрд руб.	439,6	449,7	480,3
Инвестиции в основной капитал на душу населения, руб.	77 649	79 145	84 230
Инвестиции в основной капитал, % к ВРП	17,9	18,5	18,1
<i>Эффективность использования экономического потенциала региона</i>			
Численность занятых в экономике, тыс. чел.	2 623,3	2 600,4	2 641,6
Производительность труда на одного занятого в экономике, тыс. руб.	873,7	937,9	881,8
Зарплатоемкость ВРП, руб./руб.	0,46	0,46	0,48

Продолжение

Показатели	2022 (прогноз)	2023 (прогноз)	2023/2019, %
<i>Уровень экономического потенциала</i>			
Валовой региональный продукт, млрд руб.	2 868,3	3 090,3	125,6
Численность населения, тыс. чел.	5 733,1	5 766,2	104,4
ВРП в расчете на душу населения, руб.	500 305	535 934	123,3
Объем отгрузки промышленной продукции, млн руб.	1 460 544	1 622 101	137,4
Объем отгруженной промышленной продукции на душу населения, руб.	254 756	282 936	135,7
Инвестиции в основной капитал, млрд руб.	513,5	550	125,1
Инвестиции в основной капитал на душу населения, руб.	89 561	95 387	122,8
Инвестиции в основной капитал, % к ВРП	17,9	17,8	99,4
<i>Эффективность использования экономического потенциала региона</i>			
Численность занятых в экономике, тыс. чел.	2 657,2	2 686	102,4
Производительность труда на одного занятого в экономике, тыс. руб.	1 079,5	1 150,5	131,7
Зарплатоемкость ВРП, руб./руб.	0,47	0,47	102,2

Источник: Предварительные итоги социально-экономического развития Краснодарского края в январе-августе 2020 года, ожидаемые итоги социально-экономического развития Краснодарского края в 2020 году и прогноз социально-экономического развития Краснодарского края на 2021 год и плановый период 2022–2023 годов.

URL: https://economy.krasnodar.ru/macroeconomics/forecast/files/osn_pokaz_08.2020.pdf

Source: Preliminary results of the socio-economic development of the Krasnodar Krai in January–August 2020, the expected results of the socio-economic development of the Krasnodar Krai in 2020, and the forecast of the socio-economic development of the Krasnodar Krai for 2021 and the planned period of 2022–2023. URL:

https://economy.krasnodar.ru/macroeconomics/forecast/files/osn_pokaz_08.2020.pdf (In Russ.)

Таблица 5

Оценка привлекательности Краснодарского края для населения в период 2019–2023 гг.

Table 5

The Krasnodar Krai's attractiveness for population assessment in 2019–2023

Показатели	2019 (отчет)	2020 (оценка)
Расходы консолидированного бюджета субъекта федерации в расчете на душу населения, тыс. руб./год	60,1	69,7
Соотношение расходов консолидированного бюджета на душу населения и величины прожиточного минимума в регионе	0,46	0,52
Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, % от общей численности населения	10,7	810,2

Продолжение

Показатели	2021 (прогноз)	2022 (прогноз)
Расходы консолидированного бюджета субъекта федерации в расчете на душу населения, тыс. руб./год	66,4	67,8
Соотношение расходов консолидированного бюджета на душу населения и величины прожиточного минимума в регионе	0,48	0,47
Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, % от общей численности населения	9,8	9,3

Продолжение

Показатели	2023 (прогноз)	2023/2019, %
Расходы консолидированного бюджета субъекта федерации в расчете на душу населения, тыс. руб./год	69	114,8
Соотношение расходов консолидированного бюджета на душу населения к величине прожиточного минимума в регионе	0,44	95,6
Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, % от общей численности населения	8,8	82,2

Источник: Предварительные итоги социально-экономического развития Краснодарского края в январе-августе 2020 года, ожидаемые итоги социально-экономического развития Краснодарского края в 2020 году и прогноз социально-экономического развития Краснодарского края на 2021 год и плановый период 2022–2023 годов.

URL: https://economy.krasnodar.ru/macroeconomics/forecast/files/osn_pokaz_08.2020.pdf;

Кубань: бюджет на 2020–2022 годы (проект).

URL: https://minfinkubani.ru/upload/iblock/f2a/Бюджет%202020_2022.pdf

Source: Preliminary results of the socio-economic development of the Krasnodar Krai in January–August 2020, the expected results of the socio-economic development of the Krasnodar Krai in 2020, and the forecast of the socio-economic development of the Krasnodar Krai for 2021 and the planned period of 2022–2023.

URL: https://economy.krasnodar.ru/macroeconomics/forecast/files/osn_pokaz_08.2020.pdf;

Kuban: Budget on 2020–2022 (Draft).

URL: https://minfinkubani.ru/upload/iblock/f2a/Бюджет%202020_2022.pdf (In Russ.)

Таблица 6

Показатели привлекательности Краснодарского края для бизнеса и уровня инновационности его экономики в период 2019–2023 гг.

Table 6

The Krasnodar Krai's business attractiveness and economy innovation indicators in 2019–2023

Показатели	2019 (отчет)	2020 (оценка)
<i>Привлекательность региона для бизнеса</i>		
Прибыль прибыльных организаций, млн руб.	485 893	412 528
Соотношение прибыли и ВРП, %	19,7	17
<i>Инновационность экономики региона</i>		
Затраты на технологические, маркетинговые и организационные инновации, млн руб.	10 757,9	11 134,5

Продолжение

Показатели	2021 (прогноз)	2022 (прогноз)
<i>Привлекательность региона для бизнеса</i>		
Прибыль прибыльных организаций, млн руб.	444 709	471 937
Соотношение прибыли и ВРП, %	16,7	16,5
<i>Инновационность экономики региона</i>		
Затраты на технологические, маркетинговые и организационные инновации, млн руб.	11 524,2	11 927,5

Продолжение

Показатели	2023 (прогноз)	2023/2019, %
<i>Привлекательность региона для бизнеса</i>		
Прибыль прибыльных организаций, млн руб.	505 405	104
Соотношение прибыли и ВРП, %	16,3	82,7
<i>Инновационность экономики региона</i>		
Затраты на технологические, маркетинговые и организационные инновации, млн руб.	12345	114,8

Источник: Предварительные итоги социально-экономического развития Краснодарского края в январе-августе 2020 года, ожидаемые итоги социально-экономического развития Краснодарского края в 2020 году и прогноз социально-экономического развития Краснодарского края на 2021 год и плановый период 2022–2023 годов.

URL: https://economy.krasnodar.ru/macroeconomics/forecast/files/osn_pokaz_08.2020.pdf

Source: Preliminary results of the socio-economic development of the Krasnodar Krai in January–August 2020, the expected results of the socio-economic development of the Krasnodar Krai in 2020, and the forecast of the socio-economic development of the Krasnodar Krai for 2021 and the planned period of 2022–2023. URL:

https://economy.krasnodar.ru/macroeconomics/forecast/files/osn_pokaz_08.2020.pdf (In Russ.)

Список литературы

1. Чайникова Л.Н. Теоретический аспект понятия конкурентоспособности региона // Вестник Тамбовского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2008. № 11. С. 505–509.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskiy-aspekt-ponyatiya-konkurentosposobnosti-regiona/viewer>

2. *Портер М.* Конкуренция. М.: Вильямс, 2005. 602 с.
3. *Сафина Р.С., Курзина И.М.* Россия в контексте теории международных конкурентных преимуществ М. Портера // Вестник экономики, права и социологии. 2016. № 2. С. 108–111.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiya-v-kontekste-teorii-mezhdunarodnyh-konkurentnyh-preimuschestv-m-portera/viewer>
4. *Чайникова Л.Н.* Методологические и практические аспекты оценки конкурентоспособности региона: монография. Тамбов: Тамбовский государственный технический университет, 2008. 148 с.
5. *Efremova L.A., Lazareva G.I., Rusetskaya E.A. et al.* Regional Economic Security in the Context of Budget System Stability. *International Journal of Engineering & Technology*, 2018, vol. 7, no. 3.15, pp. 233–238.
URL: <https://doi.org/10.14419/ijet.v7i3.15.18679>
6. *Лазарева Г.И., Ефремова Л.А.* Итоги, задачи и прогноз бюджетной политики Краснодарского края // Экономика и управление: проблемы и решения. 2018. Т. 5. № 4. С. 34–41.
7. *Ефремова Л.А.* Уровень жизни населения в оценке результатов социальной политики и экономической безопасности // Экономика и управление: проблемы и решения. 2020. № 11. Т. 3. С. 98–102.
URL: <https://doi.org/10.36871/ek.up.p.r.2020.11.03.017>
8. *Кагарманова А.И.* Механизм управления конкурентоспособностью региона // Интернет-журнал «Науковедение». 2015. Т. 7. № 3.
URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/33EVN315.pdf>
9. *Кузнецова Э.Р., Радостева Э.М.* Сущность и экономическое содержание понятия «конкурентоспособность региона» // Интернет-журнал «Науковедение». 2015. Т. 7. № 5.
URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/60EVN515.pdf>
10. *Фридман Ю.А., Речко Г.Н., Писаров Ю.А.* Алгоритм оценки конкурентоспособности региона // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Социально-экономические науки. 2014. Т. 14. № 4. С. 111–124.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/algoritm-otsenki-konkurentosposobnosti-regiona/viewer>

11. *Лазарева Г.И., Молчан А.С., Ефремова Л.А.* Исследование проблем оценки и анализа уровня экономической безопасности и финансовой устойчивости региона (по материалам Краснодарского края): монография. Краснодар: Кубанский государственный технологический университет, 2021. 184 с.
12. *Махонько Г.В.* Экономическая безопасность и конкурентоспособность региона как важнейшая составляющая экономической безопасности России // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2015. № 105. С. 236–251.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-bezopasnost-i-konkurentosposobnost-regiona-kak-vazhneyshaya-sostavlyayuschaya-ekonomicheskoy-bezopasnosti-rossii/viewer>
13. *Котов А.В.* Оценка эффективности инструментов региональной политики // Экономика региона. 2020. Т. 16. Вып. 2. С. 352–362.
URL: <http://doi.org/10.17059/2020-2-2>

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

pISSN 2073-1477
eISSN 2311-8733

Sustainable Development of Regions

COMPETITIVENESS AS A FACTOR FOR ENSURING THE REGION'S SUSTAINABLE DEVELOPMENT

Galina I. LAZAREVA ^{a,*},
Lyudmila A. EFREMOVA ^b

^a Kuban State Technological University (KUBSTU),
Krasnodar, Russian Federation
sofi180505@yandex.ru
ORCID: not available

^b Kuban State Technological University (KUBSTU),
Krasnodar, Russian Federation
milena2007@yandex.ru
ORCID: not available

* Corresponding author

Article history:

Article No. 115/2021
Received 11 Mar 2021
Received in revised
form 8 April 2021
Accepted 25 May 2021
Available online
15 June 2021

JEL classification:

R11, R13, R58

Keywords: competitive
strength, indicators,
threats, sustainable
development

Abstract

Subject. This article considers the region's competitive capacity as a factor to ensure the sustainable development of the regional economy.

Objectives. The article aims to analyze the trends in the socio-economic development of the Krasnodar Krai and assess its competitive power according to the reporting period and forecast up to 2023 data.

Methods. For the study, we used logical, statistical, and retrospective analyses, and the systems approach.

Results. The article shows the possibility of using a certain approach to analyze the region's competitive capacity in the context of identifying trends and factors for the sustainable development of the economy. This method of competitive capacity assessment can be considered as a method of rapid analysis that provides information for advanced search.

Conclusions. Policies to ensure the region's competitiveness should be based on the goal-oriented approach. It is necessary to take into account the advantages of the region's economy clustering, and design innovative development and entrepreneurship support systems.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2021

Please cite this article as: Lazareva G.I., Efremova L.A. Competitiveness as a Factor for Ensuring the Region's Sustainable Development. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2021, vol. 19, iss. 6, pp. 1069–1092.
<https://doi.org/10.24891/re.19.6.1069>

References

1. Chainikova L.N. [A theoretical aspect of the concept of regional competitiveness]. *Vestnik Tambovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki = Tambov University Review. Series: Humanities*, 2008, no. 11, pp. 505–509.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskiy-aspekt-ponyatiya-konkurentosposobnosti-regiona/viewer> (In Russ.)
2. Porter M.E. *Konkurentsia* [On Competition]. Moscow, Vil'yams Publ., 2005, 602 p.
3. Safina R.S., Kurzina I.M. [Russia in the context of the theory of international competitive advantages by M. Porter]. *Vestnik ekonomiki, prava i sotsiologii = Review of Economy, Law and Sociology*, 2016, no. 2, pp. 108–111.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiya-v-kontekste-teorii-mezhdunarodnyh-konkurentnyh-preimushchestv-m-portera/viewer> (In Russ.)
4. Chainikova L.N. *Metodologicheskie i prakticheskie aspekty otsenki konkurentosposobnosti regiona: monografiya* [Methodological and practical aspects of assessing the region's competitiveness: a monograph]. Tambov, Tambov State Technical University Publ., 2008, 148 p.
5. Efremova L.A., Lazareva G.I., Rusetskaya E.A. et al. Regional Economic Security in the Context of Budget System Stability. *International Journal of Engineering & Technology*, 2018, vol. 7, no. 3.15, pp. 233–238.
URL: <https://doi.org/10.14419/ijet.v7i3.15.18679>
6. Lazareva G.I., Efremova L.A. [Results, tasks and forecast of budgetary policy of the Krasnodar region]. *Ekonomika i upravlenie: problemy i resheniya = Economics and Management: Problems, Solutions*, 2018, no. 4, vol. 5, pp. 34–41. (In Russ.)
7. Efremova L.A. [The standard of living of the region's population in assessing the results of social policy and economic security]. *Ekonomika i upravlenie: problemy i resheniya = Economics and Management: Problems, Solutions*, 2020, no. 11, vol. 3, pp. 98–102. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.36871/ek.up.p.r.2020.11.03.017>
8. Kagarmanova A.I. [The mechanism of management of competitiveness of the region]. *Internet-zhurnal Naukovedenie*, 2015, vol. 7, iss. 3. (In Russ.)
URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/33EVN315.pdf>

9. Kuznetsova E.R., Radosteva E.M. [The essence and the economic content of the concept of "regional competitiveness"]. *Internet-zhurnal Naukovedenie*, 2015, vol. 7, iss. 5. (In Russ.)
URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/60EVN515.pdf>
10. Friedman Yu. A., Rechko G.N., Pisarov Yu.A. [Algorithm for estimating competitiveness of a region]. *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Sotsial'no-ekonomicheskie nauki = Vestnik of Novosibirsk State University. Series: Social and Economics Sciences*, 2014, vol. 14, no. 4, pp. 111–124.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/algoritm-otsenki-konkurentosposobnosti-regiona/viewer> (In Russ.)
11. Lazareva G.I., Molchan A.S., Efremova L.A. *Issledovanie problem otsenki i analiza urovnya ekonomicheskoi bezopasnosti i finansovoi ustoichivosti regiona (po materialam Krasnodarskogo kraya): monografiya* [A study on problems of assessment and analysis of the level of economic security and financial stability of the region (based on materials of the Krasnodar Krai): a monograph]. Krasnodar, Kuban State Technological University Publ., 2021, 184 p.
12. Makhanko G.V. [Economic safety and competitiveness of the region as the major component of economic safety of Russia]. *Politematicheskii setevoi elektronnyi nauchnyi zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta*, 2015, no. 105, pp. 236–251. (In Russ.)
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-bezopasnost-i-konkurentosposobnost-regiona-kak-vazhneyshaya-sostavlyayuschaya-ekonomicheskoy-bezopasnosti-rossii/viewer>
13. Kotov A.V. [Assessing the efficiency of regional policy tools]. *Ekonomika regiona = Economy of Region*, 2020, vol. 16, iss. 2, pp. 352–362. (In Russ.)
URL: <http://doi.org/10.17059/2020-2-2>

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.