

pISSN 2073-1477
eISSN 2311-8733

Агропромышленный комплекс

АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)*

Василий Романович ДАРБАСОВ^а,
Михаил Николаевич ОХЛОПКОВ^б,
Екатерина Ярославовна ФЕДОРОВА^с

^а доктор экономических наук, профессор, ведущий научный сотрудник,
отдел региональных экономических и социальных исследований,
Якутский научный центр Сибирского отделения РАН (ЯНЦ СО РАН),
Якутск, Российская Федерация
vrdarbasov@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-6755-5532>
SPIN-код: 5995-5884

^б кандидат географических наук, старший научный сотрудник,
отдел региональных экономических и социальных исследований,
Якутский научный центр Сибирского отделения РАН (ЯНЦ СО РАН),
Якутск, Российская Федерация
Mikhail.Okhlopkov2017@yandex.ru
<https://orcid.org/0000-0001-9934-0715>
SPIN-код: 9223-6074

^с кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник,
отдел региональных экономических и социальных исследований,
Якутский научный центр Сибирского отделения РАН (ЯНЦ СО РАН),
Якутск, Российская Федерация
fedorova_ey@rambler.ru
<https://orcid.org/0000-0002-1980-5592>
SPIN-код: 9012-1203

* Ответственный автор

История статьи:

Рег. № 309/2020
Получена 25.05.2020
Получена в
доработанном виде
11.02.2021
Одобрена 09.03.2021
Доступна онлайн
15.04.2021

УДК: 635.07+664+
338.439.5(571.56)
JEL: Q13

Ключевые слова:

сельскохозяйственная
продукция, питание,
потребление,

Аннотация

Предмет. Состояние продовольственного рынка Республики Саха (Якутия).

Цели. Разработка предложений и рекомендаций по повышению уровня продовольственной безопасности.

Методология. Использованы методы сравнения, наблюдения, анализа и синтеза.

Результаты. Выявлены специфические особенности продовольственного рынка Якутии, обусловленные экономико-географическим положением. Вследствие большого влияния природных и экономических факторов затруднен рост объемов производства продуктов питания. На уровень потребления продуктов питания влияют платежеспособность и уровень денежного дохода населения, физически доступный объем продуктов местного производства, структура населения.

Выводы. В условиях сложной финансовой ситуации нужно обеспечить продовольственную безопасность республики путем создания системы продовольственных баз. Для этого необходимо

самообеспечение, завоз, продовольственный рынок, продовольственная безопасность	усилить экономическую роль улусных (районных) продовольственных рынков в формировании собственных финансово-экономических ресурсов, устранить производственные издержки, увеличивающие объем потерь продукции.
--	--

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2020

Для цитирования: Дарбасов В.Р., Охлопков М.Н., Федорова Е.Я. Анализ и оценка продовольственного рынка Республики Саха (Якутия) // Региональная экономика: теория и практика. – 2021. – Т. 19, № 4. – С. 755 – 777.
<https://doi.org/10.24891/re.19.4.755>

В условиях мирового экономического кризиса продовольственная безопасность в северных, особенно арктических, регионах должна быть организована так, чтобы в достаточном объеме обеспечить население качественными продуктами питания в соответствии с физиологическими нормами потребления за счет максимального роста доли производства продуктов питания местными предприятиями и снижения объемов завоза из других регионов, поставляющих иногда низкокачественные аналоги. За годы реформ на продовольственном рынке республики мы наблюдали факт увеличения завоза некачественных продуктов питания и снижения объемов производства продуктов местными предприятиями вплоть до начала 2014 г. что в целом пагубно отражалось на здоровье местного населения. Вредные для здоровья продукты питания приводят к тяжелым онкологическим и иным заболеваниям. Разнообразие и избыток продуктов с искусственными наполнителями, продлевающими срок хранения на многие месяцы, создает угрозу здоровью населения республики.

Известно, что натуральные органические продукты хранятся всего лишь несколько дней или недель, в зависимости от вида продукта. Для переработчиков и производителей сельскохозяйственного сырья становится актуальным новое – ресурсосберегающее – направление развития пищевой отрасли, суть которого – в увеличении сроков хранения натуральных продуктов питания без изменения полезных для человека первичных природных компонентов и свойств. Рост доли продуктов местного производства и оздоровление населения региона в современных условиях возможны только за счет решения ряда проблем агропромышленного комплекса: восстановление и развитие производственных мощностей АПК региона путем использования передовых, экологически безопасных технологий; достижение

* Работа выполнена в рамках государственного задания Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (тема № 0297-2021-0037, ЕГИСУ НИОТКР № 121020400168-1).

экономической эффективности сельскохозяйственного производства путем рационального размещения людских и технических ресурсов; установление постоянных взаимовыгодных межрегиональных связей в системе продовольственного обеспечения населения; организация мониторинга и контроля государственными и муниципальными органами власти качества продуктов питания на продовольственных рынках.

В республике система обеспечения продовольственной безопасности объединяет все формы хозяйствования. Но производственный потенциал местных товаропроизводителей аграрного сектора экономики республики недостаточно обеспечивает население основными продуктами питания. В дореволюционный период регион полностью обеспечивал себя основными продуктами питания, однако увеличение численности населения, занятого в промышленной сфере, более чем в 4 раза в период промышленного освоения территории привело к росту потребности в продуктах питания и к нагрузке на аграрный сектор. Таким образом, если в начале XIX в. на одного сельского труженика края приходилось менее одного человека, не занятого в сельском хозяйстве, то в настоящее время их число превысило 20. Если сложившаяся отраслевая структура экономики и такая политика разделения труда сохранятся в будущем, то данная диспропорция не изменится [1]. Республика Саха (Якутия) должна иметь определенную структурную систему сельскохозяйственного производства, отвечающую новым условиям, чтобы обезопасить население региона от возможных экстремальных ситуаций в производственной деятельности аграрного сектора и обеспечить его устойчивое и стабильное развитие [1].

Особое экономико-географическое положение территории в условиях сурового резко континентального климата умеренного типа сформировало специфические особенности продовольственного рынка в Якутии, обусловленные, прежде всего, сильной зависимостью от времени и срока завоза продовольственных товаров из-за ее пределов. Отдаленность населенных пунктов друг от друга оказывает влияние на движение товарного потока внутри республики. За 2018 г. завоз основных видов продукции от общего объема продуктовых рынков республики составил 64,8 тыс. т мяса и мясопродуктов; 116,5 тыс. т молока и молокопродуктов; 38,1 тыс. т картофеля и 43 тыс. т овощей. Баланс отдельных видов продовольственных товаров в натуральном выражении в Республике Саха (Якутия) за 2018 г. представлен в *табл. 1*.

Из *табл. 1* видно, что удельный вес собственного производства мяса и мясопродуктов достигает всего 24%, молока и молочных продуктов – 59%,

картофеля – 69%, овощей – 40% [1]. Данные показали, что местные производители не обеспечивают продовольственную безопасность региона. Анализ показал, что государственные закупки основных продуктов питания местного производства уменьшились по картофелю с 6,2 тыс. т в 2010 г. до 2,3 тыс. т в 2018 г., а по овощам – с 3,9 тыс. т до 1 тыс. т. Государственные закупки молока за тот же период сократились с 86 тыс. т до 79 тыс. т, однако по скоту и птице возросли с 2,4 тыс. т до 2,5 тыс. т (табл. 2).

Дальнейшее сокращение закупок сельскохозяйственной продукции заготовительными организациями и снижение цен приведут к отрицательным последствиям на продовольственном рынке республики. Из-за низких закупочных цен на продукцию сельских товаропроизводителей, в частности, в животноводческих отраслях снижается эффективность ведения производственной деятельности. Анализ сопоставления себестоимости и средней цены реализации продукции животноводства показывает, что себестоимость по отношению к цене реализации практически снижается [2–5].

В настоящее время наблюдается заметный рост спроса на местные продукты питания в городах и поселках республики, а в селах, наоборот, отмечается некоторое его снижение по причине низкой заработной платы и задолженности населения перед различными организациями. В основном сельские личные подсобные хозяйства весь объем собственной произведенной продукции реализуют по различным каналам исходя из своих возможностей – чаще всего сдают продукцию перекупщикам по недорогой цене, чтобы быстро получить наличные деньги. После покупки нужных для хозяйства вещей, выполнив свои обязательства, например, перед поставщиками дров, жители сел приобретают на эти деньги дешевые некачественные привозные аналоги масла, молока и мясопродуктов.

Однако следует отметить, что наблюдающийся неэластичный спрос на продукты питания является важным экономическим элементом, поэтому объем спроса на рынке будет зависеть от цены продукта. Этот факт, казалось бы, должен обеспечить сельскохозяйственному товаропроизводителю необходимый уровень расширенного воспроизводства и получение стабильного дохода, но появляется другая проблема – искусственно созданная преграда в виде мощной конкуренции со стороны крупных торговых предприятий, занимающихся реализацией импортных и отечественных продуктов питания, ввозимых из других регионов.

Необходимо отметить, что основополагающими условиями достижения продовольственной обеспеченности в регионе являются повышение доходов и сокращение масштаба бедности населения, который определяет экономическую доступность продовольствия. Среднедушевые доходы населения республики в 2018 г. составили 34 883,5 руб., увеличившись по сравнению с 2017 г. на 7,6 %.

Рассмотрим структуру потребительских расходов населения республики за 2017–2018 гг. (табл. 3). В структуре потребительских расходов непродовольственные товары превышают продовольственные (на них приходится 34,1% расходов), в то время как расходы на потребительские товары составляют 31,4%. Наибольшую долю в структуре потребления продуктов питания занимает мясо и мясные продукты. В 2018 г. их доля составила 8,7%. На втором месте по удельному весу в структуре потребления продуктов питания – хлеб и хлебобулочные изделия (5,1%), далее следуют молоко и молочные продукты (4,7%). В целом доля расходов на потребительские товары уменьшилась по сравнению с 2017 г. на 0,6%, по мере увеличения расходов на непродовольственные товары на 2,1%. Основной причиной увеличения расходов на непродовольственные товары и услуги является снижение платежеспособного спроса населения в результате роста цен и сокращения реальных доходов. Наряду с ростом цен на продукты питания, на величину спроса негативно влияет постоянное повышение цен на другие группы товаров и услуги.

Природно-климатические условия ведения сельского хозяйства в республике – один из факторов увеличения производственных издержек. В результате себестоимость в технологическом процессе производства продукции, переработки и реализации местных продуктов питания выше, чем в других регионах России, поэтому, с экономической точки зрения, кажется, что выгоднее завозить продукты из других регионов страны. Но система государственного устройства любой страны или региона основана на нормативно-правовых положениях, защищающих ее интересы, а также учитывающих национальные традиции, уклад жизни местного населения. Именно с этих позиций она должна в законодательном порядке оказывать поддержку местному товаропроизводителю в целях обеспечения своей продовольственной безопасности, а также повышения конкурентоспособности местной продукции на продовольственном рынке. Другим важным фактором, определяющим преимущество местного продовольствия, является тот случай, когда основными поставщиками продукции в республику выступают предприятия из экологически неблагоприятных регионов ближнего и дальнего зарубежья.

В настоящее время развитие животноводства в республике зависит от состояния кормопроизводства и потенциала естественных кормовых угодий. Согласно статистическим данным по Республике Саха (Якутия), площадь сенокосных угодий и пастбищ составляет 95% от всех сельскохозяйственных угодий и обеспечивает до 85% всех потребляемых кормовых единиц. Подобная неэффективная структура, или экстенсивное состояние кормовой базы, возникла по следующим причинам:

- недостаточное внедрение передовых технологий в процесс заготовки кормов, нерациональное использование технических, трудовых и финансовых ресурсов;
- недостаточное проведение мероприятий по выращиванию кормовых культур в лугах и на пастбищах, а также неэффективное использование всех сельскохозяйственных угодий;
- низкая культура проведения луговодческих мероприятий (низкий уровень использования мелиорации сельхозугодий, отсутствие надлежащего ухода за сооружениями по хранению кормов);
- неустойчивый урожай зерновых и кормовых культур, в результате чего удельный вес полевого кормопроизводства находится на критически низком уровне [1].

Отсюда следует, что главными направлениями развития кормовой базы являются мелиорация сельскохозяйственных угодий, повышение удельного веса высокопродуктивных лугов и пастбищ путем коренного их улучшения за счет посева многолетних и однолетних трав, а также заготовка сенажа, травяной муки и силоса. Все эти агротехнологические мероприятия в конечном итоге позволят получить заметно больше кормов и сохранить в них питательную ценность.

В отдельных экономических районах, особенно в восточном и арктическом, ощущается дефицит продовольственных товаров. Ежегодный завоз продуктов требует больших финансовых и материальных затрат. Между тем, в тех же районах за последние годы наблюдается проблема занятости и безработицы, особенно среди молодежи. Необходимо вкладывать средства в восстановление отрасли мясного скотоводства, продуктивного табунного коневодства, а также в развитие овощеводства в закрытом грунте. Для развития этих отраслей значительные потенциальные возможности имеются в Томпонском, Оймяконском, Абыйском и колымской группе улусов. Картофель и овощи поставляются в основном в период летней

навигации из Хангаласского, Намского, Мегино-Кангаласского и Олекминского улусов. Часть консервной продукции и яиц поставляется воздушным транспортом в течение года. Республика должна иметь определенную структурную систему сельскохозяйственного производства, чтобы обезопасить себя от возможных экстремальных ситуаций в производственной деятельности аграрного сектора и обеспечить его устойчивое и стабильное развитие. Численность сельскохозяйственных животных и площадь посевов сельскохозяйственных культур, которые гарантируют продовольственную безопасность республики, рассчитаны для всех категорий хозяйств [1, 4]. Уровень рациональной нормы потребления¹ в динамике представлен в *табл. 4*.

Авторы представили показатели анализа фактического потребления продуктов питания и рациональной нормы потребления по Якутии за 2017 г. (*рис. 1*). Все перечисленные на *рис. 1* продукты питания местного производства в среднем обеспечивали население лишь на 30–70% от рекомендуемых физиологических норм потребления. По молоку местного производства отмечены тенденции к снижению, связанные с сокращением поголовья скота, однако имеется большой потенциал в развитии переработки молочной продукции, особенно в производстве кисломолочной и цельномолочной продукции для нужд локальных рынков на уровне районов и поселений. Уровень самообеспеченности по производству картофеля достигнут в восьми районах юго-западной части республики. При формировании политики региональных властей, направленной на развитие личных подсобных хозяйств, ориентированных на самообеспечение картофелем, овощами открытого и закрытого грунта, данный показатель может значительно вырасти.

Также следует отметить необходимость развития мясных направлений скотоводства, коневодства, свиноводства и домашнего птицеводства в малых формах хозяйствования. При объединении товаропроизводителей в кооперативы указанные направления способны обеспечить физическую доступность продуктов питания на рынках локальных групп населенных пунктов.

Для эффективного и максимального использования местных сельскохозяйственных ресурсов необходима постоянно действующая маркетинговая служба при Министерстве сельского хозяйства Республики

¹ Рекомендации по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания (утв. приказом Министерства здравоохранения РФ от 19.08.2016 № 614). URL: <https://mr-atlant.ru/rekomendacii-po-racionalnym-normam-potreblenija-pishhevyh-produktov/>

Саха (Якутия). При этом расчет ценовой составляющей по всем субъектам хозяйствования независимо от форм собственности должен проводиться по продовольственным зонам республики, а маркетинговая служба обязана строго фиксировать полученные данные. Основная цель этой службы – разработка обоснованной заявки городов на продовольственные товары местного производства, организация поставки продукции на взаимовыгодных условиях договорных отношений по срокам и объемам. Одной из характеристик деятельности маркетинговой службы является емкость рынка продовольственных товаров и завоз (включая импорт) в Республику Саха (Якутия) (табл. 5).

Как видно из табл. 5, обеспеченность местными продуктами питания недостаточна – поставки мяса и мясопродуктов, картофеля и овощей удовлетворяют около 50% потребности местного населения в продуктах питания. В очень трудном положении находится население 13 арктических (северных) улусов республики, где завоз продуктов осуществляется в основном в период навигации.

Система продовольственных рынков в районах республики имеет специфические особенности. Недостаточность обеспечения населения республики продуктами питания местного производства, значительная зависимость от завоза продовольственных товаров из-за пределов республики, суровость природно-климатических условий препятствуют получению большого объема сельскохозяйственной продукции во многих улусах республики; ярко проявляется сезонность выращивания, сбора и даже доставки продукции до потребителя на крупных продовольственных рынках в регионе. Повышению уровня потребления и качества продуктов питания местного производства в Республике Саха (Якутия) могут способствовать следующие факторы:

- уровень цен на аналогичные продукты питания на локальном и на региональном рынках;
- платежеспособный спрос населения;
- уровень денежных доходов;
- физически доступный объем продуктов местного производства;
- рациональный завоз продовольствия и сезонность;
- структура сельского и городского населения.

При этом необходимо учитывать некоторые специфические особенности, отрицательно влияющие на конкурентоспособность продукции и отражающиеся на ценовой политике. Требуется вносить поправки на:

- удаленность республики от основных внутренних и мировых рынков сбыта, увеличение затрат на транспортировку сельскохозяйственной продукции из-за непомерно высоких тарифов;
- природно-климатические условия республики (зона рискованного земледелия), вследствие которых растут затраты на производство сельскохозяйственной продукции и развитие промыслов;
- повышенные экологические требования к производству сельскохозяйственной продукции, заметно увеличивающие ее себестоимость.

Как показали результаты исследований за 2018 г., уровень продовольственной самообеспеченности является одним из индикаторов уровня продовольственной безопасности. Данный показатель был оценен с помощью коэффициента самообеспеченности K_c :

$$K_c = \frac{q}{nq_p}, \quad (1)$$

где q – фактические объемы производства основных видов сельскохозяйственной продукции в регионе; n – численность населения региона; q_p – объем потребности в продовольствии в соответствии с рациональными нормами потребления.

В результате проведенных расчетов K_c может принимать различные значения, соответствующие низкому ($K_c \leq 0,5$), допустимому ($0,5 < K_c \leq 0,9$), оптимальному ($0,9 < K_c \leq 1$), высокому ($K_c > 1$) уровню самообеспеченности региона продовольствием. Так, авторами рассчитаны коэффициенты самообеспеченности продуктами питания в регионе (табл. 6).

На рис. 2 приведена динамика коэффициента самообеспеченности продуктов питания в регионе в период 2012–2018 гг. Из рисунка видно, что значение показателя по таким продуктам питания, как мясо, яйца, овощи, находится на уровне ниже 0,5; соответственно, его значение можно интерпретировать как низкое, а по молоку и картофелю – как допустимое.

Исследования показали, что уровень обеспеченности местными продуктами питания имеет относительно низкие показатели. Поставки мяса и

мясопродуктов, картофеля, овощей и частично молокопродуктов удовлетворяют потребности населения Центральной и Западной Якутии в продуктах питания примерно на 50%. Что касается населения Южной Якутии, то значительная его часть обеспечена в основном привозными продуктами питания по причине территориальной близости к Дальневосточным регионам и развитости транспортной инфраструктуры. Продукты ввозятся как автомобильным транспортом, так и железнодорожным. В трудном положении в плане обеспеченности продуктами питания оказались жители 13 улусов Арктической зоны, где завоз продуктов осуществляется в основном в период навигации и по зимнику. Из-за недостатка тепла картофель и овощи очень плохо растут в этих улусах. Оленеводство вследствие развала коллективных хозяйств находится в глубоком кризисе. Дикие северные олени сохранились в малолюдных и отдаленных районах, тогда как во многих северных улусах они истреблены.

На сегодня в структуре питания населения крупных населенных пунктов (поселков и городов республики) преобладают привозные мясные изделия. Из них более половины представлены в виде различных колбас, сосисок и паштетов. Из растительной пищи большой популярностью пользуется универсальный и калорийный картофель. Жители республики в свой рацион питания часто включают различные кондитерские, хлебобулочные и макаронные изделия. По цене это группа продуктов более доступна широкому кругу населения, а по калорийности заменяет даже основные продукты питания, причем эти продукты временно снимают стресс.

Анализ и оценка уровня продовольственного рынка показали, что население региона обеспечено качественными продуктами питания местного производства примерно на треть. Для регулирования регионального продовольственного рынка и создания благоприятной конкурентной среды между завозными и местными продуктами необходимо развивать товарные и ценовые интервенции. Внедрение данного экономического механизма позволит местным товаропроизводителям получить стабильный доход от реализации произведенной продукции и защитить здоровье населения, значительно уменьшив долю некачественных привозных продуктов питания.

В условиях кризисных явлений в экономике страны необходимо создавать региональные системы продовольственных баз, чтобы обеспечить продовольственную безопасность отдельных территорий. Для реализации этой цели необходимо решить ряд первоочередных задач. Во-первых,

необходимо поощрять организацию ярмарок выходного дня в целях стимулирования производителей к реализации свежих продуктов питания местного производства и поощрения организаторов местного рынка к формированию собственных финансовых ресурсов, необходимых для улучшения инфраструктуры. Во-вторых, необходимо устранить производственные издержки товаропроизводителей, увеличивающие объем потерь и себестоимость продукции, путем использования новых технологий на этапах производства, переработки, хранения и реализации произведенной продукции.

Для стабилизации производственной деятельности в отраслях сельского хозяйства частным и государственным структурам следует установить оптимальный объем закупок и заготовок сельскохозяйственной продукции по всем категориям хозяйств республики. Значительная часть потерь сельскохозяйственной продукции (от 20% до 35%) происходит при перевозке от производителя к потребителю, что во многом обусловлено слабым внедрением новых технологий переработки и хранения продукции, особенно овощей и картофеля. В селах республики все хранилища, холодильники и перерабатывающие цеха физически и морально изношены, отмечается недостаточное обеспечение специальными транспортными средствами и тарой для транспортировки.

Продовольственная безопасность также включает в себя соблюдение стандартов качества реализуемой продукции. Так, по данным Госторгинспекции, в 2000–2018 гг. из 82,3 тыс. шт. проверенных яиц более 74%, а также из 4 т колбасных изделий 60% не отвечали требованиям качества. Из импортируемых продуктов некачественными оказались 25% маргарина и майонеза, 16% сыров, 17% растительного масла. Таким образом, ухудшение качества продуктов питания снижает уровень продовольственной безопасности и становится серьезным фактором угрозы здоровью населения. Для решения многих проблем сельских товаропроизводителей следует сбалансировать закупочные, заготовительные и розничные цены на продукцию.

Однако следует учитывать такие особенности экономики, как диспаритет цен между продукцией промышленности и сельского хозяйства и постоянные инфляционные процессы, не позволяющие снизить себестоимость сельскохозяйственной продукции [5–8]. Следовательно, при учете затрат на производство продукции нужно использовать поправочные коэффициенты или прогнозные индексы, утверждаемые государственными органами власти республики.

В целом проведенные нами исследования устойчивого продовольственного рынка Якутии выявили следующее. Необходимо повышение государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей всех форм хозяйствования через следующие экономические механизмы:

- страхование будущего урожая и живности;
- выплата компенсаций и дотаций на производство приоритетных видов сельскохозяйственной продукции;
- установление оптимального уровня закупочных цен;
- целевое кредитование строительства жилых и производственных помещений, покупки машин и оборудования для сельской местности;
- гарантированные выплаты за сданную продукцию по ежегодно согласуемым ценам;
- выделение субсидий на транспортировку кормов и сельскохозяйственной продукции;
- организация закупки сельскохозяйственной продукции через систему Государственного заказа Республики Саха (Якутия).

Требуется оптимизация численности сельскохозяйственных животных и птиц в соответствии с оптимальным объемом развития кормовой базы. Другая важная задача – увеличение объемов собственного производства картофеля и овощей (70–90% от потребности), достижение стабильного уровня производства мясомолочных продуктов (45–55% от потребности). Для этого необходимо оптимизировать численность крупного рогатого скота и довести ее до уровня 200–250 тыс. голов, табунных лошадей – до 180–200 тыс. голов в зависимости от благоприятных условий года, свиней – до 90–100 тыс. голов, а северных оленей – до 200–270 тыс. голов. В отраслях растениеводства следует довести оптимальную площадь для зерновых культур до 30 тыс. га, для картофеля – до 13 тыс. га, для овощей открытого грунта – до 3 тыс. га.

Требуется разработка республиканской целевой Программы государственной поддержки, направленной на развитие и создание внутреннего продовольственного фонда в объеме не менее 15–20% от общей ресурсной потребности республики, а также на развитие производственной и потребительской кооперации. Следует организовать Региональный интервенционный фонд для взаимовыгодной закупки

сельскохозяйственной продукции у местных товаропроизводителей в целях стимулирования роста производства и увеличения спроса со стороны покупателей на республиканском рынке.

Цель создания постоянно действующих продовольственных опорных баз (факторий) – снабжение и обеспечение северных улусов, городов и промышленных поселков продовольственными ресурсами, сырьем и товарами первой необходимости; необходимо также создать маркетинговую службу при Министерстве сельского хозяйства Республики Саха (Якутия). Производственный потенциал личных подсобных хозяйств населения следует использовать в целях обеспечения продовольственного рынка продуктами питания местного производства. Важна социально-экономическая поддержка инициатив личных подсобных хозяйств со стороны государственных структур, необходимо проводить целенаправленную государственную политику по модернизации сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, по внедрению новых технологий переработки сельскохозяйственной, рыбной и промышленной продукции [1].

В целях уменьшения количественной номенклатуры завозимой продукции и увеличения ассортимента местной продукции необходимо привлечь такие крупные и средние предприятия, как ОАО ФАПК «Якутия», АО «Якутский хлебокомбинат», СХПК «Чурапча», СПК «Таатта», СХПК «Берте-Ас», СХПК «Мюрю», СХПК ТЗЦ «Эрэл», ООО «Хоту-Ас», ООО «Якутский рыбозавод», Немюгюнский хлебозавод, к производству импортозамещающей продукции (мясных и молочных продуктов, колбасных, рыбных изделий, консервированной овощной продукции), что требует повышения эффективности функционирования предприятий на рынке республики. Государственные структуры должны своевременно донести до этих предприятий контрольные задания по переработке и выпуску высокотехнологичной и качественной продукции и последующей закупке части этой продукции через систему Государственного заказа Республики Саха (Якутия).

Таблица 1**Баланс отдельных видов продовольственных товаров в 2018 г., тыс. т****Table 1****The balance of certain types of food products in 2018, thousand tonne**

Показатель	Мясо и мясoproductы	Молоко и молокопродукты
Запасы на начало года	13,8	18,7
Производство (скот и птица на убой, в убойном весе)	21,3	166,1
Ввоз, включая импорт	64,8	116,5
Итого ресурсов	99,9	301,3
Производственное потребление	0,1	14,8
Потери	0,3	0,4
Вывоз, включая экспорт	1,5	0
Личное потребление	84,5	267,1
Запасы на конец года	13,5	18

Продолжение

Показатель	Картофель	Овощи
Запасы на начало года	38,4	22,8
Производство (скот и птица на убой, в убойном весе)	82,9	28,5
Ввоз, включая импорт	38,1	43
Итого ресурсов	159,4	94,3
Производственное потребление	38,3	3,7
Потери	1,8	1
Вывоз, включая экспорт	0	0
Личное потребление	85,4	67,8
Запасы на конец года	33,9	21,8

Источник: составлено по данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Саха (Якутия). URL: <https://sakha.gks.ru/>

Source: Authoring, based on the Territorial Authority of the Federal State Statistics Service for the Republic of Sakha (Yakutia) data. URL: <https://sakha.gks.ru/>

Таблица 2**Динамика закупки сельскохозяйственной продукции (2010–2018 гг.), т****Table 2****Changes in the agricultural products procurement for 2010–2018, tonne**

Продукция	2010 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Картофель	6 221	2 447	3 074	4 306
Овощи	3 911	844	1 439	1 508
Скот и птица (в живом весе)	2 393	1 309	1 793	3 312
Молоко	85 967	72 846	76 342	77 560

Продолжение

Продукция	2018 г.	2018 г. к 2010 г., %	2018 г. к 2017 г., %
Картофель	2 307	37,1	53,6
Овощи	946	24,2	62,7
Скот и птица (в живом весе)	2 512	105	75,9
Молоко	78 592	91,4	101,3

Источник: составлено по данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Саха (Якутия). URL: <https://sakha.gks.ru/>

Source: Authoring, based on the Territorial Authority of the Federal State Statistics Service for the Republic of Sakha (Yakutia) data. URL: <https://sakha.gks.ru/>

Таблица 3

Структура потребительских расходов населения Республики Саха (Якутия) в 2017–2018 гг., %

Table 3

Republic of Sakha (Yakutia): Consumer spending percentage for 2017–2018

Наименование	Всего	
	2017 г.	2018 г.
Потребительские расходы	100	100
Продовольственные товары	36,5	35,9
Продукты питания, общая величина	30,6	31,4
Хлеб и хлебные продукты	4,9	5,1
Картофель	0,6	0,6
Овощи и бахчевые	2,4	2,4
Фрукты и ягоды	2,7	2,7
Мясо и мясные продукты	8	8,7
Рыба и рыбные продукты	1,4	1,4
Молоко и молочные продукты	4,8	4,7
Сахар и кондитерские изделия	2,1	2
Яйца	0,5	0,5
Масло растительное и другие жиры	0,6	0,5
Чай, кофе, безалкогольные напитки и другие продукты питания	2,6	2,8
Непродовольственные товары	32	34,1
Расходы на оплату услуг	31,5	30

Продолжение

Наименование	Распределение			
	в городской местности		в сельской местности	
	2017 г.	2018 г.	2017 г.	2018 г.
Потребительские расходы	100	100	100	100
Продовольственные товары	35,8	34,8	38,4	39
Продукты питания, общая величина	28,5	29,7	36,4	36,4
Хлеб и хлебные продукты	4,1	4,2	7,1	7,9
Картофель	0,6	0,5	0,7	0,6
Овощи и бахчевые	2,5	2,4	2	2,2
Фрукты и ягоды	2,8	2,6	2,5	2,9
Мясо и мясные продукты	7,3	8,3	9,9	9,8
Рыба и рыбные продукты	1,4	1,6	1,5	0,9
Молоко и молочные продукты	4,5	4,6	5,6	5,1
Сахар и кондитерские изделия	1,9	1,9	2,5	2,5
Яйца	0,5	0,5	0,7	0,7
Масло растительное и другие жиры	0,5	0,4	3,8	0,7

Чай, кофе, безалкогольные напитки и другие продукты питания	2,5	2,7	2,9	3,2
Непродовольственные товары	30,4	33,3	36,5	36,5
Расходы на оплату услуг	33,8	31,8	25,1	24,4

Источник: составлено по данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Саха (Якутия). Уровень жизни.

URL: <https://sakha.gks.ru/folder/32339>

Source: Authoring, based on the Territorial Authority of the Federal State Statistics Service for the Republic of Sakha (Yakutia) data: Living Standard. URL: <https://sakha.gks.ru/folder/32339>

Таблица 4

Сравнительная динамика фактического потребления и рациональной нормы потребления (2014–2017 гг.)

Table 4

Comparative dynamics of actual consumption and rational consumption rate for 2014–2017

Продукты, кг	Фактическое потребление, кг/год				Норма, кг/год
	2014	2015	2016	2017	
Мясо и мясопродукты (в пересчете на мясо)	88	87	87	87	73
Молоко и молокопродукты (в пересчете на молоко)	281	275	276	278	325
Яйца, шт.	225	224	215	221	260
Картофель	85	84	85	84	90
Овощи	77	77	78	75	140
Фрукты и ягоды	49	48	48	48	100
Хлеб и хлебные продукты	135	135	135	135	96

Продолжение

Продукты, кг	Доля от рекомендуемой нормы, %			
	2014	2015	2016	2017
Мясо и мясопродукты (в пересчете на мясо)	120,5	119,2	119,2	119,2
Молоко и молокопродукты (в пересчете на молоко)	86,5	84,6	84,9	85,5
Яйца, шт.	86,5	86,2	82,7	85
Картофель	94,4	93,3	94,4	93,3
Овощи	55	55	55,7	53,6
Фрукты и ягоды	49	48	48	48
Хлеб и хлебные продукты	140,6	140,6	140,6	140,6

Источник: составлено по данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Саха (Якутия). URL: <https://sakha.gks.ru/>

Source: Authoring, based on the Territorial Authority of the Federal State Statistics Service for the Republic of Sakha (Yakutia) data. URL: <https://sakha.gks.ru/>

Таблица 5**Емкость рынка продовольственных товаров в Республике Саха (Якутия) в 2012–2017 гг., тыс. т****Table 5****Republic of Sakha (Yakutia): Food market capacity for 2012–2017, thousand tonne**

Показатели	Продукция	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Производство	Мясо и мясопродукты	40,1	39,3	35,5
	Молоко и молокопродукты	177,6	170,4	168,4
	Овощи	31,9	37	36,7
	Картофель	73,7	76	76,2
Ввоз (включая импорт)	Мясо и мясопродукты	61,2	62,1	61,7
	Молоко и молокопродукты	118,4	121,7	116,2
	Овощи	45,4	42,6	44,2
	Картофель	48,6	46,3	49,7
Емкость рынка	Мясо и мясопродукты	101,3	101,4	97,2
	Молоко и молокопродукты	296	292,1	284,6
	Овощи	77,3	79,6	80,9
	Картофель	122,3	122,3	125,9
Потенциальный спрос населения	Мясо и мясопродукты	85,1	85,9	84,2
	Молоко и молокопродукты	269,5	268,3	268,9
	Овощи	71,7	72,6	73,7
	Картофель	81,2	80,2	81,3
Коэффициент удовлетворения спроса, %	Мясо и мясопродукты	1,19	1,18	1,15
	Молоко и молокопродукты	1,1	1,09	1,06
	Овощи	1,08	1,1	1,1
	Картофель	1,51	1,52	1,55

Продолжение

Показатели	Продукция	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Производство	Мясо и мясопродукты	35,4	35,1	35,8
	Молоко и молокопродукты	164,5	164,6	166,4
	Овощи	35,2	37,3	38,3
	Картофель	71,9	78,8	79,3
Ввоз (включая импорт)	Мясо и мясопродукты	61,5	61,9	64,7
	Молоко и молокопродукты	117,5	116,8	116,2
	Овощи	43,1	41,9	42,9
	Картофель	51,8	50,7	38,6
Емкость рынка	Мясо и мясопродукты	96,9	97	100,5
	Молоко и молокопродукты	282	281,4	282,6
	Овощи	78,3	79,2	81,2
	Картофель	123,7	129,5	117,9
Потенциальный спрос населения	Мясо и мясопродукты	83,5	83,8	83,9
	Молоко и молокопродукты	263,9	265,7	266,2
	Овощи	73,9	75,1	75,2
	Картофель	81,6	81,8	82,
Коэффициент удовлетворения спроса, %	Мясо и мясопродукты	1,16	1,16	1,2
	Молоко и молокопродукты	1,07	1,06	1,06
	Овощи	1,06	1,05	1,08
	Картофель	1,52	1,58	1,44

Источник: составлено по данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Саха (Якутия). URL: <https://sakha.gks.ru/>

Source: Authoring, based on the Territorial Authority of the Federal State Statistics Service for the Republic of Sakha (Yakutia) data. URL: <https://sakha.gks.ru/>

Таблица 6**Республика Саха (Якутия): обеспеченность продуктами (2012–2018 гг.), тыс. т****Table 6****Republic of Sakha (Yakutia): Food adequacy for 2012–2018, thousand tonne**

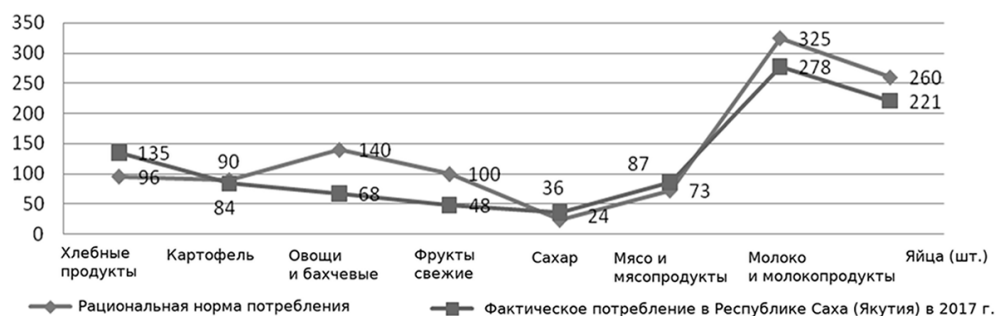
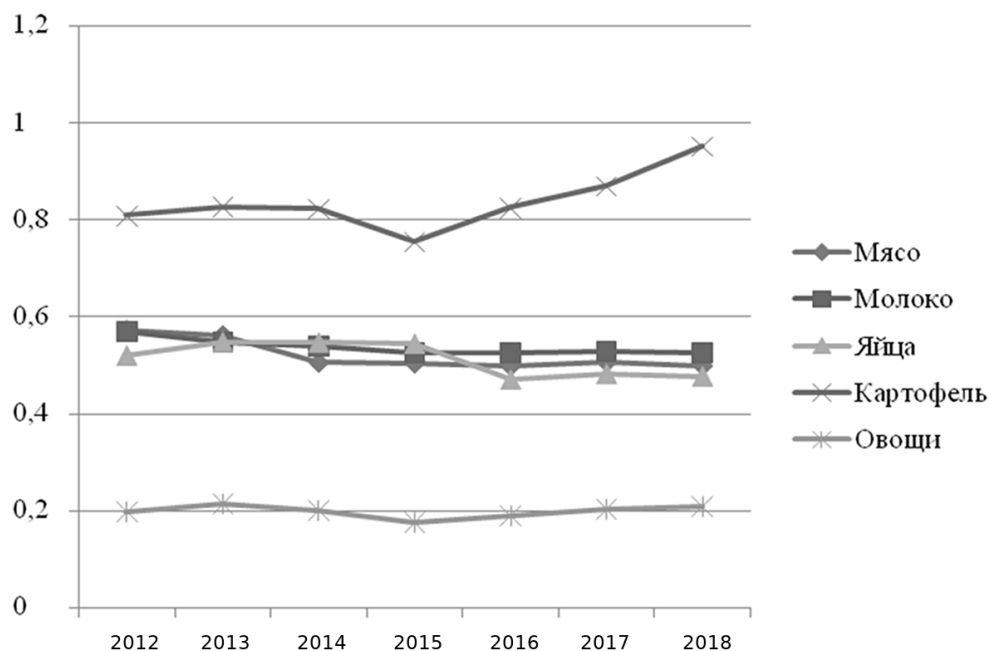
Продукт	Параметр	2012	2013	2014
Мясо	Производство	40,1	39,3	35,5
	Потребность	69,8	69,7	69,9
	Коэффициент	0,57	0,56	0,51
	самообеспеченности			
Молоко	Производство	177,6	170,4	168,4
	Потребность	310,6	310,3	311
	Коэффициент	0,57	0,55	0,54
	самообеспеченности			
Яйца	Производство	129,8	136,5	136,6
	Потребность	248,5	248,2	248,8
	Коэффициент	0,52	0,55	0,55
	самообеспеченности			
Картофель	Производство	69,6	71,1	70,9
	Потребность	86	85,9	86,1
	Коэффициент	0,81	0,83	0,82
	самообеспеченности			
Овощи	Производство	26,5	28,8	27,1
	Потребность	133,8	133,7	134
	Коэффициент	0,2	0,22	0,2
	самообеспеченности			

Продолжение

Продукт	Параметр	2015	2016	2017	2018
Мясо	Производство	35,5	35,1	35,8	35,4
	Потребность	70,1	70,1	70,4	70,6
	Коэффициент	0,51	0,5	0,51	0,5
	самообеспеченности				
Молоко	Производство	164,6	164,6	166,4	165,9
	Потребность	311,9	312	313,4	314,3
	Коэффициент	0,53	0,53	0,53	0,53
	самообеспеченности				
Яйца	Производство	136,4	118	121,5	120,6
	Потребность	249,5	249,5	250,7	251,4
	Коэффициент	0,55	0,47	0,48	0,48
	самообеспеченности				
Картофель	Производство	65,3	71,6	75,6	82,9
	Потребность	86,4	86,7	86,8	87
	Коэффициент	0,76	0,83	0,87	0,95
	самообеспеченности				
Овощи	Производство	23,9	25,9	27,6	28,3
	Потребность	134,4	134,8	135	135,4
	Коэффициент	0,18	0,19	0,2	0,21
	самообеспеченности				

Источник: составлено по данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Саха (Якутия). URL: <https://sakha.gks.ru/>

Source: Authoring, based on the Territorial Authority of the Federal State Statistics Service for the Republic of Sakha (Yakutia) data. URL: <https://sakha.gks.ru/>

Рисунок 1**Республика Саха (Якутия): потребление продуктов питания (2017 г.), кг/год****Figure 1****Republic of Sakha (Yakutia): Food consumption in 2017, kilogram per annum***Источник:* авторская разработка*Source:* Authoring**Рисунок 2****Динамика коэффициента самообеспеченности продуктами питания в Республике Саха (Якутия) за 2012–2018 гг.****Figure 2****Republic of Sakha (Yakutia): Changes in the food self-sufficiency ratio for 2012–2018***Источник:* авторская разработка*Source:* Authoring

Список литературы

1. *Дарбасов В.Р., Никифоров А.Г.* Продовольственное обеспечение Якутии: теория, опыт, проблемы: монография. Новосибирск: Наука, 2007. 210 с.
2. *Егоров Е.Г., Дарбасов В.Р., Никифоров М.М., Турантаев С.Г.* Аграрная экономика Севера: монография. Якутск: Дани Алмас, 2008. 400 с.
3. *Егоров Е.Г., Егоров Н.Е.* Региональные особенности Северо-Востока России // Управление экономическими системами. 2017. № 2.
URL: <http://uecs.ru/uecs-96-962017/item/4282-2017-02-09-08-22-05>
4. *Пахомов А.А., Федорова Е.Я., Дарбасов В.Р.* Продовольственная безопасность Якутии: теория и практика: монография. Новосибирск: Наука, 2016. 160 с.
5. *Бочкарев Н.В., Гаврильева Т.Н., Дарбасов В.Р. и др.* Социально-экономическая безопасность регионов Севера: монография. Якутск: Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова, 2019. 100 с.
6. *Роднина Н.В.* Экономические, социальные и организационные проблемы продовольственного обеспечения Республики Саха (Якутия). Теория и методы управления: монография. Якутск: Смик-мастер, 2010. 216 с.
7. *Роднина Н.В.* Агропромышленный комплекс Республики Саха (Якутия): программные намерения // Пространственная экономика. 2007. № 2. С. 157–165. URL: <https://doi.org/10.14530/se.2007.2.157-165>
8. *Тихонов Н.Н.* Северное село: монография. Новосибирск: Наука, 1996. 384 с.

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

pISSN 2073-1477
eISSN 2311-8733

Agro-Industrial Complex

ANALYSIS AND EVALUATION OF THE FOOD MARKET OF THE REPUBLIC OF SAKHA (YAKUTIA)

Vasilii R. DARBASOV ^{a,*},
Mikhail N. OKHLOPKOV ^b,
Ekaterina Ya. FEDOROVA ^c

^a Yakut Scientific Centre of Siberian Branch of Russian Academy of Sciences (YaSC SB RAS),
Yakutsk, Republic of Sakha (Yakutia), Russian Federation

vrdarbasov@mail.ru

<https://orcid.org/0000-0002-6755-5532>

^b Yakut Scientific Centre of Siberian Branch of Russian Academy of Sciences (YaSC SB RAS),
Yakutsk, Republic of Sakha (Yakutia), Russian Federation

Mikhail.Okhlopkov2017@yandex.ru

<https://orcid.org/0000-0001-9934-0715>

^c Yakut Scientific Centre of Siberian Branch of Russian Academy of Sciences (YaSC SB RAS),
Yakutsk, Republic of Sakha (Yakutia), Russian Federation

fedorova_ey@rambler.ru

<https://orcid.org/0000-0002-1980-5592>

* Corresponding author

Article history:

Article No. 309/2020
Received 25 May 2020
Received in revised
form 11 Feb 2021
Accepted 9 Mar 2021
Available online
15 April 2021

JEL classification:
Q13

Keywords: agricultural
products, food supply,
consumption, self-
sufficiency, delivery,
food market, food
security

Abstract

Subject. This article explores the condition of the food market of the Republic of Sakha (Yakutia).

Objectives. The article aims to develop proposals and recommendations to improve the food security of the Republic.

Methods. For the study, we used analysis and synthesis, comparison, and observation.

Results. The article identifies the specific features of the food market of Yakutia, due to the economic and geographical situation. It offers some recommendations for food security in the Republic.

Conclusions. To improve the food security of the Republic, it is necessary to strengthen the economic role of the ulus (district) food markets in the formation of their own financial and economic resources and reduce the operational costs that increase the volume of product losses.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2020

Please cite this article as: Darbasov V.R., Okhlopkov M.N., Fedorova E.Ya. Analysis and Evaluation of the Food Market of the Republic of Sakha (Yakutia). *Regional Economics: Theory and Practice*, 2021, vol. 19, iss. 4, pp. 755–777.
<https://doi.org/10.24891/re.19.4.755>

Acknowledgments

The study was performed within State job of the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation, Subject № 0297-2021-0037, ЕГИСУ НИОТКР № 121020400168-1.

References

1. Darbasov V.R., Nikiforov A.G. *Prodovol'stvennoe obespechenie Yakutii: teoriya, opyt, problemy: monografiya* [Food supply of Yakutia: theory, experience, problems: a monograph]. Novosibirsk, Nauka Publ., 2007, 210 p.
2. Egorov E.G., Darbasov V.R., Nikiforov M.M., Turantaev S.G. *Agrarnaya ekonomika Severa: monografiya* [Agricultural economy of the North: a monograph]. Yakutsk, Dani Almas Publ., 2008, 400 p.
3. Egorov E.G., Egorov N.E. [Regional characteristics of the North-East of Russia]. *Upravlenie ekonomicheskimi sistemami*, 2017, no. 2. (In Russ.) URL: <http://uecs.ru/uecs-96-962017/item/4282-2017-02-09-08-22-05>
4. Pakhomov A.A., Fedorova E.Ya., Darbasov V.R. *Prodovol'stvennaya bezopasnost' Yakutii: teoriya i praktika: monografiya* [Food security of Yakutia: theory and practice: a monograph]. Novosibirsk, Nauka Publ., 2016, 160 p.
5. Bochkarev N.V., Gavril'eva T.N., Darbasov V.R. et al. *Sotsial'no-ekonomicheskaya bezopasnost' regionov Severa: monografiya* [Social and economic security of the regions of the North: a monograph]. Yakutsk, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University Publ., 2019, 100 p.
6. Rodnina N.V. *Ekonomicheskie, sotsial'nye i organizatsionnye problemy prodovol'stvennogo obespecheniya Respubliki Sakha (Yakutiya). Teoriya i metody upravleniya: monografiya* [Economic, social and organizational problems of food supply of the Republic of Sakha (Yakutia). Theory and management methods: a monograph]. Yakutsk, Smik-master Publ., 2010, 216 p.
7. Rodnina N.V. [Agroindustrial complex of the Republic of Sakha (Yakutia): program targets]. *Prostranstvennaya ekonomika = Spatial Economics*, 2007, no. 2, pp. 157–165. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.14530/se.2007.2.157-165>

8. Tikhonov N.N. *Severnoe selo: monografiya* [Northern village: a monograph]. Novosibirsk, Nauka Publ., 1996, 384 p.

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.