

pISSN 2073-1477
eISSN 2311-8733

Устойчивое развитие регионов

СИТУАЦИОННЫЙ ПОДХОД К УПРАВЛЕНИЮ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ РЕГИОНА

Елена Владимировна БОЛГОВА ^a,
Сергей Анатольевич БОЛГОВ ^b,
Марина Викторовна КУРНИКОВА ^{c*}

^a кандидат экономических наук, доцент кафедры региональной экономики и управления,
Самарский государственный экономический университет (СГЭУ),
Самара, Российская Федерация
elena_bolgova@rambler.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 6894-2302

^b кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента и логистики на транспорте,
Самарский государственный университет путей сообщения (СамГУПС),
Самара, Российская Федерация
bolgov@vostok-invest.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 6930-5278

^c кандидат экономических наук, доцент кафедры региональной экономики и управления,
Самарский государственный экономический университет (СГЭУ),
Самара, Российская Федерация
mvkurnikova@gmail.com
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 5772-0169

* Ответственный автор

История статьи:

Рег. № 704/2020
Получена 17.12.2020
Получена в
доработанном виде
16.01.2021
Одобрена 28.01.2021
Доступна онлайн
15.03.2021

УДК 332.146
JEL: R10, R58

Ключевые слова:

регион,
конкурентоспособность,
управление,
ситуационный подход

Аннотация

Предмет. Конкурентоспособность региона.

Цели. Развитие ситуационного подхода к управлению конкурентоспособностью региона.

Методология. Применены методы качественного анализа, обобщения, а также рейтинговый метод.

Результаты. Разработан алгоритм принятия управленческих решений на основе рейтинговых оценок. Составлена упорядоченная шкала целевых показателей конкурентоспособности экономики субъекта Российской Федерации. Обоснованы рекомендации по использованию предлагаемых средств управления при формировании активной политики конкурентоспособности Самарской области.

Выводы. Перечень ситуационных переменных в составе факторов внешней и внутренней среды экономики региона определяет выбор средств профессионального управления. Управленческие решения на основе рейтинговых оценок позволяют разрабатывать политику конкурентоспособности субъектов Российской Федерации на более высоком уровне эффективности.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2020

Для цитирования: Болгова Е.В., Болгов С.А., Курникова М.В. Ситуационный подход к управлению конкурентоспособностью региона // Региональная экономика: теория и практика. – 2021. – Т. 19, № 3. – С. 521 – 538.
<https://doi.org/10.24891/re.19.3.521>

Введение

Конкурентоспособность на территориальном уровне достигается активизацией факторов, представленных М. Портером в «ромбе конкурентоспособности». Поздние работы указанного автора и других зарубежных ученых открыли «новую эру конкуренции», связали факторы конкурентоспособности с революционными преобразованиями, вызванными цифровой трансформацией экономики. В составе этих факторов, по общему мнению исследователей, приоритетным является государственное управление – политика конкурентоспособности и управленческие решения в ее составе. Разработка управленческих решений на уровне эффективности, соответствующем новой эре конкуренции, требует подходов, учитывающих ситуационные переменные. К числу таких переменных на уровне субъекта Российской Федерации относятся факторы внешней и внутренней среды, а также политика конкурентоспособности, формируемая во взаимодействии с федеральным центром.

В статье изложены теоретические основы ситуационного подхода к управлению конкурентоспособностью региона. Функции управления, алгоритм принятия управленческих решений на основе рейтинговых оценок, упорядоченная шкала целевых показателей конкурентоспособности экономики субъекта Российской Федерации, ранжированные риски потери конкурентоспособности предложены авторами в качестве средств профессионального управления, реализующего ситуационный подход и выводящего управленческие решения на новый уровень эффективности. В практике территориального управления решения такого класса позволяют сформировать активную политику, соответствующую состязательному понятию конкурентоспособности, солидарному пониманию конкурентных преимуществ.

Материалы и методы исследования

В процессе исследования использован метод качественного анализа положений теории экономической конкуренции, представленных в поздних работах М. Портера и М. Крамера, а также в трудах К. Кетельса, М. Дельгадо, признанных классическими. В работах этих ученых обоснованы предпосылки ситуационного подхода к управлению

конкурентоспособностью региона. Метод обобщения применяется для уточнения перечня переменных, определяющих выбор управленческих средств, эффективных в конкретной ситуации и подлежащих включению в содержание ситуационного подхода. Рейтинговый метод обосновывает актуальность управленческих решений при формировании политики конкурентоспособности, разработке прогнозных, стратегических, программных инструментов ее реализации с учетом места субъекта в официальных оценках рейтинговых агентств.

Исследование проведено на основе научных трудов российских и зарубежных авторов, обосновавших условия применения ситуационного подхода в управлении конкурентоспособностью региона. Использованы официальные материалы, отражающие место Самарской области в рейтингах конкурентоспособности субъектов Российской Федерации.

Теоретические предпосылки ситуационного подхода к управлению конкурентоспособностью региона: обзор современных исследований

Конкурентоспособность, понимаемая в контексте состязательности как характеристика региональных социально-экономических систем, была фундаментально исследована М. Портером в его ставших классическими работах 1990-х гг. Результаты исследований, опубликованные в монографии «Конкурентные преимущества стран» [1], бросили вызов устоявшемуся пониманию конкурентоспособности как национальному процветанию и выдвинули на первый план факторы кластеров и производительности в концепции сознательно формируемых конкурентных преимуществ экономики региона. Автор сформировал целостные теоретические основы, согласно которым конкурентоспособность и конкурентные преимущества экономики территории любого уровня представляют собой объект управления [1, 2].

Монография М. Портера – основополагающая работа, где исследуется территориальная конкурентоспособность – сохранила свою актуальность с точки зрения развития теории экономической конкуренции, однако следует указать на современные исследования [3]. В результате многолетних дискуссий были сформулированы выводы, которые проясняют и усиливают отдельные аспекты конкурентного развития стран и регионов, обосновывают новые подходы к управлению конкурентоспособностью.

Выполненный в работах К. Кетельса и М. Портера анализ показывает, каким образом страны и регионы извлекают выгоду из накопленных конкурентных преимуществ. Сформулированные оценки систематизируют

опыт цифровой трансформации экономики, изменений в сфере информационно-коммуникационных технологий, процессов глобализации и интеграции в течение последних тридцати лет, положение каждой страны – члена Европейского союза в рейтинге конкурентоспособности¹. В рамках всестороннего обзора исследований конкурентоспособности К. Кетельс [4] использует концепцию М. Дельгадо и соавторов, положения которой развивают фундаментальную теорию, что позволяет сформулировать новый критерий конкурентоспособности – «ожидаемый уровень выпуска продукции в расчете на одного человека трудоспособного возраста»².

Указанная концепция предшествует статьям М. Портера и соавторов [5–7], в которых основное внимание уделяется трансформационному эффекту «связанных интеллектуальных устройств» (Smart Connected Products, или SCP), в том числе цифровых технологий дополненной реальности, ставших факторами конкурентоспособности компаний и изменивших представления о конкурентоспособности регионов как достигнутом статичном уровне.

Рассматривая конкурентоспособность в свете цифровых технологических разработок, М. Портер и Дж. Хеппельманн [5, 6] утверждают, что SCP открыли новую эру конкуренции, особенно для обрабатывающих производств, и эта эра может привести к смене траектории экономического роста регионов. Эффекты SCP, распространяясь на внутреннюю среду и способы конкуренции компаний, меняют отраслевую структуру экономики регионов и создают новые возможности главным образом потому, что, в отличие от предыдущей конкуренции, основанной на информационных технологиях, становятся неотъемлемой частью самого продукта [5].

Выводы М. Портера и Дж. Хеппельманна, сформулированные в работах 2014–2015 гг., особенно интересны, поскольку расширяют вклад М. Портера в теорию экономической конкуренции, выраженный в создании модели «пяти сил» и в фундаментальном анализе цепочек создания стоимости. По мнению К. Кетельса, ранние работы М. Портера [1, 2], в которых подчеркивается важность производительности и инноваций как факторов, гарантирующих высокий уровень жизни граждан, несмотря на критику [8], остаются актуальными [3].

В политике Европейского союза, в инструментах ее реализации теоретические положения М. Портера, дополненные многолетними

¹ Ketels C., Porter M.E. Towards a New Approach for Upgrading Europe's Competitiveness. URL: https://www.hbs.edu/faculty/Publication%20Files/19-033_18bbdc9b-9310-48db-b8a3-aea4f462dd62.pdf

² Delgado M., Ketels C., Porter M.E., Stern S. The Determinants of National Competitiveness. NBER Working Paper, 2012, no. 18249. URL: https://www.nber.org/system/files/working_papers/w18249/w18249.pdf

эмпирическими наблюдениями и уточненными оценками, широко используются при разработке стратегий «умной специализации» регионов, в анализе конкурентных преимуществ, список которых представлен большим количеством новых факторов, влияющих на «процветание территорий» [4].

Исследователь К. Кетельс подчеркивает, что достоинством результатов исследований на тему конкурентоспособности [4] является важность поиска конкретного управленческого решения, учитывающего особые обстоятельства в данный момент времени, а не тех решений, которые верны «в среднем», но не эффективны в определенных ситуациях. Это утверждение в широком смысле относится к управлению развитием региональных социально-экономических систем, региональной политике конкурентоспособности, инструментам ее реализации, в узком смысле – к разработке управленческих решений. Более того, К. Кетельс выделяет условие применения ситуационного подхода к управлению конкурентоспособностью – сложность взаимодействия региональных политик, которая влияет, по его мнению, на экономические показатели.

Кроме того, указанный автор ссылается на кластеризацию экономики, когда заявляет о важности постоянного внимания к изменению ситуации в экономическом пространстве региона, о перспективах формирования новых кластеров в обстоятельствах, когда главным фактором выступают неизвестные ранее активы либо уже существующие кластеры развиваются за счет побочных эффектов или углубления специализации в определенных областях. Высказанная К. Кетельсом позиция имеет решающее значение для управления не только в регионах, стремящихся выйти на новый уровень конкурентоспособности, но и для управления более богатыми и более конкурентоспособными регионами, конкурентные преимущества которых необходимо постоянно развивать.

В границах ситуационного подхода К. Кетельс не затрагивает тему целеполагания – ценности конкурентоспособности региона, которая, по мнению М. Портера и М. Крамера [9], остается актуальной, особенно в контексте кластеров. Принятие конкурентоспособности региона как общей ценности может помочь компаниям воспользоваться преимуществами вновь созданных инноваций, основанных на развитии кластеров, чтобы стимулировать производительность даже при ограниченных ресурсах, одновременно достигая целей территориального управления в решении социальных проблем.

В свою очередь, М. Дельгадо подчеркивает, что отраслевая специализация экономики регионов дает убывающую отдачу, и это означает, что регионы с низкой конкурентоспособностью имеют объективную возможность сократить разрыв в уровне экономического развития, но это сокращение будет сопровождаться уменьшением числа кластеров и может привести к торможению экономического роста [10]. Сходясь во мнении с К. Кетельсом, М. Дельгадо также указывает на внешние эффекты существующих кластеров, а именно на ситуационные характеристики конкурентоспособности, в числе которых – развитие новых видов деятельности, сопровождаемое снижением занятости в традиционных отраслях.

Таким образом, дискурс современных исследований показал, что конкурентоспособность региона не является устоявшимся понятием, трактуемым как территориальное «процветание» или выгоды, извлекаемые из накопленных конкурентных преимуществ, а представляет собой объект управления с набором ситуационных переменных. В числе указанных переменных – обоснованный М. Дельгадо новый критерий конкурентоспособности «ожидаемый уровень выпуска продукции в расчете на одного человека трудоспособного возраста», а также выдвинутый М. Портером и М. Крамером тезис о принятии субъектами экономики региона конкурентоспособности как общей ценности [9].

Выделенные рядом ученых фундаментальные условия ситуационного подхода к управлению включают убывающую отдачу фактора отраслевой специализации, существующие пределы развития кластеров, снижение численности занятых в традиционных отраслях и видах деятельности региона, приводящее к торможению экономического роста. Отмеченная К. Кетельсом и М. Портером важность конкретизации управленческих решений в постоянно меняющихся обстоятельствах, учет фактора времени [3] касаются управления конкурентоспособностью региона, а на оперативном уровне – практики разработки и реализации управленческих решений

Факторы среды и политика конкурентоспособности в ситуационных переменных управления

Выделенные М. Портером в «ромбе конкурентоспособности» [1] факторы внешней и внутренней среды являются ситуационными переменными в системе управления, поскольку определяют уровень спроса и связанные с ним перспективы субъектов экономики региона, представленные в

документах стратегического планирования, в корпоративных стратегиях, в стратегиях развития отраслевых комплексов (рис. 1).

Ситуационный характер факторов определен сложившимися тенденциями развития экономики («случаем»), политикой конкурентоспособности и управленческими решениями в ее рамках («правительством»). Политика конкурентоспособности субъектов Российской Федерации, практика разработки и реализации управленческих решений характеризуется высокой сложностью взаимодействия, вызванной рядом условий:

- сильное влияние национальной политики конкурентоспособности и зависимость от нее политики субъектов Российской Федерации приводят к тому, что уровень конкурентоспособности экономики региона не может быть выше уровня национальной конкурентоспособности, а при падении, например, государственного кредитного рейтинга падает также и региональный рейтинг, ухудшается инвестиционный климат;
- в субъектах Российской Федерации некоторые традиционные факторы конкурентоспособности (развитая социальная инфраструктура, транспортная сеть) не являются конкурентными преимуществами, не обеспечивают разницу в региональном развитии;
- конкурентоспособность локализованных в субъектах Российской Федерации предприятий, производимых товаров и услуг, формирующих уникальность региона и его экономический «бренд», частично нивелируется федеральной стратегией, а выравнивание регионов по степени социально-экономического развития, стандартизация требований к диверсификации экономики нацелены на приближение регионов к единому (постиндустриальному, цифровому) шаблону конкурентоспособности и ограничивают возможности для саморазвития.

Ситуационный характер указанных переменных демонстрируют рейтинги конкурентоспособности Самарской области, позволяющие при сопоставлении с другими субъектами оценить конкурентные преимущества как вероятность превосходства в конкурентной среде³ (табл. 1). Представленные рейтинги, составленные экспертным методом на основе публичной информации, показывают существенный «разброс» фактических значений, вызванный не субъективностью экспертов и не отличием показателей по информационной емкости, а обстоятельствами, ситуацией в целом. Следствием указанных обстоятельств является необходимость совершенствовать подходы к управлению, разрабатывать на их основе

³ Рейтинги регионального развития. URL: <https://region.hse.ru/rankingid19>

политику конкурентоспособности субъекта Российской Федерации и управленческие решения с учетом переменных характеристик, отражаемых в прогнозах, стратегических планах и программах регионального развития.

Содержание ситуационного подхода к управлению конкурентоспособностью региона и алгоритм принятия рейтинговых управленческих решений

Ситуационный подход является вероятностным и в управлении конкурентоспособностью региона дает возможность диагностировать уровень и состояние конкурентных преимуществ, формировать политику и принимать управленческие решения в системе значимых обстоятельств, определяющих условия конкурентного развития в конкретный период. Методология ситуационного подхода объясняется поэтапным процессом в составе функций управления:

- выбор наиболее важных переменных (факторов внутренней и внешней среды);
- анализ и грамотное интерпретирование ситуации в разрезе выбранных переменных;
- отбор и использование средств профессионального управления, доказавших собственную эффективность в подобной ситуации;
- оценка эффекта от воздействия на переменные.

Несмотря на то, что ситуационный подход признает общую методологию управления, специфические управленческие средства, эффективные в конкретной ситуации, значительно варьируются. В числе средств, используемых в управлении конкурентоспособностью региона, управленческие решения, принимаемые на основе рейтинговых оценок, занимают приоритетное место, а единый алгоритм их разработки обеспечивает требуемую на оперативном уровне управления эффективность (рис. 2).

В представленном алгоритме упорядоченная шкала целевых показателей, построенная на основе унифицированной классификации конкурентных преимуществ субъектов Российской Федерации и комплексных оценок, включая оценку рисков, создает иерархическую структуру целей, снижает долю субъективности экспертных оценок, характерных для рейтингов. Декомпозиция и взаимосвязи целей отражают интересы разных целевых

аудиторий, таких как государство, домашние хозяйства, бизнес (инвесторы), заинтересованных в росте конкурентоспособности региона.

Технологическую основу рейтинговых управленческих решений составляют методы информационного обеспечения. Основанный на публичной информации дистанционный метод использует динамические ряды статистических показателей, показатели финансовой (бухгалтерской) отчетности бизнес-единиц. Инсайдерский (очный) метод предполагает доступ к внутренней информации: к отчетам органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации, к проектным, программным, прогнозным документам стратегического планирования. Комплексно реализуемые дистанционный и инсайдерский методы создают завершенную информационную основу для диагностики уровня конкурентоспособности субъекта Российской Федерации.

В указанной системе дистанционный метод ориентирован на оценку внешних факторов, на диагностику по слабым сигналам и позволяет на основе ранних, неточных признаков определить риски конкурентоспособности. Поскольку в условиях высокой неопределенности и нестационарности внешней среды сведения об угрозе поступают постепенно, то инсайдерским методом, ориентированным на оценку факторов внутренней среды, определяется возможный источник изменений. Таким образом, организуется мониторинг состояния конкурентоспособности экономики субъекта Российской Федерации – объекта «рейтинговых» управленческих решений, позволяющих выработать политику конкурентоспособности, сформировать прогнозные, проектные, программные инструменты ее реализации.

Упорядоченная шкала целевых показателей в алгоритме рейтинговых управленческих решений служит для установления отношений равенства между качественными характеристиками явления («конкурентоспособность») и количественными (переменными) оценками ее уровня. Значения переменных даны в порядке убывания – от максимально возможного положительного к наихудшим значениям. Поскольку ряд переменных в упорядоченной шкале отображает относительную позицию субъекта, но не значительность разницы между ними, то качественные характеристики должны носить интегральный характер, объединяя уровень конкурентоспособности с рисками его снижения или потери (табл. 2).

В отношении качественных характеристик конкурентоспособности субъектов Российской Федерации на уровне рейтинговых организаций

существует определенный консенсус. Общая позиция представлена в методике расчета индекса конкурентоспособности регионов. Методика позволяет определить полюсы роста России (AV RCI); разработчик – Консорциум Леонтьевский центр – AV Group⁴. Ценность методики AV RCI состоит в модели, позволяющей синхронизировать внешние и внутренние факторы конкурентоспособности субъекта. Количественные значения выделенных факторов (природные ресурсы, человеческий капитал, рынки, инновации и информация, инвестиции, реальный и финансовый капитал, институты, экономическое пространство) доступны на сайтах органов государственной статистики России и могут быть сформированы дистанционным методом.

Использование методики AV RCI позволяет выделить «полюсы роста» экономики России, формировать политику конкурентоспособности федерального уровня. В формировании политики конкурентоспособности субъектов Российской Федерации представленная методика имеет ряд ограничений. Поскольку в модель расчета индекса AV RCI не включен механизм оценки рисков снижения конкурентоспособности и не предполагается использование инсайдерского (очного) метода сбора информации, то для разработки рейтинговых управленческих решений на уровне субъекта следует предложить направления совершенствования модели.

Риски конкурентоспособности представляют собой вероятность ситуаций, в которых будут утрачены конкурентные преимущества субъекта Российской Федерации и/или закреплены «слабости» социально-экономического развития, и не сформированы меры предотвращения «угроз» (согласно матрице SWOT). Поскольку риски носят вероятностный характер и вызваны неопределенностью условий, то снижение уровня неопределенности возможно путем использования средств декомпозиции индекса конкурентоспособности субъекта, выделения в нем позиций с высокими рангами (конкурентных преимуществ), позиций с низкими рангами («слабостей»), сфер с высоким уровнем угроз (табл. 3).

Ранжирование рисков по шкале «минимальный риск», «умеренный риск», «высокий риск» осуществляется в соответствии с рангами вхождения субъекта Российской Федерации в группу топ-40, в группу с рангами 41–70, в группу с рангами 71–85.

⁴ Индекс конкурентоспособности регионов – Полюсы роста России (AV RCI-2015).
URL: http://av-group.ru/wp-content/uploads/2015/10/AV_RCI_2015.pdf

Выводы

Результаты современных исследований создают теоретические предпосылки для возникновения новых подходов к управлению конкурентоспособностью региона. Ситуационный подход обоснован тем фактом, что конкурентоспособность не является устоявшимся понятием и определяется в поздних работах М. Портера, К. Кетельса, М. Крамера, М. Дельгадо как объект управления с набором ситуационных переменных. Причины уточнения понятия связаны как с фундаментальными закономерностями свойства конкурентоспособности экономики региона, так и с тактическими условиями, включающими, наряду с цифровизацией, многообразие региональных политик и сложность их взаимодействия.

Теоретически обоснованный ситуационный подход к управлению конкурентоспособностью региона потребовал уточнения перечня ситуационных переменных, определяющих выбор управленческих средств, эффективных в конкретной ситуации. В состав ситуационных переменных управления факторы внешней и внутренней среды экономики региона включены на основе «ромба конкурентоспособности» М. Портера, политика конкурентоспособности в субъектах Российской Федерации – исходя из сложности взаимодействия с федеральным центром. Актуальность управленческих решений на основе рейтинговых оценок обоснована практикой формирования политики конкурентоспособности, прогнозных, стратегических, программных инструментов ее реализации с учетом места субъекта в официальных оценках рейтинговых агентств.

Систематизированные функции управления конкурентоспособностью региона определяют содержание ситуационного подхода; алгоритм принятия рейтинговых управленческих решений, упорядоченная шкала целевых показателей конкурентоспособности экономики субъекта Российской Федерации, содержащая ранжированные риски потери конкурентоспособности, предложены авторами в качестве средств профессионального управления. В практике территориального управления ситуационный подход позволит разрабатывать политику конкурентоспособности на более высоком уровне эффективности, который соответствует состязательному пониманию конкурентоспособности и солидарному представлению конкурентных преимуществ.

Таблица 1**Конкурентоспособность Самарской области в официальных оценках рейтинговых агентств России (2017, 2019 гг.)****Table 1****The Samara Oblast competitiveness in official assessments of Russian rating agencies in 2017 and 2019**

Параметр	2017	2019
Конкурентоспособность регионов – полюса роста России (AV RCI)	14	12
Социально-экономическое положение (рейтинг РИА)	13	11
Инновационное развитие	20	11
Инновационная деятельность	19	39
Социально-экономические условия инновационной деятельности	6	5
Научно-технический потенциал	21	37
Экспортная активность	–	25
Качество инновационной политики	39	10

Примечание. Использованы данные AV RCI (конкурентоспособность регионов), РИА (социально-экономическое положение), Высшей школы экономики (остальные параметры).

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Таблица 2**Упорядоченная шкала целевых показателей конкурентоспособности субъекта Российской Федерации****Table 2****A structured scale of competitiveness targets of the Russian Federation subject**

Переменные	Качественные характеристики	
	конкурентоспособность	риск
1A	Высокий уровень	Минимальный
1B	Высокий уровень	Умеренный
1C	Высокий уровень	Высокий
2A	Средний уровень	Минимальный
2B	Средний уровень	Умеренный
2C	Средний уровень	Высокий
3A1	Пониженный уровень	Минимальный
3A2	Незначительный уровень	Минимальный
3B1	Пониженный уровень	Умеренный
3C1	Пониженный уровень	Высокий

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Таблица 3**Риски в упорядоченной шкале целевых показателей конкурентоспособности экономики Самарской области (на основе позиций в рейтинге AV RCI)****Table 3****Risks according to the structured scale of competitiveness targets of the Samara Oblast's economy (based on the AV RCI rating)**

Виды рисков	Параметры	Ранг
Риски потери конкурентных преимуществ	Образование	3
	Инновации и информация	4
	Технологии	7
	Природные ресурсы	7

	Пространство, реальный капитал	7
	Предпринимательство	8
	Объем и структура рынков	9
	Коммунальная инфраструктура	9
	Инвестиции, финансовый капитал	9
	Кредитоспособность	9
	Внутренний рынок	10
Риски закрепления «слабостей»	Безопасность	43
	Социальные услуги	56
	Экология	56
	Лесные ресурсы	56
Риски реализации угроз	Здоровье	75
	Помощь федерального уровня	74

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 1

Факторы внешней и внутренней среды экономики региона как ситуационные переменные управления

Figure 1

The region's economy external and internal environment factors of as situational variables of management



Источник: авторская разработка

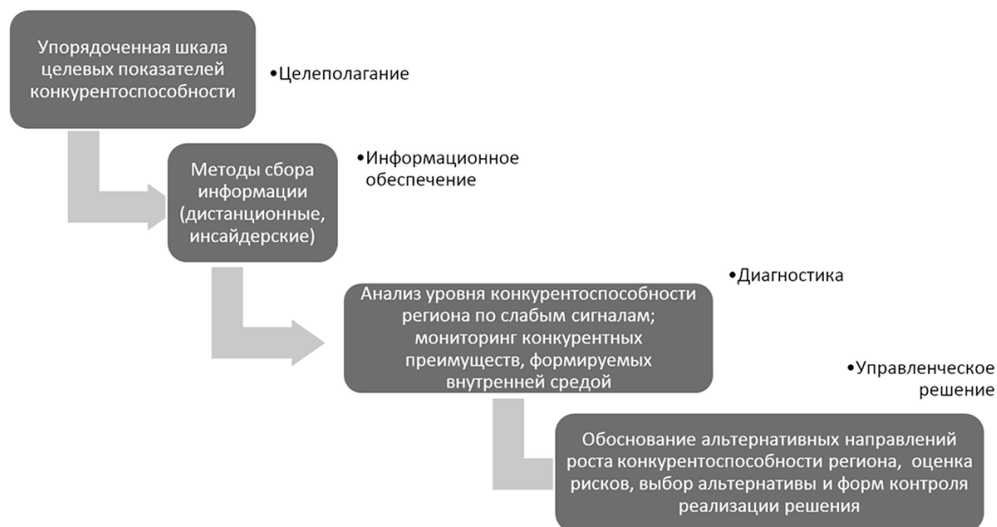
Source: Authoring

Рисунок 2

Алгоритм принятия управленческих решений на основе рейтинговых оценок в рамках политики конкурентоспособности субъекта Российской Федерации

Figure 2

An algorithm for making management decisions based on ratings within the framework of the competitiveness policy of the Russian Federation subject



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Porter M.E. The Competitive Advantage of Nations. New York, Free Press, 1990, 855 p.
2. Porter M.E. On Competition. Harvard Business School Publication Corp., 2008, 544 p.
3. Ketels C., Keller M.K. 25 Years of "The Competitive Advantage of Nations". *Competitiveness Review*, 2015, vol. 25, iss. 5, pp. 1–4.
URL: <https://doi.org/10.1108/CR-08-2015-0073>
4. Ketels C. Recent Research on Competitiveness and Clusters: What are the Implications for Regional Policy? *Cambridge Journal of Regions, Economy and Society*, 2013, vol. 6, iss. 2, pp. 269–284.
URL: <https://doi.org/10.1093/cjres/rst008>
5. Porter M.E., Heppelmann J.E. How Smart, Connected Products are Transforming Competition. *Harvard Business Review*, 2014, vol. 92, no. 11,

pp. 64–88. URL: <https://hbr.org/2014/11/how-smart-connected-products-are-transforming-competition>

6. Porter M.E., Heppelmann J.E. How Smart, Connected Products are Transforming Companies. *Harvard Business Review*, 2015, vol. 93, no. 10, pp. 96–114. URL: <https://hbr.org/2015/10/how-smart-connected-products-are-transforming-companies>
7. Porter M.E., Heppelmann J.E. Why Every Organization Needs an Augmented Reality Strategy. *Harvard Business Review*, 2017, vol. 95, no. 6, pp. 46–57. URL: <https://www.ptc.com/-/media/Files/PDFs/Augmented-Reality/HBR-Managers-Guide-to-AR.pdf>
8. Hanafi M., Wibisono D., Mangkusubroto K. et al. Modelling Competitive Advantage of Nation: A Literature Review. *Competitiveness Review*, 2017, vol. 27, iss. 4, pp. 335–365. URL: <https://doi.org/10.1108/CR-06-2016-0031>
9. Porter M.E., Kramer M.R. Creating Shared Value. In: Lenssen G., Smith N. (eds) *Managing Sustainable Business*. Springer, Dordrecht, 2019, pp. 323–346. URL: https://doi.org/10.1007/978-94-024-1144-7_16
10. Delgado M., Porter M.E., Stern S. Clusters, Convergence, and Economic Performance. *Research Policy*, 2014, vol. 43, iss. 10, pp. 1785–1799. URL: <https://doi.org/10.1016/j.respol.2014.05.007>

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

pISSN 2073-1477
eISSN 2311-8733

Sustainable Development of Regions

A SITUATIONAL APPROACH TO MANAGING THE REGION'S COMPETITIVENESS

Elena V. BOLGOVA ^a,
Sergei A. BOLGOV ^b,
Marina V. KURNIKOVA ^{c*}

^a Samara State University of Economics (SSEU),
Samara, Russian Federation
elena_bolgova@rambler.ru
ORCID: not available

^b Samara State Transport University (SSTU),
Samara, Russian Federation
bolgov@vostok-invest.ru
ORCID: not available

^c Samara State University of Economics (SSEU),
Samara, Russian Federation
mvkurnikova@gmail.com
ORCID: not available

* Corresponding author

Article history:

Article No. 704/2020
Received 17 Dec 2020
Received in revised
form 16 Jan 2021
Accepted 28 Jan 2021
Available online
15 March 2021

JEL classification:

R10, R58

Keywords:

competitiveness,
management,
situational approach

Abstract

Subject. This article deals with the issues related to the region's competitiveness.

Objectives. The article aims to develop a situational approach to managing the region's competitiveness.

Methods. For the study, we used a qualitative analysis, generalization, and the rating method

Results. The article proposes an algorithm for making management decisions based on ratings and a structured scale of the competitiveness targets of the Russian Federation subject's economy. It also offers certain recommendations on the use of the proposed management tools in shaping the Samara Oblast's active competitiveness policy.

Conclusions. Situational variables as part of the external and internal environment factors of the region's economy help choose the means of professional management. Management decisions based on ratings can contribute to the development of competitiveness policies of the subjects of the Russian Federation at a higher level of efficiency.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2020

Please cite this article as: Bolgova E.V., Bolgov S.A., Kurnikova M.V. A Situational Approach to Managing the Region's Competitiveness. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2021, vol. 19, iss. 3, pp. 521–538.
<https://doi.org/10.24891/re.19.3.521>

References

1. Porter M.E. *The Competitive Advantage of Nations*. New York, Free Press, 1990, 855 p.
2. Porter M.E. *On Competition*. Harvard Business School Publication Corp., 2008, 544 p.
3. Ketels C., Keller M.K. 25 Years of "The Competitive Advantage of Nations". *Competitiveness Review*, 2015, vol. 25, iss. 5, pp. 1–4.
URL: <https://doi.org/10.1108/CR-08-2015-0073>
4. Ketels C. Recent Research on Competitiveness and Clusters: What are the Implications for Regional Policy? *Cambridge Journal of Regions, Economy and Society*, 2013, vol. 6, iss. 2, pp. 269–284.
URL: <https://doi.org/10.1093/cjres/rst008>
5. Porter M.E., Heppelmann J.E. How Smart, Connected Products are Transforming Competition. *Harvard Business Review*, 2014, vol. 92, no. 11, pp. 64–88. URL: <https://hbr.org/2014/11/how-smart-connected-products-are-transforming-competition>
6. Porter M.E., Heppelmann J.E. How Smart, Connected Products are Transforming Companies. *Harvard Business Review*, 2015, vol. 93, no. 10, pp. 96–114. URL: <https://hbr.org/2015/10/how-smart-connected-products-are-transforming-companies>
7. Porter M.E., Heppelmann J.E. Why Every Organization Needs an Augmented Reality Strategy. *Harvard Business Review*, 2017, vol. 95, no. 6, pp. 46–57.
URL: <https://www.ptc.com/-/media/Files/PDFs/Augmented-Reality/HBR-Managers-Guide-to-AR.pdf>
8. Hanafi M., Wibisono D., Mangkusubroto K. et al. Modelling Competitive Advantage of Nation: A Literature Review. *Competitiveness Review*, 2017, vol. 27, iss. 4, pp. 335–365. URL: <https://doi.org/10.1108/CR-06-2016-0031>
9. Porter M.E., Kramer M.R. Creating Shared Value. In: Lenssen G., Smith N. (eds) *Managing Sustainable Business*. Springer, Dordrecht, 2019, pp. 323–346. URL: https://doi.org/10.1007/978-94-024-1144-7_16
10. Delgado M., Porter M.E., Stern S. Clusters, Convergence, and Economic Performance. *Research Policy*, 2014, vol. 43, iss. 10, pp. 1785–1799.
URL: <https://doi.org/10.1016/j.respol.2014.05.007>

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.