

pISSN 2073-1477
eISSN 2311-8733

Агропромышленный комплекс

СИТУАЦИОННЫЙ АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭККАУНТИНГ-МЕНЕДЖМЕНТА В ПРАКТИКЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ И АПК РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Валерий Огидович КАНЧУКОВ

доктор экономических наук, профессор кафедры экономики,
Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет
им. В.М. Кокова (Кабардино-Балкарский ГАУ),
Нальчик, Российская Федерация
kvo1952@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0001-6234-4413>
SPIN-код: 9672-0268

История статьи:

Рег. № 650/2020
Получена 12.11.2020
Получена в
доработанном виде
23.11.2020
Одобрена 12.01.2021
Доступна онлайн
12.02.2021

УДК 631.1:338.434

JEL: Q13, Q14, Q16

Ключевые слова:

экзаунтинг-
менеджмент,
малое и среднее
предпринимательство,
крестьянские
(фермерские)
хозяйства, личные
подсобные хозяйства,
государственная
поддержка, грант

Аннотация

Предмет. Деятельность специфических хозяйствующих субъектов в аграрной экономике регионов России. Реформа грантовой поддержки сельского хозяйства.

Цели. Показать, что актуальная задача самообеспечения регионов России продовольственными продуктами требует тщательной проработки способов поддержки сельскохозяйственных производителей государством.

Методология. Применены методы контент-анализа. Использованы данные Росстата, министерств; рассмотрены итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 г.

Результаты. Проанализированы практика, актуальные проблемы и перспективы государственной поддержки начинающих фермеров, семейных животноводческих ферм, малых и средних форм хозяйствования, намечены пути решения выявленных проблем.

Выводы. Инновационные технологии и потенциал реализации экзаунтинг-менеджмента в агропромышленном комплексе будут способствовать обеспечению продовольственной безопасности страны. Стимулятором роста эффективности отрасли должно стать получение начинающими сельскохозяйственными производителями средств из государственных фондов грантовой поддержки.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2020

Для цитирования: Канчукоев В.О. Ситуационный анализ и оценка эффективности экзаунтинг-менеджмента в практике государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в сельском хозяйстве и АПК Российской Федерации // Региональная экономика: теория и практика. – 2021. – Т. 19, № 2. – С. 300 – 322.
<https://doi.org/10.24891/re.19.2.300>

Введение

В современных теоретических исследованиях проблем управления экономическими субъектами, в том числе в агробизнесе, обнаруживается набор, как правило, из восьми основных разновидностей менеджмента: организационный; производственный; снабженческо-сбытовой; инновационный; маркетинг-менеджмент; персонал-менеджмент; финансовый и эккаунтинг-менеджмент^{1, 2, 3} [1–4].

Практика использования хозяйствующими субъектами малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве и АПК Российской Федерации научных рекомендаций по становлению институтов менеджмента к настоящему времени складывается по-разному⁴ [5–10]. Степень изученности каждого из видов управления, позволяющих организованно осуществлять предпринимательскую деятельность на научной основе, имеет многоуровневые характеристики⁵ [6, 7]. Однако малоизученность основ эккаунтинг-менеджмента можно объяснить не только тем, что он является одним из самых сложных институтов современной экономики. Проблема заключается в том, что эккаунтинг-менеджмент как научно обоснованная управленческая система (или механизм) все еще не вызвал интереса со стороны исследователей и не получил распространения. Среди предпринимателей, особенно в аграрной сфере, данная инновация недооценена [9, 11].

Почему так трудно «распаковать» потенциал и последовательно внедрять совершенный эккаунтинг-менеджмент среди российских сельскохозяйственных предпринимателей, когда его эффективность доказана многолетним опытом работы фермеров в США и Европе? Констатируя актуальность проблем, связанных с разработкой и внедрением инновационного эккаунтинг-менеджмента в агробизнесе, остановимся на основных «болевых точках» или «потенциальных точках роста», диктуемых

¹ Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. Аналитика.
URL: <https://mcx.gov.ru/analytics/>

² Барсукова С. Ю. Неформальная экономика: экономико-социологический анализ. М.: Высшая школа экономики, 2004. 446 с.

³ Белугина Т.А., Белова Е.В. Маркетинг в условиях модернизации АПК России. В кн.: Круглый стол: «Модернизация АПК России после вступления в ВТО». М.: Проспект, 2014. С. 60–67.

⁴ Канчукоева Л.Б., Канчукоев В.О. Приоритеты развития АПК Кабардино-Балкарской Республики, обоснованные рыночными методами измерений продуктивности и эффективности агропромышленного производства. Нальчик: Кабардино-Балкарская государственная сельскохозяйственная академия, 2010. 40 с.

⁵ Ключач В.А., Логинов Д.А. Маркетинг в агропромышленном комплексе. М.: Колос, 2010. 483 с.

накопленной непродолжительной практикой становления этого вида управленческой деятельности⁶.

Априори такая постановка исследовательской задачи актуализируется не столько очевидной востребованностью, сколько отсутствием понимания основ эккаунтинг-менеджмента начинающими сельскими бизнесменами, специфическими требованиями по уровню знаний в области бизнес-планирования, учета и отчетности, финансового анализа⁷. Эккаунтинг-менеджмент управляет процессом сбора, обработки и анализа данных о работе организации, позволяет проводить их сравнение с исходными и плановыми показателями, результатами деятельности других организаций в целях своевременного выявления проблем, вскрытия резервов и обеспечения полного использования имеющегося потенциала.

Настоящее исследование направлено на раскрытие доступной аналитической информации по внедрению инновационного эккаунтинг-менеджмента в малом и среднем агробизнесе России. Многие аспекты данной проблемы ранее рассматривались автором настоящей работы. Главная цель исследования – провести аналитический обзор доступной информации по состоянию и развитию малого и среднего предпринимательства в сельском хозяйстве и АПК России за последние годы и определиться по важнейшим вопросам – по перспективам и потенциалу развития.

В процессе разработки мер по достижению главной цели обнаружилась необходимость в формулировании основных подцелей исследования: это оценка среды функционирования и потенциала развития субъектов малого и среднего предпринимательства в АПК, а также готовности к внедрению эккаунтинг-менеджмента. Требуется оценить уровень поддержки начинающих фермеров и семейных животноводческих ферм, необходимый для внедрения новых технологий управления; опыт и перспективы

⁶ *Альтудова А.Л., Канчук В.О.* Развитие стратегического учета, анализа и контроля как системы информационного обеспечения управления на предприятиях АПК. В кн: Сборник докладов бакалавров, магистрантов, аспирантов и преподавателей на постоянно действующих дискуссионных платформах, площадках, ячейках Кабардино-Балкарского ГАУ. Нальчик: Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет имени В.М. Кокова, 2019. С. 60–64; *Канчук В.О., Боготова Д.З.* Проблемы развития предприятий пищевой перерабатывающей промышленности Кабардино-Балкарской Республики. В кн.: Актуальные проблемы современной экономики: международные, внутринациональные и региональные аспекты. Сборник научных трудов по итогам IX Межвузовской научно-практической конференции с международным участием. Нальчик: Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет имени В.М. Кокова, 2016. С. 209–213.

⁷ *Мелюхина О.Г.* Почему поддержка российского АПК достаточна, но не эффективна // *Агроинвестор*. 2013. № 2. С. 22–24.
URL: <https://www.agroinvestor.ru/markets/article/12193-vyvoznaya-alternativa/>

использования метода грантовой поддержки сельскохозяйственных производственных кооперативов в России.

В целях исследования современного состояния и перспектив внедрения эккаунтинг-менеджмента в малом и среднем аграрном предпринимательстве были поставлены и решены следующие задачи:

- определение количества малых хозяйствующих субъектов экономики России, занятых производством сельскохозяйственной продукции в 2013 г.;
- анализ и оценка удельных весов крестьянско-фермерских, личных подсобных хозяйств, а также индивидуального предпринимательства в производстве сельскохозяйственной продукции в 2013 г.;
- динамический анализ и оценка поголовья крупного рогатого скота по организационно-правовым формам хозяйствующих субъектов в сельском хозяйстве России;
- исследование мер поддержки и их влияния на становление малых форм хозяйствования, предусмотренных в Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы⁸, в том числе по поддержке начинающих фермеров (2012–2014 гг.) и семейных животноводческих ферм (2012–2013 гг.);
- подведение результатов реализации грантовой поддержки сельскохозяйственных производственных кооперативов в России.

Оценка среды функционирования и потенциала субъектов малого и среднего агробизнеса, готовности к внедрению эккаунтинг-менеджмента

На 1 января 2013 г. количество малых хозяйствующих субъектов экономики России, занятых производством сельскохозяйственной продукции, составляло 223,2 тыс. ед. Из них малые сельскохозяйственные организации и микропредприятия – 34 тыс. ед.⁹. Кроме того, по данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи, проведенной в 2006 г., в стране

⁸ Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 14.07.2012 № 717). URL: <http://static.government.ru/media/files/41d47c3820247e1c7bb8.pdf>

⁹ Росреестр. Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии. URL: <https://rosreestr.ru/wps/portal/>

насчитывалось 16 млн 270 тыс. личных подсобных хозяйств, в том числе ведущих товарное производство – 2 млн 400 тыс. ед.¹⁰.

Анализ данных (табл. 1) показывает, что потенциал влияния на становление новых механизмов государственного регулирования сельскохозяйственных производителей – первичных ячеек, представленных работоспособным сельским населением страны, высок. Параллельно с решением экономических задач до сих пор остается недооцененной важность социального эффекта от реализации мероприятий, непосредственно влияющих на сознание многих семей и мотивирующих их на развитие производственных структур.

Далее проведем оценку удельных весов крестьянско-фермерских, личных подсобных хозяйств и индивидуального предпринимательства в производстве сельскохозяйственной продукции в 2013 г. Насколько успешно развивается тот или иной сектор экономики, зародившийся в России в непростых условиях перехода к рыночной экономике, можно определить по данным, характеризующим долю субъектов нового сектора в общих объемах производства. В нашем случае это доля крестьянско-фермерских, личных подсобных хозяйств и индивидуального предпринимательства (здесь и далее имеются в виду хозяйства населения, занятые товарным производством) в общих объемах производства сельскохозяйственной продукции и основных их видов (табл. 2).

Более половины общих объемов продукции сельскохозяйственного происхождения произведено крестьянскими (фермерскими) хозяйствами (10%) и личными подсобными хозяйствами (41%), оставшаяся доля приходится на сельскохозяйственные организации различных организационно-правовых форм и форм собственности. Интересно распределение по основным видам сельскохозяйственной продукции: крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели произвели около 30% подсолнечника, 14% овощей; 3–7% картофеля, молока, зерна, мяса скота и птицы. В личных подсобных хозяйствах показатели по некоторым культурам достигали 70–82%; в сельскохозяйственных организациях – 71–74%. Наибольших результатов субъекты малого и среднего предпринимательства, занятые товарным производством, достигли в производстве картофеля, овощей и молока (89%, 84% и 54% соответственно). Не пользуются популярностью производство зерна, подсолнечника, мяса скота и птицы (6%, 29% и 33% соответственно).

¹⁰ Всероссийская сельскохозяйственная перепись 2006 года. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/520>

Какими способами можно добиться увеличения производства мяса скота и птицы, а также другой необходимой для сельских предпринимателей продукции? Представляется, что необходимо в несколько раз усилить государственную поддержку предпринимателей и хозяйств разных типов по всем направлениям, но по новым механизмам.

Динамический анализ поголовья крупного рогатого скота по организационно-правовым формам хозяйствующих субъектов

В России общее поголовье крупного рогатого скота по всем формам хозяйствования в 2006 г. составляло 21 707 тыс. голов, а к 2013 г. насчитывалось только 19 514 тыс. голов. Следует отметить, что фиксируется снижение общего поголовья на 2 193 тыс. голов (более чем на 10%). За этот же период по крупному рогатому скоту в хозяйствах малых форм наблюдается движение поголовья нарастающими темпами из года в год: с 1 092 тыс. голов в 2006 г. до 2018 тыс. голов к 2014 г. (прирост около 85%). Наблюдается положительная динамика и усиливающаяся тенденция роста в противовес сокращению общих показателей по всем формам хозяйствования за счет сохраняющегося высокого удельного веса сельскохозяйственных организаций (табл. 3).

Сравнение динамики общих показателей поголовья крупного рогатого скота в двух сформировавшихся секторах показывает, что страна в целом потеряла (снизила) за рассматриваемый период около 10% поголовья. Но в хозяйствах малых форм на каждые 100 голов приходится 85 дополнительных. При этом доля крупного рогатого скота в малых формах в общегосударственном поголовье выросла за последние 8 лет с 5 до 10%.

Далее рассмотрим государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, генезис этого инструмента регулирования приоритетных секторов аграрной экономики России.

Поддержка начинающих фермеров и семейных животноводческих ферм как стимулятор внедрения новых технологий управления

В рамках постановления Правительства Российской Федерации от 27.02.2009 «О распределении и предоставлении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства»¹¹ реализуется

¹¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 27.02.2009 № 178 «О распределении и предоставлении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства». URL: <http://docs.cntd.ru/document/902145789>

предоставление грантов начинающим малым предприятиям, в том числе и в сельском хозяйстве. На *рис. 1* представлены данные по пяти основным направлениям:

- поддержка потребительской кооперации в рамках региональных экономически значимых программ и предоставление грантов на развитие материально-технической базы;
- компенсирование части затрат фермеров по оформлению земель в собственность;
- развитие семейных ферм; поддержка начинающих фермеров;
- субсидирование краткосрочных и долгосрочных кредитов и займов.

По данным Министерства экономического развития Российской Федерации, в 2013 г. было направлено на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства всего 21,79 млрд руб., однако объем поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в АПК составил лишь 1,97 млрд руб. (9,9%). В 2014 г. на реализацию мероприятий по поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства, включая крестьянско-фермерские хозяйства, планировалось направить из федерального бюджета 18,1 млрд руб.¹².

Данные региональных органов управления АПК, сведенные в *табл. 4*, свидетельствуют о том, что за 2012–2013 гг. и 8 месяцев 2014 г. в ходе реализации государственной программы число хозяйств-грантополучателей составило 7 120 (около 140% к плану) и на средства грантов создано 22 545 новых постоянных рабочих мест (150% к плану). Показатели производства молочной продукции начинающими фермерами в 2013 г., получившими гранты в 2012 г., следующие: произведено продукции на 2 289,26 млн руб.; произведено 6 133,34 т молока; средний надой молока составил 3 285 кг/год.

Очевидно, влияние мер государственной поддержки малого и среднего предпринимательства можно признать позитивным. Однако их эффективность могла бы быть выше в случае снижения уровня бюрократизации органов управления на федеральном, региональном и местном уровнях. Бюрократизация приводит к бесхозяйственности, излишним расходам, иногда к «криминализации» получателей субсидий. Вопрос об эффективности важен и потому, что отдача от вложенных средств

¹² Министерство экономического развития Российской Федерации.
URL: <https://www.economy.gov.ru/>

по одинаковым типовым хозяйствующим субъектам (по параметрическим признакам) при одинаковых критериях оценки различается по регионам.

Между тем показатели производства молочной продукции начинающими фермерами в 2013 г., получившими гранты в 2012 г., довольно высоки. Однако чтобы оценить эффективность как вложений, так и производственной деятельности кооперативов, необходимо располагать данными минимум за три–пять последующих лет.

Особую актуальность в современных условиях, когда воздействие на российскую экономику неблагоприятной внешней среды обостряется, приобретает поддержка семейных животноводческих ферм. Задача поиска возможных путей ускоренного развития всех сфер и секторов экономики выходит на передний план¹³. Стратегически необходимо выделение государством дополнительных ресурсов из бюджетов разных уровней для создания необходимых условий развития сельскохозяйственного производства, в первую очередь – аграрного бизнеса. Вероятно, следует сместить акценты на ускоренное развитие малых и средних форм кооперативного хозяйствования, и здесь наибольшее значение имеет поддержка семейных животноводческих ферм.

Численность грантополучателей – семейных животноводческих ферм за три года при плановых показателях 450 ед. достигла по состоянию на сентябрь 2014 г. 1 790 ед. Таким образом, простимулировано сверх плана более 1 300 хозяйств (план перевыполнен в 2,4 раза). На средства грантов создано фактически 7 345 новых постоянных рабочих мест при плане 6 000 ед. (122,4% к плану)¹⁴. Это комплексная и сложная задача, призванная решить нарастающие социальные проблемы села.

Опыт реализации Государственной программы показывает, что численность скотомест, созданных на семейных животноводческих фермах в 2012–2013 гг., имеет в основном положительную динамику (табл. 5). Выросли показатели по крупному рогатому скоту (до 22,1 тыс. скотомест в 2013 г. против 16,6 тыс. скотомест в 2012 г. (рост 133%), причем по лошадям прирост составил более 30% и достиг 1 500 ед. за два года).

¹³ Концепция разработки мер поддержки отечественных производителей и переработчиков сельскохозяйственной продукции на основе механизмов внутренней продовольственной помощи в рамках «зеленой корзины» ВТО: проект. URL: <https://media.rspp.ru/document/1/1/6/1629c6a4cab7147ffac06bdb256b6bd6.pdf>; Итоговый доклад о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России на период до 2020 г. Стратегия-2020: Новая модель роста – новая социальная политика. URL: <http://www.intelros.ru/pdf/strategiy2020-2012-1itog.pdf>

¹⁴ Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. URL: <https://mcx.gov.ru/>

По созданию птицемест фиксируются худшие показатели (всего около 122 тыс. за анализируемый период), а новых свиномест – всего 4 700.

Обращает на себя внимание то обстоятельство, что средняя стоимость создания новых скотомест в семейных животноводческих фермах в разы ниже, чем в крупных фермах. Снижение стоимости скотоместа происходит, как правило, вследствие использования местных (недорогих) строительных материалов, строительства ферм собственными силами или сельскохозяйственными строительными кооперативами. Например, стоимость скотоместа на семейной молочной ферме – 120 тыс. руб., тогда как на крупной молочной ферме – 360 тыс. руб.; стоимость птицеместа соответственно 800 и 2 000 руб. На семейном предприятии стоимость одного места для откорма бычка несравнимо дешевле – всего 96 тыс. руб., тогда как на крупной ферме – 280 тыс. руб.). Стойло на семейной конеферме по стоимости в 5,6 раза дешевле – 31 тыс. руб. против 170 тыс. руб. на крупной ферме.

Опыт и перспективы использования метода грантовой поддержки сельскохозяйственных производственных кооперативов в Российской Федерации

Грантовая поддержка производственных кооперативов в России предполагает установление и выполнение соответствующих требований к субъектам малых форм в сельском хозяйстве и пищевой перерабатывающей промышленности, а также к бюджетной системе страны. Такие требования устанавливаются соответствующими постановлениями Правительства Российской Федерации при участии региональных органов власти.

Постановление Правительства Российской Федерации «О распределении и предоставлении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства» регламентирует государственную поддержку по предоставлению грантов малым предприятиям; создание бизнес-инкубаторов, промышленных парков, технопарков, центров кластерного развития; повышение капитализации социальной инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства.

В реализуемой Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы установлены следующие нормы:

- собственные средства кооператива должны составлять не менее 40%; соответственно доля гранта – не превышать 60% общей суммы по проекту (это первое базисное требование к грантополучателям);
- при условии выполнения первого требования грант можно получить, когда принимается согласованное положительное решение, что из федерального бюджета будет выделено 70%, а из регионального бюджета – остальные 30% суммарных затрат на реализацию проекта;
- максимальный размер выделяемого гранта установлен в размере 70 млн руб. и не может превышать этой предельной суммы во всех случаях без исключения;
- грантополучателями могут выступить любые хозяйствующие субъекты кооперативного типа на любой стадии в последовательности технологической цепочки «малые формы хозяйствования (сельскохозяйственные товаропроизводители) – кооперативы по переработке, заготовке, хранению, транспортировке и сбыту – малые предприятия, занятые строительством и модернизацией зданий и помещений – кооперативы, приобретающие оборудование и транспортные средства».

Важное место в Государственной программе уделено малому и среднему аграрному предпринимательству, кооперативам. Схематически регламентация грантовой поддержки кооперативов, нормы и требования, обязательные к соблюдению для получения грантов, отображены на *рис. 2*.

Основными формами государственной поддержки, которые используются в отношении сельскохозяйственных потребительских кооперативов, выступают возмещение части затрат на уплату процентов по привлеченным краткосрочным и инвестиционным кредитам или займам, а также реализация экономически значимых региональных программ развития сельского хозяйства (создание логистических, оптовых и распределительных центров). Рассматривается также поддержка организаций потребительской кооперации Центросоюза России, которая выражается в возмещении части затрат на уплату процентов по привлеченным краткосрочным кредитам на закупку сырья внутри страны.

Охват данными формами государственной поддержки различных сельскохозяйственных кооперативов, функционирующих в агропромышленном производстве, а также в кредитной и других сферах, представлен в *табл. 6, 7*. Так, из общего количества кооперативов в

сельском хозяйстве (6 820 хозяйств в 2014 г.) 27% (1 840) заняты в кредитной сфере; 17% (или 1 139) заняты сбытом продукции; 15% (1 029) – переработкой; 11% (772) функционируют в сфере обслуживания.

В числе приоритетных направлений развития малого и среднего предпринимательства в сельском хозяйстве признается животноводство, а именно семейные животноводческие фермы. Количество и мощность объектов по переработке продукции животноводства, созданных с использованием полученных в 2012 г. грантов, и показатели производства ими молочной продукции в 2013 г. представлены в *табл. 8*. Несмотря на небольшое количество созданных объектов, по мощности они оптимальны и позволяют охватить переработкой все объемы производимой на них продукции своевременно и без потерь с высоким качеством. При этом товары с клеймом «произведено на семейной животноводческой ферме» имеют повышенный потребительский спрос.

С увеличением качества растут и цены на «грантовую» продукцию. Право представителей малого и среднего бизнеса на получение грантов регламентировано действующей Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг. и последующими дополнениями к ней.

Между тем у сельскохозяйственных товаропроизводителей появились возможности по получению дополнительного финансирования в целях импортозамещения сельскохозяйственной продукции. На примере производства молока показаны горизонты таких возможностей (*табл. 9*).

Отметим, что начинающие фермеры или грантополучатели, получившие финансирование из федерального бюджета по действующей Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг. (ДГП), показали прирост объемов производства молока на 9,3 тыс. т, что соответствует ежегодному росту на 25,7%. Таким образом, на производство дополнительной 1 т молока было потрачено всего 32 тыс. руб. (или 32 руб. на 1 л).

Однако семейные животноводческие фермы, получившие дополнительное финансирование, за такой же период производство молока так и не увеличили: фиксируется уменьшение производства на 10 тыс. т в 2016 г. и увеличение на 5 тыс. т в 2017 г. Предполагалось, что в целом за период

2015–2020 гг. выделение дополнительных средств из федерального бюджета на реализацию мер государственной поддержки начинающих фермеров и семейных животноводческих ферм позволит произвести более 1 млн т молока и другой сельскохозяйственной продукции.

Заключение

Результаты оценки инфраструктуры и институтов развития сводятся к следующим выводам. Субъектам малого и среднего предпринимательства необходим эккаунтинг-менеджмент, о чем свидетельствует системный подход к оценке данного инновационного вида управления. Во-первых, якобы очевидные успехи и недостаточное участие малого и среднего аграрного бизнеса в производстве отдельных основных видов сельскохозяйственной продукции скрывают так называемые «невидимые факторы влияния».

Во-вторых, в отличие от перечня «видимых факторов», к которым можно отнести производственные, технологические, природно-климатические, биологические и прочие, перечень невидимых факторов можно учесть соответствующей системе эккаунтинг-менеджмента.

В-третьих, от влияния невидимых факторов, то есть от успешности управления процессами сбора, обработки и анализа данных о работе организаций, их сравнения с исходными и плановыми показателями, результатами деятельности других организаций, вскрытия резервов и обеспечения полного использования потенциалов, зависит результативность субъектов малого и среднего сельскохозяйственного предпринимательства в масштабах государства.

Экономический эффект от реализации мер Государственной программы в расчете на все количество вновь созданных скотомест за 2012–2013 гг. достиг существенных величин. Стимулирующая роль государственной поддержки проявилась также и в росте заинтересованности наиболее активных сельских товаропроизводителей в развитии эккаунтинг-менеджмента.

Управление процессами развития сельскохозяйственного производства поднимается на новую ступень эволюционного развития: появившиеся возможности получения стартового капитала в форме государственной поддержки выступают как импульс к позитивным изменениям экономического мышления сельского населения. Грантовая поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства в сельском хозяйстве

России – магистральный путь решения проблем самообеспечения сельскохозяйственной продукцией. Динамику развития субъектов малого и среднего предпринимательства в аграрной сфере в исследованном периоде можно интерпретировать как процесс в стадии реформ, когда сельскохозяйственные товаропроизводители и государство планируют создать эффективные потенциалы, реализуемые в перспективе.

Таблица 1

Количество малых хозяйствующих субъектов экономики Российской Федерации, занятых производством сельскохозяйственной продукции (2013 г.)

Table 1

The number of small business entities of the economy of the Russian Federation engaged in the production of agricultural products in 2013

Организационно-правовые формы малых хозяйствующих субъектов экономики в сельском хозяйстве	Количество
Крестьянско-фермерские хозяйства и индивидуальные предприниматели, ведущие сельскохозяйственную деятельность (тыс. ед.)	223,2
Малые сельскохозяйственные организации и микропредприятия (тыс. ед.)	34
Личные подсобные хозяйства, общее количество (млн ед.)	16,27
Личные подсобные хозяйства, ведущие товарное производство (млн ед.)	2,4

Источник: Росреестр. Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии. URL: <https://rosreestr.ru/wps/portal>; Всероссийская сельскохозяйственная перепись 2006 года. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/520>

Source: The Federal Registration Service data. URL: <https://rosreestr.ru/wps/portal>; All-Russia Agricultural Census 2006. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/520>

Таблица 2

Участие сельскохозяйственных организаций и малых хозяйствующих субъектов в общих объемах производства сельскохозяйственной продукции и основных их видов (2013 г.), %

Table 2

Participation of agricultural organizations and small business entities in the total production of agricultural products and their main types in 2013, percentage

Хозяйствующие субъекты	Доля в общем количестве, %	Основные виды сельскохозяйственной продукции		
		молоко	мясо скота и птицы	овощи
Сельскохозяйственные организации	49	46	67	16
Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели	10	6	3	14
Личные подсобные хозяйства	41	48	30	70
Всего	100	100	100	100

Продолжение

Хозяйствующие субъекты	Доля в общем количестве, %	Основные виды сельскохозяйственной продукции		
		картофель	зерно	подсолнечник
Сельскохозяйственные организации	49	11	74	71
Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели	10	7	5	29
Личные подсобные хозяйства	41	82	1	–
Всего	100	100	100	100

Источник: данные Росстата*Source:* The Rosstat data**Таблица 3**

Структура и динамика выходного поголовья крупного рогатого скота по организационно-правовым формам хозяйствующих субъектов экономики в сельском хозяйстве Российской Федерации (2006–2013 гг.)

Table 3

A structure and changes in the output cattle population by organizational and legal form of economic entities in the agriculture of the Russian Federation in 2006–2013

Год	Все формы хозяйствования		
	тыс. голов	прирост к предыдущему году	
		тыс. голов	%
2006	21 707	145	0,7
2007	21 559	–148	–0,7
2008	21 147	–412	–2,9
2009	20 667	–480	–2,3
2010	19 970	–697	–3,4
2011	20 134	164	0,8
2012	19 981	–253	–0,8
2013	19 514	–467	–2,3
2013 к 2006	–	–2 193	–10,1

Продолжение

Год	Малые формы хозяйствования			
	тыс. голов	удельный вес в поголовье по всем категориям хозяйств, %	прирост к предыдущему году	
			тыс. голов	%
2006	1 092	5	271	33
2007	1 223	5,7	131	12
2008	1 232	5,8	8	0,7
2009	1 358	6,6	126	10,2
2010	1 476	7,4	118	8,4
2011	1 693	8,4	217	14,7
2012	1 931	9,9	238	14,1
2013	2 018	10,3	87	0,4
2013 к 2006	–	+31,9 (п.п.)	+926	84,8

Источник: данные Росстата*Source:* The Rosstat data

Таблица 4**Поддержка начинающих фермеров в 2012–2014 гг.****Table 4****Support for beginner farmers in 2012–2014**

Показатель	2012		2013	
	план	факт	план	факт
Численность хозяйств – грантополучателей, ед.	1 700	3 013	1 700	2 870
Количество рабочих мест, созданных на средства грантов, ед.	5 000	7 450	5 000	8 550

Продолжение

Показатель	2014		2012–2014 гг.		
	план	факт	план	факт	%
Численность хозяйств – грантополучателей, ед.	1 700	1 237	5 100	7 120	140
Количество рабочих мест, созданных на средства грантов, ед.	5 000	6 545	15 000	22 545	150

Примечание. В 2012 и в 2014 гг. более 60% начинающих фермеров создали крестьянско-фермерское хозяйство на основе товарного личного подсобного хозяйства.

Источник: данные Министерства сельского хозяйства Российской Федерации

Source: The Ministry of Agriculture of the Russian Federation data

Таблица 5**Количество и средняя стоимость скотомест и птицемест, созданных на семейных животноводческих фермах в 2012–2013 гг.****Table 5****The number and average cost of rooms for one animal and bird places created on family livestock farms in 2012–2013**

Показатель	Количество, тыс. ед.		
	всего	2012 г.	2013 г.
Крупный рогатый скот, общая величина	38,7	16,6	22,1
Молочный скот	20,8	9,6	11,2
Мясной скот	17,9	7	10,9
Птица	122,6	62,6	60
Лошади	1,5	0,6	0,9
Овцы и козы	15,8	3,5	12,3
Свиньи	4,7	3,1	1,6
Всего	222	103	119,1

Продолжение

Показатель	Средняя стоимость, тыс. руб.	
	семейные фермы	крупные фермы
Крупный рогатый скот, общая величина	–	–
Молочный скот	119,7	360
Мясной скот	96	280
Птица	0,8	2
Лошади	30,9	170,3
Овцы и козы	7,6	45,6
Свиньи	34,8	101,3
Всего	–	–

Источник: данные Министерства сельского хозяйства Российской Федерации

Source: The Ministry of Agriculture of the Russian Federation data

Таблица 6**Численность сельскохозяйственных потребительских кооперативов и организаций потребительской кооперации (2013 г.)****Table 6****The number of agricultural consumer cooperatives and consumer cooperation organizations in 2013**

Потребительские кооперативы	Количество, ед.	Удельный вес, %	
		в составе потребительских кооперативов	в составе сельскохозяйственных потребительских кооперативов
Сельскохозяйственные потребительские кооперативы	6 820	72	100
Перерабатывающие	1 029	11	15
Обслуживающие	772	8	11
Сбытовые	1 139	12	17
Снабженческие	436	5	6
Кредитные	1 840	20	27
Прочие	1 604	18	24
Организации потребительской кооперации Центросоюза России	2 600	28	–
Всего	9 420	100	–

Источник: данные Министерства сельского хозяйства Российской Федерации. Госпрограмма развития сельского хозяйства; Министерства экономического развития Российской Федерации

Source: The Ministry of Agriculture and Ministry of Economic Development of the Russian Federation data

Таблица 7**Формы государственной поддержки сельскохозяйственных потребительских кооперативов (2013 г.)****Table 7****The forms of State support for agricultural consumer cooperatives in 2013**

Потребительские кооперативы	Формы государственной поддержки
Сельскохозяйственные потребительские кооперативы	Возмещение части затрат на уплату процентов по привлеченным краткосрочным и инвестиционным кредитам или займам. Поддержка экономически значимых региональных программ развития сельского хозяйства (создание логистических, оптовых и распределительных центров)
Организации потребительской кооперации Центросоюза России	Возмещение части затрат на уплату процентов по привлеченным краткосрочным кредитам на закупку сырья в России

Источник: данные Министерства сельского хозяйства Российской Федерации. Госпрограмма развития сельского хозяйства; Министерства экономического развития Российской Федерации

Source: The Ministry of Agriculture and Ministry of Economic Development of the Russian Federation data

Таблица 8

Характеристики созданных объектов по переработке продукции животноводства. Показатели производства молочной продукции семейными животноводческими фермами в 2013 г., получившими гранты в 2012 г.

Table 8

Characteristics of the created livestock products processing objects: The production rates of dairy products by family livestock farms in 2013, which received grants in 2012

Показатель	2013
Общее количество созданных (реконструированных, модернизированных) объектов по переработке продукции животноводства, ед.	36
Количество объектов по переработке молока	17
Количество объектов по переработке мяса	19
Мощность объектов по переработке молока, т/сут.	25
Мощность объектов по переработке мяса скота и птицы, т/сут.	1,7
Объем производства молочной продукции в денежном выражении, млн руб.	2 773,84
Объем производства молочной продукции, т	78 424,36
Средний надой молока, кг/год	3 876

Источник: данные Министерства сельского хозяйства Российской Федерации

Source: The Ministry of Agriculture of the Russian Federation data

Таблица 9

Грантовая поддержка крестьянско-фермерских хозяйств и дополнительное финансирование в целях импортозамещения сельскохозяйственной продукции (на примере производства молока), 2015–2017 гг.

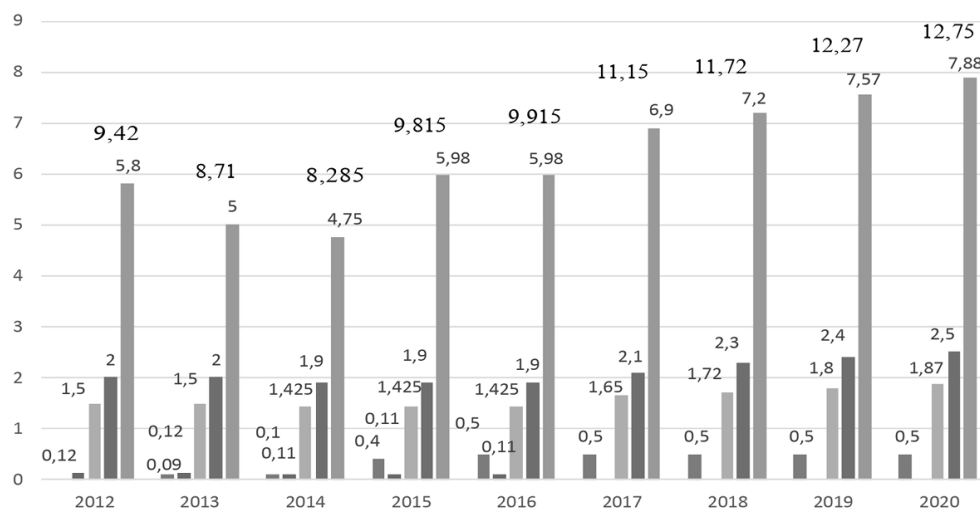
Table 9

Grant support for farms and additional funding for agricultural substitution (a milk production case) in 2015–2017

Субъекты	Показатель	2015	2016	2017
Начинающие фермеры	Финансирование из федерального бюджета, млн руб. (грантовая поддержка)	1 900	2 098	2 198,7
	Финансирование из федерального бюджета, млн руб. (в целях импортозамещения)	2 950	2 435,9	2 819
	Производство молока, тыс. т (грантовая поддержка)	36,2	40,5	45,5
	Производство молока, тыс. т (в целях импортозамещения)	55	52,5	54,5
Семейные животноводческие фермы	Финансирование из федерального бюджета, млн руб. (грантовая поддержка)	1 425	1 573,5	1 649
	Финансирование из федерального бюджета, млн руб. (в целях импортозамещения)	2 950	2 435,9	2 819
	Производство молока, тыс. т (грантовая поддержка)	78,4	80,5	85,5
	Производство молока, тыс. т (в целях импортозамещения)	120	110	115

Источник: данные Министерства сельского хозяйства Российской Федерации

Source: The Ministry of Agriculture of the Russian Federation data

Рисунок 1**Поддержка малых форм хозяйствования в 2012–2020 гг.****Figure 1****Support for small businesses in 2012–2020**

Примечание. За 2012 г. представлены показатели по следующим направлениям поддержки (слева направо): компенсирование части затрат фермеров по оформлению земель в собственность; развитие семейных животноводческих ферм; поддержка начинающих фермеров; субсидирование краткосрочных и долгосрочных кредитов и займов. За 2013–2016 гг. представлены показатели по следующим направлениям поддержки (слева направо): поддержка потребительской кооперации в рамках региональных экономически значимых программ и предоставление грантов на развитие материально-технической базы; компенсирование части затрат фермеров по оформлению земель в собственность; развитие семейных животноводческих ферм; поддержка начинающих фермеров; субсидирование краткосрочных и долгосрочных кредитов и займов. За 2017–2020 гг. представлены показатели по следующим направлениям поддержки (слева направо): поддержка потребительской кооперации в рамках региональных экономически значимых программ и предоставление грантов на развитие материально-технической базы; развитие семейных животноводческих ферм; поддержка начинающих фермеров; субсидирование краткосрочных и долгосрочных кредитов и займов.

Источник: авторская разработка

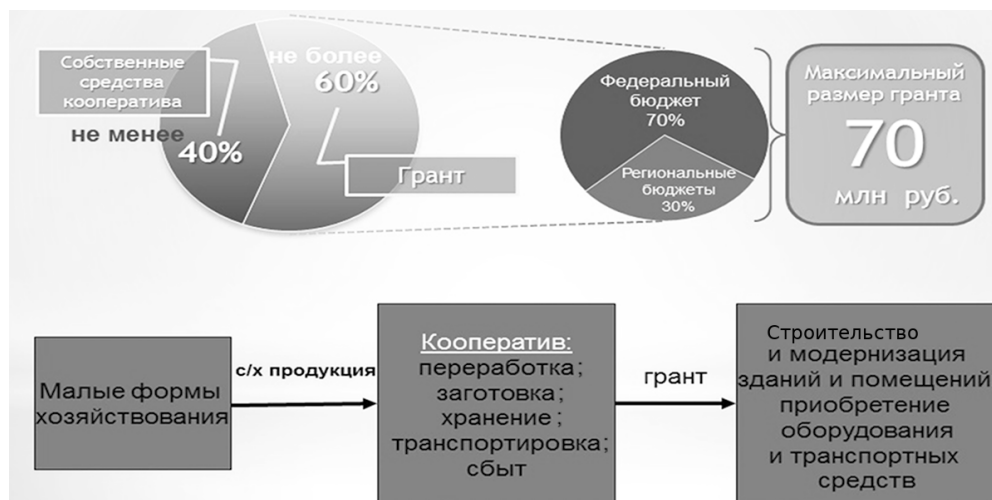
Source: Authoring

Рисунок 2

Алгоритм действующей грантовой поддержки сельскохозяйственных кооперативов в Российской Федерации

Figure 2

An algorithm of the current grant support for agricultural cooperatives in the Russian Federation



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Белугина Т.А., Сеитов С.К. Система государственного субсидирования сельского хозяйства в Российской Федерации // Вестник Московского университета. Серия 26. Государственный аудит. 2018. № 1. С. 130–133. URL: <http://audit.msu.ru/wp-content/uploads/2018/09/2018-1.pdf>
2. Канчукоев В.О. Госпрограмма развития сельского хозяйства РФ на 2013–2020 годы. Анализ и оценка результатов отрасли растениеводства за 2017 год // Известия Кабардино-Балкарского государственного аграрного университета им. В.М. Кокова. 2018. № 3. С. 88–97.
3. Канчукоев В.О. Развитие инвестиционной сферы и финансово-кредитной системы АПК России: монография. СПб.; Пушкин; Нальчик: Кабардино-Балкарская государственная сельскохозяйственная академия, 2003. 144 с.

4. Канчукоев В.О. Хозяйственный механизм отсталых и депрессивных регионов Российской Федерации: формы и принципы регулирования и развития: монография. Нальчик: Полиграфсервис и Т, 2000. 252 с.
5. Киселев С.В., Строков А.С., Жорова М.Д., Белугин А.Ю. Агропромышленный комплекс России в условиях санкций и необходимости обеспечения продовольственной безопасности // АПК: экономика, управление. 2015. № 2. С. 12–19.
6. Колз Р.Л., Ул Д.Н. Маркетинг сельскохозяйственной продукции. М.: Колос, 2000. 509 с.
7. Попова Л.В. Государственное регулирование и ценовая политика в АПК России // Вопросы экономики. 2010. № 7. С. 79–86.
URL: <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2010-7-79-86>
8. Узун В.Я. Влияние правил ВТО на эффективность использования средств господдержки сельского хозяйства // АПК: экономика и управление. 2013. № 10. С. 11–24.
URL: http://www.vniiesh.ru/documents/document_9692_02.pdf
9. Узун В.Я. Адаптация аграрной политики России к требованиям ВТО // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2014. № 4. С. 20–24.
10. Харитонов Н.С., Купавых А.А. Государственная поддержка инвестирования сельскохозяйственного производства. В кн.: Инвестиции в АПК: эффективность и проблемы роста. М.: ТЕИС, 2008. Т. 1. С. 169–205.
11. Хафизов Д.Ф., Хисматуллин М.М., Хисматуллин М.М. Предпринимательство в аграрной сфере: монография. Казань: Издательство Казанского университета, 2007. 198 с.

Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

pISSN 2073-1477
eISSN 2311-8733

Agro-Industrial Complex

ACCOUNTING MANAGEMENT OF STATE SUPPORT FOR SMALL AND MEDIUM-SIZED ENTERPRISES IN AGRICULTURE AND AIC OF THE RUSSIAN FEDERATION: A SITUATIONAL ANALYSIS AND ASSESSMENT OF EFFICIENCY

Valerii O. KANCHUKOEV

Kabardino-Balkarian State Agricultural University named after V.M. Kokov
(Kabardino-Balkarian SAU),
Nalchik, Kabardino-Balkarian Republic, Russian Federation
kvo1952@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0001-6234-4413>

Article history:

Article No. 650/2020
Received 12 Nov 2020
Received in revised
form 23 Nov 2020
Accepted 12 Jan 2021
Available online
12 February 2021

JEL classification:

Q13, Q14, Q16

Keywords: accounting management, small and medium-sized enterprises, peasant farm households, personal subsidiary plots, government support, grant

Abstract

Subject. This article deals with the issues related to the activities of specific economic entities in the agricultural economy of the regions of Russia and the reform of grant support for agriculture.

Objectives. The article aims to show that the urgent task of self-sufficiency of Russia's regions with food products requires careful consideration of ways to support agricultural producers by the government.

Methods. For the study, I used a content analysis, considering the Rosstat and ministries' data and All-Russia Agricultural Census 2006 data.

Results. Based on an analysis of the practice, current problems and prospects of State support for small and medium-sized businesses, the article outlines ways to solve the identified problems.

Conclusions. Innovative technologies and the potential of implementing accounting management in the agro-industrial complex will contribute to Russia's food security.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2020

Please cite this article as: Kanchukoev V.O. Accounting Management of State Support for Small and Medium-Sized Enterprises in Agriculture and AIC of the Russian Federation: A Situational Analysis and Assessment of Efficiency. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2021, vol. 19, iss. 2, pp. 300–322.
<https://doi.org/10.24891/re.19.2.300>

References

1. Belugina T.A., Seitov S.K. [The system of State subsidizing of agriculture in the Russian Federation]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 26. Gosudarstvennyi audit = Moscow State University Bulletin. Series 26: State*

Audit, 2018, no. 1, pp. 130–133.

URL: <http://audit.msu.ru/wp-content/uploads/2018/09/2018-1.pdf> (In Russ.)

2. Kanchukov V.O. [State program for the development of agriculture of the Russian Federation for 2013–2020. Analysis and evaluation of crop industry results for 2017]. *Izvestiya Kabardino-Balkarskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta im. V.M. Kokova = Izvestia of Kabardino-Balkarian State Agrarian University named after V.M. Kokov*, 2018, no. 3, pp. 88–97. (In Russ.)
3. Kanchukov V.O. *Razvitie investitsionnoi sfery i finansovo-kreditnoi sistemy APK Rossii: monografiya* [Development of the investment sphere and financial and credit system of the Russian AIC: a monograph]. St. Petersburg, Pushkin, Nalchik, Kabardino-Balkarian State Agrarian Academy Publ., 2003, 144 p.
4. Kanchukov V.O. *Khozyaistvennyi mekhanizm otstalykh i depressivnykh regionov Rossiiskoi Federatsii: formy i printsipy regulirovaniya i razvitiya: monografiya* [The economic mechanism of backward and depressed regions of the Russian Federation: forms and principles of regulation and development: a monograph]. Nalchik, Poligrafservis i T Publ., 2000, 252 p.
5. Kiselev S.V., Stokov A.S., Zhorova M.D., Belugin A.Yu. [Agroindustrial complex of Russia under conditions of sanctions and necessity of providing the food security]. *APK: ekonomika, upravlenie = AIC: Economics, Management*, 2015, no. 2, pp. 12–19. (In Russ.)
6. Kohls R.L., Uhl J.N. *Marketing sel'skokhozyaistvennoi produktsii* [Marketing of Agricultural Products]. Moscow, Kolos Publ., 2000, 509 p.
7. Popova L.V. [State regulation and agricultural pricing policies in Russia]. *Voprosy Ekonomiki*, 2010, no. 7, pp. 79–86. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2010-7-79-86>
8. Uzun V.Ya. [The influence of the WTO rules on use efficiency of means of State backing of agriculture]. *APK: ekonomika, upravlenie = AIC: Economics, Management*, 2013, no. 10, pp. 11–24.
URL: http://www.vniiesh.ru/documents/document_9692_02.pdf (In Russ.)
9. Uzun V.Ya. [Adaptation of the agrarian policy of Russia to WTO requirements]. *Ekonomika sel'skokhozyaistvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatii = Economy of Agricultural and Processing Enterprises*, 2014, no. 4, pp. 20–24. (In Russ.)

10. Kharitonov N.S., Kupavykh A.A. *Gosudarstvennaya podderzhka investirovaniya sel'skokhozyaistvennogo proizvodstva. V kn.: Investitsii v APK: effektivnost' i problemy rosta* [State support for agricultural investment. In: Investing in AIC: efficiency and growth problems]. Moscow, TEIS Publ., 2008, vol. 1, pp. 169–205.
11. Khafizov D.F., Khismatullin M.M., Khismatullin M.M. *Predprinimatel'stvo v agrarnoi sfere: monografiya* [Entrepreneurship in the agricultural sector: a monograph]. Kazan, Kazan University Publ., 2007, 198 p.

Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.