

pISSN 2073-1477
eISSN 2311-8733

Устойчивое развитие регионов

РЕГИОНАЛЬНАЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ СРЕДА ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА: НА ПРИМЕРЕ РЕГИОНОВ УРФО. ЧАСТЬ 2

Светлана Викторовна ПАНИКАРОВА ^{a,*},
Михаил Леонидович КУКЛИНОВ ^b,
Владимир Валерьевич ЮГОВ ^c,
Яна Сергеевна ХОХРЯКОВА ^d

^a доктор экономических наук, профессор,
Институт экономики и управления, Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б.Н. Ельцина (УрФУ),
Екатеринбург, Российская Федерация
panikarova_s@mail.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 2665-2208

^b аспирант, Институт экономики и управления, Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б.Н. Ельцина (УрФУ),
Екатеринбург, Российская Федерация
mkuklinov@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0003-3663-7292>
SPIN-код: 7937-6370

^c бакалавр, социально-экономический факультет,
Уральский государственный лесотехнический университет (УГЛТУ),
Екатеринбург, Российская Федерация
vova-amway@inbox.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: отсутствует

^d бакалавр, факультет естествознания, физической культуры и спорта,
Уральский государственный педагогический университет (УрГПУ),
Екатеринбург, Российская Федерация
yanakhokhryakova1995@gmail.com
ORCID: отсутствует
SPIN-код: отсутствует

* Ответственный автор

История статьи:

Рег. № 627/2020
Получена 05.11.2020
Получена в
доработанном виде
13.11.2020
Одобрена 17.11.2020
Доступна онлайн
14.01.2021

УДК 334.012.35

Аннотация

Предмет. Проблемы нормативно-правового обеспечения сферы
государственно-частного партнерства в регионах Уральского
федерального округа.

Цели. Оценка институциональных аспектов сферы
государственно-частного партнерства.

Методология. Используются методы сравнительного анализа и
табличной интерпретации полученных данных.

Результаты. Отмечена положительная динамика развития
государственно-частного партнерства в субъектах Уральского
федерального округа. Обнаружены «институциональные

JEL: D02, O12, O20,
O43, Y10

Ключевые слова:
государственно-
частное партнерство,
институциональная
среда, региональная
власть

ловушки» в местном законодательстве и предложены
рекомендации по улучшению инвестиционного климата.

Выводы. В субъектах Уральского федерального округа созданы
все предпосылки для эффективного взаимодействия частного и
государственного капитала. Развитие государственно-частного
партнерства невозможно без постоянного совершенствования
институциональной среды.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2020

Для цитирования: Паникарова С.В., Куклинов М.Л., Югов В.В., Хохрякова Я.С.

Региональная институциональная среда государственно-частного партнерства:
на примере регионов УрФО. Часть 2 // Региональная экономика: теория и практика. –
2021. – Т. 19, № 1. – С. 55 – 71.

<https://doi.org/10.24891/re.19.1.55>

По нашему мнению, наиболее эффективным инструментом решения поставленных государством задач, связанных с развитием инфраструктурных объектов, является государственно-частное партнерство (ГЧП). Обязательным условием реализации государственно-частного партнерства является взаимодействие участников в той или иной форме: это концессионные соглашения, квазиконцессии, офсетные закупки, контракты жизненного цикла и другие формы [1–5].

Однако устойчивое развитие регионов невозможно, если местными органами исполнительной и законодательной власти не разработана надлежащая институциональная база. Авторы ранее отмечали, что стратегии деятельности ряда региональных институтов развития ГЧП отражены в институциональной базе, но конкретные концепции не получили нормативно-правовой поддержки; отсутствует документальное подтверждение порядка межведомственного взаимодействия. В ряде регионов, а именно в Калужской, Воронежской, Новгородской и других областях, созданы совещательно-консультативные органы в сфере ГЧП, чего нельзя сказать про субъекты Уральского региона, в нормативно-правовых актах которых не определены конкретные формы государственно-частного партнерства (исключение составляют Свердловская и Курганская области). Порядок финансирования проектов ГЧП, мониторинг их реализации частично отражены в законодательстве Свердловской¹, Тюменской² и Курганской³ областей. Не получили институционального закрепления механизмы оценки проектов ГЧП, а также

¹ Закон Свердловской области от 27.11.2003 № 35-ОЗ «Об установлении на территории Свердловской области налога на имущество организаций» (с изменениями на 23.07.2020). URL: <http://docs.cntd.ru/document/802005731>; Закон Свердловской области от 21.12.2015 № 157-ОЗ «Об участии Свердловской области в государственно-частном партнерстве». URL: <http://docs.cntd.ru/document/429024954>

концепции развития конкуренции и целевые показатели. Из всех регионов рассматриваемого федерального округа лишь в Тюменской области действует дорожная карта развития ГЧП⁴. Сопоставляя региональную нормативно-правовую базу в сфере ГЧП с федеральным законом⁵, нельзя с уверенностью говорить о полном соответствии положений регионального законодательства рекомендациям Центра развития ГЧП (табл. 1).

Исследовав региональные нормативно-правовые акты на предмет соответствия федеральной институциональной базе, мы приходим к следующему заключению: во всех законах об участии того или иного региона УрФО в ГЧП имеется ряд упущений, которые следует принять во внимание в процессе устранения институциональных пробелов. Несмотря на то, что рассматриваемые законы соответствуют нормам федерального закона о ГЧП, отдельные институциональные аспекты не отражены в региональных документах: не во всех регионах УрФО законодательно утвержден перечень обязательных условий соглашений о ГЧП; формы финансового участия определены лишь в Челябинской области, Ханты-Мансийском⁶ и Ямало-Ненецком⁷ автономных округах; обеспечительные механизмы не отражены ни в одном из региональных законов о ГЧП; гарантии прав частных инвесторов утверждены только в трех регионах исследуемого округа; лишь в законе об участии

² Закон Тюменской области от 05.11.2015 № 119 «О государственно-частном партнерстве в Тюменской области» (с изменениями на 28.09.2018). URL: <http://docs.cntd.ru/document/430597878>; Распоряжение правительства Тюменской области от 20.04.2015 № 547-рп «О создании межведомственной рабочей группы». URL: <http://docs.cntd.ru/document/428518421>; Распоряжение Правительства Тюменской области от 04.07.2015 № 733-п «Об утверждении Порядка межведомственного взаимодействия при реализации проектов государственно-частного партнерства, муниципально-частного партнерства и о внесении изменений в распоряжение от 12.02.2016 № 122-рп». URL: <https://docplayer.ru/28119633-Pravitelstvo-tyumenskoy-oblasti-rasporiyazhenie.html>

³ Закон Курганской области от 02.11.2009 № 495 «О государственно-частном партнерстве в Курганской области». URL: <http://docs.cntd.ru/document/895231731>; Департамент экономического развития Курганской области. URL: <http://www.economic.kurganobl.ru/>; Распоряжение Правительства Курганской области от 02.08.2016 «Об утверждении инвестиционной стратегии Курганской области на период до 2018 года». URL: <http://docs.cntd.ru/document/432996649>

⁴ Распоряжение Правительства Тюменской области от 22.07.2013 № 1385-рп «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») по содействию развитию конкуренции в Тюменской области». URL: <http://docs.cntd.ru/document/430584176>

⁵ Федеральный закон от 13.07.2015 № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182660/

⁶ Департамент экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. URL: <https://depeconom.admhmao.ru/>

⁷ Закон Ямало-Ненецкого автономного округа от 01.03.2010 № 29-ЗАО «Об участии Ямало-Ненецкого автономного округа в проектах государственно-частного партнерства». URL: <http://docs.cntd.ru/document/895238943>; URL: <http://docs.cntd.ru/document/895238943>

Ямало-Ненецкого автономного округа в ГЧП представлены некоторые критерии конкурса, в то время как в других регионах они не определены. Следует предусмотреть и утвердить открытый перечень критериев, чтобы упростить взаимодействие партнеров.

Таким образом, направленная на заполнение институциональных пробелов работа позволит расширить возможности частного партнера, например, в части получения преференций, к которым относятся налоговые кредиты, моратории на налоги и/или штрафы, инвестиции из государственного бюджета, субсидии, погашение затрат на разработку проектной и рабочей документации за счет софинансирования. При этом сотрудничество должно строиться на взаимном доверии всех участников проекта и взаимной выгоде. Например, в каждом регионе действуют особые формы стимулирования частного партнера – льготы, механизмы сокращения затрат и рисков. В Ставрополе установлены льготы по уплате налогов на прибыль организаций для инвесторов – участников инвестиционных проектов (4,5% на расчетный срок окупаемости), особо значимых инвестиционных проектов (4,5% при реализации проектов стоимостью более 1 млрд руб.)⁸. В Пензенской области действуют налоговые льготы, а также льготы при аренде объектов недвижимости⁹. Но в регионах УрФО действует другая практика стимулирования и поддержки частных инвесторов, что подтверждается *табл. 2*.

Обобщая представленный сравнительный анализ регионов УрФО на предмет развития институциональной среды, мы приходим к выводу, что совершенствование институциональной среды, которое благоприятно скажется на росте эффективности функционирования институтов развития и укреплении доверия между органами исполнительной и законодательной власти и представителей предпринимательского сектора экономики, должно являться одной из приоритетных задач Правительства отдельно взятого региона УрФО. Результаты сравнительного анализа институциональной среды ГЧП субъектов Уральского региона позволили нам выявить проблемы, для устранения которых авторы рекомендуют провести следующие мероприятия:

⁸Закон Ставропольского края от 01.10.2007 № 55-кз «Об инвестиционной деятельности в Ставропольском крае». URL: <http://docs.cntd.ru/document/461504888>

⁹Закон Пензенской области от 30.06.2009 № 1755-ЗПО «Об инвестициях и государственно-частном партнерстве в Пензенской области». URL: <http://docs.cntd.ru/document/430642706>

- определить и закрепить дополнительные требования по развитию объектов инфраструктуры при использовании механизма ГЧП в документах целеполагания;
- создать единую методику оценки эффективности реализации ГЧП-проектов, рассматриваемых к софинансированию, и конкурсного отбора;
- усовершенствовать практику предоставления государственных гарантий;
- ввести и/или продлить мораторий на внесение изменений в законодательство, оказывающих прямое негативное влияние на реализацию долгосрочных инфраструктурных проектов;
- устранить отраслевые ограничения для использования механизма ГЧП;
- разработать и внедрить систему контроля и оценки качества предоставляемых услуг при реализации проектов ГЧП;
- повысить эффективность деятельности профильных институтов развития;
- повысить информационную открытость и доступность всего процесса реализации ГЧП-проектов на всех этапах от стадии инициирования и структурирования проекта до эксплуатации и отдачи вложенных инвестиций;
- обеспечить представителям публичного и частного партнеров, а также специалистам институтов развития возможность повысить квалификацию, приобрести требуемые навыки и компетенции в сфере ГЧП;
- актуализировать полномочия и роль профильных институтов развития ГЧП.

Мы глубоко убеждены, что лишь комплексный подход к устранению выявленных пробелов в институциональной базе позволит органам власти повысить эффективность исполнения проектов ГЧП. Качественное институциональное обеспечение должно включать нормативно-правовую базу, способствующую удовлетворению требований институтов развития, призванных сокращать непроизводительные (транзакционные) издержки при реализации различных проектов на всех этапах. Но все это станет невозможным, если будут учитываться интересы только одной из сторон

партнерства. Представляется целесообразным учет интересов всех сторон проекта, а также особенностей макро- и микроэкономического положения строительного сектора экономики, обеспечение высокого уровня информационной открытости и прозрачности.

Таким образом, анализ институциональной сферы ГЧП субъектов Уральского региона продемонстрировал, что в субъектах рассматриваемого федерального округа, несмотря на выявленные упущения в нормативно-правовых актах, созданы все предпосылки для эффективного взаимодействия частного и государственного капитала в процессе реализации проектов развития инфраструктуры. Дальнейшее развитие сферы ГЧП невозможно без постоянного совершенствования институциональной среды [6–8], и именно устранение региональными органами исполнительной и законодательной власти пробелов в институциональной среде с учетом рекомендаций Центра ГЧП и наших рекомендаций позволит улучшить инвестиционный климат субъектов УрФО и привлечь новых участников ГЧП.

Таблица 1

Регионы Уральского федерального округа: нормативно-правовая база в сфере государственно-частного партнерства

Table 1

The Ural Federal District regions: A regulatory framework of public-private partnership

Требования к региональному закону о государственно-частном партнерстве	Свердловская область
Возможность на основе договора реализовать проекты	В форме соглашения о государственно-частном партнерстве и концессионного соглашения
Соответствие положений регионального закона нормам федерального закона	Соответствует
Закрепление перечня обязательных и необязательных условий соглашения	Перечень условий отсутствует в региональном законе о государственно-частном партнерстве. Участие в соглашениях о государственно-частном партнерстве реализуется в соответствии с условиями ст. 8 ч. 3 федерального закона «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»
Возможность реализации выплат частному партнеру	Формы финансового участия в региональном законе о государственно-частном партнерстве не закреплены
Возможность использования обеспечительных механизмов	Не предусмотрена
Установление открытого перечня критериев конкурса	Перечень критериев конкурса в региональном законе о государственно-частном партнерстве отсутствует. Отсылок к федеральному закону нет

Закрепление гарантий прав частных инвесторов	Гарантии в региональном законе о государственно-частном партнерстве отсутствуют. Отсылка к федеральному закону нет
--	--

Продолжение

Требования к региональному закону о государственно-частном партнерстве	Челябинская область
Возможность на основе договора реализовать проекты	В форме соглашения о государственно-частном партнерстве и концессионного соглашения
Соответствие положений регионального закона нормам федерального закона	Соответствует
Закрепление перечня обязательных и необязательных условий соглашения	Перечень условий закреплен в региональном законе о государственно-частном партнерстве
Возможность реализации выплат частному партнеру	Формы финансового участия в региональном законе о государственно-частном партнерстве определены
Возможность использования обеспечительных механизмов	Не предусмотрена
Установление открытого перечня критериев конкурса	Перечень критериев конкурса в региональном законе о государственно-частном партнерстве отсутствует. Отсылка к федеральному закону нет
Закрепление гарантий прав частных инвесторов	Гарантии в региональном законе о государственно-частном партнерстве отсутствуют. Отсылка к федеральному закону нет

Продолжение

Требования к региональному закону о государственно-частном партнерстве	Тюменская область
Возможность на основе договора реализовать проекты	В форме соглашения о государственно-частном партнерстве
Соответствие положений регионального закона нормам федерального закона	Соответствует
Закрепление перечня обязательных и необязательных условий соглашения	Перечень условий отсутствует в региональном законе о государственно-частном партнерстве. Участие в соглашениях о государственно-частном партнерстве реализуется в соответствии с условиями ст. 8 ч. 3 федерального закона «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»
Возможность реализации выплат частному партнеру	Формы финансового участия в региональном законе о государственно-частном партнерстве не закреплены
Возможность использования обеспечительных механизмов	Не предусмотрена
Установление открытого перечня критериев конкурса	Перечень критериев конкурса в региональном законе о государственно-частном партнерстве отсутствует. Отсылка к федеральному закону нет

Закрепление гарантий прав частных инвесторов	Закрепление гарантий на основании ст. 15 федерального закона «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»
--	---

Продолжение

Требования к региональному закону о государственно-частном партнерстве	Курганская область
Возможность на основе договора реализовать проекты	В форме соглашения о государственно-частном партнерстве
Соответствие положений регионального закона нормам федерального закона	Соответствует
Закрепление перечня обязательных и необязательных условий соглашения	Перечень условий отсутствует в региональном законе о государственно-частном партнерстве
Возможность реализации выплат частному партнеру	Формы финансового участия в региональном законе о государственно-частном партнерстве не закреплены. Отсылка к федеральному закону нет
Возможность использования обеспечительных механизмов	Не предусмотрена
Установление открытого перечня критериев конкурса	Перечень критериев конкурса в региональном законе о государственно-частном партнерстве отсутствует. Отсылка к федеральному закону нет
Закрепление гарантий прав частных инвесторов	Гарантии в региональном законе о государственно-частном партнерстве отсутствуют. Отсылка к федеральному закону нет

Продолжение

Требования к региональному закону о государственно-частном партнерстве	Ханты-Мансийский автономный округ – Югра
Возможность на основе договора реализовать проекты	В форме соглашения о государственно-частном партнерстве и концессионного соглашения
Соответствие положений регионального закона нормам федерального закона	Соответствует
Закрепление перечня обязательных и необязательных условий соглашения	Перечень условий закреплен в региональных законах о государственно-частном партнерстве
Возможность реализации выплат частному партнеру	Формы финансового участия в региональных законах о государственно-частном партнерстве определены
Возможность использования обеспечительных механизмов	Не предусмотрена
Установление открытого перечня критериев конкурса	Перечень критериев конкурса в региональном законе о государственно-частном партнерстве отсутствует. Отсылка к федеральному закону нет
Закрепление гарантий прав частных инвесторов	Гарантии закреплены в региональных законах о государственно-частном партнерстве

Продолжение

Требования к региональному закону о государственно-частном партнерстве	Ямало-Ненецкий автономный округ
Возможность на основе договора реализовать проекты	В форме соглашения о государственно-частном партнерстве
Соответствие положений регионального закона нормам федерального закона	Соответствует
Закрепление перечня обязательных и необязательных условий соглашения	Перечень условий закреплен в региональных законах о государственно-частном партнерстве
Возможность реализации выплат частному партнеру	Формы финансового участия в региональных законах о государственно-частном партнерстве определены
Возможность использования обеспечительных механизмов	Не предусмотрена
Установление открытого перечня критериев конкурса	Отражены некоторые критерии конкурса в региональном законе о государственно-частном партнерстве. Имеются отсылки к другим региональным законам
Закрепление гарантий прав частных инвесторов	Гарантии закреплены в региональных законах о государственно-частном партнерстве

Источник: авторская разработка*Source:* Authoring**Таблица 2**

Практика стимулирования и поддержки инвесторов в Уральском федеральном округе при реализации соглашений о государственно-частном партнерстве

Table 2

The practice of stimulating and supporting investors in the Ural Federal District in implementing public-private partnership agreements

Меры по созданию благоприятных условий для частных партнеров	Свердловская область
Закрепление льготных условий налогообложения	Установлены лишь налоговые льготы и субсидии, которые распространяются на участников инвестиционных проектов, однако их применение к сфере государственного-частного партнерства не конкретизировано
Нивелирование рисков изменения условий финансирования и реализации проекта	Гарантии прав юридических и физических лиц, являющихся сторонами государственного-частного партнерства, имели место лишь в региональном законе, который утратил силу в 2016 г. В новом законе содержится норма лишь о справедливом распределении рисков между сторонами соглашения о государственного-частном партнерстве без какой-либо конкретики. Отсылка к федеральному закону нет
Возможность льготного и безвозмездного подключения к инженерным сетям	Не установлена

Возможность предоставления на безвозмездной основе консультационных услуг	Не установлена. Корпорация развития Среднего Урала предоставляет многие консультационные услуги в режиме «одного окна» на возмездной основе. Исключением являются услуги (анализ специфики локального рынка, поиск партнеров, установление деловых связей) для инвесторов, планирующих организацию производства в Свердловской области
Возможность предоставления свободного доступа к базе реализованных проектов	Ст. 5 регионального закона о государственно-частном партнерстве устанавливает открытость и доступность информации о заключенных соглашениях. Информация о реализованных проектах на сайте уполномоченного органа в сфере ГЧП, на инвестиционном портале и портале Корпорации развития Среднего Урала [21] отсутствует. Представлена информация лишь по текущим проектам, а также по проектам, в отношении которых планируется заключение соглашения

Продолжение

Меры по созданию благоприятных условий для частных партнеров	Челябинская область
Закрепление льготных условий налогообложения	Налоговых льгот в региональном законе, утратившем силу в 2016 г., не предусмотрено. Установлены лишь налоговые льготы и субсидии, которые распространяются на участников инвестиционных проектов, однако их применение к сфере государственного-частного партнерства не конкретизировано
Нивелирование рисков изменения условий финансирования и реализации проекта	Риски изменения условий финансирования и реализации проекта, а также гарантии прав в региональном законе, утратившем силу, не отражены
Возможность льготного и безвозмездного подключения к инженерным сетям	Возможно содействие в подключении к объектам инженерной инфраструктуры
Возможность предоставления на безвозмездной основе консультационных услуг	Не установлена. Агентство инвестиционного развития региона предоставляет консультационные услуги на возмездной основе в режиме «одного окна»
Возможность предоставления свободного доступа к базе реализованных проектов	В региональном законе о государственно-частном партнерстве отсутствуют сведения об открытости и доступности информации о заключенных соглашениях. Информация о реализованных проектах на сайте уполномоченного органа в сфере ГЧП, на инвестиционном портале и портале Агентства инвестиционного развития региона отсутствует. Представлена информация лишь по текущим проектам, а также по проектам, в отношении которых планируется заключение соглашения

Продолжение

Меры по созданию благоприятных условий для частных партнеров	Тюменская область
Закрепление льготных условий налогообложения	Налоговых льгот в региональном законе не предусмотрено. Установлены лишь налоговые льготы и субсидии, которые распространяются на участников инвестиционных проектов, однако их применение к сфере государственного-частного партнерства не конкретизировано
Нивелирование рисков изменения условий финансирования и реализации проекта	Гарантии прав и законных интересов частного партнера определяются в соответствии с федеральным законом «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».
Возможность льготного и безвозмездного подключения к инженерным сетям	Возможно содействие в подключении к объектам инженерной инфраструктуры
Возможность предоставления на безвозмездной основе консультационных услуг	Не установлена. Фонд «Инвестиционное агентство Тюменской области» предоставляет консультационные услуги на возмездной основе в режиме «одного окна»
Возможность предоставления свободного доступа к базе реализованных проектов	Предусмотрена открытость и доступность информации о заключенных соглашениях, если публичным партнером в соглашении является Тюменская область

Продолжение

Меры по созданию благоприятных условий для частных партнеров	Курганская область
Закрепление льготных условий налогообложения	Налоговых льгот не предусмотрено. Согласно Постановлению правительства Курганской области «Об утверждении Порядка определения объема и предоставления из областного бюджета субсидий Агентству технологического развития Курганской области в целях реализации инвестиционных проектов», утверждены лишь субсидии, которые распространяются на участников инвестиционных проектов, однако их применение к сфере государственного-частного партнерства не конкретизировано
Нивелирование рисков изменения условий финансирования и реализации проекта	Риски изменения условий финансирования и реализации проекта, а также гарантии прав в региональном законодательстве не отражены
Возможность льготного и безвозмездного подключения к инженерным сетям	Не установлена
Возможность предоставления на безвозмездной основе консультационных услуг	Не установлена. Инвестиционное агентство предоставляет консультационные услуги на возмездной основе в режиме «одного окна»
Возможность предоставления свободного доступа к базе реализованных проектов	Сведения об открытости и доступности информации о заключенных соглашениях отсутствуют. Информация о реализованных и реализуемых проектах на сайте уполномоченного органа, на инвестиционном портале и портале Инвестиционного агентства не представлена

Продолжение

Меры по созданию благоприятных условий для частных партнеров	Ханты-Мансийский автономный округ – Югра
Закрепление льготных условий налогообложения	Налоговых льгот не предусмотрено. Согласно закону «О государственной поддержке инвестиционной деятельности в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» от 31.03.2012, действуют лишь налоговые льготы и субсидии, которые применимы к инвесторам. Действие закона не распространяется на использование налоговых льгот в рамках государственно-частного партнерства
Нивелирование рисков изменения условий финансирования и реализации проекта	Риски изменения условий финансирования и реализации проекта, а также гарантии прав в законодательстве не отражены.
Возможность льготного и безвозмездного подключения к инженерным сетям	Не установлена
Возможность предоставления на безвозмездной основе консультационных услуг	Не установлена. Департамент экономического развития региона предоставляет консультационные услуги на возмездной основе в режиме «одного окна»
Возможность предоставления свободного доступа к базе реализованных проектов	Сведения об открытости и доступности информации о заключенных соглашениях отсутствуют. Информация о реализованных проектах на сайте уполномоченного органа в сфере ГЧП, на инвестиционном портале и портале Департамента экономического развития региона не представлена

Продолжение

Меры по созданию благоприятных условий для частных партнеров	Ямало-Ненецкий автономный округ
Закрепление льготных условий налогообложения	Льготное налогообложение инвесторов закреплено в законе «О налоговых льготах при осуществлении инвестиционной деятельности на территории Ямало-Ненецкого автономного округа» от 20.06.2000, действие которого приостановлено. Налоговых льгот в законе «Об участии Ямало-Ненецкого автономного округа в проектах государственно-частного партнерства» от 01.03.2010 также не предусмотрено. Установлены лишь налоговые льготы, которые распространяются на участников инвестиционных проектов, однако их применение к сфере государственного-частного партнерства не конкретизировано
Нивелирование рисков изменения условий финансирования и реализации проекта	Риски изменения условий финансирования и реализации проекта, а также гарантии прав в законодательстве не отражены
Возможность льготного и безвозмездного подключения к инженерным сетям	Не установлена
Возможность предоставления на безвозмездной основе консультационных услуг	Не установлена. Агентство инфраструктурного и промышленного развития региона предоставляет консультационные услуги на возмездной основе в режиме «одного окна»

Возможность предоставления
свободного доступа к базе
реализованных проектов

Сведения об открытости и доступности информации
о заключенных соглашениях отсутствуют.
Информация о реализованных проектах на сайте
уполномоченного органа в сфере
государственно-частного партнерства,
на инвестиционном портале и портале Агентства
инфраструктурного и промышленного
развития региона также не представлена

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Варнавский В.Г. Государственно-частное партнерство: некоторые вопросы теории и практики // *Мировая экономика и международные отношения*. 2011. № 9. С. 41–50. URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/2011/12/30/1270394323/%D0%93%D0%A7%D0%9F.pdf>
2. Варнавский В.Г. Частно-государственное партнерство в промышленности России // *Вестник Института экономики Российской академии наук*. 2015. № 5. С. 41–54. URL: http://inecon.org/images/VIE_RAS_5_2015.pdf
3. Вавилина А.В., Кириллова О.Ю., Малиновская М.И. Роль и перспективы государственно-частного партнерства в развитии региональной инфраструктуры России // *Экономические отношения*. 2019. Т. 9. № 2. С. 1255–1270. URL: <https://doi.org/10.18334/tp.20.5.40684>
4. Дробот Е.В., Ярикова Е.В. Институциональный анализ организации государственно-частного партнерства в реализации инфраструктурных проектов // *Экономические отношения*. 2019. Т. 9. № 4. С. 2989–3000. URL: <https://doi.org/10.18334/eo.9.4.40838>
5. Родионов А.В., Звягина А.В., Гамидов М.А. Организационно-правовые формы государственно-частного партнерства: виды и проблемы использования в России // *Экономика и предпринимательство*. 2020. № 9. С. 633–636.
6. Мажарова Л.А. Концептуальная модель оценки эффективности ГЧП-проектов // *Наука Красноярья*. 2020. Т. 9. № 2. С. 133–150. URL: <https://doi.org/10.12731/2070-7568-2020-2-133-150>

7. Zheng J., Roehrich J.K., Lewis M.A. The Dynamics of Contractual and Relational Governance: Evidence from Long-Term Public-Private Procurement Arrangements. *Journal of Purchasing and Supply Management*, 2008, vol. 14, iss. 1, pp. 43–54.
URL: <https://doi.org/10.1016/j.pursup.2008.01.004>
8. Алферов В.Н., Климятич К.А. Государственно-частное партнерство как инструмент развития жилищно-коммунального хозяйства России // Стратегии бизнеса. 2020. Т. 8. № 5. С. 132–136.
URL: <https://doi.org/10.17747/2311-7184-2020-5-132-136>

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

pISSN 2073-1477
eISSN 2311-8733

Sustainable Development of Regions

REGIONAL INSTITUTIONAL ENVIRONMENT OF PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP: THE CASE STUDY OF THE URAL FEDERAL DISTRICT REGIONS. PART 2

Svetlana V. PANIKAROVA ^{a,*},
Mikhail L. KUKLINOV ^b,
Vladimir V. YUGOV ^c,
Yana S. KHOKHRYAKOVA ^d

^a Institute of Economics and Management,
Ural Federal University named after the First President of Russia B.N. Yeltsin (UrFU),
Yekaterinburg, Russian Federation
panikarova_s@mail.ru
ORCID: not available

^b Institute of Economics and Management,
Ural Federal University named after the First President of Russia B.N. Yeltsin (UrFU),
Yekaterinburg, Russian Federation
mkuklinov@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0003-3663-7292>

^c Ural State Forest Engineering University (USFEU),
Yekaterinburg, Russian Federation
vova-amway@inbox.ru
ORCID: not available

^d Ural State Pedagogical University (USPU),
Yekaterinburg, Russian Federation
yanakhokhryakova1995@gmail.com
ORCID: not available

* Corresponding author

Article history:

Article No. 627/2020
Received 5 Nov 2020
Received in revised
form 13 Nov 2020
Accepted 17 Nov 2020
Available online
14 January 2021

JEL classification:

D02, O12, O20, O43,
Y10

Keywords: public-
private partnership,
institutional
environment,
regional authority

Abstract

Subject. This article discusses the issues related to regulatory support for public-private partnership in the regions of the Ural Federal District.

Objectives. The article aims to assess the institutional aspects of public-private partnership.

Methods. For the study, we used a comparative analysis and the tabular methods to interpret the collected data.

Results. The article points to the positive changes in the development of public-private partnership in the regions of the Ural Federal District. It also identifies *institutional traps* in local legislation and offers some recommendations to improve the investment climate.

Conclusions. The article concludes that all the prerequisites for effective cooperation between private and public capitals have been created in the Ural Federal District regions. The development of public-private partnership is not possible without the continuous improvement of the institutional environment.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2020

Please cite this article as: Panikarova S.V., Kuklinov M.L., Yugov V.V., Khokhryakova Ya.S. Regional Institutional Environment of Public-Private Partnership: The Case Study of the Ural Federal District Regions. Part 2. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2021, vol. 19, iss. 1, pp. 55–71.

<https://doi.org/10.24891/re.19.1.55>

References

1. Varnavskii V.G. [Public-private partnership: some issues of theory and practice]. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya = World Economy and International Relations*, 2011, no. 9, pp. 41–50. URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/2011/12/30/1270394323/%D0%93%D0%A7%D0%9F.pdf> (In Russ.)
2. Varnavskii V.G. [Private and public partnership in the industry of Russia]. *Vestnik Instituta ekonomiki Rossiiskoi akademii nauk = Bulletin of Institute of Economics of Russian Academy of Sciences*, 2015, no. 5, pp. 41–54. URL: http://inecon.org/images/VIE_RAS_5_2015.pdf (In Russ.)
3. Vavilina A.V., Kirillova O.Yu., Malinovskaya M.I. [The role and prospects of public-private partnerships in developing regional infrastructure in Russia]. *Ekonomicheskie otnosheniya = Journal of International Economic Affairs*, 2019, vol. 9, no. 2, pp. 1255–1270. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.18334/rp.20.5.40684>
4. Drobot E.V., Yarikova E.V. [Institutional analysis of public-private partnership in the implementation of infrastructure projects]. *Ekonomicheskie otnosheniya = Journal of International Economic Affairs*, 2019, vol. 9, no. 4, pp. 2989–3000. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.18334/eo.9.4.40838>
5. Rodionov A.V., Zvyagina A.V., Gamidov M.A. [Organizational and legal forms of public-private partnership: types and problems of use in Russia]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo = Journal of Economy and Entrepreneurship*, 2020, no. 9, pp. 633–636. (In Russ.)
6. Mazharova L.A. [Conceptual model for evaluating the effectiveness of PPP projects]. *Nauka Krasnoyar'ya = Krasnoyarsk Science*, 2020, vol. 9, no. 2, pp. 133–150. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.12731/2070-7568-2020-2-133-150>
7. Zheng J., Roehrich J.K., Lewis M.A. The Dynamics of Contractual and Relational Governance: Evidence from Long-Term Public-Private

Procurement Arrangements. *Journal of Purchasing and Supply Management*, 2008, vol. 14, iss. 1, pp. 43–54.

URL: <https://doi.org/10.1016/j.pursup.2008.01.004>

8. Alferov V.N., Klimiatich K.A. [Public-private partnership in housing and utilities sector as a tool for development of the Russian Federation economy]. *Strategii biznesa = Business Strategies*, 2020, vol. 8, no. 5, pp. 132–136. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.17747/2311-7184-2020-5-132-136>

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.