

БЮДЖЕТНЫЕ РАСХОДЫ И ФИНАНСИРОВАНИЕ АПК: ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Ихаб Джасим Ахмед АЛЬ-БАЙДАНИ

аспирант кафедры экономики и управления народным хозяйством,
Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарёва (МГУ им. Н.П. Огарёва),
Саранск, Российская Федерация
ehabb.1994@yahoo.com
ORCID: отсутствует
SPIN-код: отсутствует

История статьи:

Рег. № 215/2020
Получена 14.04.2020
Получена в
доработанном виде
26.05.2020
Одобрена 28.06.2020
Доступна онлайн
14.08.2020

УДК 338.436.33:336.144
JEL: Q12, Q14, Q18

Ключевые слова:

АПК, финансирование,
расходы бюджета,
государственная
поддержка

Аннотация

Предмет. Государственная поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей и финансирование АПК.

Цели. Анализ расходов бюджетов Российской Федерации и Республики Мордовии на финансирование сельского хозяйства, оценка их динамики и структуры.

Методология. Использованы общенаучные и специальные методы анализа данных.

Результаты. Обоснована необходимость расходов государственного бюджета на финансирование сельского хозяйства, определены основные направления финансового обеспечения АПК. На основе проведенного анализа обозначены перспективные направления финансирования АПК на федеральном и региональном уровнях. В частности, предложено оказывать государственную поддержку сельскохозяйственным производителям с учетом уровня их развития, что будет способствовать ускорению развития отрасли.

Выводы. Реализация предложенных мероприятий по распределению средств государственного бюджета с учетом уровня развития территорий повысит доходность сельскохозяйственных организаций, создаст благоприятные экономические условия для их развития.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2020

Для цитирования: Аль-Байдани И.Д.А. Бюджетные расходы и финансирование АПК: тенденции и перспективы // Региональная экономика: теория и практика. – 2020. – Т. 18, № 8. – С. 1588 – 1601.
<https://doi.org/10.24891/re.18.8.1588>

Введение

В настоящее время одним из важнейших приоритетов государственной аграрной политики России является рост производства во всех отраслях АПК и устойчивое социально-экономическое развитие сельских территорий. Это обусловлено прежде всего их стратегической ролью в решении проблемы продовольственной безопасности страны. С 2006 г. АПК России получает финансирование в рамках соответствующих проектов и мероприятий государственных программ, и это позитивный момент для всего агропромышленного производства. В то же время всегда возникает вопрос относительно эффективности использования бюджетных

средств. Как показывает практика, факт государственной поддержки еще не означает наличия эффективной экономической политики в АПК. Этот тезис касается не только АПК, но и остальных отраслей.

Меры государственной поддержки должны отвечать современным вызовам и формировать эффективную экономику агропромышленного производства, способствовать постоянному приросту валовой продукции, улучшению социальной сферы села, но на практике этого не происходит. Очевидно, это обусловлено постоянными изменениями в стратегиях развития АПК, пересмотром мер государственной поддержки, нестабильностью нормативно-правового сопровождения. Это создает хаос на федеральном и региональном уровнях, и в итоге получаем сомнительные показатели прироста валовой продукции, рентабельности.

На наш взгляд, в современных условиях необходимо выработать перспективные методы государственной поддержки, чтобы организационно-экономический механизм был постоянным. Для этого нужно создать условия, а именно – эффективный инструмент государственного регулирования и финансирования АПК, который может стать фактором и драйвером роста, поэтому мониторинг и анализ государственных расходов на финансирование сельского хозяйства, оценка эффективности расходования средств и поиск новых перспективных направлений поддержки АПК имеют важное стратегическое значение для страны.

Методы исследования

Обоснованность, достоверность и аргументация рекомендаций обеспечены применением нормативного и комплексного подходов к исследованию эффективности функционирования агропромышленного комплекса; общенаучных и специальных методов научного познания (наблюдения, классификации). Выполнена группировка данных, проведено их сравнение и обобщение. Использованы инструменты ретроспективного, системного, динамического и функционального анализа.

Результаты исследования

Сельское хозяйство исторически является одной из значимых отраслей российской экономики. Основная цель данной отрасли заключается в удовлетворении потребностей населения в продовольствии, а также в получении сырья для ряда отраслей промышленности. Развитое сельское хозяйство выступает одним из факторов безопасности страны, снижает ее зависимость от стран – поставщиков продуктов питания. На сегодняшний день конкурентоспособность российского агропромышленного комплекса напрямую зависит от эффективности механизмов финансирования и государственной поддержки. Для сельского хозяйства

характерны те же общеэкономические законы функционирования, что и для остальных отраслей, но с учетом специфических особенностей.

Государственную поддержку сельского хозяйства можно определить как совокупность законодательных, социально-экономических и организационных мер, направленных на стабильное развитие агропромышленного комплекса, обеспечивающих продовольственную безопасность страны, бесперебойное снабжение населения продовольствием и пищевую промышленность – необходимым сырьем, а также устойчивое развитие сельских территорий. Государственная поддержка сельского хозяйства в современных условиях является объективной необходимостью. Ввиду присущих данной отрасли особенностей, сельское хозяйство не может покрывать издержек, обеспечивать расширение воспроизводства, внедрять современные технологии за счет дохода, полученного от реализации продукции.

Сельскохозяйственное производство характеризуется сезонным характером, оно напрямую зависит от природно-климатических условий, вследствие чего нуждается в поддержке. Устойчивое развитие сельского хозяйства – один из ключевых факторов обеспечения продовольственной безопасности любого государства [1–3]. По этой причине в сельское хозяйство вкладываются значительные денежные средства, несмотря на то, что для некоторых стран импорт сельскохозяйственной продукции более выгоден с экономической точки зрения.

Расходы бюджета – сложная, комплексная категория, охватывающая различные институты бюджетного права, которые непосредственным образом закрепляют в себе, регулируют и реализуют аспекты этого значительного правового явления. Теоретики бюджетного права выработали различные дефиниции данной категории. Так, О.С. Небыкова утверждает, что расходы бюджета дистрибутируют и квотируют денежные средства, которые необходимы как экономическое обеспечение функций и задач государства, ориентированных на определенный результат¹.

Исследователь А.В. Овсянко отмечает, что под расходами бюджета необходимо понимать публичные затраты, которые не образуют и не удовлетворяют финансовые требования². Они представляют собой конкретные экономические отношения, связанные с разделением и использованием средств централизованных денежных фондов, по вопросам исполнения функций и задач государства³. М.С. Юсупов

¹ Небыкова О.С. Государственная поддержка сельского хозяйства в современной России // Научно-практические исследования. 2019. № 4. С. 44–49.

² Шелковников С.А., Овсянко Л.А. Основы приоритетного государственного финансирования отраслей и подкомплексов АПК. В кн.: Теория и практика современной аграрной науки. Сборник II Национальной (всероссийской) конференции. Новосибирск: Золотой колос, 2019. С. 573–577.

³ Овсянко А.В. Меры государственной поддержки сельского хозяйства в зарубежных странах. В кн.: Инновационные тенденции развития российской науки. Материалы X Международной научно-практической конференции молодых ученых, посвященной Году экологии и 65-летию Красноярского ГАУ. Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2017. С. 251–253.

указывает на соотношение экономического и юридического начал в дефиниции категории «расходы бюджета», а также на их взаимозависимость [4].

Таким образом, можно говорить о многообразии подходов к определению сущности категории «расходы бюджета», формирующих вариативную теоретическую базу исследования данного правового института. Опираясь на мнение и трактовки расходов бюджета с позиций разных экономистов, можно утверждать, что расходы бюджета – это комплексная, основанная на нормах бюджетного права система распределения, перераспределения и использования средств централизованных денежных фондов, ориентированная на реализацию функций и задач государства и муниципальных образований.

Расходы бюджета на финансирование АПК представляют собой затраты, связанные с выполнением органами государственной власти своих задач и функций в области поддержки сельского хозяйства страны и ее регионов. Эти затраты выражают экономические отношения, на основе которых происходит процесс использования централизованного фонда денежных средств государства по различным направлениям в агропромышленном комплексе (поддержка производителей, предоставление субсидий на различные проекты в области сельского хозяйства, квотирование). Расходы бюджетов представляют собой сложившийся механизм отношений, способов и приемов, благодаря которым бюджетные средства поступают по своему назначению. Это именно то свойство бюджетов, с помощью которого реализуются цели всей бюджетной деятельности.

Основными направлениями расходов бюджета на развитие агропромышленного комплекса России являются:

- финансирование проведения земельной реформы;
- финансовая поддержка фермерства;
- поддержка рыночных отношений в АПК;
- поддержка социальной инфраструктуры села, жилищного строительства, выплаты дотаций и компенсаций сельскохозяйственным товаропроизводителям;
- государственное страхование в аграрном секторе экономики.

Расходы бюджета на финансирование сельского хозяйства в России все в большей мере реализуются на основании программно-целевых методов; государственные расходы бюджета на финансирование сельского хозяйства осуществляются в рамках государственных программ. В 2006–2007 гг. был реализован приоритетный национальный проект «Развитие агропромышленного комплекса»⁴. В 2008 г. он трансформировался в «Государственную программу развития сельского хозяйства и

⁴ Приоритетный национальный проект «Развитие агропромышленного комплекса».

URL: <http://gov.cap.ru/home/49/EIEnI/prezident/infochuv/proekty/01/index.htm>

регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы»⁵. Затем Правительство Российской Федерации утвердило аналогичную программу на 2013–2020 гг., которая стала продолжением предыдущей. Данная государственная программа направлена, в первую очередь, на обеспечение продовольственной безопасности Российской Федерации, повышение конкурентоспособности отечественной продукции, стабильное развитие сельских территорий, более эффективное использование земель, достижение финансовой устойчивости сельскохозяйственных товаропроизводителей. Основное содержание данной программы представляет собой совокупность мер для выхода отрасли из кризиса [5, 6].

Проанализируем основной инструмент финансового регулирования – расходы бюджетов разных уровней. Сельское хозяйство в Российской Федерации обеспечивается за счет средств соответствующих бюджетов по разделу «Национальная экономика». В *табл. 1* отражены данные по финансированию исследуемой отрасли в России в целом и в Республики Мордовия в частности.

Из данных *табл. 1* следует, что по России в целом доля расходов на сельское хозяйство и рыболовство в разделе «Национальная экономика» существенно не меняется и составляет в среднем 8,83% за исследуемый период. Что касается бюджета Республики Мордовия, то можно отметить снижение расходов на сельское хозяйство и рыболовство в 2015–2017 гг. на 45%⁶.

Бюджетными инструментами регулирования сельского хозяйства являются предоставление сельскохозяйственным товаропроизводителям субсидий и грантов за счет средств соответствующего бюджета бюджетной системы РФ. Бюджетные инструменты стимулирования развития сельского хозяйства отражены в виде основных мероприятий, предусмотренных Государственной программой «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы»⁷. Программа включает в себя субсидии, субвенции и гранты по 17 подпрограммам, которые претерпевали изменения⁸. Финансирование Программы в Российской Федерации и в Республике Мордовия отражено в *табл. 2*.

⁵ Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы: утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 14.07.2007 № 446. URL: <http://docs.cntd.ru/document/902053504>

⁶ Закон Республики Мордовия от 08.07.2019 № 52-З «Об исполнении республиканского бюджета Республики Мордовия за 2018 год». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/1300201907090002>

⁷ Государственная программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы» (Основные положения). URL: <https://refdb.ru/look/2008438-pall.html>

⁸ Постановление Правительства РФ от 31.03.2017 № 396 «О внесении изменений в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71546898/>

Если подробно анализировать Государственную программу, то можно отметить, что наибольший удельный вес в структуре финансового обеспечения за 2015 и 2017 гг. занимает подпрограмма «Развитие подотрасли растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства» (31,53% и 26,98% соответственно). В 2017 г. расходы на оказание несвязанной поддержки в области растениеводства были включены в подпрограмму «Развитие отраслей АПК» и по сравнению с 2016 г. сократились более чем в 2 раза. Такая же ситуация сложилась с подпрограммой «Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства». В структуре финансирования Программы РФ она занимала второе место за период 2015–2016 гг. (19,17% и 17,45% соответственно).

В 2017 г. в целях поддержания доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей в области животноводства была предусмотрена субсидия на повышение продуктивности в молочном скотоводстве взамен подпрограммы «Развитие молочного скотоводства». Если сравнивать ее финансовое обеспечение за период 2015–2017 гг., то расходы в 2016 г. увеличились на 149,99%, а в 2017 г. сократились на 50,22% по сравнению с 2016 г.

Расходы на подпрограмму «Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие» увеличились в 2016 г. на 112,01% по сравнению с 2015 г., а в 2017 г. – на 42,88% по сравнению с 2016 г. Данный факт указывает на важность и необходимость указанной подпрограммы для отрасли сельского хозяйства, поскольку техническое оснащение является неотъемлемой частью сельскохозяйственной сферы.

Федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года»⁹ финансово обеспечивалась на всем протяжении исследуемого периода. Расходы на развитие сельских территорий сократились на 1,18% за период 2015–2016 гг., а в 2017 г., напротив, возросли на 23,54%¹⁰.

Федеральная целевая программа «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014–2020 годы»¹¹ предусматривает мероприятия по улучшению плодородия земель путем их орошения или осушения¹².

⁹ Федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года»: утв. постановлением Правительства РФ от 15.07.2013 № 598.
URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70319016/>

¹⁰ Постановление Правительства РФ от 15.07.2013 № 598 «О федеральной целевой программе «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года» (с изм. и доп.) (утратило силу). URL: <https://base.garant.ru/70419016/>

¹¹ Федеральная целевая программа «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014–2020 годы» (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 12.10.2013 № 922).
URL: <http://static.government.ru/media/files/41d49957ae2064e53ee1.pdf>

¹² Федеральная целевая программа «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014–2020 годы»: утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 12.10.2013 № 922.
URL: <http://docs.cntd.ru/document/499051291>

Финансирование мелиорации земель осуществляется на протяжении всего периода изучения и характеризуется ростом в 2017 г. по сравнению с 2016 г. на 51,93%¹³.

В Республике Мордовия в настоящее время заключены соглашения между Правительством и Минсельхозом России о предоставлении субсидий из федерального бюджета бюджету республики по следующим направлениям:

- несвязанная поддержка в области растениеводства;
- повышение продуктивности крупного рогатого скота молочного направления;
- содействие достижению целевых показателей региональных программ развития агропромышленного комплекса (единая субсидия);
- устойчивое развитие сельских территорий;
- инвестиционные кредиты;
- мелиорация.

Средства на финансовое обеспечение бюджетных инструментов, предоставляемые за счет бюджета Республики Мордовии, отражены в Государственной программе Республики¹⁴ и увязаны с основными мероприятиями в рамках подпрограмм. Из табл. 2 видно, что финансовое обеспечение Государственной программы, включающей 15 подпрограмм, ежегодно сокращается. Подпрограмма «Обеспечение реализации Программы» в структуре Государственной программы в 2015 г. занимает наибольший удельный вес (33,91%), тогда как в 2016 и 2017 гг. она занимает второе место (15,93% и 19,22% соответственно). Финансирование как основных подпрограмм «Развитие подотрасли растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства», «Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства», так и основных мероприятий в 2015–2016 гг. сокращалось, а в 2017 г. и вовсе прекратилось, поскольку была создана новая подпрограмма, охватывающая растениеводство и животноводство («Развитие отраслей агропромышленного комплекса») и заменившая ряд подпрограмм.

Примером увеличения финансирования является подпрограмма «Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие», расходы на которую за возрастали на 78,97% в 2016 г. по сравнению с 2015 г. и на 17,65% в 2017 г. по сравнению с 2016 г. В структуре общего финансирования Государственной программы Республики она составляет в среднем 3,49% за исследуемый период.

¹³ Постановление Правительства РФ от 12.10.2013 № 922 «О федеральной целевой программе «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014–2020 годы» (с изм. и доп.) (утратило силу). URL: <https://base.garant.ru/70478356/>

¹⁴ Государственная программа Республики Мордовия развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2025 годы. URL: <http://docs.cntd.ru/document/424071511>

Финансирование подпрограммы «Мелиорация земель и повышение продуктивности мелиорируемых угодий для устойчивого и эффективного развития АПК» увеличилось на 85,1% в 2016 г. по сравнению с 2015 г.

Подпрограмма «Отлов и содержание безнадзорных животных, защита населения от болезней, общих для человека и животных» финансируется с 2016 г. За период 2016 –2017 гг. расходы увеличились на 8,01%. Данное повышение связано с тем, что 2017 г. в России был объявлен годом экологии. В рамках указанной подпрограммы предоставляются субвенции¹⁵.

Наконец, подпрограмма «Развитие отраслей АПК» включила в себя множество ранее действовавших подпрограмм. Данная подпрограмма является самой крупной в 2017 г. и по объему финансирования (48,21% в структуре общего объема финансирования Государственной программы Республики Мордовия), и по количеству основных мероприятий.

В 2017 г. была разработана подпрограмма «Стимулирование инвестиционной деятельности в АПК», которая включила два основных мероприятия, но по факту реализовано одно – поддержка инвестиционного кредитования в АПК. Возможно, это связано с недостаточностью информационного обеспечения деятельности соответствующих структур [7].

В качестве перспективных направлений развития государственной поддержки и финансирования АПК стоит выделить внедрение методики государственной поддержки производителей с учетом уровня их развития. В табл. 3 представлены данные о работе сельскохозяйственных производителей в Мордовии за 2019 г. Как видно из представленных данных, наиболее эффективно работали сельскохозяйственные организации (независимо от вида специализации и территориального размещения) с уровнем рентабельности от 0 до 20% (с учетом субсидий). Используя 35,6% государственной поддержки, они произвели 52,4% валовой продукции сельского хозяйства. Таких хозяйств в общей совокупности насчитывалось 50,6% [8]. Таким образом, тезис о том, что чем выше уровень государственной поддержки, тем выше эффективность сельскохозяйственного производства, является ошибочным, поэтому государственную поддержку необходимо оказывать только эффективным товаропроизводителям, способным внедрять новые технологии и повышать производительность труда.

Следует предусмотреть и участие производителей в софинансировании проектов, значимых для развития отрасли и сельской территории, но недостаточно эффективных для кредитных организаций. Тем самым будет обеспечено более

¹⁵ Ахмедов Т.Х. Финансирование инновационных процессов в АПК // Интернаука. 2019. № 40-2. С. 62–63.
URL: [https://internauka.org/archive2/internauka/40\(122_2\).pdf](https://internauka.org/archive2/internauka/40(122_2).pdf)

рациональное использование средств, направляемых на поддержку сельскохозяйственных товаропроизводителей¹⁶.

Заключение

Расходы бюджета на финансирование агропромышленного комплекса имеют важное стратегическое значение для обеспечения экономической и продовольственной безопасности, а также реализации политики импортозамещения. Основным инструментом финансирования сельского хозяйства выступает программно-целевой метод, подразумевающий распределение расходов бюджета между мероприятиями по поддержке отраслей агропромышленного комплекса в целях повышения стабильности и эффективности их развития. Проанализировав бюджетное обеспечение сельского хозяйства, можно отметить, что расходы бюджетов на финансовое обеспечение отрасли за исследуемый период сокращаются. С одной стороны, данное явление положительно сказывается на бюджетной нагрузке; с другой стороны, выделяемой помощи недостаточно для оказания финансовой поддержки на должном уровне. Кроме того, все чаще фиксируются случаи нецелевого использования бюджетных средств и иные нарушения, что также влияет на развитие отрасли, поэтому возрастает важность эффективного использования бюджетных средств и простых методов расчета субсидий на государственную поддержку сельскохозяйственных товаропроизводителей, что позволит добиться поставленных социально-экономических целей.

Таблица 1

Финансовое обеспечение отрасли сельского хозяйства за счет средств федерального бюджета и бюджета Республики Мордовия

Table 1

Financial support of the agricultural sector at the expense of the Federal and Republic of Mordovia's budgets

Статья расходов	2015 г.		2016 г.	
	сумма, млрд руб.	удельный вес, %	сумма, млрд руб.	удельный вес, %
<i>Российская Федерация</i>				
Национальная экономика (общий объем)	2 324,2	14,9	2 302,1	14
Сельское хозяйство и рыболовство	208,2	9	203,1	8,8
<i>Республика Мордовия</i>				
Национальная экономика (общий объем)	14,7	18	13,8	18,2
Сельское хозяйство и рыболовство	6,4	43,9	4,4	32,1

¹⁶ Конакова Л.В., Баурина А.Ю. Актуальные проблемы финансирования и налогообложения АПК в условиях глобализации экономики. В кн.: Опыт и проблемы реформирования системы менеджмента на современном предприятии: тактика и стратегия. Сборник статей XVIII Международной научно-практической конференции. Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2019. С. 25–28.

Продолжение

Статья расходов	2017 г.		Прирост (снижение) показателей 2017 г. по сравнению с показателями 2015 г., %
	сумма, млрд руб.	удельный вес, %	
Российская Федерация			
Национальная экономика (общий объем)	2 460,1	14,98	5,85
Сельское хозяйство и рыболовство	214,1	8,7	2,82
Республика Мордовия			
Национальная экономика (общий объем)	15	19,9	2,25
Сельское хозяйство и рыболовство	3,6	23,8	-44,57

Источник: авторская разработка на основе нормативно-правовых актов*Source:* Authoring, based on the legislative acts data**Таблица 2****Реализация программ развития сельского хозяйства: расходы за 2015–2017 гг.****Table 2****Implementation of agricultural development programmes: expenditures for 2015 through 2017**

Программа	Сумма, млрд руб.			Прирост (снижение) показателей 2017 г. по сравнению с показателями 2015 г., %
	2015 г.	2016 г.	2017 г.	
Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы	222,28	218,09	233,78	5,17
Государственная программа Республики Мордовия развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2025 годы	6,8	4,96	3,98	-41,52

Источник: авторская разработка на основе нормативно-правовых актов*Source:* Authoring, based on the legislative acts data

Таблица 3

**Характеристики предприятий сельского хозяйства Республики Мордовия
в зависимости от уровня их рентабельности**

Table 3

**Characteristics of agricultural enterprises of the Republic of Mordovia,
depending on their profitability level**

Уровень рентабельности (с учетом субсидий), %	Доля сельскохозяйственных организаций, %	Доля выручки, %	Доля государственной поддержки, %
Нерентабельные	12,5	11,4	15,2
0–10	31,8	33,3	28,5
10–20	18,8	19,1	17,1
20–30	12,6	15,1	15,5
30–40	7,9	8,9	9,8
40–50	4,8	4,3	5
Более 50	11,4	7,8	8,9

Источник: авторская разработка на основе нормативно-правовых актов

Source: Authoring, based on the legislative acts data

Список литературы

1. Агibalов А.В., Капцова О.С. Состояние финансового обеспечения государственной поддержки АПК // Финансовый вестник. 2016. № 1. С. 72–80. URL: http://finance.vsau.ru/fileadmin/file/izdaniya/finvestnik/32_fin__vestnik_1_2016.pdf
2. Агibalов А.В., Запорожцева Л.А., Ткачева Ю.В. Формирование методики оценки качества устойчивости развития сельских территорий // International Agricultural Journal. 2020. Т. 63. № 1. С. 54–66. URL: <https://doi.org/10.24411/2588-0209-2020-10130>
3. Запорожцева Л.А., Шишкина Л.А., Толстоуцкий Р.О. К вопросу о формировании мониторинга устойчивого развития сельских территорий // Современная экономика: проблемы и решения. 2020. № 4. С. 141–153. URL: <https://doi.org/10.17308/meps.2020.4/2349>
4. Юсупов М.С. Роль государственных целевых программ и централизованных инвестиций в финансовой поддержке сельского хозяйства // International Scientific Review. 2016. № 16. С. 26–31. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-gosudarstvennyh-tselevyh-programm-i-tsentralizovannyh-investitsiy-v-finansovoy-podderzhke-selskogo-hozyaystva/viewer>
5. Болохонов М.А. К вопросу о финансировании программ государственной поддержки АПК в Приволжском федеральном округе в 2018 г. // Научное обозрение: теория и практика. 2019. Т. 9. № 4. С. 452–462. URL: <https://doi.org/10.26088/INOБ.2019.60.28874>

6. *Федин П.А.* Финансирование инновационных процессов в агропромышленном комплексе // Вестник Российского университета кооперации. 2013. № 3. С. 41–45. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/finansirovanie-innovatsionnyh-protssessov-v-agropromyshlennom-komplekse/viewer>
7. *Колесников А.В.* Эффективность финансирования государственной поддержки и регулирования АПК // Modern Economy Success. 2019. № 5. С. 69–80. URL: http://mes-journal.ru/wp-content/uploads/2019/10/mes_5.pdf
8. *Коковин С.Н.* Направления совершенствования регулирования и организации кредитования предприятий агропромышленного комплекса // Социальные и экономические системы. Экономика. 2019. № 5. С. 154–170.

Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

BUDGETARY EXPENDITURES AND THE PUBLIC FINANCING OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX: TRENDS AND PROSPECTS

Ihab J.A. AL-BAYDANI

National Research Ogarev Mordovia State University (MRSU),
Saransk, Republic of Mordovia, Russian Federation
ehabb.1994@yahoo.com
ORCID: not available

Article history:

Article No. 215/2020
Received 14 April 2020
Received in revised form
26 May 2020
Accepted 28 June 2020
Available online
14 August 2020

JEL classification: Q12,
Q14, Q18

Keywords: agribusiness,
funding, government
spending, State support

Abstract

Subject. This article discusses the issues of State support for agricultural producers and financing of the agricultural sector.

Objectives. The article aims to analyze the expenditures of the budgets of the Russian Federation and the Republic of Mordovia to finance agriculture and assess their changes and structure.

Methods. For the study, I used general scientific and ad hoc data analysis techniques.

Results. The article justifies the need for State budget spending to finance agriculture. It identifies the main and promising areas of financing of the agro-industrial complex at the federal and regional levels. In particular, the article proposes to provide State support to agricultural producers, taking into account the level of their development, which will help accelerate the development of the whole industry.

Conclusions. Implementing the proposed measures to allocate funds of the State budget, taking into account the level of development of the regions, will help increase the profitability of agricultural organizations and create favorable economic conditions for their development.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2020

Please cite this article as: Al-Baydani I.J.A. Budgetary Expenditures and the Public Financing of the Agro-Industrial Complex: Trends and Prospects. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2020, vol. 18, iss. 8, pp. 1588–1601.
<https://doi.org/10.24891/re.18.8.1588>

References

1. Agibalov A.V., Kaptsova O.S. [The state of financial maintenance of State support for agriculture]. *Finansovyi vestnik*, 2016, no. 1, pp. 72–80. URL: http://finance.vsau.ru/fileadmin/file/izdaniya/finvestnik/32_fin__vestnik_1_2016.pdf (In Russ.)
2. Agibalov A.V., Zaporozhtseva L.A., Tkacheva Yu.V. [Development of a methodology for assessing the quality of sustainable rural development]. *International Agricultural Journal*, 2020, vol. 63, iss. 1, pp. 54–66. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.24411/2588-0209-2020-10130>

3. Zaporozhtseva L.A., Shishkina L.A., Tolstolutskiy R.O. [On the formation of monitoring of sustainable development of rural territories]. *Sovremennaya ekonomika: problemy i resheniya* = *Modern Economics: Problems and Solutions*, 2020, no. 4, pp. 141–153. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.17308/meps.2020.4/2349>
4. Yusupov M.S. [The role of State programs and centralized investments in financial support of agriculture]. *International Scientific Review*, 2016, no. 16, pp. 26–31. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-gosudarstvennyh-tselevykh-programm-i-tsentralizovannykh-investitsiy-v-finansovoy-podderzhke-selskogo-hozyaystva/viewer> (In Russ.)
5. Bolokhonov M.A. [On the question of financing programs of the state support to the agricultural sector in the Volga Federal District in 2018]. *Nauchnoe obozrenie: teoriya i praktika* = *Science Review: Theory and Practice*, 2019, vol. 9, iss. 4, pp. 452–462. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.26088/INOB.2019.60.28874>
6. Fedin P.A. [Financing innovation processes in agriculture]. *Vestnik Rossiiskogo universiteta kooperatsii* = *Vestnik of Russian University of Cooperation*, 2013, no. 3, pp. 41–45. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/finansirovanie-innovatsionnykh-protseessov-v-agropromyshlennom-komplekse/viewer> (In Russ.)
7. Kolesnikov A.V. [Efficiency of financing of the State support and regulation of agroindustrial complex]. *Modern Economy Success*, 2019, no. 5, pp. 69–80. (In Russ.) URL: http://mes-journal.ru/wp-content/uploads/2019/10/mes_5.pdf
8. Kokovin S.N. [Ways to improve regulation and organization of lending to AIC enterprises]. *Sotsial'nye i ekonomicheskie sistemy. Ekonomika* = *Social and Economic Systems. Economics*, 2019, no. 5, pp. 154–170. (In Russ.)

Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.