

pISSN 2073-1477
eISSN 2311-8733

Региональное стратегическое планирование

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ В ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ МАКРОРЕГИОНА*

Виктория Владимировна ХОМЕНКО

аспирантка кафедры региональной, муниципальной экономики и управления
Уральский государственный экономический университет (УрГЭУ),
Екатеринбург, Российская Федерация
zakon-66@mail.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: отсутствует

История статьи:

Рег. № 198/2020
Получена 07.04.2020
Получена в
доработанном виде
13.05.2020
Одобрена 25.05.2020
Доступна онлайн
16.07.2020

УДК 338.22.021.1
JEL: P33, P45, R53

Ключевые слова:

инвестиции, проект,
деятельность, регион,
ресурсы

Аннотация

Предмет. Региональные инвестиционные проекты как эффективный инструмент осуществления инвестиционной деятельности. Создание условий для повышения экономического роста, инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности территории.

Цели. Создание комплексной системы формирования и реализации инвестиционных проектов (на примере Свердловской области).

Методология. Использованы методы логического, экономико-статистического анализа, а также сравнительный метод.

Результаты. На территории субъектов Российской Федерации реализуются проекты федерального и регионального масштаба, преимущественно в сфере транспорта, нефтегазовой отрасли и атомной энергетики. Предложена авторская интерпретация понятий «региональные инвестиции» и «региональный инвестиционный проект». Представлена комплексная система формирования и реализации региональных инвестиционных проектов в макрорегионе.

Выводы. Инвестиционный проект является платформой для привлечения инвестиций и содержит ресурсы для получения полезного экономического эффекта в будущем; при этом региональные инвестиционные проекты ускоряют экономический рост.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2020

Для цитирования: Хоменко В.В. Особенности формирования и реализации региональных инвестиционных проектов в экономическом пространстве макрорегиона // Региональная экономика: теория и практика. – 2020. – Т. 18, № 7. – С. 1232 – 1247.
<https://doi.org/10.24891/re.18.7.1232>

На современном этапе активизация региональной инвестиционной деятельности становится приоритетным направлением экономического развития страны. Президент России В.В. Путин неоднократно подчеркивал необходимость повышения инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности

* Автор выражает благодарность и глубокую признательность заслуженному деятелю науки РФ, доктору географических наук, профессору, заведующему кафедрой региональной, муниципальной экономики и управления ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» Евгению Георгиевичу АНИМИЦЕ за советы и ценные замечания при работе над данной статьей.

территорий, а также создания предпосылок для экономического роста¹. Для решения стратегических задач развития национальной экономики федеральными и региональными органами власти проводятся мероприятия, направленные на эффективное использование и привлечение инвестиционных ресурсов в экономику региона, а также разрабатываются и реализуются приоритетные инвестиционные проекты в разных отраслях экономики². Важно отметить, что инвестиции играют ключевую роль в повышении конкурентоспособности территории, в обеспечении финансовой стабильности субъектов РФ и служат катализатором для перехода экономики на инновационный путь развития. В экономической литературе не сформировано единой научной позиции относительно толкования понятия «инвестиции» [1–8]. Эволюция взглядов на содержание данного понятия представлена в *табл. 1*.

С учетом обобщения различных подходов к исследованию понятия «инвестиции» можно сделать вывод, что инвестиции предусматривают вложение капитала в различные виды деятельности в целях получения экономического эффекта в будущем^{3, 4, 5}. При этом инвестиционный проект является, с одной стороны, платформой для привлечения инвестиций, а с другой – содержит ресурсы для получения полезного экономического эффекта через определенный промежуток времени⁶.

В настоящее время при осуществлении региональной инвестиционной деятельности применяется комплексный подход, позволяющий учитывать основные стратегические направления и приоритеты инвестиционного развития территории в рамках реализации инвестиционных проектов, предусматривающих вложение инвестиций в различные сферы и виды деятельности⁷. С учетом анализа и обобщения различных трактовок и сущностных характеристик понятия «инвестиции», имеющих в экономической литературе, автор предлагает следующее определение понятия «региональные инвестиции» – это динамический комплексный процесс последовательного преобразования первоначальных ресурсов в инвестиционные затраты в рамках реализации региональных программ и инвестиционных проектов субъекта РФ в целях получения социально-экономического эффекта в будущем.

¹ Заседание Госсовета по вопросу о повышении инвестиционной привлекательности регионов.
URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/17232>

² Фролова С.А., Аракелян А.С. Инвестиции как фактор социально-экономического развития. В кн.: На пути к информационному обществу: сборник статей Международной научно-практической конференции. М.: Импульс, 2017. 429 с.

³ Макконелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс: принципы, проблемы и политика. М.: ИНФРА-М, 1999. 974 с.

⁴ Шарп У., Александер Г., Бейли Дж. Инвестиции. М.: ИНФРА-М, 2018. 1028 с.

⁵ Жилинский С.С. Понятие «инвестиции» в современном российском законодательстве // Законодательство. 2005. № 3. С. 53–57.

⁶ Бланк И.А. Основы инвестиционного менеджмента. М.: Омега-Л, 2008. 285 с.

⁷ Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК. Минск: Новое знание, 2006. 687 с.

В современных условиях органы государственной власти субъектов РФ при определении ориентиров регионального инвестирования и формировании перечня стратегически важных инвестиционных проектов должны учитывать приоритеты развития национальной экономики, сложившуюся макроэкономическую ситуацию, а также имеющийся объем и источники инвестиций. Важно отметить, что Президент России В.В. Путин в 2019 г. сделал акцент на реализации новых национальных проектов федерального масштаба в области здравоохранения, образования, экологии, науки, жилья. Целью проектов является создание условий для экономического роста, а также повышение безопасности и обеспечение комфортной среды для граждан страны⁸.

Основываясь на комплексном подходе к содержанию понятия «инвестиции», можно сделать вывод, что региональный инвестиционный проект представляет собой совокупность документов и мероприятий, содержащих обосновывающие материалы в части инвестирования в объекты капитального строительства государственной (муниципальной) собственности с учетом ключевых ориентиров региональных программ развития⁹. Целью такого проекта является создание условий для повышения экономического роста, инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности территории субъекта РФ.

В российской экономической литературе инвестиционные проекты подразделяются по различным классификационным признакам:

- объем инвестиционных средств (крупные, средние, мелкие);
- период реализации (краткосрочные, долгосрочные);
- влияние на внутреннюю и внешнюю среды (локальные, глобальные);
- источники финансирования (за счет собственных средств или заемных средств);
- степень риска (высокорисковые, среднерисковые, низкорисковые)¹⁰.

Учитывая особенности регионального инвестирования, а также комплексный подход к трактовке понятия «региональный инвестиционный проект», классификационные признаки инвестиционных проектов необходимо дополнить следующими:

- цель проекта (стратегический, экономический, социальный, смешанный);
- область реализации (производственная, инновационная, образовательная сфера);

⁸ Совет по нацпроектам: главное, чтобы люди чувствовали результат.
URL: <https://tass.ru/nacionalnye-proekty/7425141>

⁹ Голов Р.С., Балдин К.В., Передеряев И.И. и др. Инвестиционное проектирование. М.: Дашков и К, 2010. 368 с.

¹⁰ Аглицкий И.С., Клейнер Г.Б., Сирота Е.Н. Системный анализ инвестиционной деятельности. М.: Прометей, 2018. 156 с.

– меры государственной поддержки (предусматривающий; не предусматривающий).

Дополнительно на региональном уровне выделяют две категории проектов, предусматривающих бюджетное финансирование: это разработка проектной документации для строительства объектов капитального строительства; модернизация, строительство и реконструкция объектов капитального строительства.

В настоящее время на территории субъектов РФ реализуются крупные инфраструктурные проекты с государственным финансированием, создающие предпосылки для устойчивого экономического роста. В частности, проекты в сфере транспорта, нефтегазовой отрасли, атомной энергетики («Высокоскоростная магистраль «Москва–Казань», «Строительство моста через Керченский пролив», «Газопровод «Южный поток», «Магистральный газопровод «Сила Сибири», «Балтийская АЭС», «Курская АЭС-2») предусматривают большие объемы государственных инвестиций [9].

Субъекты РФ, лидирующие по объему инвестиций в основной капитал по итогам 2018 г., представлены на *рис. 1*. Доля данных субъектов РФ в общем объеме инвестиций РФ составляет около 43%.

Динамика инвестиций в основной капитал по субъектам РФ за период 2006–2018 гг. представлена в *табл. 2*. При этом стагнирующее состояние наблюдается в 2009, 2013 гг. практически у всех субъектов РФ, что связано, в первую очередь, с текущей экономической ситуацией в стране и отсутствием крупных инфраструктурных проектов.

Для принятия решения по реализации регионального инвестиционного проекта органами государственной власти субъекта РФ проводится оценка его эффективности, формируется прогноз денежных потоков с учетом его финансовой состоятельности¹¹. На практике применяются статистические (абсолютная и относительная эффективность) и динамические методы (дисконтирование). Большинство методических подходов в части оценки и отбора инвестиционных проектов основаны на анализе его экономической, бюджетной и социальной эффективности. При этом региональные органы власти при формировании перечня инвестиционных проектов руководствуются «Методическими рекомендациями по оценке эффективности инвестиционных проектов»¹².

В настоящее время региональные инвестиционные проекты выступают одним из инструментов осуществления инвестиционной деятельности в экономическом пространстве макрорегиона [10]. Сложный инвестиционный процесс и

¹¹ Анискин Ю.П. Управление инвестициями. М.: Омега-Л, 2007. 192 с.

¹² Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов: утв. Минэкономки России, Минфином России, Госстроем России 21.06.1999 № БК 477.
URL: <https://legalacts.ru/doc/metodicheskie-rekomendatsii-po-otsenke-effektivnosti-investitsionnykh-proektov/>

ограниченность финансовых ресурсов требуют четкого взаимодействия между всеми участниками инвестиционной деятельности в рамках реализации инвестиционных проектов, соблюдения временных сроков в целях достижения запланированного социально-экономического эффекта [11]. Следует выделить ключевые особенности осуществления инвестиционной деятельности и привлечения инвестиционных ресурсов в рамках формирования и реализации региональных инвестиционных проектов [12, 13]:

- стимулирование инфраструктурного развития региона;
- повышение инвестиционной привлекательности территории (инвестиционного климата и потенциала региона);
- создание условий для инвестиционной активности субъектов инвестиционной деятельности;
- соответствие приоритетам инвестиционного развития в рамках реализации инвестиционных проектов;
- создание специальных Фондов и разработка мер государственной поддержки для субъектов инвестиционной деятельности;
- развитие действующей нормативно-правовой и законодательной базы;
- расширение использования механизмов государственно-частного и муниципально-частного партнерства;
- внедрение эффективной системы оценки и отбора инвестиционных проектов;
- достижение социально-экономического эффекта от реализации инвестиционных проектов¹³.

Важно подчеркнуть, что крупные промышленные регионы РФ преимущественно реализуют на своей территории проекты, направленные на создание, расширение и модернизацию производства, включающие передовые, экологичные, безопасные и энергоэффективные технологии [14]. В настоящее время качество управления региональными инвестиционными проектами обеспечивается за счет использования региональными органами власти проектного подхода к управлению инвестиционной деятельностью. Однако сформированная система управления инвестиционной деятельностью не позволяет эффективно использовать весь имеющийся социально-экономический потенциал региона.

Учитывая отечественный и зарубежный опыт в сфере регионального инвестирования, необходимо на региональном уровне выработать единые подходы,

¹³ Зиновьева И.С., Дуракова Ю.В. Инвестиционная привлекательность региона // Международный студенческий научный вестник. 2015. № 4-2. С. 295–297. URL: <http://eduherald.ru/ru/article/view?id=13513>

принципы и методы оценки и отбора инвестиционных проектов с учетом особенностей региональной инвестиционной деятельности¹⁴. Региональный инвестиционный проект должен соответствовать задачам и ориентирам стратегического развития субъекта РФ, а также требованиям законодательства РФ по оценке экономической, финансовой и бюджетной эффективности. Автором представлена система формирования и реализации инвестиционных проектов в экономическом пространстве макрорегиона на примере Свердловской области (рис. 2).

Данная процедура включает четыре основных этапа. На первом этапе субъект инвестиционной деятельности (инициатор) формирует пакет документов для рассмотрения и отбора инвестиционных проектов, предусматривающих меры государственной поддержки. В перечень наиболее важных документов входят бизнес-план инвестиционного проекта, финансовая модель, заключение инвестиционного консультанта.

На втором этапе уполномоченный орган государственной власти субъекта РФ в установленный срок рассматривает весь пакет документов на соответствие требованиям утвержденных нормативно-правовых актов в части оценки и отбора региональных инвестиционных проектов. В случае несоответствия установленным требованиям пакет документов отправляется субъекту (инициатору) в установленный срок для устранения замечаний.

На третьем этапе правительственная комиссия субъекта РФ совместно с органами государственной власти проводит оценку инвестиционных проектов на соответствие региональным приоритетам и направлениям стратегического развития территории, а также анализ ключевых показателей социально-экономического развития в соответствии с Методическими рекомендациями по оценке эффективности инвестиционных проектов. Согласно Методическим рекомендациям, критерии оценки включают следующие основные показатели:

- прибыль регионального инвестиционного проекта ($EBITDA$);
- добавленная стоимость регионального инвестиционного проекта (VA);
- влияние регионального инвестиционного проекта на рост ВРП (Δ_r^t);
- объем ВРП в текущих ценах в условиях реализации инвестиционного проекта ($ВРП^t$);
- индекс экономического роста в периоде t при условии реализации инвестиционного проекта (I^t);

¹⁴ Canzler W. Infrastructure Investments in a Shrinking Society.
URL: http://www.strc.ch/2006/Canzler_STRC_2006.pdf

- чистая приведенная стоимость проекта (NPV);
- чистый денежный поток в периоде t (FCF_t);
- суммарная заработная плата работников регионального инвестиционного проекта (Sal);
- бюджетный денежный поток, генерируемый региональным инвестиционным проектом в период t (BCF_t) и др.

В случае соответствия инвестиционного проекта установленным требованиям и критериям проводится обсуждение (формируется рейтинг проектов) и готовится заключение о необходимости реализации инвестиционного проекта с привлечением государственного финансирования.

На четвертом этапе уполномоченный орган государственной власти субъекта РФ вносит соответствующие изменения в государственную отраслевую программу развития региона, предусматривая финансирование проекта с разбивкой по годам. Также уполномоченный орган власти осуществляет ежеквартальный мониторинг и контроль за ходом реализации региональных инвестиционных проектов, оценку инвестиционных решений, динамики изменения инвестиционных ресурсов в экономике с использованием современных информационных технологий.

Согласно предложенному алгоритму, автором сформирован перечень региональных инвестиционных проектов, в частности, в сфере агропромышленного комплекса, промышленности, здравоохранения, транспортного комплекса, запланированных к реализации на территории Свердловской области. Следует выделить такие инвестиционные проекты, как «Строительство, реконструкция и модернизация объектов молочного животноводства» (проект № 1), «Строительство селекционно-генетического центра в животноводстве» (проект № 2), «Строительство шахты Черемуховская-Глубокая» (проект № 3), «Освоение Собственно-Качканарского месторождения» (проект № 4), «Строительство деревообрабатывающего производства в п. Нижняя Синячиха» (проект № 5), «Строительство завода по производству металлических порошков» (проект № 6), «Строительство терминально-логистического комплекса «Екатеринбург» (проект № 7), «Строительство автомобильной дороги Екатеринбург–Тюмень (обход п. Белоярский)» (проект № 8), «Строительство объекта «Детская многопрофильная больница» (проект № 9). Расчет основных показателей региональных инвестиционных проектов представлен в *табл. 3*. Средний период реализации инвестиционных проектов составляет 5–10 лет.

Согласно данным *табл. 3*, региональные инвестиционные проекты в сфере агропромышленного комплекса, промышленности, здравоохранения и транспортного хозяйства (проекты № 1–9) способствуют повышению экономического роста и созданию предпосылок для социально-экономического

развития региона. При этом чистая приведенная стоимость проектов имеет положительное значение, что говорит об их высокой экономической эффективности. Следует отметить, что реализация данной комплексной системы и эффективное применение методов оценки (формирования) региональных инвестиционных проектов будет способствовать достижению ключевых результатов стратегического развития территории и повышению инвестиционной привлекательности региона.

Таблица 1

Эволюция взглядов на содержание понятия «инвестиции»

Table 1

The evolution of views on the content of the concept of *Investment*

Авторы	Понятие	Подход	Характеристика
Дж.М. Кейнс, С. Брю, К. Макконнелл, Г. Александер, У. Шарп	Доход	Рыночный	Часть дохода, которая не использована для потребления в целях получения эффекта в будущем
С.С. Жилинский, О.В. Буторина, И.И. Александрова	Капитальные вложения	Затратный	Движение стоимости в результате воспроизводства основных фондов; система экономических отношений, связанных с движением стоимости и получением эффекта
В.В. Акбердина, Г.В. Савицкая, И.Н. Буздалов, В.Е. Афолина, Ю.П. Анискин	Инвестиции	Затратный и ресурсный	Вложение средств в основные фонды; прирост оборотных средств
А.С. Аракелян, И.А. Бланк, Р.С. Голов	Инвестиции	Рыночный	Процесс преобразования ресурсов в затраты (вложение в различные виды деятельности в целях получения дохода)
А.Э. Жадан, И.С. Зиновьева, Ю.В. Дуракова, Ж.А. Ермакова, R. Eversole, D. Houston	Инвестиции	Комплексный	Вложение средств в программы и мероприятия (инвестиционные проекты) в целях получения дохода в будущем

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Таблица 2

Динамика инвестиций в основной капитал по субъектам РФ за период 2000–2018 гг.

Table 2

Changes in the investment in fixed capital by subject of the Russian Federation for the period from 2000 to 2018

Субъект РФ	Годы						
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
г. Москва	115,2	110,9	102,5	76,4	95,8	106,6	133,1
Ямало-Ненецкий автономный округ	104,8	143,9	117,2	89,2	99,8	112,6	116,7
Ханты-Мансийский автономный округ	124,8	107,5	107,1	95,7	108,8	117,2	105,4
Московская область	112,2	145,8	100,8	73,3	98,9	104,5	107
г. Санкт-Петербург	113,7	141,9	101,5	83,3	113,9	87,1	92,6
Республика Татарстан	100,2	114,7	105,7	96,7	113,6	109,9	110,1
Краснодарский край	117,5	128,4	121	111,7	141,5	111,5	102,3
Ленинградская область	134,9	86,6	111	107,7	142,5	103,9	101
Красноярский край	116,6	113	141,4	118,5	110,8	114,9	117,2

Республика Саха (Якутия)	102,1	192,2	114	109,4	63,8	136,9	103
Свердловская область	131,6	119,6	106,7	81,2	130,4	115,9	98

Продолжение

Субъект РФ	Годы					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018
г. Москва	107,1	104,4	97,4	101,2	114,8	115,3
Ямало-Ненецкий автономный округ	99,3	118,5	87,4	122,1	95,1	105,5
Ханты-Мансийский автономный округ	101,3	95,6	93,6	102	111,1	101,9
Московская область	105,9	104,1	89,3	95,1	108,4	122,7
г. Санкт-Петербург	127,4	106	82,6	131,1	96,3	104,3
Республика Татарстан	106,2	100	100	100	99,3	96,5
Краснодарский край	113,6	78,9	73,6	71,7	110,3	91,4
Ленинградская область	74,8	66,1	118,4	112,5	125,7	126,8
Красноярский край	96,1	92,9	96,4	102,6	96,6	97,8
Республика Саха (Якутия)	90,2	91,8	99,4	129	136	101,9
Свердловская область	96,4	103,2	85,1	86,6	91,4	99,3

Источник: данные Росстата

Source: The Rosstat data

Таблица 3

Основные показатели региональных инвестиционных проектов

Table 3

Regional investment project performance figures

Региональные инвестиционные проекты	Показатели			
	EBITDA, млрд руб.	$\mathcal{E}_r^t$	I^t	NPV, млрд руб.
Проект № 1	5,3	+	0,1	15,7
Проект № 2	9,7	+	0,1	18,6
Проект № 3	312,1	+	0,5	522,2
Проект № 4	142,7	+	0,5	230,5
Проект № 5	57,2	+	0,3	155,1
Проект № 6	62,9	+	0,3	187,1
Проект № 7	21,2	+	0,2	56,3
Проект № 8	53,8	+	0,3	110,2
Проект № 9	320,8	+	0,6	689,9

Примечание. «+» – положительное влияние регионального инвестиционного проекта на рост ВРП.

Источник: расчеты автора на основании Методических рекомендаций по оценке эффективности инвестиционных проектов

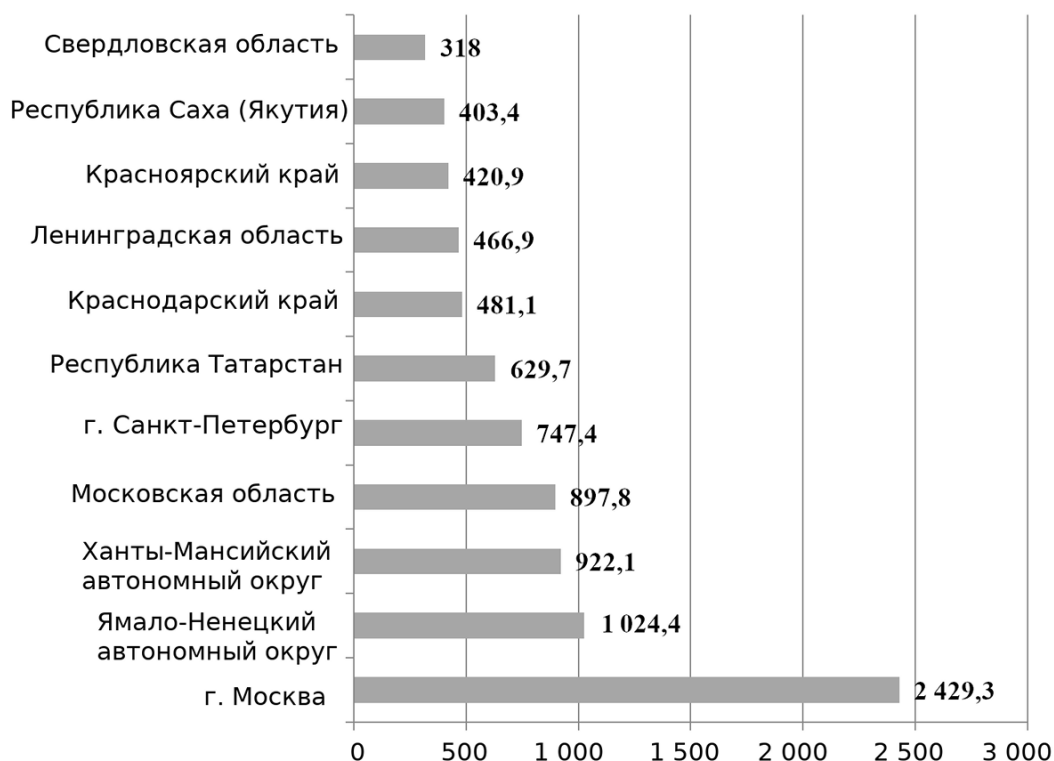
Source: Authoring, based on the *Methodological Recommendations for Evaluating the Investment Project Effectiveness*

Рисунок 1

Крупнейшие по объему инвестиций в основной капитал субъекты РФ по итогам 2018 г., млрд руб.

Figure 1

The largest in terms of investment in fixed capital entities of the Russian Federation by 2018-year end, billion RUB



Источник: данные Росстата

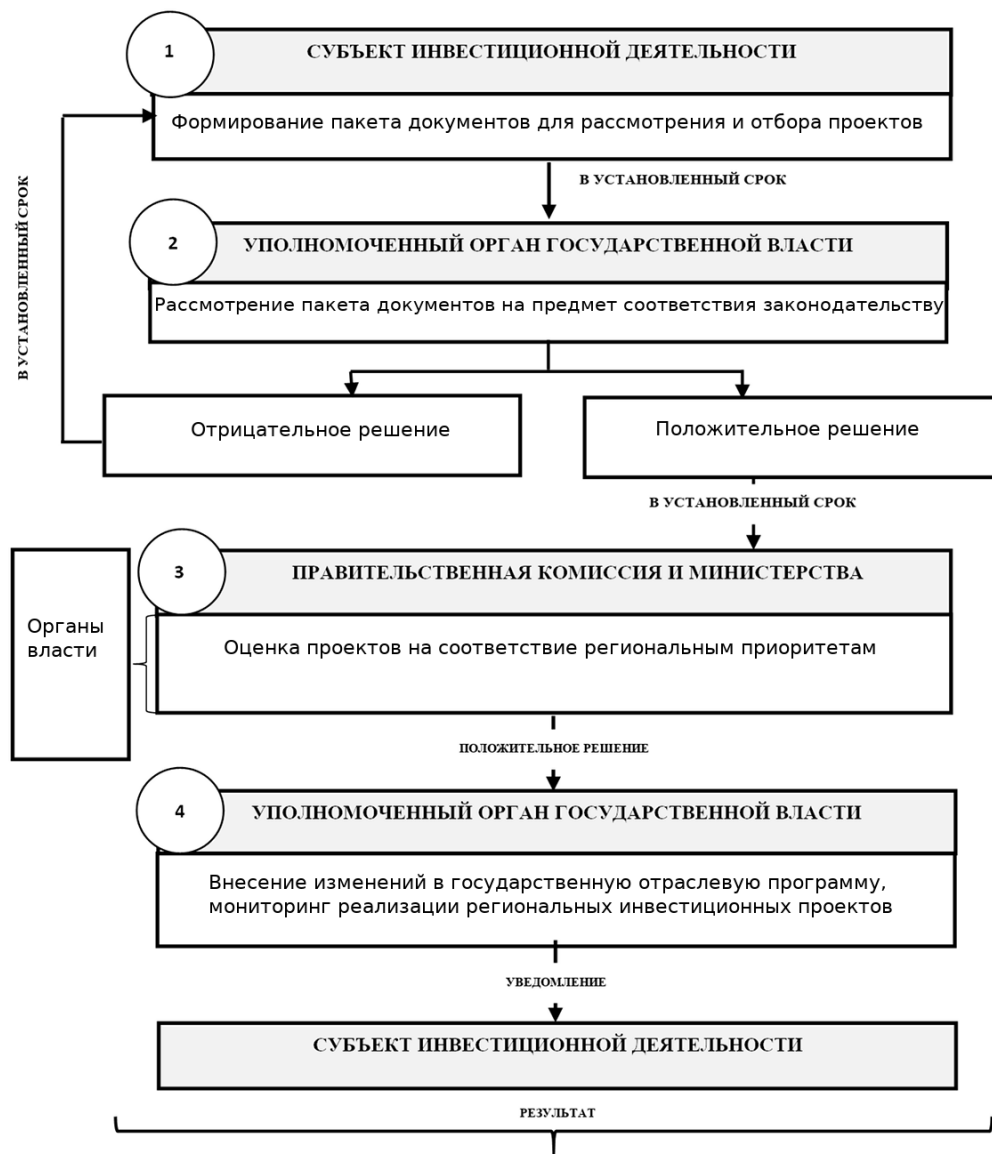
Source: The Rosstat data

Рисунок 2

Система формирования и реализации инвестиционных проектов в экономическом пространстве макрорегиона (на примере Свердловской области)

Figure 2

A system of formation and implementation of investment projects in the economic space of the macro-region: The Sverdlovsk Oblast case study



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Кейнс Дж.М. Избранные произведения. М.: Экономика, 1993. 540 с.
2. Буторина О.В., Осипова М.Ю., Кутергина Г.В. Инвестиционная составляющая как фактор эффективного развития экономики региона // Экономика и управление: проблемы, решения. 2017. Т. 1. № 9. С. 13–19.
3. Александрова И.И. Сравнительный анализ подходов к оценке инвестиционной привлекательности регионов // Интерэкспо Гео-Сибирь. 2015. Т. 6. № 1. С. 78–84. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnyy-analiz-podhodov-k-otsenke-investitsionnoy-privlekatelnosti-regionov/viewer>
4. Акбердина В.В., Гребенкин А.В., Смирнова О.П. Комплексный инструментарий оценки экономической безопасности отраслей экономики: региональный аспект // Экономика региона. 2017. Т. 13. Вып. 4. С. 1264–1279. URL: <https://doi.org/10.17059/2017-4-23>
5. Буздалов И.Н., Афонина В.Е. Методологические аспекты анализа понятия «инвестиции» // Известия Пензенского государственного педагогического университета имени В.Г. Белинского. Общественные науки. 2012. № 28. С. 261–265. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie-aspekty-analiza-ponyatiya-investitsii/viewer>
6. Кузин Д.А. Инвестиции в человеческий капитал как фактор экономического роста // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2016. № 6. С. 31–35. URL: http://intellekt-izdanie.osu.ru/arch/6_2016.pdf
7. Eversole R., Barraket J., Luke B. Social Enterprises in Rural Community Development. *Community Development Journal*, 2014, vol. 49, iss. 2, pp. 245–261. URL: <https://doi.org/10.1093/cdj/bst030>
8. Neill W.J.V., Schlappa H. (eds). Future Directions for the European Shrinking City. London, Taylor & Francis Ltd, 2016, 210 p.
9. Афанасьев О.Е., Оборин М.С., Шман Е.Ю. Инвестиционная привлекательность регионов России для развития внутреннего туризма: проблема разработки оценочных показателей // Сервис в России и за рубежом. 2017. Т. 11. № 3. С. 27–41. URL: <https://doi.org/10.22412/1995-042X-11-3-3>
10. Бахтизин А.Р., Бухвальд Е.М., Кольчугина А.В. Ранжирование субъектов Российской Федерации по потенциалу и темпам социально-экономического развития // Регион: экономика и социология. 2016. № 2. С. 3–22. URL: <https://doi.org/10.15372/REG20160201>

11. Жадан А.Э. Методика оценки инвестиционной привлекательности региона на примере ЮФО // Проблемы экономики и менеджмента. 2016. № 5. С. 51–58.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-otsenki-investitsionnoy-privlekatelnosti-regiona-na-primere-yufo/viewer>
12. Силин Я.П., Анимица Е.Г. Новая индустриализация в пространстве макрорегиона: цели, возможности и этапы. В кн.: Анимица Е.Г., Дворядкина Е.Б., Дубровский В.Ж. и др. Неоиндустриально ориентированные преобразования в экономическом пространстве Уральского макрорегиона: монография. Екатеринбург: Уральский государственный экономический университет, 2017. С. 20–46.
13. Черковец В.Н., Московский А.И., Зяблюк Р.Т. и др. Общественное воспроизводство в смешанной рыночной экономике России: структура, противоречия, целевая функция, развитие: монография. М.: Экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, 2018. 256 с.
14. Анимица Е.Г., Антипин И.А., Антонюк В.С. и др. Региональная экономика: вызовы, приоритеты, стратегические ориентиры: монография. Екатеринбург: Уральский государственный экономический университет, 2017. 327 с.

Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

FORMATION AND IMPLEMENTATION OF REGIONAL INVESTMENT PROJECTS IN THE ECONOMIC SPACE OF THE MACRO-REGION: SOME PARTICULARITIES

Viktoriia V. KHOMENKO

Ural State University of Economics (USUE),
Yekaterinburg, Russian Federation
zakon-66@mail.ru
ORCID: not available

Article history:

Article No. 198/2020
Received 7 April 2020
Received in revised form
13 May 2020
Accepted 25 May 2020
Available online
16 July 2020

JEL classification: P33,
P45, R53

Keywords: investment,
project, activity, region,
resources

Abstract

Subject. This article discusses the issues related to the implementation of regional investment projects as an effective tool for investment activities.

Objectives. The article aims to develop a comprehensive system for the formation and implementation of investment projects, considering the Sverdlovsk Oblast as a case study.

Methods. For the study, I used the methods of logical, statistical, and business analyses, and comparison.

Results. The article offers an original interpretation of the concepts of *Regional Investment* and *Regional Investment Project* and presents a comprehensive system of forming and implementing regional investment projects in the macro-region.

Conclusions. Any investment project can be considered as a platform for attracting investment. It contains resources for a useful economic effect in the future. Regional investment projects are a catalyst for economic growth.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2020

Please cite this article as: Khomenko V.V. Formation and Implementation of Regional Investment Projects in the Economic Space of the Macro-Region: Some Particularities. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2020, vol. 18, iss. 7, pp. 1232–1247.
<https://doi.org/10.24891/re.18.7.1232>

Acknowledgments

I am profoundly grateful to Evgenii G. ANIMITSA, Honored Worker of Science of the Russian Federation, Dr. Sci. in Geography, Professor, Head of the Department of Regional and Municipal Economics and Management of the Ural State University of Economics (USUE), for the advice and valuable comments while working on this article.

References

1. Keynes J.M. *Izbrannyye proizvedeniya* [Collected writings]. Moscow, Ekonomika Publ., 1993, 540 p.

2. Butorina O.V., Osipova M.Yu., Kutergina G.V. [The investment component as a factor of effective development of economy of the region]. *Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya*, 2017, vol. 1, iss. 9, pp. 13–19. (In Russ.)
3. Aleksandrova I.I. [Comparative analysis of approaches to the assessment of investment appeal of regions]. *Interexpo Geo-Sibir' = Interexpo GEO-Siberia*, 2015, vol. 6, iss. 1, pp. 78–84. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnyy-analiz-podhodov-k-otsenke-investitsionnoy-privlekatelnosti-regionov/viewer> (In Russ.)
4. Akberdina V.V., Grebyonkin A.V., Smirnova O.P. [Comprehensive assessment of industries economic security: regional aspect]. *Ekonomika regiona = Economy of Region*, 2017, vol. 13, iss. 4, pp. 1264–1279. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.17059/2017-4-23>
5. Buzdalov I.N., Afonina V.E. [Methodological aspects of the "investments" concept analysis]. *Izvestiya Penzenskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta imeni V.G. Belinskogo. Obshchestvennye nauki = Izvestiya Penzenskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta imeni V.G. Belinskogo. Obshchestvennye nauki Public Sciences*, 2012, no. 28, pp. 261–265.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie-aspekty-analiza-ponyatiya-investitsii/viewer> (In Russ.)
6. Kuzin D.A. [Human capital investment as factor of economic growth]. *Intellekt. Innovatsii. Investitsii = Intellect. Innovation. Investments*, 2016, no. 6, pp. 31–35.
URL: http://intellekt-izdanie.osu.ru/arch/6_2016.pdf (In Russ)
7. Eversole R., Barraket J., Luke B. Social Enterprises in Rural Community Development. *Community Development Journal*, 2014, vol. 49, iss. 2, pp. 245–261.
URL: <https://doi.org/10.1093/cdj/bst030>
8. Neill W.J.V., Schlappa H. (eds). *Future Directions for the European Shrinking City*. London, Taylor & Francis Ltd, 2016, 210 p.
9. Afanasev O.E., Oborin M.S., Shman E.Yu. [Investment attraction of Russian regions for the domestic tourism development: elaborating estimation indicators]. *Servis v Rossii i za rubezhom*, 2017, vol. 11, no. 3, pp. 27–41. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.22412/1995-042X-11-3-3>
10. Bakhtizin A.R., Bukhval'd E.M., Kol'chugina A.V. [Ranking the subjects of the Russian Federation based on their potential and rates of socio-economic development]. *Region: ekonomika i sotsiologiya = Region: Economics and Sociology*, 2016, no. 2, pp. 3–22. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.15372/REG20160201>
11. Zhadan A.E. [The method of assessment of region investment attractiveness (Demonstrated on Southern Federal District)]. *Problemy ekonomiki i menedzhmenta =*

Economic and Management Problems, 2016, no. 5, pp. 51–58.

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-otsenki-investitsionnoy-privlekatelnosti-regiona-na-primere-yufo/viewer> (In Russ.)

12. Silin Ya.P., Animitsa E.G. *Novaya industrializatsiya v prostranstve makroregiona: tseli, vozmozhnosti i etapy. V kn.: Animitsa E.G., Dvoryadkina E.B., Dubrovskii V.Zh. et al. Neoindustrial'no orientirovannye preobrazovaniya v ekonomicheskom prostranstve Ural'skogo makroregiona: monografiya* [New industrialization in the macro-region: goals, opportunities and stages. In: Animitsa E.G., Dvoryadkina E.B., Dubrovskii V.Zh. et al. Neo-industrially oriented transformations in the economic space of the Ural macro-region: a monograph]. Yekaterinburg, Ural State University of Economics Publ., 2017, pp. 20–46.
13. Cherkovets V.N., Moskovskii A.I., Zyablyuk R.T. et al. *Obshchestvennoe vosпроизводство v smeshannoi rynochnoi ekonomike Rossii: struktura, protivorechiya, tselevaya funktsiya, razvitie: monografiya* [Public reproduction in Russia's mixed market economy: structure, contradictions, target function, development: a monograph]. Moscow, Faculty of Economics, MSU Publ., 2018, 256 p.
14. Animitsa E.G., Antipin I.A., Antonyuk V.S. et al. *Regional'naya ekonomika: vyzovy, priority, strategicheskie orientiry: monografiya* [Regional economy: challenges, priorities, strategic benchmarks: a monograph]. Yekaterinburg, Ural State University of Economics Publ., 2017, 327 p.

Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.