

ИНВЕСТИЦИИ КАК КЛЮЧЕВОЙ ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА РЕГИОНА**Шарип Исаилович ШАРИПОВ^a, Наида Абдулмуслимовна АБУСАЛАМОВА^b,
Баху Шариповна ИБРАГИМОВА^c**

^a доктор экономических наук, профессор кафедры экономики,
Дагестанский государственный университет народного хозяйства (ДГУНХ), Махачкала, Российская Федерация
sharips@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-2820-8247>
SPIN-код: 3545-3488

^b заместитель заведующего кафедрой экономики,
Дагестанский государственный университет народного хозяйства (ДГУНХ), Махачкала, Российская Федерация
abu-naida@yandex.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 9880-0402

^c Всероссийский институт аграрных проблем и информатики им. А.А. Никонова
(ВИАПИ им. А.А. Никонова – филиал ФНЦ ВНИИЭСХ), Москва, Российская Федерация
Bakhu1991@mail.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 1871-7184

* Ответственный автор

История статьи:

Рег. № 6/2020
Получена 13.01.2020
Получена в доработанном
виде 10.02.2020
Одобрена 11.03.2020
Доступна онлайн
15.04.2020

УДК 330.322.2**JEL:** Q10, Q13, Q18, Q23,
Q43**Ключевые слова:**

инвестиции, экономический
рост, регион, тенденции,
индекс, потенциал

Аннотация**Предмет.** Инвестиции как фактор экономического роста в регионе.**Цели.** Исследовать инвестиционную деятельность в регионе, выявить тенденции экономического роста, разработать механизмы стимулирования инвестиционной активности и модернизации региональной экономики.**Методология.** Использованы монографический, абстрактно-логический, статистический, аналитический методы.**Результаты.** В регионе зафиксированы высокие темпы инвестиционной деятельности и экономического роста, заметно превышающие общероссийскую динамику, которые, однако, не сопровождаются соответствующей структурно-технологической модернизацией экономики. Диспропорции обусловлены преобладанием в структуре инвестиций в основной капитал доли ненаблюдаемого статистическими методами сектора, на который приходится около 87% от общего объема инвестиционных ресурсов при 25% по России в среднем. Ключевую роль в объеме поступающих в экономику инвестиций играют бюджетные средства. Банковский капитал практически не участвует в модернизации экономики региона.**Выводы.** Предложен комплекс обоснованных мер по стимулированию инвестиционной деятельности в регионе, в том числе за счет увязки оказываемых форм государственной поддержки с реализацией инвестиционных проектов в соответствующих отраслях. Выработаны инструменты вовлечения органов власти в процесс создания необходимых предпосылок для притока частных инвестиций.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2020

Для цитирования: Шарипов Ш.И., Абусаламова Н.А., Ибрагимов Б.Ш. Инвестиции как ключевой фактор экономического роста региона // Региональная экономика: теория и практика. – 2020. – Т. 18, № 4. – С. 753 – 764.
<https://doi.org/10.24891/re.18.4.753>

Экономический рост, будучи одним из региона и благополучие его жителей, поэтому основных целей макроэкономического в системе реализуемых мер по улучшению регулирования, напрямую определяет жизненного уровня населения достижению социально-экономический уровень развития устойчивого экономического роста уделяется

первостепенное внимание [1–5]. Среди множества мер, определяющих экономический рост, важнейшим инструментом выступает инвестиционный фактор, оказывающий мультиплицирующее воздействие на динамику экономического развития¹.

Сложившаяся структура экономики Дагестана характеризуется низким уровнем инновационно-промышленного потенциала при значительном преобладании неорганизованной торговли, объемы в которой не измеряются прямыми статистическими методами.

В частности, в структуре валового регионального продукта (ВРП) Дагестана за 2017 г. на долю промышленности приходится всего 7,7%, что является одним из самых низких значений среди регионов Российской Федерации: этот показатель в среднем по стране составил 33,4%.

Наибольший удельный вес в структуре ВРП региона приходится на торговлю (27%), причем по сравнению с 2008 г. произошло увеличение на 3,5 п.п., тогда как в целом по стране снизилось с 20,9% в 2008 г. до 16,7% в 2017 г. (табл. 1). За этот же период доля сельского хозяйства возросла с 15,5% до 17,2% при некотором снижении его доли в структуре ВВП по России в целом.

Низкий уровень индустриализации региона объясняется в том числе и тем, что в структуре промышленности преобладали предприятия оборонного значения, многие из которых из-за сокращения государственных заказов существенно снизили объемы выпускаемой продукции. В рамках разрабатываемого проекта Стратегии социально-экономического развития региона на период до 2035 г. формируются механизмы, направленные на проведение масштабной технико-технологической модернизации экономического потенциала. На эти же цели ориентированы мероприятия национальных проектов, где при активной федеральной

бюджетной поддержке используются эффективные инструменты стимулирования экономического роста².

Практика показывает, что в условиях ограниченных бюджетных возможностей для решения подобной задачи требуется заметная активизация инвестиционно-инновационной деятельности³.

Проведенные нами исследования позволили установить, что сложившиеся среднегодовые темпы роста ВРП Дагестана за период 2009–2018 гг. (104,3%), заметно превышают общероссийскую динамику (100,8%) вследствие чего индекс физического объема ВРП республики в сопоставимой оценке в 2018 г. по отношению к 2008 г. составил 152,8%, тогда как по России в целом этот показатель составил всего 108,8% (рис. 1).

Сложно поддается однозначной оценке подобная дифференциация экономической динамики, так как выявленные высокие темпы роста не сопровождаются сопоставимыми изменениями соответствующих индикаторов социально-экономического развития региона. Аналогичные вопросы возникают в отраслевом разрезе, как, например, относительно стремительных темпов аграрного регионального развития, заметно превышающих общероссийскую динамику.

За этот же период индекс физического объема инвестиций в основной капитал в Дагестане составил 135,6% при 106% по стране в целом, что, однако, не отразилось на экономической ситуации в регионе. В частности, удельный вес промышленности в структуре ВРП снизился с 13,1% в 2004 г. до 7,3% в 2017 г., что является вторым наибольшим снижением после Калмыкии среди субъектов страны. Как следствие, в 2017 г. Дагестан наряду с Республикой Калмыкия, Астраханской областью, Республикой Тыва и Чеченской Республикой входит в число субъектов страны с наименьшим удельным весом

¹ Кулапов М.Н., Сидоров М.Н., Карасев П.А. Инвестиции и экономический рост: опыт и ошибки России // Инновации и инвестиции. 2014. № 3. С. 45–49.

² Гурцкой Д.А. Инвестиции как основной фактор экономического роста // Вопросы экономических наук. 2014. № 2. С. 22–25.

³ Кравченко Н.А., Балдина Н.П. Инвестиции и экономический рост // ЭКО. 1998. № 4. С. 37–48.

промышленности в региональной экономической структуре.

На взгляд авторов, подобная динамика роста объясняется тем, что эти показатели формируются преимущественно в секторах экономики, не наблюдаемых прямыми статистическими методами, что и сказывается на искажении в сторону завышения. В частности, от общего объема инвестиций в основной капитал Дагестана 201,8 млрд руб. в 2018 г. только 28 млрд руб., или всего 13,9%, приходится на инвестиции, наблюдаемые прямыми статистическими методами (без субъектов малого предпринимательства и параметров неформальной деятельности; табл. 2).

Для сравнения укажем, что в целом по России в общем объеме инвестиций в основной капитал на долю инвестиций без субъектов малого предпринимательства и параметров неформальной деятельности приходится 75,1%.

Исследования показывают, что низкие темпы технологической модернизации обусловлены слабой инвестиционной деятельностью в отраслях экономики, медленными темпами создания современных производств, базирующихся на применении конкурентоспособных технологий⁴. Важнейший источник инвестиционных вливаний – банковский кредит – остается труднодоступным для большинства хозяйствующих субъектов региона, в то время как многие субъекты страны именно за счет привлечения кредитных ресурсов активно занимаются модернизацией отраслей экономики [6–10].

Ключевую роль в инвестиционной деятельности региона играют бюджетные ресурсы, на которые в 2018 г. пришлось 70,2% (при 15,3% по России в целом) от общего объема инвестиций (табл. 3), преимущественно направленных на создание объектов образования и здравоохранения.

На долю банковских кредитов приходится лишь 0,1% от общего объема инвестиционных ресурсов Дагестана при 11,2% по стране. В последние годы банковская система республики подверглась радикальному реформированию – многие из кредитных учреждений были лишены соответствующих лицензий за различные правонарушения. Вопросами банковского обслуживания занимаются филиалы ведущих федеральных банков (Сбербанк, Россельхозбанк и Газпромбанк), которые, будучи институтами развития, практически не участвуют в кредитовании региональной экономики.

Решающая роль бюджетных вливаний в инвестиционной деятельности региона подтверждается анализом структуры инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности, где на образование и здравоохранение, финансируемые всецело за счет бюджета, приходится 29,1% от общего инвестиционного портфеля региона в 2018 г. (без субъектов малого предпринимательства и параметров неформальной деятельности), тогда как на аналогичные цели по стране в целом использовано всего 2,9% инвестиций (табл. 4).

Строительство и торговля остаются привлекательными для частного бизнеса, что подтверждает анализ данных, представленных в табл. 4, поскольку 19% и 18% от общего объема инвестиций соответственно приходится на указанные отрасли народнохозяйственного комплекса республики.

В рамках исследования установлено, что из 44 735,2 млн руб. общего объема средств, размещенных банковскими структурами в Дагестане, 89,2% предоставлены физическим лицам в виде потребительских кредитов при 23,9% по России в среднем, тогда как на кредиты организациям и прочие размещенные средства приходится лишь 10,8% средств при 61,1% по стране (табл. 5).

Авторами выявлено, что многие хозяйствующие субъекты лишены возможности привлекать банковские кредиты

⁴ Шабыкова Н.Э., Малдаева А.Н. Инвестиции как фактор экономического роста // Современные тенденции развития науки и технологий. 2016. № 12-10. С. 131–134.

на реализацию своих инвестиционных проектов, поэтому потребительские банковские кредиты оформляются на физических лиц. Эти кредиты в последующем направляются на финансирование строительства малогабаритных теплиц либо откормочных площадок в сфере животноводства, по которым в регионе отмечается настоящий бум.

Базовым фактором структурной перестройки и модернизации экономики выступает расширение притока инвестиций, поэтому требуется переориентировать деятельность органов исполнительной власти и местного самоуправления на организацию конкретной работы с потенциальными инвесторами⁵. В рамках этой работы оценку эффективности работы органов власти целесообразно осуществлять в том числе и по результатам реализации конкретных инвестиционных проектов, способствующих созданию технологичных производств⁶.

О важности инвестиционной тематики в решении принимаемых на федеральном и региональном уровнях стратегических задач говорит тот факт, что Указом Президента РФ⁷ в перечень критериев оценки эффективности руководителей субъектов страны включен показатель инвестиционной активности.

Для повышения инвестиционной привлекательности требуется обеспечить создание эффективных механизмов привлечения инвестиций на основе улучшения делового климата и расширения мер финансовой поддержки инвесторов, а также повышения качества финансового и инвестиционного менеджмента⁸.

⁵ Беликова А.В. Роль инвестиций в экономическом росте // Аллея науки. 2017. Т. 3. № 15. С. 424–427.

⁶ Ромицына Г.А., Романовская Н.Н. Региональные инвестиции как факторы экономического роста России // Вестник Тульского филиала Финуниверситета. 2019. № 1-2. С. 229–231.

⁷ Указ Президента РФ от 25.04.2019 № 193 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации».
URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72130744/>

Одним из наиболее эффективных способов привлечения инвестиций стало создание в Дагестане двух территорий опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР) в городах Каспийск и Дагестанские Огни, предоставляющих инвесторам готовую инфраструктуру, а также заметные налоговые льготы со снижением административных барьеров. Однако, несмотря на предлагаемые резидентам этих территорий существенные благоприятные условия, их заселение инвесторами идет медленными темпами, в том числе из-за недостаточности управленческих решений, принимаемых заинтересованными структурами.

Другой зарекомендовавший себя инструмент инвестиционного развития – индустриальные парки, которые не стали объектами соответствующего интереса со стороны предпринимательского сообщества, хотя в регионе уже создано семь подобных объектов. Кроме этого, существует ряд институтов развития, готовых решать проблемы предоставления гарантий, финансирования или лизинга, но их потенциал также не задействован в полной мере в интересах социально-экономического развития республики.

Проведенные исследования позволили выявить следующие тенденции:

- структура инвестиций в основной капитал региона является неоптимальной, отмечается снижение уровня инвестиционной активности в приоритетных для республики секторах экономики;
- существующие формы государственной бюджетной поддержки не привязаны к реализации инвестиционных проектов и используются получателями на покрытие текущих операционных затрат;
- потенциальные инвесторы не всегда используют действующие формы государственной поддержки, в том числе из-за недостаточности информации,

⁸ Беликова А.В. Роль инвестиций в экономическом росте // Аллея науки. 2017. Т. 3. № 15. С. 424–427.

- размещаемой на официальных сайтах заинтересованных служб в сети Интернет;
- сохраняются чрезмерные административные барьеры и излишняя контрольно-надзорная и регуляторная деятельность;
- отмечается недостаточный уровень взаимодействия бизнеса, власти и экспертного сообщества при проработке инвестиционных предложений на предмет определения приоритетов государственной поддержки;
- низкие темпы внедрения проектного формата в сферу инвестиционной деятельности и острый дефицит специалистов негативно сказываются на привлечении частных инвестиций;
- существующие институты развития и другие структуры не встроены в системы поиска и стимулирования инвестиционной деятельности.

В целях стимулирования инвестиционной активности, улучшения деловой и предпринимательской среды как важного фактора экономического развития региона предлагаем реализовать комплекс следующих первоочередных мер:

- с учетом положений Стратегии пространственного развития Российской Федерации⁹ определить для каждого муниципального района (города) адаптированные к условиям территории оптимальные виды экономической деятельности с разработкой механизмов стимулирования их развития;
- в начале каждого года составлять в разрезе отраслей инвестиционный паспорт с определением набора планируемых к реализации на текущий год инвестиционных проектов, указанием ожидаемых объемов государственной поддержки и основных индикаторов;

⁹ Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 13.02.2019 № 207-р). URL: <https://sudact.ru/law/rasporiazhenie-pravitelstva-rf-ot-13022019-n-207-r/strategiia-prostranstvennogo-razvitiia-rossiiskoi-federatsii/>

– усилить работу по информационному обеспечению инвестиционной деятельности, включая систематическое обновление сведений инвестиционного паспорта региона, поддержание в актуализированном состоянии информации, размещаемой на интернет-порталах соответствующих органов власти.

Анализ показывает, что на сайтах ряда ведомств информация по инвестиционной компоненте устарела, что лишает потенциальных инвесторов возможности оперативно получать объективные сведения. Следует создать на сайте каждого республиканского органа исполнительной власти, а также муниципального района и городского округа раздел «Инвестиции», включающий информацию по инвестиционной деятельности.

Необходимо ежегодно составлять в разрезе отраслей памятку инвестора с расчетным обоснованием приоритетных направлений для вложения инвестиций и описанием существующих форм государственной поддержки, а также пошагового маршрута от возникновения инвестиционной идеи до выхода на реализацию¹⁰.

Требуется проработать вопрос подготовки для органов государственной и муниципальной власти специалистов по привлечению инвестиций и работе с инвесторами, а также определить в составе администраций городов и районов ответственных за работу с инвесторами и организовать их обучение в целях обеспечения инвестиционной деятельности.

Важными задачами являются составление Атласа успешных муниципальных практик республики по стимулированию инвестиционной деятельности и работе с инвесторами; изучение передового опыта других субъектов РФ в сфере инвестиционной деятельности с разработкой мер по их адаптации к работе республиканских и муниципальных органов власти региона.

¹⁰ Криничанский К.В. Оценка инвестиционной политики региона. В кн.: Российские регионы в фокусе перемен. Доклады X Международной конференции. Екатеринбург: УМЦ УПИ, 2016. С. 907–918.

Учитывая, что многие крупные инвестиционные проекты, начатые прежде с бюджетным финансированием, не имели перспектив выхода на траекторию эффективного завершения, в том числе из-за просчетов при принятии решений об их целесообразности, необходимо разработать регламент всестороннего обсуждения подобных проектных инициатив с участием экспертов с последующим их научно-инновационным сопровождением.

Следует признать целесообразным осуществление оценки эффективности использования ограниченных бюджетных средств не по индексам роста отдельных показателей, формируемых в неформальных секторах экономики, а по числу и качеству реализованных инвестиционных проектов в курируемых отраслях экономики.

На основе периодического опроса представителей предпринимательского

сообщества необходимо разрабатывать механизмы снижения административных барьеров для инвесторов, упрощения разрешительных процедур, совершенствования административных регламентов предоставления государственных услуг, сопровождения инвестиционных проектов.

Принимая решение о создании индустриального парка, следует принимать во внимание наличие минимального числа потенциальных резидентов, претендующих на открытие бизнеса на указанных площадках;

Разработка комплекса соответствующих мер по стимулированию хозяйствующих субъектов к ведению бухгалтерской, статистической и иных форм отчетности в соответствии с установленными законодательством требованиями выступает фактором взаимовыгодного взаимодействия, в частности, с банковскими институтами при реализации инвестиционных проектов.

Таблица 1

Структура валового регионального продукта по видам экономической деятельности, %

Table 1

The structure of Gross Regional Product by type of economic activity, percentage

Вид экономической деятельности	Дагестан		Россия	
	2008 г.	2017 г.	2008 г.	2017 г.
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	15,5	17,2	4,8	4,6
Промышленность	7,2	7,7	32,7	33,4
Строительство	19,7	15,1	6,9	6,2
Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	23,5	27	20,9	16,7
Транспортировка и хранение	11	6,4	10	8
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	5,9	6,8	4,6	4,7
Образование	4,9	5	2,8	3
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	3,9	4	3,5	3,9
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	3,9	4,9	1,1	1
Прочие	4,5	5,9	12,7	18,5

Источник: составлено авторами по данным Федеральной службы государственной статистики.

URL: <https://www.gks.ru/statistic>

Source: Authoring, based on the Rosstat data. URL: <https://www.gks.ru/statistic>

Таблица 2**Объем инвестиций в основной капитал в 2018 г.****Table 2****The volume of investment in fixed assets in 2018**

Субъект РФ	Общая величина, млрд руб.	Без учета субъектов малого предпринимательства и параметров неформальной деятельности	
		млрд руб.	% к итогу
Республика Дагестан	201,8	28	13,9
Россия	17 600	13 200	75,1

Источник: составлено авторами по данным Федеральной службы государственной статистики.URL: <https://www.gks.ru/statistic>*Source:* Authoring, based on the Rosstat data. URL: <https://www.gks.ru/statistic>**Таблица 3****Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования, %****Table 3****The structure of investment in fixed assets by source of financing, percentage**

Источники финансирования	Дагестан		Россия	
	2010 г.	2018 г.	2010 г.	2018 г.
Собственные средства	13	23,9	41	53,1
Привлеченные средства, общий показатель	87	76,1	59	46,9
Кредиты банков	1,3	0,1	9	11,2
Заемные средства других организаций	0,8	0,3	6,1	4,3
Бюджетные средства, общий показатель	49,5	70,2	19,5	15,3
Средства федерального бюджета	28,7	50,7	10	7,6
Средства бюджетов субъектов Федерации	20,8	15,1	8,2	6,6
Средства местных бюджетов	0	4,4	0	1,1
Средства внебюджетных фондов	7,8	0,1	0,3	0,2
Средства организаций и населения, привлеченные для долевого строительства	0	0,3	2,2	3,5
Инвестиции из-за рубежа	–	–	–	–
Прочие средства	26,8	5	21,9	11,8

Примечание. Анализ проводится без учета субъектов малого предпринимательства и параметров неформальной деятельности.*Источник:* составлено авторами по данным Федеральной службы государственной статистики.URL: <https://www.gks.ru/statistic>*Source:* Authoring, based on the Rosstat data. URL: <https://www.gks.ru/statistic>

Таблица 4**Структура инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности, %****Table 4****The structure of investment in fixed assets by type of economic activity, percentage**

Виды экономической деятельности	Дагестан		Россия	
	2015 г.	2018 г.	2015 г.	2018 г.
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	2,2	6	3,7	4,4
Промышленность	22,4	15,7	39,7	39,8
Строительство	28,8	19	2,9	3,6
Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	0,1	18	3,9	4,1
Транспортировка и хранение	14,9	18	15,5	17
Деятельность в области информации и связи	7,8	6	3	3,4
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	10,6	0,2	18,5	14,8
Образование	11,6	26,3	1,7	1,5
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	6,2	2,8	1,3	1,4
Прочие	3,2	5,1	9,2	10

Примечание. Анализ проводится без учета субъектов малого предпринимательства и параметров неформальной деятельности.

Источник: составлено авторами по данным Федеральной службы государственной статистики.

URL: <https://www.gks.ru/statistic>

Source: Authoring, based on the Rosstat data. URL: <https://www.gks.ru/statistic>

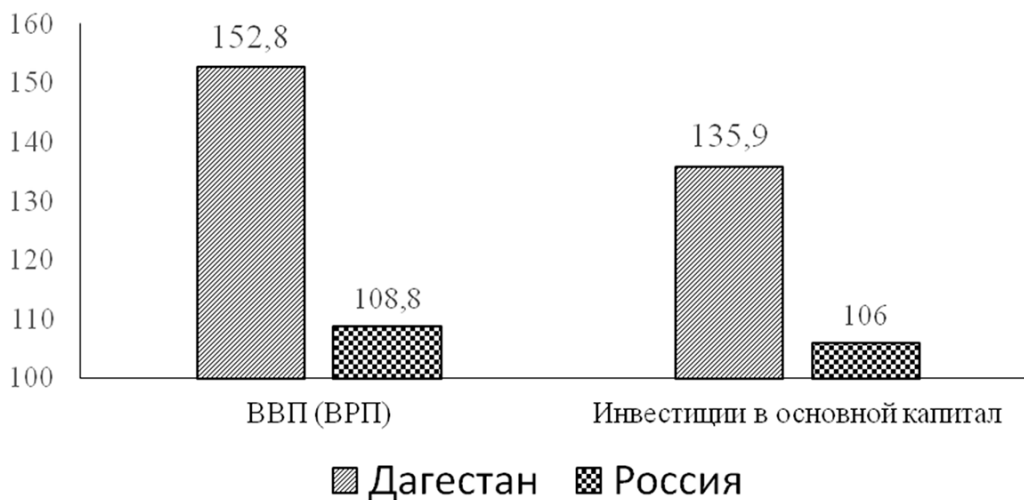
Таблица 5**Кредиты, депозиты и прочие размещенные средства, предоставленные организациям, кредитным организациям и физическим лицам****Table 5****Loans, deposits and other placed funds provided to organizations, credit organizations and individuals**

Регион	Общий объем размещенных средств	Доля в общем объеме размещенных средств					
		организации и индивидуальные предприниматели		кредитные организации		физические лица	
		млн руб.	% к итогу	млн руб.	% к итогу	млн руб.	% к итогу
Дагестан	44 735,2	4 845,1	10,8	0	0	39 890,1	89,2
Россия, млрд руб.	62 302,4	38 011	61,1	9 335,6	15	14 901,6	23,9

Источник: составлено авторами по данным Федеральной службы государственной статистики.

URL: <https://www.gks.ru/statistic>

Source: Authoring, based on the Rosstat data. URL: <https://www.gks.ru/statistic>

Рисунок 1**Индекс физического объема ВВП России и ВРП Дагестана и инвестиций в основной капитал за 2009–2018 гг.****Figure 1****GDP quantity index number of Russia and GRP of Dagestan and investment in fixed assets for 2009–2018**

Примечание. Показатели 2008 г. приняты в расчетах за 100%.

Источник: составлено авторами по данным Федеральной службы государственной статистики.

URL: <https://www.gks.ru/statistic>

Source: Authoring, based on the Rosstat data. URL: <https://www.gks.ru/statistic>

Список литературы

1. Юрченко Е.Г. Инвестиции и их влияние на экономический рост региона // Экономика и предпринимательство. 2017. № 6. С. 345–352.
2. Шарипов Ш.И., Ибрагимова Б.Ш. Экономический рост и структурные преобразования в Дагестане: тенденции и механизмы стимулирования // УЭПС: управление, экономика, политика, социология. 2018. № 4. С. 49–59.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskii-rost-i-strukturnye-preobrazovaniya-v-dagestane-tendentsii-i-mehanizmy-stimulirovaniya/viewer>
3. Доницев О.А., Грачев С.А., Холодная А.К. Инвестиционные аспекты обеспечения инновационной деятельности регионов // Региональная экономика: теория и практика. 2016. Т. 14. Вып. 3. С. 118–129. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/investitsionnye-aspekty-obespecheniya-innovatsionnoy-deyatelnosti-regionov>
4. Грачев С.А., Доницев О.А. Модель оценки эффективности ресурсного обеспечения инновационного развития регионов и их экономического роста // Проблемы развития территорий. 2019. № 1. С. 71–86. URL: <https://doi.org/10.15838/ptd.2019.1.99.5>
5. Трясцина Н.Ю. Инвестиции как фактор экономического роста в РФ // Экономика и предпринимательство. 2014. № 5-2. С. 204–207.
6. Гужина Г.Н., Назаршоев Н.М. Ретроспективный анализ инвестиций как важнейшего фактора экономического роста // Инновации и инвестиции. 2015. № 3. С. 60–69.
7. Гужина Г.Н., Мумладзе Р.Г. Инновационное развитие как основа модернизации экономики // Инновации и инвестиции. 2018. № 8. С. 19–24.
URL: <http://www.innovazia.ru/upload/iblock/d87/%E2%84%968%202018.pdf>

8. Любушин Н.П., Бабичева Н.Э., Конышков А.С. Устойчивое развитие: оценка, анализ, прогнозирование // *Экономический анализ: теория и практика*. 2017. Т. 16. Вып. 12. С. 2392–2406. URL: <https://doi.org/10.24891/ea.16.12.2392>
9. Бабичева Н.Э., Любушин Н.П., Лылов А.И., Гуртовая И.Н. Непрерывное и устойчивое развитие экономических систем и закон циклического развития // *Финансы и кредит*. 2017. Т. 23. Вып. 1. С. 38–48. URL: <https://doi.org/10.24891/fc.23.1.38>
10. Бабичева Н.Э., Любушин Н.П., Лылов А.И. и др. Анализ непрерывности деятельности и устойчивого развития экономических субъектов в условиях цикличности. М.: КНОРУС, 2018. 84 с.

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

INVESTMENT AS A REGION'S ECONOMIC GROWTH KEY DRIVER

Sharip I. SHARIPOV ^{a,*}, Naida A. ABUSALAMOVA ^b, Bakhu Sh. IBRAGIMOVA ^c

^a Dagestan State University of National Economy (DSUNE),
Makhachkala, Republic of Dagestan, Russian Federation
sharips@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-2820-8247>

^b Dagestan State University of National Economy (DSUNE),
Makhachkala, Republic of Dagestan, Russian Federation
abu-naida@yandex.ru
ORCID: not available

^c All-Russian Institute of Agrarian Problems and Informatics named after A.A. Nikonov
(VIAP I n.a. A.A. Nikonov – Branch of FRC AESDRA VNIIESH),
Moscow, Russian Federation
Bakhu1991@mail.ru
ORCID: not available

* Corresponding author

Article history:

Article No. 6/2020
Received 13 January 2020
Received in revised form
10 February 2020
Accepted 11 March 2020
Available online
15 April 2020

JEL classification: Q10, Q13,
Q18, Q23, Q43

Keywords: investment,
economic growth, trends,
index, potential

Abstract

Subject. This article discusses the issues related to investment as a factor in the region's economic growth.

Objectives. The article aims to explore investment activities in the region, identify trends in economic growth, develop mechanisms to stimulate investment activity and modernize the regional economy. The Republic of Dagestan is considered as a case study.

Methods. For the study, we used the abstract-logical, statistical, analytical methods, and a scholarly literature review.

Results. The article proposes a set of reasonable measures to stimulate investment activities in the region and developed tools to involve the authorities in creating the necessary prerequisites for the inflow of private investment.

Conclusions. Budget funds play a key role in the amount of investments in Dagestan's economy. Banking capital is practically not involved in the modernization of the region's economy.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2020

Please cite this article as: Sharipov Sh.I., Abusalamova N.A., Ibragimova B.Sh. Investment as a Region's Economic Growth Key Driver. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2020, vol. 18, iss. 4, pp. 753–764.
<https://doi.org/10.24891/re.18.4.753>

References

1. Yurchenko E.G. [Investments and their impact on the economic growth of the region]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo = Journal of Economy and Entrepreneurship*, 2017, vol. 11, no. 6, pp. 345–352. (In Russ.)
2. Sharipov Sh.I., Ibragimova B.Sh. [Economic growth and structural changes in Dagestan: trends and incentive mechanisms]. *UEPS: upravlenie, ekonomika, politika, sotsiologiya*, 2018, no. 4, pp. 49–59. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskii-rost-i-strukturnye-preobrazovaniya-v-dagestane-tendentsii-i-mehanizmy-stimulirovaniya/viewer> (In Russ.)

3. Donichev O.A., Grachev S.A., Kholodnaya A.K. [Investment aspects of regions' innovation activity]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika = Regional Economics: Theory and Practice*, 2016, vol. 14, iss. 3, pp. 118–129. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/investitsionnye-aspekty-obespecheniya-innovatsionnoy-deyatelnosti-regionov> (In Russ.)
4. Grachev S.A., Donichev O.A. [The model for evaluating the efficiency of resource provision of innovative development of regions and their economic growth]. *Problemy razvitiya territorii = Problems of Territory's Development*, 2019, no. 1, pp. 71–86. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.15838/ptd.2019.1.99.5>
5. Tryastsina N.Yu. [Investment as a factor of economic growth in Russia]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo = Journal of Economy and Entrepreneurship*, 2014, vol. 8, no. 5-2, pp. 204–207. (In Russ.)
6. Guzhina G.N., Nazarshoev N.M. [Retrospective analysis of investment as a major factor in economic growth]. *Innovatsii i investitsii = Innovations and Investments*, 2015, no. 3, pp. 60–69. (In Russ.)
7. Guzhina G.N., Mumladze R.G. [Innovative development as basis of modernization of economy]. *Innovatsii i investitsii = Innovations and Investments*, 2018, no. 8, pp. 19–24.
URL: <http://www.innovazia.ru/upload/iblock/d87/%E2%84%968%202018.pdf> (In Russ.)
8. Lyubushin N.P., Babicheva N.E., Konyshkov A.S. [Sustainable development: Evaluation, analysis, forecasting]. *Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika = Economic Analysis: Theory and Practice*, 2017, vol. 16, iss. 12, pp. 2392–2406. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.24891/ea.16.12.2392>
9. Babicheva N.E., Lyubushin N.P., Lylov A.I., Gurtovaya I.N. [Continuous and sustainable development of economic systems and the law of cyclic development]. *Finansy i kredit = Finance and Credit*, 2017, vol. 23, iss. 1, pp. 38–48. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.24891/fc.23.1.38>
10. Babicheva N.E., Lyubushin N.P., Lylov A.I. et al. *Analiz nepreryvnosti deyatelnosti i ustoichivogo razvitiya ekonomicheskikh sub"ektov v usloviyakh tsiklichnosti* [Analysis of continuity and sustainable development of economic actors in cyclical conditions]. Moscow, KnoRus Publ., 2018, 84 p.

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.