

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ
СИСТЕМОЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ В РЕГИОНЕ:
СУЩНОСТЬ, СТРУКТУРА, ПОКАЗАТЕЛИ****Алихан Заграбович ДАДАШЕВ^{а*}, Алла Алексеевна ПЕРЕПЕЛИЦЫНА^б**

^а доктор экономических наук, профессор кафедры управления,
Академия социального управления (АСОУ), Москва, Российская Федерация
Azd120840@yandex.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 1311-5678

^б младший научный сотрудник, институт развития образования,
Академия социального управления (АСОУ), Москва, Российская Федерация
Perepelitsyna.aa@gmail.com
ORCID: отсутствует
SPIN-код: отсутствует

* Ответственный автор

История статьи:

Рег. № 764/2019
Получена 04.12.2019
Получена в доработанном
виде 25.12.2019
Одобрена 27.01.2020
Доступна онлайн
16.03.2020

УДК 338.49

JEL: I28, J24, R30

Ключевые слова:

доступность
дополнительного
образования детей, целевые
(основные) показатели,
организационно-
экономический механизм,
методика расчета
основных показателей

Аннотация

Предмет. Механизм управления системой дополнительного образования детей в регионе.

Цели. Раскрыть структуру механизма управления системой дополнительного образования в регионе. Разработать организационно-экономический механизм управления региональной системой дополнительного образования детей. Обосновать предложения по совершенствованию методики расчета целевых (основных) показателей оценки уровня охвата детей дополнительным образованием в регионе.

Методология. Применены методы структурного анализа и системный подход.

Результаты. Раскрыта сущность понятий «доступность дополнительного образования детей», «оптимальная доступность». Разработана структура комплексного организационно-экономического механизма управления региональной системой дополнительного образования детей. Обоснованы предложения по совершенствованию методики расчета целевых (основных) показателей, включенных в федеральный и региональные проекты «Успех каждого ребенка», являющиеся составной частью национального проекта «Образование».

Выводы. Организационно-экономический механизм управления региональной системой дополнительного образования детей представляет собой блоки организационно-управленческих и финансово-экономических элементов, опирающихся на соответствующую нормативно-правовую базу. Необходимо уточнить методику расчета основных показателей, характеризующих охват детей деятельностью технопарков «Кванториум».

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2019

Для цитирования: Дадашев А.З., Перепелицына А.А. Организационно-экономический механизм управления системой дополнительного образования детей в регионе: сущность, структура, показатели // Региональная экономика: теория и практика. – 2020. – Т. 18, № 3. – С. 460 – 473.
<https://doi.org/10.24891/re.18.3.460>

Развитие системы дополнительного образования поставлено в ряд основных направлений государственной образовательной политики благодаря одному из майских (2012 г.) указов Президента РФ, в котором сформулирована задача увеличения

охвата детей в возрасте от 5 до 18 лет дополнительными общеобразовательными программами до 70–75% к 2020 г.¹. Принятая в

¹ Указ Президента РФ от 07.05.2012 № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки». URL: <https://base.garant.ru/70170946/>

2014 г. Концепция развития дополнительного образования детей зафиксировала ценностный статус дополнительного образования, его миссию, цели, задачи и принципы развития². Для ее реализации Распоряжением Правительства Российской Федерации утвержден план мероприятий на 2015–2020 годы³, разработана и утверждена федеральная целевая программа развития образования на 2016–2020 годы⁴ (утратила силу), а затем вступила в действие Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2018–2025 годы⁵.

С 2016 г. наметился устойчивый рост численности обучающихся по всем направлениям дополнительных общеобразовательных программ для детей: по данным Росстата, с 22 163,6 тыс. до 25 138 тыс. в 2017 г. и 26 489,2 тыс. обучающихся в 2018 г., или в 1,2 раза⁶. В субъектах РФ утверждались государственные программы развития региональной системы образования, в рамках которых предусматривались подпрограммы, в том числе по развитию дополнительного образования.

На рис. 1 представлена схема, раскрывающая структуру региональной системы образования по уровням, а также подсистемы дополнительного образования детей во взаимосвязи с региональным рынком труда. Региональная система образования охватывает

совокупность образовательных институтов и механизмов взаимодействия между этими институтами по поводу предоставления обучающимся знаний, умений и навыков будущей профессиональной деятельности. В нее входят образовательные организации всех организационно-правовых форм, уровней и типов (дошкольные, общеобразовательные, профессионального образования, дополнительного образования), органы управления образованием муниципального и регионального уровней.

Подсистема дополнительного образования детей (ДОД) в субъекте РФ представляет собой совокупность организаций социальной сферы (образования, культуры, физической культуры и спорта), призванных обеспечивать детям от 5 до 18 лет относительно равные возможности в получении (в рамках дополнительного образования) знаний и умений, необходимых для формирования у каждого обучающегося умственных и физических способностей, которые составят в будущем его индивидуальный человеческий капитал, пригодный для реализации в регионе и за его пределами.

Исследованию проблем оценки и задачам обеспечения доступности дополнительного образования в регионах посвящены работы [1, 2] и других авторов⁷.

Доступность дополнительного образования детей – ключевая проблема развития системы дополнительного образования в регионе и в каждом муниципальном образовании. Доступность дополнительного образования существенно различается по субъектам Российской Федерации и зависит от плотности населения, размещения сети учреждений и их мощности, демографических особенностей (доли населения моложе трудоспособного возраста)⁸. По нашему мнению, доступность

² Концепция развития дополнительного образования детей (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 04.09.2014 № 1726-р). URL: <https://legalacts.ru/doc/rasporjazhenie-pravitelstva-rf-ot-04092014-n-1726-r/#100008>

³ Распоряжение Правительства РФ от 24.04.2015 № 729-р «Об утверждении плана мероприятий на 2015–2020 годы по реализации Концепции развития дополнительного образования детей, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 04.09.2014 № 1726-р». URL: <https://legalacts.ru/doc/rasporjazhenie-pravitelstva-rf-ot-24042015-n-729-r/#100008>

⁴ Федеральная целевая программа развития образования на 2016–2020 годы (утв. постановлением Правительства РФ от 23.05.2015 № 497). URL: https://base.garant.ru/71044750/#block_1000

⁵ Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» (утв. постановлением Правительства РФ от 26.12.2017 № 1642). URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71748426/#1000>

⁶ Россия в цифрах. 2019: Краткий статистический сборник. М.: Росстат, 2019. 549 с. URL: <https://gks.ru/storage/mediabank/rus19.pdf>

⁷ Абанкина И.В., Абанкина Т.В., Филатова Л.М. Интеграции и кооперации образовательных учреждений и организаций социально-культурной сферы. В кн.: Тенденции развития образования: Кадры решают все? Материалы X Международной научно-практической конференции. М.: Дело, 2014. С. 83–93.

⁸ Горбовский Р.В., Мерцалова Т.А., Петлин А.В. Навигатор по программам дополнительного образования детей // Про-ДОД. 2018. № 6. С. 26–47. URL: <http://prodod.moscow/wp->

дополнительного образования детей в регионе должна означать наличие условий по обеспечению относительно равных возможностей получения одного вида дополнительных образовательных услуг по месту проживания ребенка на безвозмездной основе за счет бюджетных ассигнований. Дополнительное образование детей по другим видам дополнительных образовательных услуг может предоставляться на возмездной основе (платно) за счет средств родителей и (или) грантов благотворительных структур.

В целях государственной поддержки семей предусмотрено право родителей на налоговый вычет по расходам на обучение в учреждениях дополнительного образования детей – в государственных (муниципальных) или частных учреждениях или у индивидуальных предпринимателей (ИП). Родители могут произвести оплату также за счет средств материнского капитала (налоговый вычет при этом не предусматривается).

При исследовании доступности услуг дополнительного образования для детей особого внимания требуют поселения, удаленные от районного центра, в которых, как правило, расположены организации дополнительного образования. Особенно остро стоит проблема получения услуг дополнительного образования для детей дошкольного и младшего школьного возраста, которым сложно добираться до организаций дополнительного образования, вследствие чего один из взрослых членов семьи вынужден сопровождать ребенка. Чтобы обеспечить территориальную доступность услуг организаций дополнительного образования для подростков из отдаленных и (или) малочисленных поселений, необходимо развивать так называемую инновационную доступность на основе электронного обучения и внедрения дистанционных образовательных технологий по тем видам дополнительных образовательных услуг, которые могут быть предоставлены в рамках инновационной доступности.

Таким образом, условия доступности дополнительных образовательных услуг для детей охватывают:

- территориальную доступность: близость организаций ДОД к месту жительства детей, транспортное обеспечение (школьный автобус);
- финансовую доступность, при которой один вид услуг предоставляется бесплатно, а второй (при необходимости) – за счет средств семьи и (или) грантов благотворительных структур;
- инновационную доступность: на основе электронного обучения, дистанционных образовательных технологий, мобильных технопарков «Кванториум».

Мобильный технопарк для детей⁹ – мобильная (передвижная) высокотехнологичная лаборатория, в том числе оснащенная по модели детского технопарка «Кванториум», на базе передвижной станции (автоприцеп и (или) грузовой автомобиль), находящаяся на балансе образовательной организации, реализующей дополнительные общеобразовательные программы, осуществляющая обучение (в рамках очной и дистанционной форм) по дополнительным общеобразовательным программам естественно-научной и технической направленности. Целью мобильного технопарка является повышение доступности дополнительного образования технической и естественно-научной направленности, в первую очередь в малочисленных поселениях.

В Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года¹⁰ в целях снижения внутрирегиональных социально-экономических различий

⁹ Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 17.04.2019 № 179 «Об утверждении методик расчета целевых показателей федеральных проектов национального проекта «Образование».
URL: <https://rulaws.ru/acts/Prikaz-Minprosvescheniya-Rossii-ot-17.04.2019-N-179/>

¹⁰ Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 13.02.2019 № 207-п).
URL: <https://rulaws.ru/government/Rasporyazhenie-Pravitelstva-RF-ot-13.02.2019-N-207-p/>

предлагается обеспечить совершенствование территориальной организации оказания услуг отраслей социальной сферы (здравоохранения, образования, культуры, физической культуры и спорта, социального обслуживания):

- оптимальную доступность для населения услуг отраслей социальной сферы, не требующих узких компетенций и специализированного высокотехнологичного оборудования и помещений, за счет применения дифференцированного подхода;
- в районах с высокой плотностью населения и хорошей транспортной доступностью – оказание всего спектра услуг отраслей социальной сферы;
- на малонаселенных территориях – развитие выездных (мобильных) форм оказания услуг в сфере культуры, здравоохранения и социального обслуживания.

Однако используемое в указанном документе понятие «оптимальная доступность» не раскрывается, и региональные чиновники оставляют за собой право трактовать его содержание. Оптимальная доступность, по нашему мнению, должна означать создание условий для реализации возможности получения дополнительных образовательных услуг для детей на основе территориальной, финансовой, а в отдельных случаях – инновационной доступности. Оптимальная доступность не ориентирована на полный охват детей дополнительными образовательными услугами любой ценой, но она призвана создать для детей от 5 до 18 лет необходимые условия для реализации права на получение бесплатной (бюджетной) услуги. С этой целью предстоит настраивать организационно-экономический механизм развития сферы дополнительного образования детей. Реформирование бюджетной сети образовательных учреждений, появление частных учреждений и их включение в систему дополнительного образования детей способствовали бы обновлению организационно-экономического механизма управления данной системой.

В современных условиях организационно-экономический механизм управления представляет собой интеграцию организационных основ и экономических отношений, включающих соответствующие методы и инструменты воздействия на управляемый объект. Следовательно, для исследования сущности организационно-экономического механизма необходимо разграничить его составляющие со всеми присущими им элементами.

Исследованию организационно-экономического механизма развития системы образования в России посвящены труды [3–5]. Однако вопросы комплексного исследования организационно-экономического механизма развития дополнительного образования детей в региональной системе образования оставались вне поля зрения ученых; нуждались в совершенствовании методические подходы к оценке уровня охвата детей от 5 до 18 лет дополнительным образованием и других целевых показателей¹¹.

Исследование организационно-экономических механизмов находится в сфере интересов многих ученых, разрабатывающих эту проблему не только в области образования, но и применительно к другим отраслям [6–13]. Раскрываемые отдельными учеными понятия «механизм» и «организационно-экономический механизм» недостаточно полно отражают элементы и их взаимосвязи, определения нередко сложны для восприятия. Соответственно, и состав инструментов, «двигающих» эти процессы, неполон. Например, В.В. Лебедев считает, что понятие «механизм» в экономической литературе и в законодательной сфере нередко идентифицируется как состав предпринимаемых мер, приводящих

¹¹ По итогам заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам от 20 мая 2019 г. Росстату поручено обеспечить расчет среднего количества видов занятий по дополнительным образовательным программам, посещаемых одним ребенком в возрасте от 5 до 18 лет, имея в виду исключение двойного счета, на 2019–2021 годы в целях достоверного расчета показателя «Доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием» и представление соответствующей статистической информации в Минпросвещения России.

декларируемые положения управленческого или законодательного характера к их фактическому исполнению или ресурсному и организационному обеспечению¹².

Автор С.А. Ильина разделяет позицию исследователей, которые рассматривают организационно-экономический механизм как иерархическую систему, когда на более низких уровнях функционируют частные механизмы, каждый из которых выполняет свои функции и влияет на эффективность системы в целом, а их объединение создает новую категорию – комплексный организационно-экономический механизм. В данном контексте С.А. Ильина предлагает под организационно-экономическим механизмом образования понимать совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих элементов, образующих единое целое, действующих в целях эффективного функционирования системы образования, а также подсистем более низкого уровня (частных механизмов) [5].

Механизм – это внутреннее устройство системы, призванное обеспечивать ее функционирование в целеориентированном режиме в рамках системы более высокого уровня. Механизм включает методы и инструменты, которые во взаимодействии конструируют те или иные формы организации и функционирования конкретных систем. Формы организации и взаимодействия методов и инструментов являются функцией институтов, создаваемых в целях регулирующего воздействия и достижения желаемых результатов. Опираясь на данное понятие, попытаемся раскрыть содержание организационно-экономического механизма функционирования и развития сферы дополнительного образования детей путем включения в него таких элементов, как формы, методы, инструменты, способы, рычаги, субъект, объект, цели, задачи, ресурсы.

По нашему мнению, организационно-экономический механизм функционирования

системы дополнительного образования детей представляет собой совокупность взаимосвязанных форм, методов и инструментов, призванных во взаимодействии обеспечивать функционирование и развитие системы дополнительного образования детей в городских и сельских поселениях каждого региона до такого уровня, при котором удовлетворенность семей в услугах будет максимальной при данном уровне бюджетного финансирования и расходов домохозяйств, отражающем сбалансированность интересов развивающейся личности, семьи, общества и государства в целом.

В современных условиях организационно-экономический механизм управления представляет собой интеграцию организационно-управленческих основ и финансово-экономических отношений, включающих соответствующие методы и инструменты воздействия на управляемый объект. Следовательно, для исследования сущности организационно-экономического механизма необходимо разграничить его составляющие со всеми присущими им элементами.

По нашему мнению, организационно-экономический механизм управления системой дополнительного образования детей представляет собой совокупность взаимосвязанных форм, методов и инструментов, призванных во взаимодействии обеспечивать функционирование и развитие системы дополнительного образования детей в городских и сельских поселениях каждого региона до такого уровня, при котором возрастает удовлетворенность семей в услугах такого рода при данном уровне бюджетного финансирования и расходов домохозяйств, отражающем сбалансированность интересов развивающейся личности, семьи, общества и государства в целом.

Структурно комплексный организационно-экономический механизм управления региональной системой дополнительного образования детей представляет собой блоки организационно-управленческих и финансово-экономических элементов,

¹² Лебедев В.В. Теоретические и методологические основы формирования организационно-экономического механизма управления учреждениями дополнительного профессионального образования. СПб., 2015. 38 с.

опирающиеся на соответствующую нормативно-правовую базу (рис. 2).

Организационно-управленческий блок представлен органами управления и регулирования в соответствующей сфере (образование, культура, физкультура и спорт) и образовательными организациями дополнительного образования детей, функционирующими на основе программного метода управления.

Финансово-экономический блок включает финансовое обеспечение деятельности организации ДОД во взаимосвязи с «мощностью» организаций ДОД в муниципальных образованиях и в регионе в целом¹³. В соотношении с человеческими ресурсами региона в возрасте от 5 до 18 лет формируется уровень обеспеченности (охвата детей) в регионе и в муниципальных образованиях. Важное значение имеет исчисление человеческих ресурсов региона и муниципальных образований. С 1 января 2017 г. на территории Московской области действует государственная программа «Образование Подмосковья» на 2017–2025 годы, в рамках которой выделена подпрограмма «Дополнительное образование, воспитание и психолого-социальное сопровождение детей», включающая целевые показатели развития подсистемы дополнительного образования детей¹⁴. Подпрограмма предусматривает решение следующих задач:

– удовлетворение запросов населения к качеству услуг дополнительного образования;

– повышение доступности дополнительного образования детей;

– увеличение охвата детей в возрасте от 5 до 18 лет услугами дополнительного образования.

В рамках подпрограммы определены 24 целевых показателя, достижение которых планируется обеспечить в срок до 2025 г. Заслуживают особенного внимания целевой показатель 6 – доля детей (от 5 до 18 лет), охваченных дополнительными общеразвивающими программами технической и естественно-научной направленности; целевой показатель 13 – доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием.

В целях избежания повторного счета и обеспечения достоверности в расчетах охвата детей дополнительным образованием необходимо, чтобы статистическую форму № 1-ДОП «Сведения о дополнительном образовании детей»¹⁵ составляли и представляли в территориальные органы Росстата только организации дополнительного образования.

Для расчета показателя охвата детей дополнительным образованием можно использовать информацию по форме статистической отчетности № ДО-1 «Сведения об учреждении дополнительного образования детей»¹⁶, которую заполняют и подают в территориальные органы Росстата ежегодно все организации дополнительного образования детей. Школы, которые должны проводить внеурочную деятельность в соответствии с требованиями ФГОС, следует освободить от составления отчетности по форме № 1-ДОП (чтобы избежать повторного

¹³ Инструментарий работника Системы дополнительного образования детей. Сборник методических указаний и нормативных материалов для обеспечения реализации приоритетного проекта «Доступное дополнительное образование для детей». М.: Фонд новых форм развития образования, Министерство образования и науки Российской Федерации, Московский Государственный Технический университет имени Н.Э. Баумана, 2017. 608 с.

¹⁴ Постановление Правительства Московской области от 25.10.2016 № 784/39 «Об утверждении государственной программы Московской области «Образование Подмосковья» на 2017–2025 годы». URL: <https://mosreg.ru/dokumenty/normotvorchestvo/prinyato-pravitelstvom/13-12-2016-09-57-19-postanovlenie-pravitelstva-moskovskoy-oblasti-ot-2>

¹⁵ Приказ Росстата от 18.07.2019 № 410 (ред. от 10.09.2019) «Об утверждении форм федерального статистического наблюдения для организации федерального статистического наблюдения за деятельностью в сфере образования, науки, инноваций и информационных технологий». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_329611/

¹⁶ Приказ Росстата от 14.01.2013 № 12 (ред. от 23.12.2016) «Об утверждении статистического инструментария для организации Министерством образования и науки Российской Федерации федерального статистического наблюдения за деятельностью образовательных учреждений». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_141310/

счета), ограничив их обязанность представлением отчета по форме № ОО-1 «Сведения об организации, осуществляющей подготовку по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования».

Актуальность нашего предложения [3] подтверждается соответствующим поручением Росстату по итогам заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам 20 мая 2019 г.¹⁷.

Для проведения анализа отдельных целевых показателей и сравнения с их значениями, установленными в подпрограмме, необходимо иметь исходные данные для расчета и прежде всего данные о численности детей в возрасте от 5 до 18 лет. В статистическом бюллетене «Предположительная численность населения РФ до 2035 года»¹⁸ приводятся прогнозные данные по субъектам РФ о численности населения по отдельным возрастным группам – моложе трудоспособного, трудоспособного, старше трудоспособного возраста. Необходимые для обоснования целевых показателей сведения о численности детей от 5 до 18 лет не разрабатываются, что затрудняет проведение соответствующих расчетов на программный период до 2025 г. Возможно, из-за отсутствия сведений о прогнозной численности детей от 5 до 18 лет разработчики подпрограммы по Московской области при обосновании целевых показателей проявили особую осторожность: отталкиваясь от базового значения целевого

показателя «Доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием» на уровне 82,9% (2016 г.), они на 2017–2021 гг. установили задание, прибавляя по 0,1% ежегодно (83,6% в 2025 г.). Однако уже в отчетах о реализации мероприятий и достижениях показателей результативности новой государственной программы Московской области «Образование Подмосковья» на 2017–2025 гг. охват детей дополнительным образованием показан на уровне 98,01% в 2017 г. и 93,95% в 2018 г.¹⁹

Таким образом, необходимость обоснования прогнозных значений ряда целевых показателей подпрограммы «Дополнительное образование, воспитание и психолого-социальное сопровождение детей» государственной программы «Образование Подмосковья» на 2017–2025 гг. объективно требует наличия исходных данных, которые могут быть разработаны статистическими органами в рамках периодической корректировки предположительной численности населения России до 2035 г. путем выделения категории детей в возрасте от 5 до 18 лет в разрезе регионов, а по городским округам и муниципальным районам – на период 2019–2024 гг.²⁰. Опираясь на эти прогнозные данные, в регионах можно провести работу по корректировке целевых (основных) показателей²¹ федерального проекта «Успех каждого ребенка»²² и аналогичных региональных проектов.

¹⁹ Перепелицына А.А. Программный механизм реализации системы дополнительного образования детей в Московской области // Инновационная экономика и современный менеджмент. 2017. № 3. С. 31–36.

²⁰ О необходимости иметь точные сведения о том, сколько детей в возрасте от 5 до 18 лет нуждается в новых местах дополнительного образования с тем, чтобы оказать адресную поддержку регионам, отмечалось на заседании президиума Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам от 20 мая 2019 г.

²¹ Целевые показатели в паспортах федеральных и региональных проектов переименованы в основные показатели, наряду с которыми приводятся дополнительные показатели.

²² Паспорт национального проекта «Образование» (утв. Президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 № 16). URL: <https://base.garant.ru/72192486/>

¹⁷ По итогам заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам от 20 мая 2019 г. Росстату поручено обеспечить расчет среднего количества видов занятий по дополнительным образовательным программам, посещаемых одним ребенком в возрасте от 5 до 18 лет, имея в виду исключение двойного счета, на 2019–2021 годы в целях достоверного расчета показателя «Доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием» и представление соответствующей статистической информации в Минпросвещения России. URL: <https://gov-news.ru/news/938120>

¹⁸ Федеральная служба государственной статистики. Предположительная численность населения Российской Федерации до 2035 года. URL: http://old.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140095525812

Расчет целевого (основного) показателя за отчетный год не вызывает трудностей и осуществляется на всех уровнях управления на основании данных форм федерального статистического наблюдения № 1-ДОП и окончательных итогов Росстата о возрастнополовом составе населения на 1 января текущего года по формуле:

$$N_{\text{нп}} = \frac{Y}{\sum Y_{\text{всего}}} \cdot 100\% , \quad (1)$$

где Y – численность детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием ($Y = \text{Ч}_{\text{доп}}/\text{З}_{\text{ср}}$); $Y_{\text{всего}}$ – численность детей в возрасте 5–17 лет²³.

По результатам обработки данных формы № 1-ДОП определяется численность учащихся в возрасте от 5 до 18 лет, обучающихся по дополнительным образовательным программам по всем направлениям подготовки ($\text{Ч}_{\text{доп}}$). Далее по форме № 1-качество услуг «Вопросник выборочного наблюдения качества и доступности услуг в сферах образования, здравоохранения и социального обслуживания, содействия занятости населения»²⁴ определяется среднее количество занятий, посещаемых одним ребенком в возрасте от 5 до 18 лет, путем деления количества видов занятий по дополнительным образовательным программам, посещаемых одним ребенком, на численность детей, посещающих занятия по дополнительным образовательным программам ($\text{З}_{\text{ср}}$).

В методике расчета показателей федерального проекта «Успех каждого ребенка»²⁵ основной

показатель «Число детей, охваченных деятельностью детских технопарков «Кванториум» (мобильных технопарков «Кванториум»)» определяется по формуле:

$$F_{\text{кванториум}} = \sum_{i=1}^O K_i , \quad (2)$$

где $F_{\text{кванториум}}$ – число детей, охваченных деятельностью детских технопарков «Кванториум» (мобильных технопарков «Кванториум») и другими проектами, направленными на обеспечение доступности дополнительных общеобразовательных программ естественно-научной и технической направленности, соответствующих приоритетным направлениям технологического развития Российской Федерации; K_i – численность детей в возрасте от 5 до 18 лет, прошедших обучение и (или) принявших участие в мероприятиях детских технопарков «Кванториум» (мобильных технопарков «Кванториум») в i -ом субъекте Российской Федерации; O – общее число субъектов Российской Федерации.

Учет числа детей, принявших участие в отдельных мероприятиях детских технопарков, наравне детьми, прошедшими обучение по дополнительным общеразвивающим программам в «Кванториуме», нельзя признать правомерным. Дети, несколько раз в течение года участвовавшие в мероприятиях экскурсионного характера, не должны учитываться как прошедшие обучение и освоившие курс дополнительной общеразвивающей программы. Авторы считают, что численность детей, принявших участие в мероприятиях детских технопарков, следует умножить на корректирующий коэффициент, который рассчитывается как доля затрат времени на посещаемое мероприятие в объеме часов, предусмотренных на освоение дополнительной программы. Например, если участие школьника в мероприятиях составляет 18 академических часов в год, а дополнительная образовательная программа по данному направлению рассчитана на 72

²³ Приказ Минпросвещения России от 15.04.2019 № 170 «Об утверждении методики расчета показателя национального проекта «Образование» «Доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием». URL: <https://legalacts.ru/doc/prikaz-minprosveshcheniya-rossii-ot-15042019-n-170-ob-utverzhenii/>

²⁴ Приказ Росстата от 09.04.2019 № 202 «Об утверждении формы федерального статистического наблюдения и указаний по подготовке и проведению выборочного наблюдения качества и доступности услуг в сферах образования, здравоохранения и социального обслуживания, содействия занятости населения». URL: <https://blanker.ru/law/prikaz-rosstat-ot-09042019-n-202>

²⁵ Приказ Минпросвещения России от 17.04.2019 № 179 «Об утверждении методик расчета целевых показателей федеральных проектов национального проекта «Образование». URL: <https://rulaws.ru/acts/Prikaz->

Minprosveshcheniya-Rossii-ot-17.04.2019-N-179/

академических часа, то корректирующий коэффициент составляет 0,25 (18/72), который и следует использовать в формуле 2 расчета основного показателя.

Предлагаемая корректировка формулы расчета позволит более точно измерять основной

показатель региональных проектов и федерального проекта «Успех каждого ребенка» и осуществлять мониторинг реализации этих проектов на всех уровнях государственного и муниципального управления.

Рисунок 1

Структурная схема региональной системы образования

Figure 1

A structure diagram of the regional education system



Источник: авторская разработка

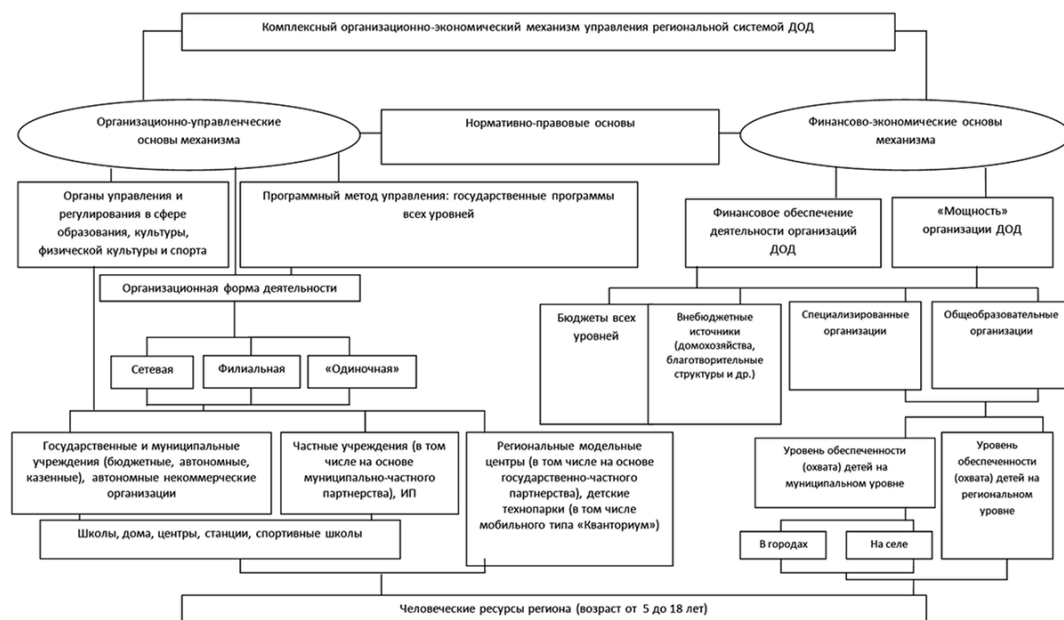
Source: Authoring

Рисунок 2

Структурная схема комплексного организационно-экономического механизма управления региональной системой дополнительного образования детей

Figure 2

A block diagram of a comprehensive administrative and economic mechanism for managing the regional system of additional education for children



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Кузьминов Я.И., Фрумин И.Д., Абанкина И.В. и др. Как сделать образование двигателем социально-экономического развития?: монография. М.: ВШЭ, 2019. 284 с.
2. Косарецкий С.Г., Куприянов Б.В., Филиппова Д.С. Особенности участия детей в дополнительном образовании, обусловленные различиями в культурно-образовательном и имущественном статусе семей и месте проживания // Вопросы образования. 2016. № 1. С. 168–190. URL: <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2016-1-168-190>
3. Балыхин Г.А. Управление развитием образования: организационно-экономический аспект. М.: Экономика, 2003. 427 с.
4. Зворыкина Т.И., Литвинова Е.В., Литвинова Т.П. Совершенствование управления предоставлением населению досуговых услуг на муниципальном уровне (на примере г. Москвы): монография. М.: Российский новый университет, 2012. 280 с.
5. Ильина С.А. Организационно-экономический механизм коммерциализации инноваций на малых и средних предприятиях и алгоритм его оценки // Финансы и управление. 2016. № 4. С. 1–11. URL: <https://doi.org/10.7256/2409-7802.2016.4.20750>
6. Перепелицына А.А. Об обоснованности учета внеурочной деятельности при расчете охвата детей дополнительным образованием // Экономика образования. 2019. № 1. С. 84–91.

7. Александров Д.А., Тенишева К.А., Савельева С.С. Связь внеклассных занятий с учебными успехами и самооценкой подростков // Вопросы образования. 2017. № 4. С. 217–241. URL: <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2017-4-217-241>
8. Антопольская Т.А. Организационная культура учреждения дополнительного образования детей: понимание, структурирование, развитие // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. 2009. № 4. С. 7–11. URL: <https://www.vestnik-mgou.ru/Articles/Doc/1973>
9. Дадашев А.З., Мешкова Д.А., Топчи Ю.А. Развитие финансового механизма и налогообложения организаций социальной сферы // Финансы и кредит. 2016. Т. 22. Вып. 30. С. 2–15. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-finansovogo-mehanizma-i-nalogooblozheniya-organizatsiy-sotsialnoy-sfery/viewer>
10. Косарецкий С.Г., Гошин М.Е., Беликов А.А. и др. Дополнительное образование детей в России: единое и многообразное: монография. М.: ВШЭ, 2019. 275 с.
11. Мешкова Д.А., Топчи Ю.А. Налоговый механизм поддержки социального предпринимательства // Экономика и управление: проблемы, решения. 2017. Т. 2. № 10. С. 51–55.
12. Перепелицына А.А. Организационно-экономический механизм дополнительного образования детей в системе формирования человеческого капитала // Экономика и управление: проблемы, решения. 2018. Т. 1. № 1. С. 41–46.
13. Холодкова К.С. Анализ подходов к определению сущности организационно-экономического механизма управления // Современные научные исследования и инновации. 2016. № 5. С. 213–221. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2016/05/66404>

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

AN ADMINISTRATIVE AND ECONOMIC MECHANISM FOR MANAGING THE SYSTEM OF SUPPLEMENTARY EDUCATION FOR CHILDREN IN THE REGION: THE ESSENCE, STRUCTURE, AND INDICES

Alikhan Z. DADASHEV ^{a,*}, Alla A. PEREPELITSYNA ^b

^a Academy of Public Administration (APA), Moscow, Russian Federation

Azd120840@yandex.ru

ORCID: not available

^b Academy of Public Administration (APA), Moscow, Russian Federation

Perepelitsyna.aa@gmail.com

ORCID: not available

* Corresponding author

Article history:

Article No. 764/2019

Received 4 December 2019

Received in revised form

25 December 2019

Accepted 27 January 2020

Available online

16 March 2020

JEL classification: I28, J24, R30

Keywords: availability of extended education for children, target (main) indicators, organizational and economic mechanism, key indicator calculation methodology

Abstract

Subject This article examines the mechanism for managing the system of additional education for children in the region.

Objectives The article aims to describe the structure of the mechanism for managing the system of additional education in the region and develop an organizational and economic mechanism to manage the regional system of additional education for children. The article also aims to substantiate proposals to improve the methodology for calculating the target or core indicators of estimating the children additional education enrollment ratio in the region.

Methods For the study, we used a systems approach and the methods of structural analysis.

Results The article describes the essence of the concepts of *Accessibility of Additional Education for Children* and *Optimal Accessibility*. It proposes a structure of a comprehensive organizational and economic mechanism for managing the regional system of additional education for children. The article also substantiates proposals to improve the methodology for calculating the targets or key indicators included in the Federal and regional projects *Success of Every Child* which are part of the national project *Education*.

Conclusions The organizational and economic mechanism for managing the regional system of additional education for children consists of blocks of organizational, managerial and financial and business elements based on the appropriate regulatory framework. It is necessary to clarify the methodology for calculating the key indicators that characterize the number of children living within the Quantorium technology parks' catchment area.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2019

Please cite this article as: Dadashev A.Z., Perepelitsyna A.A. An Administrative and Economic Mechanism for Managing the System of Supplementary Education for Children in the Region: The Essence, Structure, and Indices. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2020, vol. 18, iss. 3, pp. 460–473.
<https://doi.org/10.24891/re.18.3.460>

References

1. Kuz'minov Ya.I., Frumin I.D., Abankina I.V. et al. *Kak sdelat' obrazovanie dvigatelem sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya?: monografiya* [How to make education the engine of socio-economic development?: a monograph]. Moscow, Higher School of Economics Publ., 2019, 284 p.
2. Kosaretsky S.G., Kupriyanov B.V., Filippova D.S. [Specific features of children involvement in supplementary education depending on cultural, educational and financial status of families and place of living]. *Voprosy obrazovaniya = Educational Studies*. Moscow, 2016, no. 1,

- pp. 168–190. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2016-1-168-190>
3. Balykhin G.A. *Upravlenie razvitiem obrazovaniya: organizatsionno-ekonomicheskii aspekt* [Education development management: The organizational and economic aspect]. Moscow, Ekonomika Publ., 2003, 427 p.
4. Zvorykina T.I., Litvinova E.V., Litvinova T.P. *Sovershenstvovanie upravleniya predostavleniem naseleniyu dosugovykh uslug na munitsipal'nom urovne (na primere g. Moskvy): monografiya* [Improving the management of leisure services at the municipal level (in Moscow): a monograph]. Moscow, Russian New University Publ., 2012, 280 p.
5. Il'ina S.A. [Business mechanism for commercialization of innovations at small and medium enterprises and evaluation algorithm]. *Finansy i upravlenie = Finance and Management*, 2016, no. 4, pp. 1–11. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.7256/2409-7802.2016.4.20750>
6. Perepelitsyna A.A. [On the substantiality of accounting of extraction activity in calculating the coverage of children by additional education]. *Ekonomika obrazovaniya = Economics of Education*, 2019, no. 1, pp. 84–91. (In Russ.)
7. Alexandrov D.A., Tenisheva K.A., Savelyeva S.S. [The relationship between extracurricular activities and adolescents' academic performance and self-concept]. *Voprosy obrazovaniya = Educational Studies. Moscow*, 2017, no. 4, pp. 217–241. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2017-4-217-241>
8. Antopolskaya T.A. [Organizational culture in non-state institutions of sideline education for children: understanding, structure, development]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Pedagogika = Bulletin of Moscow State Region University. Series: Pedagogics*, 2009, no. 4, pp. 7–11.
URL: <https://www.vestnik-mgou.ru/Articles/Doc/1973> (In Russ.)
9. Dadashev A.Z., Meshkova D.A., Topchi Yu.A. [Developing the financial mechanism and taxation of social facilities]. *Finansy i kredit = Finance and Credit*, 2016, vol. 22, iss. 30, pp. 2–15.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-finansovogo-mehanizma-i-nalogooblozheniya-organizatsiy-sotsialnoy-sfery/viewer> (In Russ.)
10. Kosaretskii S.G., Goshin M.E., Belikov A.A. et al. *Dopolnitel'noe obrazovanie detei v Rossii: edinoe i mnogoobraznoe: monografiya* [Additional education of children in Russia: uniform and multiform: a monograph]. Moscow, Higher School of Economics Publ., 2019, 275 p.
11. Meshkova D.A., Topchi Yu.A. [Tax mechanism of support of social entrepreneurship]. *Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya*, 2017, vol. 2, no. 10, pp. 51–55. (In Russ.)
12. Perepelitsyna A.A. [Organizational-economic mechanism of additional education of children in the system of formation of human capital]. *Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya*, 2018, vol. 1, no. 1, pp. 41–46. (In Russ.)
13. Kholodkova K.S. [The analysis of ways to definition of essence of organizational economic mechanism of management]. *Sovremennye nauchnye issledovaniya i innovatsii*, 2016, no. 5, pp. 213–221. (In Russ.)
URL: <http://web.snauka.ru/issues/2016/05/66404>

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.