

ВЫЯВЛЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, ВЛИЯЮЩИХ НА ИНВЕСТИЦИОННУЮ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ ТУРИСТСКОГО РЕГИОНА (НА ОСНОВЕ КОРРЕЛЯЦИОННО-РЕГРЕССИОННОГО АНАЛИЗА)**Елена Геннадьевна ТЕЛИЧЕВА ^а, Татьяна Сандановна НАМ ^б**

^а кандидат социологических наук, доцент кафедры социально-культурного сервиса и туризма, Тихоокеанский государственный университет (ТОГУ), Хабаровск, Российская Федерация
telicheva_e@mail.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 6151-3053

^б старший преподаватель кафедры высшей математики, Тихоокеанский государственный университет (ТОГУ), Хабаровск, Российская Федерация
epsiln@mail.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 5219-1104

* Ответственный автор

История статьи:

Рег. № 671/2019
Получена 21.10.2019
Получена в доработанном виде 22.11.2019
Одобрена 20.12.2019
Доступна онлайн
14.02.2020

УДК 338.27**JEL:** A14, C15, L83, Q01, Y22

Ключевые слова: регион, инвестиционная привлекательность, инвестиционный климат Хабаровского края

Аннотация

Предмет. Анализ инвестиционного климата Хабаровского края и выявление факторов, влияющих на инвестиционную привлекательность региона в целом и туристской дестинации в частности.

Цели. Определение факторов, влияющих на инвестиционную привлекательность отрасли туризма, и их прогнозирование. Количественная оценка взаимосвязей между изучаемыми величинами. Прогноз объема инвестиций в экономику региона.

Методология. В процессе исследования использованы методы корреляционно-регрессионного анализа.

Результаты. Установлена сильная корреляционная связь между такими показателями, как количество коллективных средств размещения; количество обслуживаемых туристов; количество особо охраняемых природных территорий.

Выводы. Развитие туризма невозможно без реализации активной инвестиционной политики, направленной на развитие гостиничного бизнеса; создания привлекательных объектов, в том числе экологической направленности; формирования условий для частно-государственного партнерства. Полученные в результате исследования данные могут быть использованы в практике повышения инвестиционной привлекательности туристского региона.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2019

Для цитирования: Теличева Е.Г., Нам Т.С. Выявление показателей, влияющих на инвестиционную привлекательность туристского региона (на основе корреляционно-регрессионного анализа) // Региональная экономика: теория и практика. – 2020. – Т. 18, № 2. – С. 301 – 314.
<https://doi.org/10.24891/re.18.2.301>

Инвестиционная активность, возможность привлечения средств в региональную экономику в нашем понимании являются приоритетными направлениями региональной инвестиционной политики. Грамотная инвестиционная политика ставит задачи привлечения инвестиционных активов, мобилизации инвестиционных ресурсов в регионе и перераспределения инвестиционных потоков в те секторы экономики, где обеспечивается эффективность вложения. В случае успешной реализации задач можно говорить об инвестиционной активности. Изучение научной литературы, материалов конференций, форумов с участием субъектов законодательной, исполнительной власти, частного бизнеса не позволяет усомниться в данном утверждении [1].

На наш взгляд, инвестиционная активность достигается в тех регионах, где созданы или создаются привлекательные условия для размещения инвестиций; имеются объекты туристского интереса, нуждающиеся в инвестициях; осуществляется мониторинг состояния туристского регионального комплекса с последующим сценарием его развития. Можно предположить, что инвестиционный потенциал создает условия для инвестиционной активности, и, как следствие, в регионе формируется некий инвестиционный климат.

Региональный инвестиционный климат характеризует среду определенного сектора экономики, в которой протекают инвестиционные процессы. На инвестиционный климат оказывает влияние ряд факторов, определяющих условия инвестиционной деятельности в регионе и степень риска инвестиционной деятельности.

Учет факторов воздействия позволяет судить о благоприятном или неблагоприятном инвестиционном климате и, как следствие, об инвестиционной привлекательности. Благоприятный климат определяет интенсивность привлечения инвестиций в регионы; дает возможность достижения целей инвестора; формирует платежеспособный спрос на инвестиции и другие преимущества. Неблагоприятное воздействие сопряжено с понятием «инвестиционный риск», предполагающим вероятность возникновения событий, прямо или опосредованно влияющих на благоприятный сценарий инвестиционной деятельности – убыточность проекта или риск неиспользованных возможностей.

Инвестиционный климат Хабаровского края в определенной степени характеризует результат мониторинга, опубликованный Национальным рейтинговым агентством в 2018 г.: 2 место по ДФО; 11 место в масштабах страны. Оценка осуществлялась по следующим факторам инвестиционной привлекательности – географическое положение; природные и трудовые ресурсы; инфраструктура; внутренний рынок; производственный и инфраструктурный потенциал; финансовая устойчивость.

Современное состояние экономики Российской Федерации предполагает активное развитие дальневосточных территорий. В Хабаровском крае действуют три территории опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР). Решением Правительства Российской Федерации для территории опережающего социально-экономического развития установлен особый правовой режим осуществления предпринимательской и иной деятельности в целях формирования благоприятных условий для привлечения инвестиций, обеспечения ускоренного социально-экономического развития и создания комфортных условий по обеспечению жизнедеятельности населения и реализации туристского потенциала¹.

Значение туризма многогранно. На Генеральной Ассамблее Всемирной туристской организации было заявлено, что туризм является одним из столпов развития, который должны поддерживать правительства в целях стимулирования социально-экономического роста, благосостояния общества, снижения напряженности во всем мире [2]. Важность и необходимость туризма для общества измеряется различными индикаторами. В масштабе бизнеса туризм составляет 9% мирового ВВП. В социальном измерении туризм на протяжении десятилетий рассматривается как способ укрепления взаимопонимания и мира между народами [3].

Несмотря на привлекательность Хабаровского края в силу наличия ресурсного потенциала, участия государства в повышении инвестиционной привлекательности на основе государственно-частного партнерства, следует отметить факторы, сдерживающие инвестиционный процесс: неразвитость инфраструктуры, финансовых механизмов привлечения инвестиций, слабое правовое инвестиционное обеспечение. Выявление проблем, сдерживающих приток инвестиций в регион, создает основу для эффективного управления его отраслевым комплексом,

¹ Федеральный закон от 29.12.2014 № 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_172962/

социально-экономического роста, в том числе благодаря развитию туристской отрасли.

Экономика Хабаровского края сбалансирована и не сосредоточена на одном направлении, с точки зрения логистики регион занимает выгодное географическое положение как для туристов, так и для бизнеса, что делает Хабаровский край привлекательным для инвесторов [4]. Таким образом, инвестиционная привлекательность создает предпосылки для инвестиционной активности в регионе (табл. 1).

Мобилизация инвестиционных потоков необходима в отраслях экономики региона с учетом социально-экономической привлекательности. Инвестиций заслуживают те объекты, которые востребованы в обществе. Развитие туристского сектора экономики требует весомых затрат на реконструкцию, воспроизводство, создание новых объектов. Мониторинг состояния туристских ресурсов в регионе позволяет выявить «узкие» места и разработать сценарий модернизации. Любое изменение требует привлечения финансовых ресурсов. Инвестиции в практике российского и зарубежного туристского бизнеса являются катализатором, способствующим реализации бизнес-идей. Можно предположить, что, воздействуя на факторы, определяющие инвестиционную привлекательность региона, можно воздействовать на приток инвестиций.

В российской практике нет систематизированного перечня показателей, используемых для определения уровня инвестиционной привлекательности региона в целом и туристской дестинации в частности. В целях прогнозирования поступления инвестиций в регион, выявления факторов, влияющих на инвестиционную привлекательность, используются различные экономико-статистические и математические инструменты. Для определения инвестиционной привлекательности края, факторов, сдерживающих развитие туризма в Хабаровском крае, был использован метод корреляционно-регрессионного анализа, позволяющий получить количественную оценку и определить направления

взаимосвязей между изучаемыми величинами, на основе данных за период 2011–2017 гг.

В качестве зависимой переменной Y выбраны инвестиции в основной капитал, млн руб.

В качестве независимых переменных X выбраны следующие факторы:

- платные услуги, млн руб. (x_1);
- валовой выпуск продукции (услуг) сельского хозяйства, млн руб. (x_2);
- количество обслуженных туристов, млн чел., поскольку именно количество туристов является оценкой развитости и неразвитости той или иной туристической дестинации (x_3);
- количество коллективных средств размещения, ед. (x_4);
- внешнеторговый оборот, млн долл. США (x_5);
- доля площади особо охраняемых природных территорий (ООПТ) федерального значения к общей площади ООПТ, % (x_6);
- уровень безработицы, млн чел. (x_7);
- среднемесячная номинальная заработная плата, млн руб. (x_8).

При выполнении ряда действий исследователю необходимо перейти от исходных наблюдений к стандартизированным. В нашем случае данные будут введены в процессе вычислений. Пусть имеются данные, на основании которых получены

$$\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i ,$$

$$s^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2 .$$

Стандартизованными принято называть данные, имеющие вид $x'_i = \frac{(x_i - \bar{x})}{s}$; $i = 1, 2, \dots, n$. Если выполняется условие, при котором средняя арифметическая нормированных данных равна нулю, а

дисперсия равна единице, то можно говорить о безразмерных величинах.

На основе стандартизации данных (*табл. 2*) проведена оценка парных коэффициентов корреляции в целях измерения тесноты связи между двумя из рассматриваемых переменных (без учета их взаимодействия с другими переменными). Парные коэффициенты корреляции были рассчитаны на основе формулы:

$$r_{xy_i} = \frac{\overline{yx_i} - \bar{y} \cdot \bar{x_i}}{\sigma_y \cdot \sigma_{x_i}}.$$

Среднеквадратические отклонения признаков:

$$\sigma_y = \sqrt{y^2 - \bar{y}^2}, \quad \sigma_{x_i} = \sqrt{x_i^2 - \bar{x}^2},$$

где x_i , y_i – текущие значения единиц обеих совокупностей; $\bar{x}$ и $\bar{y}$ – их средние величины; n – число измерений в каждой совокупности.

Коэффициент множественной детерминации определяем на основе парных коэффициентов корреляции (*табл. 3*) по следующей формуле:

$$R^2_{yx_3x_5} = \frac{r^2_{yx_3} + r^2_{yx_5} - 2r_{yx_3}r_{yx_5}r_{x_3x_5}}{1 - r^2_{x_3x_5}}.$$

Коэффициент множественной детерминации составил: $R^2=0,98$; $R=0,97$.

Далее необходимо отметить, что если коэффициент множественной корреляции тесно связан с коэффициентом множественной детерминации и по условию принимает значения, близкие к 1, то можно утверждать, что вариация зависимой переменной почти полностью определяется изменениями поясняющих переменных, а включенные в анализ поясняющие переменные оказывают достаточно сильное влияние на зависимую переменную [5].

Анализ парных коэффициентов корреляции необходим для определения влияния факторного признака на результативный. Чем больше абсолютные величины парных коэффициентов корреляции, тем большее влияние оказывает факторный признак на результативный. Анализ парных

коэффициентов корреляции принято осуществлять в два этапа.

Изначально осуществляется выявление наличия коэффициентов корреляции при $|r_{yx_i}|=0$: тогда соответствующие признаки из модели исключаются (в данной модели такие признаки отсутствуют). Затем анализируем парные коэффициенты корреляции факторных признаков друг с другом, с учетом характеристики их плотности взаимосвязи.

Перед исследователями ставится задача оценить независимость парных коэффициентов корреляции друг от друга, поскольку это условие является необходимым для дальнейшего проведения регрессионного анализа. Если факторные признаки находятся в тесной корреляционной зависимости, то следует говорить об их мультиколлинеарности. Включение в анализ таких признаков делает невозможным экономическую интерпретацию регрессионной модели, так как изменение одного фактора влечет за собой изменение факторов, связанных с ним. Если модули некоторых парных коэффициентов корреляции между факторами превышают 0,75, то имеет место мультиколлинеарность.

В результате анализа были отброшены факторы x_1 , x_2 , x_8 . Таким образом, для проведения сравнительного анализа инвестиционной привлекательности туризма в Хабаровском крае выбраны факториальные показатели, представленные в *табл. 4*.

Реализация целевой установки по прогнозированию влияния выявленных факторов на объем инвестиций привела к необходимости проведения регрессионного анализа (*табл. 5*). Наш анализ основывается на построении множественной линейной регрессии, устанавливающей взаимосвязи между факторами и какой-либо зависимой величиной [6].

Модель множественной линейной регрессии имеет следующий вид:

$$\hat{y} = a_0 + b_1 x_1 + b_2 x_2 + \dots + b_n x_n,$$

где $x_1, x_2, \dots, x_n$ – независимые переменные (факторы), $\hat{y}$ – зависимая переменная (фактор), $a_0, b_1, b_2, \dots, b_n$ – коэффициенты уравнения регрессии.

На основе данных, представленных в табл. 5, получаем следующие коэффициенты (табл. 6) и регрессионное уравнение:

$$\hat{y} = 8,1 \cdot 10^{-6} + 0,00876 x_3 - 0,1649 x_4 + 0,2212 x_5 - 0,27889 x_6 + 0,48458 x_7$$

На наш взгляд, использование данного метода при разработке региональной инвестиционной политики позволит заинтересованным субъектам наиболее эффективно и рационально использовать имеющиеся ресурсы, отдавая предпочтение развитию востребованных объектов, где необходимы значительные инвестиционные вложения [7].

Для прогнозирования изменения показателя объема инвестиций в основной капитал региона составим табл. 7, заменив годы на периоды.

При условии прогнозирования на предстоящие два периода мы сможем определить, как изменится объем инвестиций в основной капитал. Воспользуемся мастером функций «Предсказание» табличного процессора Microsoft Excel. Мастер «Предсказание» использует линейную функцию для вычисления прогнозного значения. В нашем случае в строке x указывается период прогнозирования, в данном случае это период 8. Затем в строке «известные значения x » вводятся все известные периоды (1, 2, 3 и т.д.), а в строке «известные значения y » – известные значения показателя за все периоды. В результате получаем прогнозные значения исследуемого показателя (–1,85 у.е. за 2018 г., –2,313 у.е. за 2019 г.). Недостаток метода состоит в том, что он основан только на динамике показателя прошлых лет и не учитывает влияния факторов на исследуемый показатель.

Вызывает интерес у исследователей метод прогнозирования путем построения трендов, при котором используются различные виды

функций (рис. 1–3). Наибольшую точность прогноза дает функция с наибольшим коэффициентом детерминации. В нашем случае коэффициент детерминации равен $R^2=0,9377$; зависимость полиномиальная.

Данный метод, как и предыдущий, опирается на динамику показателя прошлых лет и не учитывает влияния факторов на исследуемый показатель. Его использование возможно при условии стабильности внешней среды [8].

Принятие инвестиционного решения базируется на всесторонней комплексной оценке ряда критериев [9]. Экономико-статистические и математические инструменты необходимы для качественного и количественного определения воздействия факторов на инвестиционную привлекательность и последующее прогнозирование необходимых инвестиций в экономику региона. По результатам корреляционно-регрессионного анализа можно утверждать, что сильно коррелированы такие величины, как количество коллективных средств размещения; количество обслуживаемых туристов; количество особо охраняемых природных территорий.

Негативное влияние кризиса оказало воздействие на социально-экономические процессы в Хабаровском крае. Наблюдается снижение инвестиций в основной капитал в динамике. Статистика показывает, что основной объем инвестиций приходится на такие виды деятельности, как транспорт и связь (30,1%), обрабатывающие производства (26,3%), производство и распределение электроэнергии, газа, воды (11,6%), строительство (6,8%). На наш взгляд, отсутствие аналитической информации об инвестициях в основной капитал для такого вида деятельности, как туризм, не позволяет объективно оценить инвестиционную активность и перспективы развития особо охраняемых территорий как объекта туристской привлекательности.

Развитие туризма невозможно без активной инвестиционной политики, направленной на развитие гостиничного бизнеса в крае; создания привлекательных объектов, в том

числе экологической направленности [10]; осуществляться с учетом территориальных, создания условий для частного-государственного партнерства в области особенностей, при взаимодействии всех туризма. На наш взгляд, оценка заинтересованных субъектов в рамках инвестиционного климата региона должна эффективной инвестиционной программы.

Таблица 1

Исходные данные, влияющие на инвестиционную привлекательность развития туризма в Хабаровском крае (2010–2017 гг.)

Table 1

The initial data that affected the investment attractiveness of tourism development in the Khabarovsk Krai in 2010–2017

Годы	Инвестиции в основной капитал, млн. руб.	Платные услуги, млн руб.	Валовой выпуск продукции (услуг) сельского хозяйства, млн руб.	Количество обслуженных туристов, млн чел.
2011	180 507,9	90 355,5	17 246,8	0,4181
2012	179 907,2	98 033,5	17 871,4	0,4425
2013	150 077,5	109 645,9	18 273,7	0,496
2014	128 692	118 595,9	17 548,2	0,4983
2015	114 008,1	125 494,4	17 343,9	0,4901
2016	115 078,3	135 419,9	16 334,9	0,584
2017	117 191,9	140 377,7	16 790,1	0,5848

Продолжение

Годы	Количество коллективных средств размещения, ед.	Внешнеторговый оборот, млн долл. США	Доля площади ООПТ федерального значения к общей площади ООПТ, %
2011	112	2 870,2	43,24
2012	115	2 781,2	44,42
2013	208	2 637,8	45,42
2014	212	2 482,2	48,74
2015	224	1 617,9	46,32
2016	232	1 959,3	46,06
2017	235	2 664,2	46,21

Продолжение

Годы	Уровень безработицы, млн чел.	Среднемесячная номинальная заработная плата рабочих, млн руб.
2011	0,0496	0,0237662
2012	0,0476	0,0310761
2013	0,0422	0,0351323
2014	0,0439	0,036781
2015	0,0389	0,0380413
2016	0,0366	0,0401086
2017	0,0357	0,0424651

Источник: Хабаровский край в цифрах. 2017: Краткий статистический сборник. Хабаровск: Хабаровскстат, 2017. 125 с.

Source: *Khabarovskii krai v tsifrakh. 2017: Kratkii statisticheskii sbornik* [The Khabarovsk Krai in figures. 2017: A concise statistical compendium]. Khabarovsk, Khabarovskstat Publ., 2017, 125 p.

Таблица 2**Стандартизированные исходные данные за 2011–2017 гг.****Table 2****The standardized baseline data for 2011–2017**

Годы	Инвестиции в основной капитал, у.е. (Y)	Платные услуги, у.е. (x_1)	Валовой выпуск продукции (услуг) сельского хозяйства, у.е. (x_2)	Количество обслуженных туристов, у.е. (x_3)
2011	1,447130059	-1,5352646	-0,1622791	-1,4220284
2012	1,425248709	-1,0902858	0,87898408	-1,0083298
2013	0,338659544	-0,4172887	1,54965361	-0,1012447
2014	-0,44033765	0,1014089	0,34018122	-0,0622486
2015	-0,97521955	0,50121176	-0,0004049	-0,2012784
2016	-0,936236	1,07644452	-1,6824967	1,39078304
2017	-0,85924512	1,36377402	-0,9236382	1,40434693

Продолжение

Годы	Количество коллективных средств размещения, у.е. (x_4)	Внешнеторговый оборот, у.е. США (x_5)	Доля площади ООПТ федерального значения к общей площади ООПТ, у.е. (x_6)
2011	-1,5849934	1,020964	-1,59073538
2012	-1,5249124	0,814357	-0,84964828
2013	0,3375978	0,481464	-0,22160837
2014	0,4177058	0,12025	1,863484141
2015	0,6580297	-1,88616	0,343627552
2016	0,8182457	-1,09362	0,180337175
2017	0,8783267	0,54275	0,274543162

Продолжение

Годы	Уровень безработицы, у.е. (x_7)	Среднемесячная номинальная заработная плата рабочих, у.е. (x_8)
2011	1,522359	-1,99704
2012	1,117937	-0,73558
2013	0,025999	-0,03565
2014	0,369757	0,248915
2015	-0,6413	0,466349
2016	-1,10638	0,823216
2017	-1,28837	1,229783

Источник: авторская разработка*Source:* Authoring

Таблица 3
Матрица парных коэффициентов корреляции

Table 3
A matrix of paired correlation ratios

Переменные	Y	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	X ₈
Y	1	–	–	–	–	–	–	–	–
X ₁	–0,9471	1	–	–	–	–	–	–	–
X ₂	0,5375	–0,627	1	–	–	–	–	–	–
X ₃	–0,8306	0,9471	–0,6386	1	–	–	–	–	–
X ₄	–0,957	0,9151	–0,3723	0,85291	1	–	–	–	–
X ₅	0,735	–0,575	0,3823	–0,386908	–0,615223	1	–	–	–
X ₆	–0,7355	0,6273	–0,1079	0,513205	0,733619	–0,41357	1	–	–
X ₇	0,9158	–0,971	0,5647	–0,933816	–0,916193	0,60599	–0,4946	1	–
X ₈	–0,906	0,9579	–0,402	0,906822	0,919934	–0,53394	0,70283	0,93796	1

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Таблица 4
Показатели, значимо влияющие на инвестиционную привлекательность развития туризма в Хабаровском крае (2011–2014 гг.)

Table 4
Indicators that significantly affected the investment attractiveness of tourism development in the Khabarovsk Krai in 2011–2014

Показатели	2011	2012	2013	2014
Инвестиции в основной капитал, у.е.	1,44713	1,42524	0,33865	–0,44033
Количество обслуженных туристов, у.е.	–0,85924	–1,0083	–0,10124	–0,06224
Внешнеторговый оборот, у.е. США	1,020964	0,814357	0,481464	0,12025
Количество коллективных средств размещения, у.е.	–1,58499	–1,52491	0,337597	0,41771
Доля площади ООПТ федерального значения к общей площади ООПТ, у.е.	–1,5907	–0,8496	–0,2216	1,8634
Уровень безработицы, у.е.	1,5223	1,1179	0,0259	0,3697

Продолжение

Показатели	2015	2016	2017	Коэффициент корреляции
Инвестиции в основной капитал, у.е.	–0,97521	–0,9362	–0,8592	1
Количество обслуженных туристов, у.е.	–0,20127	1,3907	1,40434	–0,83
Внешнеторговый оборот, у.е. США	–1,88616	–1,0936	0,54275	0,74
Количество коллективных средств размещения, у.е.	0,65802	0,8182	0,8783	–0,96
Доля площади ООПТ федерального значения к общей площади ООПТ, у.е.	0,3436	0,1803	0,2745	0,74
Уровень безработицы, у.е.	–0,6413	–1,1063	–1,2883	0,92

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Таблица 5

Группировка показателей инвестиционной привлекательности развития туризма в Хабаровском крае (2011–2017 гг.)

Table 5

Grouping indicators of investment attractiveness of tourism development in the Khabarovsk Krai in 2011–2017

Годы	Y	x_3	x_4	x_5	x_6	x_7
2011	1,4471	1,422	-1,5849	1,0209	-1,5907	1,5223
2012	1,4252	1,0083	-1,5249	0,8143	-0,8496	1,1179
2013	0,3386	0,1012	0,3375	0,4814	-0,2216	0,026
2014	-0,4403	0,0622	0,4177	0,1202	1,8634	0,3697
2015	-0,9752	0,2012	0,658	-1,8861	0,3436	-0,641
2016	-0,9362	-1,3908	0,8182	-1,0936	0,1803	-1,1063
2017	-0,8592	-1,4043	0,8783	0,5427	0,27454	-1,2883

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Таблица 6

Результаты регрессионного исследования

Table 6

The regression study results

Показатель	Коэффициенты
Y-пересечение	$8,1 \cdot 10^{-6}$
Переменная x_3	0,00876
Переменная x_4	-0,1649
Переменная x_5	0,2212
Переменная x_6	-0,27889
Переменная x_7	0,48458

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Таблица 7

Прогнозирование объема инвестиций в основной капитал

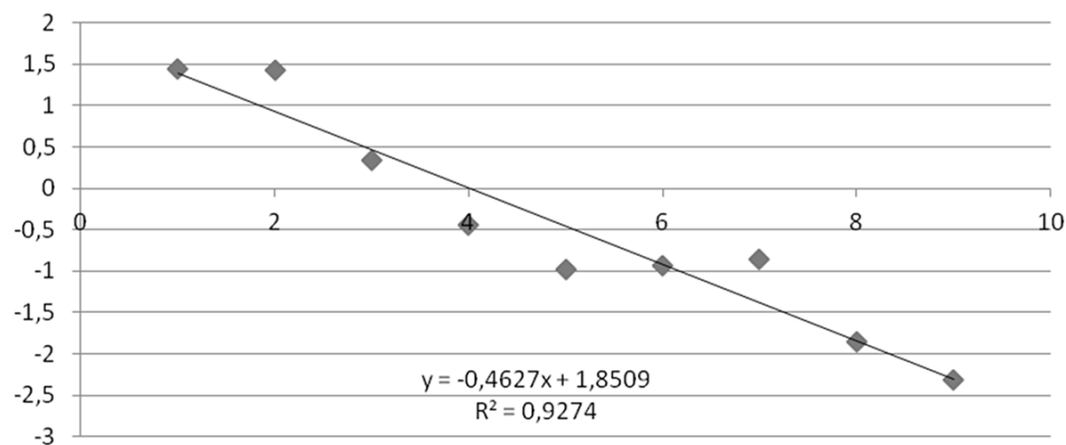
Table 7

Forecasting the fixed investment

Показатель	Периоды								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Инвестиции в основной капитал, у.е.	1,4471	1,4252	0,3386	0,4403	-0,9752	-0,9362	-0,8592	-1,85	-2,313

Источник: авторская разработка

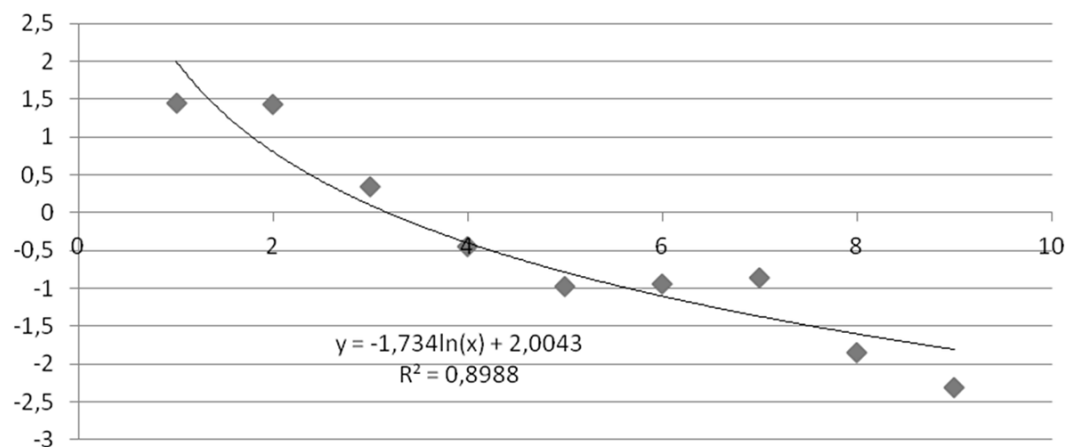
Source: Authoring

Рисунок 1**Тренд изменения объема инвестиций в основной капитал (линейная функция)****Figure 1****Trend of changes in fixed investment: A linear function**

Примечание. y – прогноз инвестирования в основной капитал; x – периоды.

Источник: авторская разработка

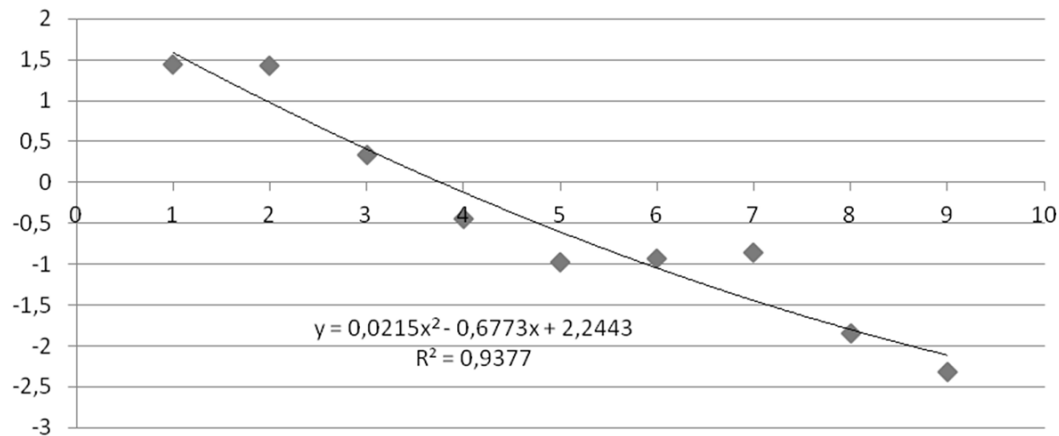
Source: Authoring

Рисунок 2**Тренд изменения объема инвестиций в основной капитал (логарифмическая функция)****Figure 2****Trend of changes in fixed investment: A logarithmic function**

Примечание. y – прогноз инвестирования в основной капитал; x – периоды.

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 3**Тренд изменения объема инвестиций в основной капитал (степенная функция)****Figure 3****Trend of changes in fixed investment: A power function**

Примечание. y – прогноз инвестирования в основной капитал; x – периоды.

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Асаул А.Н., Капаров Б.М., Перевазкин В.Б., Старовойтов М.К. Модернизация экономики на основе технологических инноваций: монография. СПб: Институт проблем экономического возрождения, 2008. 606 с.
2. Дусенко С.В., Теличева Е.Г. Формирование индустрии гостеприимства как тенденция устойчивого развития туризма: монография. Хабаровск: Тихоокеанский государственный университет, 2017. 132 с.
3. Nawaz M.A., Hassan S. Investment and Tourism: Insights from the Literature. *International Journal of Economic Perspectives*, 2016, vol. 10, iss. 4, pp. 581–590. URL: https://www.researchgate.net/publication/319292111_Investment_and_tourism_Insights_from_the_literature
4. Теличева Е.Г. Формирование тенденций устойчивого развития предприятий туризма в регионе: монография. Хабаровск: Тихоокеанский государственный университет, 2019. 162 с.
5. Фёрстер Э., Рёнци Б. Методы корреляционного и регрессионного анализа. М.: Финансы и статистика, 1983. 304 с.
6. Дрейпер Н.Р., Смит Г. Прикладной регрессионный анализ. Множественная регрессия. М.: Диалектика, 2007. 912 с.
7. Радченко С.Г. Методология регрессионного анализа: монография. Киев: Корнійчук, 2011. 376 с.
8. Коломыц О.Н. Инвестиционный климат страны и ее регионов на современном этапе: сущность и критерии оценки // Вестник Сочинского государственного университета туризма и курортного дела. 2011. № 2. С. 64–67. URL: http://www.vestnik.sutr.ru/journals_n/1318570618.pdf

9. *Афанасьев О.Е., Оборин М.С., Шман Е.Ю.* Инвестиционная привлекательность регионов России для развития внутреннего туризма: проблема разработки оценочных показателей // Сервис в России и за рубежом. 2017. Т. 2. № 3. С. 28–37.
URL: <https://doi.org/10.22412/1995-042x-11-3-3>
10. *Подсолонко В.А., Подсолонко Е.А., Афанасьев О.Е.* Мультипликатор развития природоохранного туризма на слабоосвоенных территориях Сибири и Дальнего Востока // Экономика строительства и природопользования. 2019. № 2. С. 40–51.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/multiplikator-razvitiya-prirodoohrannogo-turizma-na-slaboosvoennyh-territoriyah-sibiri-i-dalnego-vostoka>

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

**IDENTIFICATION OF INDICATORS AFFECTING THE INVESTMENT
ATTRACTIVENESS OF THE TOURIST REGION:
APPLYING A CORRELATION AND REGRESSION ANALYSIS****Elena G. TELICHEVA ^{a,*}, Tat'yana S. NAM ^b**^a Pacific National University (PNU), Khabarovsk, Russian Federation
telicheva_e@mail.ru
ORCID: not available^b Pacific National University (PNU), Khabarovsk, Russian Federation
epsiln@mail.ru
ORCID: not available^{*} Corresponding author**Article history:**Article No. 671/2019
Received 21 October 2019
Received in revised form
22 November 2019
Accepted 20 December 2019
Available online
14 February 2020**JEL classification:** A14, C15,
L83, Q01, Y22**Keywords:** investment
attractiveness, investment
climate, Khabarovsk Krai**Abstract****Subject** This article analyzes the investment environment of the Khabarovsk Krai and identifies factors that affect the investment attractiveness of the region, in general, and tourist destination, in particular.**Objectives** The article aims to identify factors that affect the investment attractiveness of the tourism industry and predict them. The article also tries to quantify the relationship between the values studied and predict the amount of investment in the economy of the Krai.**Methods** For the study, we used a correlation and regression analysis.**Results** The article reveals a strong correlation between such indicators as the number of collective accommodation facilities, the number of tourists served, and the number of specially protected natural areas.**Conclusions and Relevance** The tourism industry should be developed through implementing an active investment policy aimed at the hotel business development, creating attractive facilities, including the environment-oriented ones, and setting the conditions for public-private partnerships. The findings of the study can be used in the practice to improve the investment attractiveness of the tourist region.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2019

Please cite this article as: Telicheva E.G., Nam T.S. Identification of Indicators Affecting the Investment Attractiveness of the Tourist Region: Applying a Correlation and Regression Analysis. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2020, vol. 18, iss. 2, pp. 301–314.
<https://doi.org/10.24891/re.18.2.301>**References**

1. Asaul A.N., Kaparov B.M., Perevyazkin V.B., Starovoitov M.K. *Modernizatsiya ekonomiki na osnove tekhnologicheskikh innovatsii: monografiya* [Modernizing the economy through technological innovation: a monograph]. St. Petersburg, Institut problem ekonomicheskogo vozrozhdeniya Publ., 2008, 606 p.
2. Dusenkov S.V., Telicheva E.G. *Formirovanie industrii gostepriimstva kak tendentsiya ustoychivogo razvitiya turizma: monografiya* [Building the hospitality industry as a trend for sustainable tourism development: a monograph]. Khabarovsk, Pacific National University Publ., 2017, 132 p.
3. Nawaz M.A., Hassan S. Investment and Tourism: Insights from the Literature. *International Journal of Economic Perspectives*, 2016, vol. 10, iss. 4, pp. 581–590. URL: https://www.researchgate.net/publication/319292111_Investment_and_tourism_Insights_from_the_literature

4. Telicheva E.G. *Formirovanie tendentsii ustoichivogo razvitiya predpriyatii turizma v regione: monografiya* [Shaping trends of sustainable development of tourism companies in the region: a monograph]. Khabarovsk, Pacific National University Publ., 2019, 162 p.
5. Förster E., Rönz B. *Metody korrelyatsionnogo i regressionnogo analiza* [Methoden der Korrelations- und Regressions Analyse]. Moscow, Finansy i statistika Publ., 1983, 304 p.
6. Draper N.R., Smith H. *Prikladnoi regressionnyi analiz. Mnozhestvennaya regressiya* [Applied Regression Analysis]. Moscow, Dialektika Publ., 2007, 912 p.
7. Radchenko S.G. *Metodologiya regressionnogo analiza: monografiya* [The regression analysis methodology: a monograph]. Kiev, Korniiichuk Publ., 2011, 376 p.
8. Kolomyts O.N. [Country and region's investment climate in recent time: essence and estimation criteria]. *Vestnik Sochinskogo gosudarstvennogo universiteta turizma i kurortnogo dela*, 2011, no. 2, pp. 64–67. URL: http://www.vestnik.sutr.ru/journals_n/1318570618.pdf (In Russ.)
9. Afanas'ev O.E., Oborin M.S., Shman E.Yu. [Investment attraction of Russian regions for the domestic tourism development: elaborating estimation indicators]. *Servis v Rossii i za rubezhom*, 2017, vol. 2, no. 3, pp. 28–37. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.22412/1995-042x-11-3-3>
10. Podsolonko V.A., Podsolonko E.A., Afanas'ev O.E. [Multiplier of environmental tourism development on weakened territories of Siberia and the Far East]. *Ekonomika stroitel'stva i prirodoopol'zovaniya = Construction Economic and Environmental Management*, 2019, no. 2, pp. 40–51. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/multiplikator-razvitiya-prirodoohrannogo-turizma-na-slaboosvoennyh-territoriyah-sibiri-i-dalnego-vostoka> (In Russ.)

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.