

ФАКТОРЫ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СЛАБОРАЗВИТЫХ РЕГИОНОВ СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА*

Снежана Петровна МОНГУШ

младший научный сотрудник,
Тувинский институт комплексного освоения природных ресурсов СО РАН (ТувИКОПР СО РАН),
Кызыл, Российская Федерация
fqkey@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-3435-0944>
SPIN-код: 6082-7382

История статьи:

Рег. № 600/2019
Получена 11.09.2019
Получена в доработанном
виде 17.10.2019
Одобрена 09.12.2019
Доступна онлайн
14.02.2020

УДК 330.332.1

JEL: O12, Q01, R11

Ключевые слова: фактор,
регион, отрасль, условия,
развитие

Аннотация

Предмет. Историческое размещение факторов производства, территориальная привязка природных ресурсов, проблема их эффективного освоения, использования, сохранения.

Цели. Выявление главных факторов, определяющих социально-экономическое развитие слабо развитых регионов.

Методология. Используются методы динамического анализа данных, сравнения, группировки, а также аналитические методы.

Результаты. Проанализированы основные проблемы слабо развитых регионов, определен круг факторов, влияющих на главные экономические показатели.

Выводы. Инерционный путь развития не способствует стабилизации экономического положения слабо развитых регионов. Актуальной становится проблема поиска естественных конкурентных преимуществ, обоснованного выбора «точки роста» с учетом внутреннего потенциала территорий в целях обеспечения их ускоренного развития по отношению к наиболее успешным регионам.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2019

Для цитирования: Монгуш Сн.П. Факторы и их влияние на социально-экономическое развитие слабо развитых регионов Сибирского федерального округа // Региональная экономика: теория и практика. – 2020. – Т. 18, № 2. – С. 222 – 235.

<https://doi.org/10.24891/re.18.2.222>

В современных научных исследованиях регион стал рассматриваться не только как средоточие природных ресурсов и населения, производства и потребления товаров, но и как носитель широкого круга общественных отношений, особых экономических интересов¹. Каждый регион – субъект Российской Федерации (кроме Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя) делится на административные районы. Согласно Указу Президента РФ от 13 мая 2000 г., на

территории России образовано восемь федеральных округов².

Федеральные округа возглавляют полномочные представители Президента Российской Федерации. Основная цель образования федеральных округов – укрепление вертикали государственной власти.

Субъект Федерации как регион выступает субъектом государственного управления и характеризуется наличием органов государственной власти, наделенных определенной степенью самостоятельности

* Автор выражает благодарность и глубокую признательность доктору экономических наук, доценту, профессору кафедры «Финансы и кредит» Сибирского государственного университета науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева АВРАМЧИКОВОЙ Надежде Тимофеевне за советы и ценные замечания при работе над данной статьей.

¹ Региональная экономика и управление: учебник / под общ. ред. А.Л. Гапоненко, Ю.С. Дульщикова. М.: РАГС, 2006. 615 с.

² Указ Президента РФ от 13.05.2000 № 849
«О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе».
URL: <https://base.garant.ru/12119586/>

в решении социально-экономических проблем развития подвластных территорий. Регион является объектом хозяйствования и управления³. Структура объекта управления постоянно меняется, так как изменяются экономическое, политическое и социальное состояние агентов. Хозяйство региона представлено в виде взаимодействия трех сфер: экономики (производства), населения и природной среды.

Территория и отрасль выступают важнейшими составными частями национального хозяйства, они генерируют экономические отношения, которые приспосабливают масштаб и структуру к общественным потребностям региона. Экономика отдельного региона отличается своеобразием, взаимосвязанностью комплексов, обладающих единством и сочетаемостью между собой, а динамика и структура экономики влияет на формирование хозяйственных комплексов территории.

В Конституции Российской Федерации (в главе 3 «Федеративное устройство»)⁴ определена самостоятельность региональных властей. Региональные управленческие структуры играют большую роль в определении стратегии развития федерации. Вхождение в рыночную экономику сопровождается глубокими кризисами; в результате проявляются межрегиональные различия в основных социально-экономических показателях [1]. Рыночный механизм порождает неравенство [2], а инструменты государства, используемые в различных сочетаниях, должны быть гибкими, чтобы способствовать стабилизации экономики проблемных субъектов. Это требует от государства обеспечения сбалансированного социально-экономического развития всех субъектов Российской Федерации [3].

³ Межсевич Н.М. Определение категории «Регион» в современном научном дискурсе // Псковский региологический журнал. 2006. № 2. С. 3–21. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opredelenie-kategorii-region-v-sovremennom-nauchnom-diskurse>

⁴ Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.). URL: <https://constitution.garant.ru/ru/chapter/889e0dae931675d48d9f64b3ec2afc12/>

К слаборазвитым регионам в экономической науке принято относить те, на территории которых традиционно фиксируется низкий уровень жизни по сравнению с другими субъектами⁵. Типичные проблемы слаборазвитых регионов – неэффективность структур народного хозяйства; устаревший технологический уклад экономики; дотационность бюджета региона; отсутствие инновационной активности и восприимчивости экономики к инновациям; низкая потребность в нововведениях и неконкурентоспособность внутренней продукции; отсутствие стимулов к вложению средств в науку и технологические разработки [4]. Слаборазвитый регион – это регион с низкой общей интенсивностью хозяйственной деятельности⁶ с резким отставанием от большинства субъектов федерации по производственно-техническому и социальному уровню развития⁷.

В рыночной экономике для региональных властей особой ценностью должны обладать факторы социально-экономического развития региона, такие как конкурентоспособность; степень развитости рынков (мировых, региональных, местных) и производственные факторы [5]. Первостепенная задача для улучшения социально-экономического положения слаборазвитого региона – определить, какие именно факторы могут «мобилизовать» сильные стороны субъекта [6].

Региональные факторы определяют совокупность условий и обстоятельств развития и размещения производительных сил субъекта федерации [7]. Субъекты России по своим территориальным характеристикам относятся к разным группам с точки зрения

⁵ Монгуш Сн.П. Особенности экономического развития Тувы. В кн.: Региональная экономика: технология, экономика, экология и инфраструктура. Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию ТувИКОПР СО РАН. Кызыл: ТувИКОПР СО РАН, 2015. 328 с.

⁶ Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: учебник для вузов. М.: ВШЭ, 2003. 418 с.

⁷ Штутльберг Б.М. Материалы к парламентским слушаниям «О депрессивных территориях в Российской Федерации. Пути выхода из кризиса». URL: <https://lib.sale/pravo-rossii-konstitutsionnoe/materialyi-parlamentskim-slushaniyam-71774.html>

потенциала развития, поэтому региональные власти постоянно должны совершенствовать состав факторов, оказывающих позитивное влияние на развитие региона [8], путем применения комплексных подходов в управлении [9].

Набор факторов может быть разнообразным⁸, но чем тщательнее он формируется, тем больше выгоды он приносит при разработке стратегии социально-экономического развития региона (рис. 1)⁹.

Группу факторов по первоочередности каждый субъект выбирает сам, по своим приоритетам социально-экономического развития и стратегическим целям. На основе региональных анализов разрабатываются стратегические документы развития территорий и строятся планы на перспективу¹⁰. Действия властей по урегулированию социально-экономического положения с учетом всех особенностей слаборазвитого региона действительно могут способствовать консолидации целей и повышению эффективности различных мероприятий и механизмов управления, применяемых на таких территориях¹¹.

В 2018 г. два субъекта вышли из состава Сибирского федерального округа (далее СФО) и стали частью Дальневосточного федерального округа (Республика Бурятия и Забайкальский

край). Согласно Указу Президента РФ, в состав СФО входят Республика Алтай, Республика Хакасия, Алтайский край, Красноярский край, Иркутская, Кемеровская, Новосибирская, Омская, Томская области¹².

В СФО самым развитым является Красноярский край, но в 2016 г. отмечено уменьшение валового регионального продукта (далее ВРП) на 0,77 п. по сравнению с 2010 г. В целом по России доля ВРП края составляет 2,55%, то есть наблюдается спад на 0,25 п. (табл. 1).

Экономически отсталыми регионами в составе СФО являются Республика Алтай (рост доли ВРП по сравнению с 2010 г. на 0,11 п. (1>0,65%)); Республика Тыва (снижение доли ВРП по сравнению с 2010 г. на 0,01 п. (1>0,73%)).

Данные субъекты характеризуются малой интенсивностью хозяйственной деятельности; производственная база сильно отстает от остальных регионов. При неразвитой рыночной структуре отмечен высокий уровень безработицы, уровень жизни населения – низкий, а дотационность территориального бюджета – свыше 70% (табл. 2). По данным Министерства финансов Российской Федерации, уровень распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности следующий: Республика Алтай (2016 г.) – до распределения дотаций 0,224, а после распределения дотаций 0,639 при численности постоянного населения 213,7 тыс. чел. (на 1 января 2015 г.); Республика Тыва (2016 г.) – до распределения дотаций 0,189, а после распределения дотаций 0,637 при численности постоянного населения 313,8 тыс. чел. (на 1 января 2015 г.)¹³.

В Республике Тыва среднедушевые денежные доходы населения в месяц ниже на 20,87 п., а численность населения с денежными

⁸ *Побирченко В.В.* Факторы устойчивого социально-экономического развития региона, синергия взаимодействия // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2017. № 3-4. С. 123–126.

URL: <https://publikacia.net/archive/2017/4/3/36>

⁹ *Шаралдаева И.А., Балханова О.Э.* Факторы влияния на уровень социально-экономического развития региона. В кн.: Байкальские экономические чтения. Социально-экономическое развитие регионов: проблемы, перспективы. Материалы международной научно-практической конференции. Улан-Удэ: Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления, 2015. С. 163–167.

¹⁰ *Казаченко Л.Д.* Факторы развития социально-экономической системы региона как объект исследования региональной экономической науки. В кн.: Управление экономическими системами. Стратегическое развитие региона: проблемы и решения. Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. Чита: Забайкальский государственный университет, 2017. С. 94–100.

¹¹ *Воробьева Ю.П.* Социально-экономическое развитие региона: особенности и факторы государственного регулирования // Государственные научные исследования. 2017. № 9. URL: <http://human.snauka.ru/2017/09/24348>

¹² Указ Президента РФ от 03.11.2018 № 632 «О внесении изменений в перечень федеральных округов, утвержденный Указом Президента Российской Федерации от 13.05.2000 № 849». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71996370/>

¹³ Распределение дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации на 2016 год. URL: https://www.minfin.ru/ru/document?id_4=76041

доходами ниже величины прожиточного минимума на 16,2 п. больше, чем в Республике Алтай. На данных территориях региональным властям необходимо усилить политику, предусматривающую ускоренный экономический и социальный подъем, используя положительные факторы и устраняя влияние отрицательных¹⁴.

Слаборазвитый регион – это территория, где имеется потенциал для роста, но отсутствуют необходимые или достаточные факторы, а также не применены в полной мере соответствующие механизмы реализации потенциала. Неслучайно развитие страны напрямую зависит от социально-экономического положения регионов. Ключевым направлением государственной политики Российской Федерации является улучшение социально-экономического положения субъектов (в первоочередном порядке – слаборазвитых территорий) в целях сбалансирования экономической системы страны¹⁵.

Хозяйственный комплекс территории состоит из различных предприятий, отраслей, объединенных внутренними связями, необходимыми для развития социально-экономического развития региона. Структура хозяйства играет огромную роль в социально-экономическом развитии территорий (*табл. 3*) и определяет их специфику (*рис. 2, 3*).

Для развитых регионов доля непроизводственной сферы составляет 60%, производственной сферы – 40%, а для неразвитых регионов характерно обратное соотношение. Производственная сфера обеспечивает материальное производство, внося свою долю в общую структуру хозяйственного комплекса страны. Структура хозяйственного комплекса в слаборазвитых регионах следующая:

- оптовая, розничная торговля, а также ремонт автотранспортных средств, мотоциклов,

бытовых изделий и предметов личного пользования (Республика Алтай – 24,62%, Республика Тыва – 12,17%);

- операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг (Республика Алтай – 15,45%, Республика Тыва – 12,25%);

- предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг (Республика Алтай – 8,73%, Республика Тыва – 14,51%);

- государственное управление, обеспечение военной безопасности и социальное страхование (Республика Алтай – 5,33%, Республика Тыва – 13,48%);

- образование (Республика Алтай – 4,69%, Республика Тыва – 1,03%).

В слаборазвитых регионах преобладают непроизводственные отрасли хозяйственного комплекса (их доля свыше 70%). Доля занятых в непроизводственной сфере растет, и это приводит к оттоку рабочей силы из производственных отраслей, что непосредственно приводит к уменьшению объема выпуска продукции и снижению производительности труда в данных отраслях. Данная структура распределения по отраслям (30% к 70%) должна быть у развитых, экономически стабильных регионов, где в производственной сфере используются инновационные технологии, заменяющие физический труд. Предприятия непроизводственной сферы не создают материальных благ, но обеспечивают развитие социальной инфраструктуры территории. Однако, согласно представленным статистическим данным, слаборазвитые территории не отличаются развитием социальной инфраструктуры [10]. При общем спаде промышленного производства по стране только самодостаточная экономика способствует развитию непроизводственных сфер деятельности.

Таким образом, слаборазвитым регионам для реализации своего потенциала необходимо использование минерально-сырьевых, энергетических, водных и других ресурсов в качестве основных, с помощью которых

¹⁴ Ровшан Н.Ч. Классификация факторов, влияющих на уровень и строение занятости // Молодой ученый. 2009. № 7. С. 113–117. URL: <https://moluch.ru/archive/7/508>

¹⁵ Воробьева Е.И., Османова Э.У. Направления повышения инвестиционной активности банков // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. 2014. № 2. С. 83–88. URL: <http://fbi.cfuv.ru/wp-content/uploads/2017/09/013vorobyev.pdf>

возможно улучшение социально-экономического положения.

Однако для эффективного функционирования и динамического развития любой экономической системы требуются финансовые средства, и таковыми являются инвестиции [11]. Инвестиции выступают «рычагом» экономики, позволяя стабилизировать ее путем пополнения доходной части бюджета слаборазвитого региона. За 2016 г. инвестиции в основной капитал в Российской Федерации составили 14 748 847 млн руб.; в Сибирском федеральном округе – 1 445 320 млн руб.; в Республике Алтай – 12 561 млн руб.; в Республике Тыва – 10 640 млн руб., что меньше по сравнению с другим слаборазвитым регионом на 15,3 п., или на 1 921 млн руб.

Для раскрытия потенциала территории необходимо учесть состояние ее экономической системы, уровень инвестиционной привлекательности (табл. 4), так как благодаря инвестициям происходит рост валового регионального продукта, увеличение доходной части бюджета субъекта (снижение доли дотаций) и занятости населения территории.

Инвестиционный климат слаборазвитых регионов характеризуется высокими и экстремальными рисками, а доля в общероссийском потенциале составляет 0,2 п.

Для привлечения инвестиционных ресурсов слаборазвитым регионам следует использовать свои конкурентные преимущества¹⁶, а именно – географическое положение, благоприятное для создания для транзитных транспортных коридоров; минерально-сырьевую базу; лесной фонд; наличие свободных территорий; туристско-рекреационный потенциал (при стабильной

общественно-политической ситуации); необходимо сделать упор на сельское хозяйство и внедрение «зеленых» технологий¹⁷. Пространственное развитие экономики подразумевает разработку региональных систем расселения¹⁸.

Таким образом, факторы, влияющие на социально-экономическое развитие субъекта федерации, становятся индикаторами его успешного социально-экономического развития на перспективу. Стратегическими задачами слаборазвитых регионов по повышению эффективности развития территорий должны выступить следующие:

- обеспечение роста экономики за счет активизации развития отдельных муниципальных образований;
- увеличение емкости рынка, так как рост ВРП увеличит вклад региона в общероссийский рынок;
- обеспечение саморазвития муниципальных образований (рост экономики региона формируется за счет развития в отдельных муниципалитетах, что способствует увеличению налогооблагаемой базы и повышению доходной части бюджета региона).

Так, унифицированный подход к экономическим реформам в территориальном аспекте оказался ошибочным, поэтому необходимо ориентироваться на гибкую систему, учитывающую региональные особенности. Требуется анализ природных, социальных, демографических, трудовых, экономических характеристик слаборазвитого региона. Стратегической целью социально-экономического развития такого региона должно стать «саморазвитие», достижение современных стандартов жизни населения. Уникальность слаборазвитых регионов

¹⁶ Гырзенова Т.К. Стимулирование инвестиционной деятельности в РФ как фактор экономического роста. В кн.: Социально-экономическое развитие регионов: проблемы, перспективы. Материалы международной научно-практической конференции. Улан-Удэ: Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления, 2015. С. 46–49.

¹⁷ Стратегия социально-экономического развития Республики Алтай на период до 2035 года (утв. постановлением Правительства Республики Алтай от 13.03.2018 № 60). URL: <http://docs.cntd.ru/document/446669488>

¹⁸ Стратегия социально-экономического развития Республики Тыва до 2030 года (одобрена постановлением Правительства Республики Тыва от 24.12.2018 № 638). URL: <http://www.npa.rtyva.ru/page/3143.html>

Сибири, в том числе Республики Алтай и Республики Тыва, заключается в том, что им удалось сохранить практически нетронутым свой природный потенциал.

В условиях неравномерного развития производства важным направлением государственной политики выступает выравнивание показателей социально-экономического развития субъектов федерации путем устранения и смягчения негативных последствий проводимых рыночных реформ, так как в слаборазвитых регионах происходят деградиционные процессы, которые субъекты не могут преодолеть самостоятельно.

Государственная поддержка является основным стимулом для активизации позитивных факторов социально-экономического развития слаборазвитых регионов. Устранение воздействия негативных факторов, препятствующих повышению самостоятельности региона, и уменьшения доли федеральной помощи должно стать целью региональных властей, закреплённой в стратегиях развития слаборазвитых территорий.

Слаборазвитый регион в перспективе должен стать конкурентным, обладающим определенной специализацией, поэтому важное значение имеет повышение инвестиционной привлекательности.

Таблица 1

Доля ВРП регионов Сибирского федерального округа, %

Table 1

Percentage of the Siberian Federal District regions' GRP

Регион	2010 г.	2016 г.
Красноярский край	25,55	24,78
Иркутская область	13,22	14,98
Забайкальский край	4,04	3,68
Алтайский край	7,33	6,99
Республика Хакасия	2,32	2,56
Республика Тыва	0,74	0,73
Республика Бурятия	3,23	2,79
Республика Алтай	0,54	0,65

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели: стат. сб. М.: Росстат, 2018. 1162 с.

Source: *Regiony Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskie pokazateli: stat. sbornik* [Regions of Russia. Social and economic indicators: A Statistical Compendium]. Moscow, Rosstat Publ., 2018, 1162 p.

Таблица 2**Показатели слаборазвитых регионов в составе СФО****Table 2****Indicators of the Siberian Federal District underdeveloped regions**

Показатель	2010 г.		2016 г.	
	Республика Алтай	Республика Тыва	Республика Алтай	Республика Тыва
Среднедушевые денежные доходы населения, руб./мес.	13 399	10 050	17 833	14 111
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, руб.	14 235,8	17 530	25 083	29 828
Средний размер назначенных пенсий, руб.	6 900	7 154,9	10 807	11 555
Величина прожиточного минимума за IV квартал, руб.	5 612	5 622	9 353	9 775
Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, % от общей численности населения	17,9	30	25,9	42,1

Продолжение

Показатель	Темп роста, %	
	Республика Алтай	Республика Тыва
Среднедушевые денежные доходы населения, руб./мес.	133,09	140,41
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, руб.	176,2	170,15
Средний размер назначенных пенсий, руб.	156,62	161,5
Величина прожиточного минимума за IV квартал, руб.	166,66	173,87
Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, % от общей численности населения	144,69	140,33

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели: стат. сб. М.: Росстат, 2018. 1162 с.*Source:* *Regiony Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskie pokazateli: stat. sbornik* [Regions of Russia. Social and economic indicators: A Statistical Compendium]. Moscow, Rosstat Publ., 2018, 1162 p.**Таблица 3****Доля количества предприятий и организаций по общим видам экономической деятельности в слаборазвитых регионах Сибирского федерального округа в 2010 и 2016 гг., %****Table 3****Percentage of enterprises and organizations by general type of economic activity in the Siberian Federal District underdeveloped regions in 2010 and 2016**

Вид экономической деятельности	2010 г.		2016 г.	
	Республика Алтай	Республика Тыва	Республика Алтай	Республика Тыва
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	7,09	14,57	7,15	7,9
Рыболовство, рыбоводство	0,22	0,21	0,38	0,19
Добыча полезных ископаемых	0,65	0,69	0,84	0,65
Обрабатывающие производства	6,03	5,08	7,08	4,27
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	0,82	1,27	1,35	1,28
Строительство	6,68	5,74	9,43	7,46
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	45,62	15,63	24,62	12,17
Гостиницы и рестораны	2,16	1,11	3,3	1,03
Транспорт	3,78	3,97	5,91	4,3

Связь	0,4	0,58	0,4	0,57
Финансовая деятельность	2,54	2,19	2,76	2,45
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	11,33	9,84	15,45	12,25
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	3,48	13,67	5,33	13,48
Образование	3,2	13,8	4,69	11,03
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	1,43	3,97	2,58	6,45
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	4,94	8,28	8,73	14,51

Продолжение

Вид экономической деятельности	Абсолютное отклонение (+, -)	
	Республика Алтай	Республика Тыва
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	0,06	-6,67
Рыболовство, рыбоводство	0,16	-0,02
Добыча полезных ископаемых	0,19	-0,03
Обрабатывающие производства	1,05	-0,8
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	0,53	0,01
Строительство	2,75	1,72
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	-21,01	-3,46
Гостиницы и рестораны	1,14	-0,08
Транспорт	2,13	0,34
Связь	0	-0,01
Финансовая деятельность	0,22	0,26
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	4,12	2,42
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	1,85	-0,19
Образование	1,49	-2,78
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	1,15	2,49
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	3,79	6,24

Источники: авторская разработка

Source: Authoring

Таблица 4**Аспекты инвестиционной привлекательности слаборазвитых регионов Сибири (2016 г.)****Table 4****The aspects of investment attractiveness of the underdeveloped regions of Siberia in 2016**

Характеристики инвестиционного климата	Республика Алтай Незначительный потенциал – высокий риск (3С2)	Республика Тыва Низкий потенциал – экстремальный риск (3D)
Ранг потенциала	83	82
Социальный	80	85
Экономический	67	75
Финансовый	81	84
Криминальный	55	74
Экологический	56	60
Управленческий	22	82
Средневзвешенный индекс риска	0,385	0,593
Ранг риска	73	85
Трудовой	82	80
Потребительский	83	80
Производственный	84	85
Финансовый	84	81
Институциональный	81	82
Инновационный	85	80
Инфраструктурный	81	84
Природно-ресурсный	60	31
Туристический	47	72
Доля в общероссийском потенциале, %	0,2	0,2

Источник: Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов 2016 года.URL: <https://taex-a.ru/ratings/regions/2016>*Source:* The rating of investment attractiveness of regions in 2016.URL: <https://taex-a.ru/ratings/regions/2016>**Рисунок 1****Комплекс факторов, влияющих на социально-экономическое развитие региона****Figure 1****A set of factors affecting the socio-economic development of the region***Источник:* авторская разработка*Source:* Authoring

Рисунок 2

Структура хозяйственного комплекса Алтайского края в 2016 г.

Figure 2

The structure of the Altai Krai economic complex in 2016



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 3

Структура хозяйственного комплекса Республики Тыва в 2016 г.

Figure 3

The structure of the Tyva Republic economic complex in 2016



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Титов В.А., Климашина В.В. Статистический анализ социальной дифференциации населения РФ по величине среднедушевых денежных доходов в современных условиях // *Фундаментальные исследования*. 2016. № 3. Ч. 1. С. 207–211.
URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=40033>
2. Федоров Г.М., Корнеевец В.С. Социально-экономическая типологизация Приморских регионов России // *Балтийский регион*. 2015. № 4. С. 121–134.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-ekonomicheskaya-tipologizatsiya-primorskih-regionov-rossii/viewer>
3. Ивашкова Т.К., Морозова Н.В. Типология регионов Российской Федерации // *Интернет-журнал «Науковедение»*. 2014. № 6. URL: <https://doi.org/10.15862/87EVN614>
4. Ойдун Т.М., Кылдыдай А.Ч. Влияние безработицы на социально-экономическое развитие региона (на примере Республики Тыва) // *ЭКО*. 2015. № 6. С. 131–138.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-bezrabotitsy-na-sotsialno-ekonomicheskoe-razvitiye-regiona-na-primere-respubliki-tyva/viewer>
5. Чейметова В.А. Факторы и условия, влияющие на сбалансированное развитие региона // *Экономика и предпринимательство*. 2015. № 6-1. С. 278–281.
6. Avramchikova N.T., Volkov D.O., Zakharova L.N. Methods and Forms of State Support of Innovative Activities in the Region (on the Example of Krasnoyarsk Region) // *Сибирский журнал науки и технологий*. 2017. Т. 18. № 2. С. 442–451.
URL: <https://vestnik.sibsau.ru/vestnik/1357/>

7. Королева А.М. Оценка факторов социально-экономического развития Уральского федерального округа // Экономика и предпринимательство. 2015. № 11-1. С. 323–326.
8. Подпругин М.О. Устойчивое развитие региона: понятие, основные подходы и факторы // Российское предпринимательство. 2012. № 24. С. 214–221.
URL: <https://creativeconomy.ru/lib/7864>
9. Невейкина Н.В. Типологизация регионов // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2013. № 5. С. 42–45.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tipologizatsiya-regionov/viewer>
10. Полушкина И.Н., Логинова Т.П. Производственная и непроизводственная сферы: анализ опыта развитых стран и перспективы неоиндустриализации в России // Экономическое возрождение России. 2014. № 3. С. 138–145.
URL: <http://e-v-r.ru/wp-content/uploads/2014/11/2014-3-41.pdf>
11. Кензина Ц.З. Факторы, влияющие на инвестиционную привлекательность региона // Экономика и предпринимательство. 2015. № 11-1. С. 302–304.

Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

FACTORS AND THEIR IMPACT ON THE SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE UNDERDEVELOPED REGIONS OF THE SIBERIAN FEDERAL DISTRICT

Snezhana P. MONGUSH

Tuvini Institute for Exploration of Natural Resources of Siberian Branch of RAS,
Kyzyl, Tyva Republic, Russian Federation
fqkey@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-3435-0944>

Article history:

Article No. 600/2019
Received 11 September 2019
Received in revised form
17 October 2019
Accepted 9 December 2019
Available online
14 February 2020

JEL classification: O12,
Q01, R11

Keywords: factor, region,
industry, conditions,
development

Abstract

Subject This article discusses the historical placement of factors of production, natural resources situs problem, and the problem of their effective development, use, and conservation.

Objectives The article aims to identify the main factors determining the socio-economic development of underdeveloped regions.

Methods For the study, we used the methods of dynamic analysis, comparison, grouping, and the analytical techniques.

Results The article analyzes the main problems of underdeveloped regions and identifies the range of factors that affect the main economic indicators.

Conclusions The inertial path of development does not contribute to stabilizing the economic situation of the underdeveloped regions. The problem of finding natural competitive advantages, a reasonable choice of growth zones taking into account the internal capacity of the areas in order to ensure their accelerated development in relation to the most successful regions becomes urgent.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2019

Please cite this article as: Mongush Sn.P. Factors and Their Impact on the Socio-Economic Development of the Underdeveloped Regions of the Siberian Federal District. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2020, vol. 18, iss. 2, pp. 222–235.
<https://doi.org/10.24891/re.18.2.222>

Acknowledgments

I express my profound gratitude to Nadezhda T. AVRAMCHIKOVA, Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Department of Finance and Credit of the Reshetnev Siberian State University of Science and Technology (Reshetnev University), for her valuable advice and comments on the article.

References

1. Titov V.A., Klimashina V.V. [Statistical analysis of the social differentiation of the population of the Russian Federation by per capita income levels in modern conditions]. *Fundamental'nye issledovaniya = Fundamental Research*, 2016, no. 3, part 1, pp. 207–211. URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=40033> (In Russ.)
2. Fedorov G., Korneevets V. [Socioeconomic typology of Russia's coastal regions]. *Baltiiskii region = Baltic Region*, 2015, no. 4, pp. 121–134. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-ekonomicheskaya-tipologizatsiya-primorskih-regionov-rossii/viewer> (In Russ.)
3. Ivashkova T.K., Morozova N.V. [Typology of regions of the Russian Federation]. *Internet-zhurnal Naukovedenie*, 2014, no. 6. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.15862/87EVN614>

4. Oidup T.M., Kylgydai A.Ch. [Unemployment impact analysis on the socio-economic development of the region (Tuva Republic case study)]. *EKO = ECO*, 2015, no. 6, pp. 131–138.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-bezrabotitsy-na-sotsialno-ekonomicheskoe-razvitiye-regiona-na-primere-respubliki-tyva/viewer> (In Russ.)
5. Cheimetova V.A. [The factors and conditions influencing the balanced development of the region]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo = Journal of Economy and Entrepreneurship*, 2015, no. 6-1, pp. 278–281. (In Russ.)
6. Avramchikova N.T., Volkov D.O., Zakharova L.N. Methods and Forms of State Support of Innovative Activities in the Region (On the example of Krasnoyarsk Region). *Sibirskii zhurnal nauki i tekhnologii = Siberian Journal of Science and Technology*, 2017, vol. 18, no. 2, pp. 442–451. URL: <https://vestnik.sibsau.ru/vestnik/1357/>
7. Koroleva A.M. [Factors of social and economic development of the Ural Federal District]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo = Journal of Economy and Entrepreneurship*, 2015, no. 11-1, pp. 323–326. (In Russ.)
8. Podprugin M.O. [Sustainable development of the region: the concept, the basic approaches and the factors]. *Rossiiskoe predprinimatel'stvo = Russian Journal of Entrepreneurship*, 2012, no. 24, pp. 214–221. URL: <https://creativeconomy.ru/lib/7864> (In Russ.)
9. Neveikina N.V. [Tipologization of regions]. *Uchenye zapiski Orlovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye i sotsial'nye nauki = Scientific Notes of Orel State University. Series: Humanities and Social Sciences*, 2013, no. 5, pp. 42–45.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tipologizatsiya-regionov/viewer> (In Russ.)
10. Polushkina I.N., Loginova T.P. [Production and non-production sphere: analysis of the experience of developed countries and prospects neo-industrialization in Russia]. *Ekonomicheskoe vozrozhdenie Rossii = Economic Revival of Russia*, 2014, no. 3, pp. 138–145.
URL: <http://e-v-r.ru/wp-content/uploads/2014/11/2014-3-41.pdf> (In Russ.)
11. Kenzina Ts.Z. [Factors affecting the investment attractiveness of the region]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo = Journal of Economy and Entrepreneurship*, 2015, no. 11-1, pp. 302–304. (In Russ.)

Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.