

**ОСОБЕННОСТИ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТА РФ  
НА ОСНОВЕ ОПТИМИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ АПК****Римма Равиловна ЮНЯЕВА <sup>а,\*</sup>, Ирина Валентиновна КЛЕМАНОВА <sup>б</sup>**

<sup>а</sup> доктор экономических наук, профессор кафедры финансов и кредита,  
Пензенский государственный университет (ПГУ), Пенза, Российская Федерация  
rimmarav@yandex.ru  
ORCID: отсутствует  
SPIN-код: 5727-6209

<sup>б</sup> аспирантка кафедры финансов и кредита,  
Пензенский государственный университет (ПГУ), Пенза, Российская Федерация  
iriska\_elis@mail.ru  
ORCID: отсутствует  
SPIN-код: 8537-2163

\* Ответственный автор

**История статьи:**

Рег. № 359/2019  
Получена 20.05.2019  
Получена в доработанном  
виде 26.11.2019  
Одобрена 10.12.2019  
Доступна онлайн  
16.01.2020

**УДК** 338.43**JEL:** Q10, Q14, Q18**Ключевые слова:**

инфраструктура АПК,  
государственная поддержка,  
государственный механизм,  
импортзамещение

**Аннотация**

**Предмет.** Государственная политика развития агропромышленного комплекса (АПК) в рамках региональной экономики.

**Цели.** Определить основные механизмы государственной поддержки АПК на примере Пензенской области. На основе данных исследования выделить приоритетные направления развития АПК региона.

**Методология.** В процессе исследования механизмов и направлений государственной политики развития АПК на региональном уровне применялись такие методы, как обобщение и систематизация; сбор и системный анализ практического материала.

**Результаты.** Раскрыта сущность АПК комплекса как объекта государственного регулирования. Проведен анализ современного состояния АПК Пензенской области. Обоснованы приоритетные направления повышения эффективности государственной политики в отношении развития инфраструктуры АПК.

**Выводы.** Агропромышленный комплекс Пензенской области и его базовая отрасль – сельское хозяйство – являются ведущими системообразующими сферами экономики Пензенской области. В структуре валового регионального продукта продукция сельского хозяйства традиционно занимает ведущие позиции. Уровень развития отрасли за последние пять лет значительно вырос, но остается недостаточным для обеспечения полной самообеспеченности региона. Для повышения дохода аграриев необходимо развивать производство и сглаживать возможные риски. Данную функцию в полной мере может выполнить только государство.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2019

**Для цитирования:** Юняева Р.Р., Клеманова И.В. Особенности регионального развития субъекта РФ на основе оптимизации государственной политики АПК // Региональная экономика: теория и практика. – 2020. – Т. 18, № 1. – С. 165 – 178.

<https://doi.org/10.24891/re.18.1.165>

Развитие АПК зависит от того, насколько обоснованными будут отношения между государством и отраслевыми хозяйственными формированиями. Если государство качественно решает эту задачу, то не менее 80% предприятий и организаций агропромышленного комплекса работает

эффективно. Таким образом, перед государством стоит задача создания условий для развития и повышения эффективности государственной политики развития инфраструктуры АПК.

В настоящее время в развитии АПК Пензенской области наметилась устойчивая

тенденция производственно-экономического развития, чему способствовала реализация долгосрочных целевых программ. Основная программа, реализуемая в Пензенской области, в рамках которой государство решает вопрос эффективного развития АПК области – это Государственная программа «Развитие АПК Пензенской области на 2014–2020 гг.»<sup>1</sup> В приоритетных целях реализации программы раскрыты основные задачи государственной политики, направленные на развитие инфраструктуры АПК области на ближайшие годы:

- развитие импортозамещающих подотраслей сельского хозяйства;
- экологическая безопасность сельскохозяйственной продукции и продовольствия;
- наращивание экспорта сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия по мере насыщения ими внутреннего рынка.

В сфере производства приоритет имеет скотоводство (производство молока и мяса) как системообразующая подотрасль, использующая конкурентные преимущества, в первую очередь наличие значительных площадей сельскохозяйственных угодий. Главная задача в экономической сфере – повышение доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей; в социальной сфере – устойчивое развитие сельских территорий как неперемного условия сохранения трудовых ресурсов; в сфере развития производственного потенциала – мелиорация земель сельскохозяйственного назначения, введение в оборот неиспользуемой пашни и других категорий сельскохозяйственных угодий; в институциональной сфере – развитие интеграционных связей в агропромышленном комплексе; в научной и кадровой сферах – обеспечение формирования инновационного агропромышленного комплекса.

<sup>1</sup> Государственная программа «Развитие агропромышленного комплекса Пензенской области на 2014–2020 годы» (утв. постановлением Правительства Пензенской области от 18.09.2013 № 691-пП).  
URL: [http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc\\_itself=&infostr=xO7q8+zl7fIg7vLu4fDg5uDI8vH/IO3II0Ig7+7x6+Xk7eXpIPDI5ODq9ujo&backlink=1&nd=154040853&page=1&rdk=0#I0](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_itself=&infostr=xO7q8+zl7fIg7vLu4fDg5uDI8vH/IO3II0Ig7+7x6+Xk7eXpIPDI5ODq9ujo&backlink=1&nd=154040853&page=1&rdk=0#I0)

Важным аспектом эффективного государственного регулирования и поддержки аграрного сектора региона является планирование. Помимо определения основных целей развития, необходимо запланировать проведение мероприятий, реализация которых гарантированно приведет к конечной цели. Для повышения эффективности проведения государственной политики авторы предлагают на начальном этапе сформировать дерево целей государственной политики, направленной на развитие инфраструктуры АПК региона (рис.1).

Анализируя предложенную схему, можно выделить первоочередные стратегии и цели, на выполнение которых власти региона должны сделать особый акцент. На текущий момент в озвученной Программе данные направления уже отмечены как целевые, но следует остановиться на важных моментах, которые приведут к желаемому уровню эффективности государственной политики в области развития инфраструктуры АПК региона.

Импортозамещение – процесс замены зарубежной продукции и товаров отечественными аналогами. В условиях обеспечения продовольственной безопасности страны при усилении конфронтации с США и частью стран ЕС, мирового финансового кризиса, роста цен на импортные товары должны получить развитие следующие направления государственной политики Пензенской области:

- удовлетворение потребностей жителей региона в продуктах питания и других товарах за счет насыщения регионального рынка высококачественными товарами, производимыми предприятиями и организациями, расположенными на территории региона, в том числе субъектами малого и среднего бизнеса;
- формирование условий для расширения масштабов производства конкурентоспособной продукции, создания новой импортозамещающей наукоемкой технологической продукции, обеспечения занятости населения, создания новых рабочих мест, увеличения поступлений

- в бюджет и изменения структуры регионального рынка с увеличением доли продукции, выпускаемой областными товаропроизводителями и сокращением ввозимой продукции в Пензенскую область;
- увеличение доли мясного скота в общем поголовье крупного рогатого скота, формирование качественного генетического материала, что позволит обеспечить импортозамещение и сократить объем ввоза продукции мясного скотоводства.

Дальнейшее развитие приоритетных направлений импортозамещения решается на основе использования или перепрофилирования действующих, а также создания новых производственных мощностей [1–5]. В то же время надо учитывать ограниченность внутреннего спроса и развивать импортозамещающее производство, ориентируясь на экспорт. Доминирующим элементом политики импортозамещения должно стать создание в регионе необходимых условий для выпуска конкурентоспособной продукции, пользующейся спросом на внутреннем и внешнем рынках.

Политика области по импортозамещению напрямую связана с развитием инвестиционной составляющей, так как сферы, связанные со стратегией импортозамещения, являются первоочередными для инвестирования. Для осуществления эффективной инвестиционной стратегии в АПК региона необходимо:

- развивать в первую очередь производства, которые в нужном объеме смогут удовлетворить внутренний спрос на высококачественную продукцию;
- формировать условия для создания новой наукоемкой технологической продукции, обеспечения занятости населения, создания новых рабочих мест, увеличения поступлений в бюджет и изменения структуры регионального рынка с увеличением доли продукции, выпускаемой областными товаропроизводителями;
- реализовывать новые инвестиционные проекты, направленные на создание

высокотехнологичного производства продукции сельского хозяйства, обеспечение ее хранения и переработки;

- направлять средства на реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий, расширение на этой основе импортозамещающего ассортимента, улучшение качества и дизайна производимой продукции;
- усилить роль органов власти в поддержке создания предприятий АПК, относящихся к сфере малого и среднего бизнеса;
- инвестировать средства на строительство доступного жилья в сельской местности, что позволит обновить кадровый состав на предприятиях АПК;
- привлекать необходимые инвестиции для модернизации действующих производств, введения новых мощностей и их эффективной эксплуатации;
- развивать внедрение новых современных технологий, выпуск нетрадиционных для области видов продукции.

Государственная поддержка региона – это система мероприятий организационно-экономического и финансового характера, обеспечивающая возможность эффективного ведения расширенного воспроизводства и предоставляющая конкурентные преимущества региональным сельхозпроизводителям. Необходимость проведения государством таких мероприятий обусловлена особенностями базовой отрасли АПК – сельского хозяйства, которое нуждается в поддержке [6–10]. В целях обеспечения эффективности государственной поддержки региональных товаропроизводителей необходим комплексный подход к ее механизмам. Далее представлена модель механизма государственной поддержки АПК региона, учитывающая данный подход (рис. 2).

Государственная поддержка АПК осуществляется на двух уровнях: федеральном и региональном. В частности, в Пензенской области реализуются программы развития

сельского хозяйства как в общероссийском, так и местном масштабе (рис. 3).

Любой сельскохозяйственный товаропроизводитель может воспользоваться средствами государственной поддержки всех уровней одновременно при соблюдении условий той или иной программы. В задачу федерального органа, ответственного за развитие АПК, входят определение и рекомендации по территориальному размещению и специализации производства, формированию межрегиональных потоков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, разработка зональных систем ведения сельского хозяйства, информационное обеспечение агропромышленного производства и агропродовольственного рынка, дифференцированный подход к выделению субъектам Российской Федерации финансовых ресурсов [8].

Институциональная структура АПК как объект стратегического государственного регулирования на современном этапе требует использования широкого спектра институциональных инструментов и методов координации, в том числе:

- усиления государственной поддержки в формах льготного кредитования и субсидирования на фоне вступления в ВТО;
- повышения доступности долгосрочных кредитов; упрощения разрешительных и регламентационных процедур;
- продвижения национального бренда сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- институционального стимулирования развития аграрной науки;
- укрепления институциональной инфраструктуры АПК, связанной с внедрением новых технологий, консалтингом и обучением;
- преодоления институциональных барьеров, препятствующих фермеризации, путем внесения необходимых поправок в земельное законодательство;
- обеспечения условий тесного взаимодействия субъектов сельскохозяйственного производства и сбыта без навязанного посредничества;

– поощрения кооперации и интеграции мелких и средних агропромышленных предприятий;

– усиления социальной ответственности государства перед субъектами АПК.

В современных условиях важно как увеличение уровня государственной инвестиционной поддержки, так и внедрение прогрессивных институциональных механизмов, эффективных инструментов, методов, форм, процедур и каналов получения и использования средств. Необходимо ускорить развитие эффективных институциональных механизмов льготного кредитования, преобразовать коррумпированную «разрешительную систему» в сфере земельной собственности, сбалансировать систему государственной поддержки АПК путем ее переориентации на мелкий и средний агробизнес.

Нуждаются в значительном усовершенствовании механизмы статусной мотивации работников сельского хозяйства, стимулирования притока новых кадров в аграрную сферу и науку. Следует активизировать борьбу с монополизмом на потребительских рынках и рынках ресурсов, критически важных для аграрного производства (горюче-смазочные материалы, минеральные удобрения). Необходимо повысить прозрачность деятельности государственных институтов развития, определить четкие правила принятия решений по отбору инвестиционных проектов на конкурсной основе.

В настоящее время повышается роль государства в системе кредитования аграрного сектора. Специализированные банки предлагают более приемлемые условия кредитования. В основном это происходит за счет разработки и внедрения приоритетных национальных проектов развития сельского хозяйства. Например, в Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы<sup>2</sup> доля государственных

<sup>2</sup> Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы (утв. постановлением Правительства РФ от 14.07.2012 № 717).  
URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70110644/>

расходов на субсидирование процентных ставок по кредитам в общих расходах на сельское хозяйство по планам снижается с 37% до 24% (табл. 1).

Субсидирование ставок ссудного процента по банковским кредитам подразумевает следующую процедуру: банки выдают сельскохозяйственным предприятиям ссуду под процент, предприятие в назначенный срок погашает тело кредита, а проценты по нему банку полностью или частично выплачивает государство. Существенный недостаток данной схемы состоит в том, что в рамках программы субсидирования ставок деньги концентрируются и оседают в банках, а не в сельском хозяйстве. Подобное субсидирование, в первую очередь, является инструментом поддержки «производителя» кредита (банка), а не «потребителя» (сельское хозяйство), то есть более 40% средств государственной поддержки сельского хозяйства ежегодно оседают в двух крупных банках – это «Россельхозбанк» и «Сбербанк».

В целях развития конкурентных преимуществ импортозамещающей продукции сельскохозяйственных товаропроизводителей Пензенской области подготовка и повышение квалификации руководителей, специалистов и рабочих является особенно актуальной. Следует выделить несколько основных направлений работы:

- обучение руководителей, специалистов и рабочих сельскохозяйственных предприятий, осуществляющих производство импортозамещаемой продукции, интенсивным технологиям ее производства;
- издание методической литературы по производству импортозамещаемой продукции;
- проведение научно-исследовательских работ с учетом потребностей предприятий, осуществляющих производство импортозамещающей продукции сельского хозяйства.

Также для увеличения уровня конкурентоспособности продукции АПК Пензенской области необходимо развивать основные направления, которые пользуются

спросом не только на внутреннем рынке региона, но и за его пределами. Мероприятия предусматривают увязку мер поддержки производства импортозамещающей продукции с реализуемыми на территории Пензенской области программами по созданию логистических центров, направленных на обеспечение устойчивого развития картофелеводства, овощеводства, плодоводства<sup>3</sup>; развитию мясного и молочного скотоводства в Пензенской области, а также производства и переработки мяса птицы (за исключением кур бройлерных пород) в Пензенской области.

Основные методы поддержки товаропроизводителей по указанным направлениям – это субсидии на производство продукции, на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства, на создание логистических центров; возмещение части затрат, понесенных аграриями в процессе производства; гранты на развитие семейных животноводческих ферм; субсидии на приобретение сырья; субсидии на технологическую модернизацию оборудования.

Таким образом, комплексность мер проявляется в том, что реализация одной их части будет способствовать созданию условий физической доступности продовольствия, другой части – экономическому и технологическому развитию предприятий АПК. Стратегия эффективной государственной политики в направлении развития инфраструктуры АПК региона должна содержать следующие базовые установки:

- 1) в сфере экономических отношений – создание адекватных поставленным задачам макроэкономических и отраслевых условий для формирования устойчивой и достаточной доходности сельского хозяйства и перехода к инновационным конкурентоспособным технологиям;
- 2) в области форм хозяйствования – гармоничное развитие различных организационно-правовых форм, их

<sup>3</sup> Картофелеводство Пензенской области. URL: <http://www.potatosystem.ru/kartofelevodstvo-penzenskoy-oblasti/>

кооперация и интеграция с учетом региональных особенностей;

- 3) в сфере земельных отношений – механизмы введения в оборот неиспользуемых сельскохозяйственных угодий, совершенствование системы управления и регулирования земельных отношений;
- 4) в социальной сфере – создание современной социальной и инженерной инфраструктуры, повышение занятости и рост доходов, улучшение демографии, диверсификация сельской экономики, сближение условий жизнедеятельности города и деревни;
- 5) в финансовой сфере – обеспечение притока инвестиционного капитала и адресная поддержка аграриев из бюджета области и страны;
- 6) в денежно-кредитной сфере – поддержка льготного кредитования сельскохозяйственных товаропроизводителей.

В результате изучения теоретической и методологической составляющих понятия «инфраструктура АПК», ее состояния и приоритетных направлений государственной поддержки инфраструктуры АПК Пензенской области можно рекомендовать следующие направления.

Следует сместить акценты правительства области на обеспечение финансированием мероприятий, направленных на инфраструктуру сельского хозяйства; стимулировать модернизацию сельскохозяйственной техники и технологии агропромышленного производства. Это позволит добиться ожидаемых результатов в продовольственном обеспечении населения, особенно в сфере молочного производства, продуктов переработки молока и зернового производства.

Необходимо поддерживать инновационные процессы в развитии инфраструктуры области, реализовывать инновационные проекты. Для этого можно использовать имеющиеся площадки инновационной инфраструктуры – кластеры, технопарки, бизнес-инкубаторы. Это позволит обеспечить

интеграцию результатов научного исследования в производственный процесс, что будет способствовать развитию всех отраслей производства.

Целесообразно включить в программу развития АПК меры по совершенствованию агротехнологий: повышение эффективности использования земельных, энергетических и других ресурсов, а также удобрений; дальнейшее расширение селекции и семеноводства, применение интегрированной системы защиты посевного материала и растений; поиск новых средств для профилактики ветеринарных заболеваний (в том числе таких опасных, как африканская чума свиней). Это позволит увеличить урожайность и сократить падеж скота.

Важной задачей является удовлетворение спроса населения Пензенской области в продуктах питания. В перспективе ожидается относительно интенсивное развитие производства продукции скотоводства в малых формах хозяйствования на основе создания миниферм, что уже наблюдается с учетом влияния принятых государственных и муниципальных программ.

В процессе реализации мер развития производственной инфраструктуры необходимо уделить внимание обновлению и ремонту технических средств производства и передвижной техники (тракторов, комбайнов), а также обеспечить финансирование этих мероприятий. Это позволит более эффективно и быстро убирать урожай, минимизировать потери продукции при ее уборке и транспортировке.

Необходимо создавать резервные мощности производственной инфраструктуры по причине неравномерности их использования под влиянием сезонного фактора. Многие виды сельскохозяйственной продукции (особенно скоропортящейся) нельзя накапливать, складировать, вывозить за пределы региона.

Отсутствие резервных инфраструктурных мощностей приводит к огромным потерям сельскохозяйственной продукции, к

дополнительным экономическим затратам, к углублению сложных социально-экономических проблем на селе. В результате можно существенно повысить уровень потребления продукции населением и производством за счет увеличения выхода конечных продуктов и сырья.

Требуется развитие транспортной инфраструктуры на селе. В реализуемых в области Программах упоминается о развитии автомобильных дорог с выделением средств на данное направление в объеме не более 7% от общих расходов на развитие АПК.

Значительное количество продукции сельского хозяйства, остающейся на полях в хозяйствах из-за отсутствия дорог с твердым покрытием, приводит к тому, что иногда становится невыгодным расширять, совершенствовать производство, возделывать острodeфицитные и экономически выгодные сорта культур с учетом агротехнических требований. Следовательно, уделяя внимание строительству новых и реконструкции существующих элементов инфраструктуры, их правильному использованию, можно добиться не только повышения урожайности сельскохозяйственной продукции, но и поддержания ее качества, снижения себестоимости, производства экологически чистой продукции, а также максимального снижения ее потерь.

Необходимо реализовать ряд мероприятий по развитию социальной инфраструктуры АПК, а именно:

- достигнуть с ведущими вузами области договоренности по подготовке и развитию кадрового потенциала на селе, повышению эффективности его использования в соответствии с потребностями агропромышленного производства и социальной инфраструктуры;
- обеспечить занятость не менее 90% трудоспособного населения сельских территорий (стимулировать развитие личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйств, индивидуального предпринимательства на селе);

- оказывать содействие гражданам из числа безработных и членам их семей в переезде на новое место жительства и устройстве на работу, но с условием проживания на селе;
- реализовать системы мер, направленных на закрепление кадров на селе, прежде всего молодых специалистов, включая обеспечение жильем, выплату единовременных пособий, предоставление льготных кредитов на потребительские нужды;
- повысить престижность сельскохозяйственного труда (уровень заработной платы работников АПК должен быть выше среднего уровня оплаты труда в области; условия труда должны соответствовать санитарно-гигиеническим требованиям; важно рассмотреть меры государственной поддержки сельских семей, воспитывающих детей);
- модернизировать автомобильные дороги и развивать транспортное сообщение в сельской местности (содержание необходимого автопарка; ремонт и реконструкция подъездов к селам и производственным объектам; содействие предпринимателям в организации регулярных маршрутных пассажирских и грузовых перевозок на селе).

Следовательно, дальнейшее повышение роли и конкурентоспособности российского аграрного сектора экономики во многом зависит от улучшения качественных характеристик трудовых ресурсов в сельской местности, повышения уровня и качества жизни на селе, более полного использования имеющихся трудовых ресурсов, привлечения и закрепления высококвалифицированных кадров и в целом – от решения проблемы кадрового обеспечения сельскохозяйственной отрасли с учетом неблагоприятных прогнозов на ближайшие годы в отношении демографической ситуации и формирования трудоресурсного потенциала села.

Таким образом, главные задачи по совершенствованию управления инфраструктурой Пензенской области необходимо решить в основных

составляющих АПК – в социальной и от качества продуктов переработки зависит производственной, так как именно от достижение главной цели – обеспечение характеристик трудовых ресурсов, от степени продовольствием жителей Пензенской области развития сельскохозяйственного производства и других регионов.

**Таблица 1**

**Ресурсное обеспечение субсидирования кредитов в сельском хозяйстве в рамках государственных программ развития сельского хозяйства (2008–2020 гг.), млн руб.**

**Table 1**

**Resource allocation of agricultural credit subsidies under government agricultural development programmes in 2008–2020, million RUB**

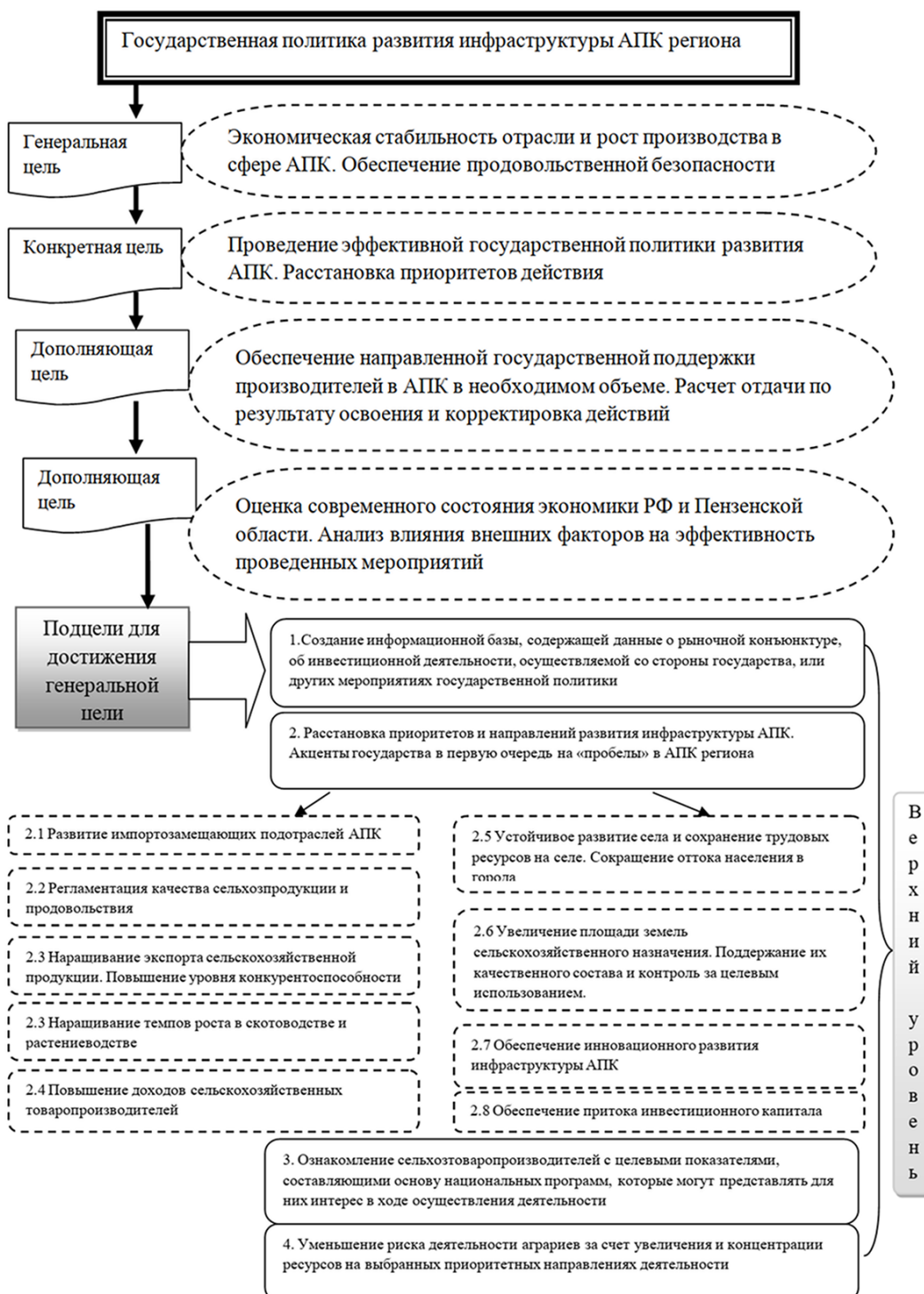
| <b>Показатели</b>                                                          | <b>2008</b> | <b>2009</b> | <b>2010</b> | <b>2011</b> |
|----------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Общий объем выделенных средств по государственным программам               | 76 296      | 100 000     | 120 000     | 125 000     |
| Сумма средств, выделенных на субсидирование процентных ставок по кредитам  | 31 206      | 43 085      | 54 224      | 58 215      |
| Удельный вес субсидирования процентных ставок по кредитам в общей сумме, % | 41          | 43          | 45          | 47          |

*Продолжение*

| <b>Показатели</b>                                                          | <b>2012</b> | <b>2013</b> | <b>2015</b> | <b>2018</b> | <b>2020</b> |
|----------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Общий объем выделенных средств по государственным программам               | 231 263     | 238 862     | 263 247     | 310 327     | 338 670     |
| Сумма средств, выделенных ставок по кредитам                               | 86 236      | 87 111      | 88 103      | 83 642      | 79 408      |
| Удельный вес субсидирования процентных ставок по кредитам в общей сумме, % | 37          | 36          | 33          | 27          | 23          |

*Источник:* авторская разработка

*Source:* Authoring

**Рисунок 1****Дерево целей для обеспечения эффективной государственной политики в сфере развития АПК региона****Figure 1****A tree of objectives to ensure effective public policy in the development of the region's agricultural sector**

Источник: авторская разработка

Source: Authoring



**Рисунок 3****Реализуемые программы развития и поддержки сельского хозяйства в России и Пензенской области****Figure 3****Agricultural development and support programmes in-progress in Russia and the Penza Oblast**

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

**Список литературы**

1. Боговиз А.В., Бугай Ю.А., Миненко А.В. Импортзамещение как целевой ориентир государственного регулирования АПК // АПК: Экономика, управление. 2016. № 12. С. 67–73. URL: [http://www.vniiesh.ru/documents/document\\_20778\\_Bogoviz.pdf](http://www.vniiesh.ru/documents/document_20778_Bogoviz.pdf)
2. Бугай Ю.А. Государственное регулирование агропромышленного комплекса региона в условиях импортзамещения: монография. Барнаул: Алтайский государственный университет, 2017. 104 с.
3. Ушаев И.Г. Стратегические направления устойчивого развития агропромышленного комплекса России // АПК: Экономика, управление. 2016. № 11. С. 4–15. URL: [http://www.vniiesh.ru/documents/document\\_20774\\_Ushachev.pdf](http://www.vniiesh.ru/documents/document_20774_Ushachev.pdf)

4. Ушацев И.Г., Серков А.Ф., Маслова В.В., Чекалин В.С. Актуальные направления совершенствования аграрной политики России // АПК: Экономика, управление. 2019. № 3. С. 4–16. URL: <https://doi.org/10.33305/193-4>
5. Ушацев И.Г., Серков А.Ф., Маслова В.В., Чекалин В.С. Современные тенденции и взгляд в будущее АПК России // АПК: Экономика, управление. 2017. № 3. С. 4–14. URL: [http://www.vniiesh.ru/documents/document\\_20795\\_Ushachev.pdf](http://www.vniiesh.ru/documents/document_20795_Ushachev.pdf)
6. Фролов Д.П., Лаврентьева А.В. Эволюция институциональной структуры АПК России: 150-летняя траектория «ловушек» // Вопросы регулирования экономики. 2015. Т. 6. № 4. С. 79–93. URL: <https://doi.org/10.17835/2078-5429.2015.6.4.079-093>
7. Фролов Д.П., Стратулат И.В., Бабкин М.М., Соловьева И.А. Секторно-сбалансированное развитие экономики региона: постановка проблемы // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1-1. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=17255>
8. Лаврентьева А.В. Эволюция институциональной структуры отечественного АПК как сложный исторический процесс смены субоптимальных институтов и механизмов // Экономика и предпринимательство. 2015. № 4-2. С. 718–720.
9. Юняева Р.Р., Клеманова И.В. Инвестиционная привлекательность регионов как фактор дополнительного поступления денежных средств на развитие сельского хозяйства // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского. Общественные науки. 2012. № 28. С. 639–646. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/investitsionnaya-privlekatelnost-regionov-kak-faktor-dopolnitelnogo-postupleniya-denezhnyh-sredstv-na-razvitie-selskogo-hozyaystva/viewer>
10. Юняева Р.Р., Клеманова И.В. Оценка кредитоспособности аграрного формирования на основе анализа денежных потоков (cash-flow) // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. Экономика. 2013. № 3. С. 171–179. URL: [https://izvuz\\_on.pnzgu.ru/files/izvuz\\_on.pnzgu.ru/19313.pdf](https://izvuz_on.pnzgu.ru/files/izvuz_on.pnzgu.ru/19313.pdf)

### **Информация о конфликте интересов**

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

**REGIONAL DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN FEDERATION SUBJECT BASED ON THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX STATE POLICY OPTIMIZATION: SOME ASPECTS****Rimma R. YUNYAEVA<sup>a,\*</sup>, Irina V. KLEMANOVA<sup>b</sup>**<sup>a</sup> Penza State University, Penza, Russian Federation  
rimmarav@yandex.ru  
ORCID: not available<sup>b</sup> Penza State University, Penza, Russian Federation  
iriska\_elis@mail.ru  
ORCID: not available

\* Corresponding author

**Article history:**Article No. 359/2019  
Received 20 May 2019  
Received in revised form  
26 November 2019  
Accepted 10 December 2019  
Available online  
16 January 2020**JEL classification:** Q10, Q14,  
Q18**Keywords:** agrarian and  
industrial complex,  
infrastructure, State support,  
State mechanism, import  
substitution**Abstract****Subject** This article examines the issues of public policy of the agro-industrial complex (AIC) development within the regional economy.**Objectives** The article aims to identify the main mechanisms of State support for the AIC. Based on the data of the study, it also aims to highlight the priority areas of development of the region's agricultural sector, considering the Penza Oblast as a case study.**Methods** For the study, we used the methods of systems analysis, generalization, classification, and practice material collecting.**Results** Based on an analysis of the current state of the Penza Oblast's AIC, the article substantiates the priority areas of improving the effectiveness of public policy in relation to the AIC infrastructure development.**Conclusions** The agro-industrial complex of the Penza Oblast and its core industry, agriculture, are the strategic sectors of the Oblast's economy. The level of development of the industry has increased significantly over the past five years, but it still remains insufficient to ensure the full self-sufficiency of the region. To increase the income of farmers, it is necessary to develop production and manage possible risks. Only the State can fully perform this function.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2019

**Please cite this article as:** Yunyayeva R.R., Klemanova I.V. Regional Development of the Russian Federation Subject Based on the Agro-Industrial Complex State Policy Optimization: Some Aspects. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2020, vol. 18, iss. 1, pp. 165–178.  
<https://doi.org/10.24891/re.18.1.165>**References**

1. Bogoviz A.V., Bugai Yu.A., Minenko A.V. [Import substitution as the goal of government regulation of agriculture]. *APK: Ekonomika, upravlenie = AIC: Economy, Management*, 2016, no. 12, pp. 67–73. URL: [http://www.vniiesh.ru/documents/document\\_20778\\_Bogoviz.pdf](http://www.vniiesh.ru/documents/document_20778_Bogoviz.pdf) (In Russ.)
2. Bugai Yu.A. *Gosudarstvennoe regulirovanie agropromyshlennogo kompleksa regiona v usloviyakh importozameshcheniya: monografiya* [State regulation of the region's agro-industrial complex in the conditions of import substitution: a monograph]. Barnaul, Altai State University Publ., 2017, 104 p.
3. Ushachev I.G. [Strategic directions for sustainable development of the agroindustrial complex of Russia]. *APK: Ekonomika, upravlenie = AIC: Economy, Management*, 2016, no. 11, pp. 4–15. URL: [http://www.vniiesh.ru/documents/document\\_20774\\_Ushachev.pdf](http://www.vniiesh.ru/documents/document_20774_Ushachev.pdf) (In Russ.)

4. Ushachev I.G., Serkov A.F., Maslova V.V., Chekalin V.S. [Relevant directions of improvement of agrarian policy of Russia]. *APK: Ekonomika, upravlenie = AIC: Economy, Management*, 2019, no. 3, pp. 4–16. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.33305/193-4>
5. Ushachev I.G., Serkov A.F., Maslova V.V., Chekalin V.S. [Current trends and future outlook for Russian AIC]. *APK: Ekonomika, upravlenie = AIC: Economy, Management*, 2017, no. 3, pp. 4–14. URL: [http://www.vniiesh.ru/documents/document\\_20795\\_Ushachev.pdf](http://www.vniiesh.ru/documents/document_20795_Ushachev.pdf) (In Russ.)
6. Frolov D.P., Lavrent'eva A.V. [Evolution of institutional structure of agro-industrial complex of Russia: 150-year trajectory of "traps"]. *Voprosy regulirovaniya ekonomiki = Journal of Economic Regulation*, 2015, vol. 6, no. 4, pp. 79–93. (In Russ.)  
URL: <https://doi.org/10.17835/2078-5429.2015.6.4.079-093>
7. Frolov D.P., Stratulat I.V., Babkin M.M., Solov'eva I.A. [Sector-balanced development of economy of the region: statement of the problem]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*, 2015, no. 1-1. (In Russ.) URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=17255>
8. Lavrent'eva A.V. [Evolution of institutional structure of domestic agrarian and industrial complex as complex historical process of change of suboptimal institutions and mechanisms]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo = Journal of Economy and Entrepreneurship*, 2015, no. 4-2, pp. 718–720. (In Russ.)
9. Yunyaeva R.R., Klemanova I.V. [Regional investment appeal as a factor of the inflow of funds for agricultural development]. *Izvestia Penzenskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta imeni V.G. Belinskogo. Public Sciences*, 2012, no. 28, pp. 639–646.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/investitsionnaya-privlekatelnost-regionov-kak-faktor-dopolnitelnogo-postupleniya-denezhnyh-sredstv-na-razvitie-selskogo-hozyaystva/viewer> (In Russ.)
10. Yunyaeva R.R., Klemanova I.V. [Agricultural producers' creditworthiness assessment on the basis of the cash flow analysis]. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Povolzhskii region. Obshchestvennye nauki = University Proceedings. Volga Region. Social Sciences. Economics*, 2013, no. 3, pp. 171–179. URL: [https://izvuz\\_on.pnzgu.ru/files/izvuz\\_on.pnzgu.ru/19313.pdf](https://izvuz_on.pnzgu.ru/files/izvuz_on.pnzgu.ru/19313.pdf) (In Russ.)

### Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.